

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Edukacji zmieniające rozporządzenie w sprawie oceny pracy nauczycieli Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Edukacji Narodowej Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Henryk Kiepusa – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu sekretariat.DWST@men.gov.pl	Data sporządzenia 31.07.2025 r. Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 6a ust. 12 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986, z późn. zm.) Nr 85 w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Edukacji –
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie jest wydawane na podstawie upoważnienia zawartego w art. 6a ust. 12 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, zgodnie z którym minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, a w stosunku do nauczycieli szkół artystycznych, okręgowych ośrodków wychowawczych, zakładów poprawczych, schronisk dla nieletnich odpowiednio – minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz Minister Sprawiedliwości, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw oświaty i wychowania, określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe kryteria i szczegółowy tryb dokonywania oceny pracy nauczycieli oraz szczegółowy tryb postępowania odwoławczego, mając na uwadze konieczność zapewnienia odpowiedniego poziomu wykonywania pracy przez nauczycieli, jednolitości i porównywalności ocen pracy nauczycieli oraz rzetelności, obiektywności i sprawności dokonywania tych ocen.

Na podstawie upoważnienia zawartego w art. 6a ust. 12 ustawy zostało wydane rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie oceny pracy nauczycieli (Dz. U. poz. 1822), zwane dalej „rozporządzeniem”.

Nowelizacja rozporządzenia jest wynikiem prac Zespołu do spraw pragmatyki zawodowej nauczycieli, zwanego dalej „Zespołem”, powołanego zarządzeniem Ministra Edukacji z dnia 26 kwietnia 2024 r. w sprawie powołania Zespołu do spraw pragmatyki zawodowej nauczycieli (Dz. Urz. ME poz. 32) w związku z wnioskami kierowanymi do Ministra Edukacji przez nauczycielskie organizacje związkowe i inne środowiska oświatowe o zmianę niektórych rozwiązań zawartych w pragmatyce zawodowej nauczycieli.

W ramach prac Zespołu postulowano w szczególności o zmianę niektórych szczegółowych kryteriów oceny pracy, likwidację dodatkowych kryteriów oceny pracy, o których mowa w § 2 ust. 4 rozporządzenia, zmianę w zakresie punktów, w których jest oceniany poziom spełniania kryteriów oceny pracy, zapewnienie większej transparentności w procedurze dokonywania oceny pracy, a także zwiększenie udziału nauczyciela w procesie odwoławczym od oceny pracy.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia przewiduje:

- 1) odstąpienie od oceniania nauczycieli oraz dyrektorów szkół według kryteriów dodatkowych wskazywanych odpowiednio przez nauczycieli oraz dyrektorów szkół i jednocześnie uwzględnienie dotychczasowych dodatkowych kryteriów oceny pracy, o których mowa w § 2 ust. 4 pkt 3 i 5 rozporządzenia, w szczegółowych kryteriach oceny pracy, według których będą oceniani nauczyciele;
- 2) doprecyzowanie lub modyfikacja dotychczasowych kryteriów oceny pracy nauczycieli, w tym:
 - a) doprecyzowanie kryterium zawartego w § 2 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia, które obecnie stanowi: „poprawność merytoryczną i metodyczną prowadzonych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych” – proponuje się, aby nauczyciel był oceniany według kryterium poprawności merytorycznej i metodycznej prowadzonych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, wynikających ze specyfiki szkoły i zajmowanego stanowiska, z wykorzystaniem metod aktywizujących ucznia, w tym narzędzi multimedialnych i informatycznych, dostosowanych do specyfiki prowadzonych zajęć,
 - b) w kryterium zawartym w § 2 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia, które obecnie stanowi: „kształtowanie u uczniów szacunku do drugiego człowieka, świadomości posiadanych praw oraz postaw: obywatelskiej, patriotycznej i prospołecznej, w tym przez własny przykład nauczyciela” proponuje się odstąpienie od budzącego obecnie wątpliwości interpretacyjne doprecyzowania „w tym przez własny przykład nauczyciela”,

- 3) zmianę w zakresie punktów, w których jest oceniany poziom spełniania kryteriów oceny pracy – proponuje się uproszczenie dotychczasowej punktacji. Poziom spełniania kryteriów oceny pracy będzie oceniany w punktach: od 0 do 3, bez liczb ułamkowych. Analogiczną zmianę przewiduje się w przypadku oceniania poziomu spełniania kryteriów oceny pracy przez dyrektora szkoły;
- 4) wprowadzenie obowiązku zapoznania nauczyciela z opiniami, o których mowa w art. 6a ust. 5 ustawy, dyrektora szkoły z opiniami, o których mowa w art. 6a ust. 7 ustawy, a dyrektora kolegium pracowników służb społecznych – również z opinią, o której mowa w § 11 ust. 3 rozporządzenia, w trakcie zapoznawania odpowiednio nauczyciela i dyrektora szkoły z projektem oceny pracy oraz zagwarantowanie możliwości odniesienia się przez nauczyciela i dyrektora szkoły podlegającego ocenie do niniejszych opinii;
- 5) nałożenie na dyrektora szkoły obowiązku przekazania odniesienia się do zarzutów podniesionych w odwołaniu od oceny pracy również nauczycielowi, który odwołał się od oceny pracy.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W większości państw europejskich praca nauczycieli podlega ocenie. Ocena stosowana jest do przekazywania nauczycielom informacji zwrotnych. Ponadto może być wykorzystywana do identyfikacji pozytywnych aspektów pracy nauczycieli, prowadząc następnie do przyznania premii, podwyżki wynagrodzenia lub awansu. Ocena taka może również służyć do wskazywania słabych wyników i stosowania środków zaradczych. W prawie połowie systemów edukacji wprowadzono skalę ocen np. we Francji nauczyciele oceniani są w skali do 100, w Słowenii obowiązuje skala 5-stopniowa.

Źródło: European Commission/EACEA/Eurydice, 2021. Nauczyciele w Europie: Kariera, rozwój zawodowy i ogólne samopoczucie. Raport Eurydice. Luksemburg: Urząd Publikacji Unii Europejskiej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
nauczyciele zatrudnieni w publicznych i niepublicznych przedszkolach, szkołach i placówkach	717 555 osób	System Informacji Oświatowej (stan na dzień 30.09.2024 r., według stanu bazy Systemu Informacji Oświatowej na dzień 21.01.2025 r.)	Ocenie pracy podlegają wszyscy nauczyciele zatrudnieni w przedszkolach, szkołach i placówkach.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy zostanie skierowany do zaopiniowania, w terminie 30 dni, przez reprezentatywne organizacje związkowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 440), reprezentatywne organizacje pracodawców w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2025 r. poz. 423) i partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 2) Forum Związków Zawodowych;
- 3) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 4) Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 5) Krajową Sekcję Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 6) Wolny Związek Zawodowy „Forum-Oświata”;
- 7) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 8) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. J. Popiełuszki”;
- 9) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 10) Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
- 11) NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 12) Komisję Krajową Wolnego Związku Zawodowego „Sierpień 80”;
- 13) Komisję Krajową Federacji Regionów i Komisji Zakładowych „Solidarność 80”;
- 14) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 15) Konfederację Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce;
- 16) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 17) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;

- 18) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;
- 19) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dyrektorów Centrów Kształcenia Ustawicznego;
- 20) Polską Izbę Firm Szkoleniowych;
- 21) Polską Izbę Książki;
- 22) Radę Szkół Katolickich;
- 23) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 24) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 25) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Inteligektualną;
- 26) Polski Związek Głuchych – Zarząd Główny;
- 27) Polski Związek Niewidomych – Zarząd Główny;
- 28) Federację Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT;
- 29) Stowarzyszenie „Wspólnota Polska”;
- 30) Stowarzyszenie „Dobra Edukacja”;
- 31) Stowarzyszenie Doradców Szkolnych i Zawodowych Rzeczypospolitej Polskiej;
- 32) Fundację „Pomoc Polakom na Wschodzie”;
- 33) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
- 34) Polską Radę Ekumeniczną;
- 35) Alians Ewangeliczny RP;
- 36) Polski Związek Logopedów;
- 37) Federację Inicjatyw Oświatowych;
- 38) Fundację Rozwoju Dzieci im. Komeńskiego;
- 39) Fundację Rodzice Szkole;
- 40) Konferencję Dyrektorów Bibliotek Pedagogicznych;
- 41) Fundację Rozwoju Systemu Edukacji;
- 42) Fundację SYNAPSIS;
- 43) Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 44) Konferencję Rektorów Publicznych Uczelni Zawodowych;
- 45) Ogólnopolskie Forum Niepublicznych Szkół Wiejskich;
- 46) Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 47) Unię Miasteczek Polskich;
- 48) Unię Metropolii Polskich;
- 49) Związek Gmin Wiejskich RP;
- 50) Związek Miast Polskich;
- 51) Związek Powiatów Polskich;
- 52) Związek Województw RP;
- 53) Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych;
- 54) Związek Samorządów Polskich;
- 55) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 56) Konfederację Lewiatan;
- 57) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 58) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 59) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 60) Federację Przedsiębiorców Polskich;
- 61) Polskie Towarzystwo Gospodarcze;
- 62) Izbę Pracodawców Polskich.

Projekt rozporządzenia zostanie również skierowany do zaopiniowania przez Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Dziecka, Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców oraz Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania również przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, Komisję Wspólną Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych oraz Radę Dialogu Społecznego.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Edukacji zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbinglej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum

Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.).

Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną omówione w raporcie z konsultacji publicznych i opiniowania.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania		Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe													
Skutki													
Czas w latach od wejścia w życie zmian				0	1	2	3	5	10			Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa			0	0	0	0	0	0			0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw			0	0	0	0	0	0			0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe			0	0	0	0	0	0			0	
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze			0	0	0	0	0	0			0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa			—									
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw			—									
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe												
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze												
Niemierzalne		—											
Dodatkowe informacje, w tym		Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców.											

wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☐ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne: ...	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☒ inne: zapewnienie transparentności postępowania odwoławczego	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
Komentarz: Brak.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ze względu na charakter regulacji nie przewiduje się przeprowadzenia ewaluacji efektów projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		