

UZASADNIENIE

Projektowana ustawa służy realizacji inwestycji A2.7.1 ujętej w Krajowym Planie Odbudowy i Zwiększania Odporności, zwanym dalej „KPO”, w brzmieniu nadanym decyzją wykonawczą Rady (UE) nr 9590/25 z dnia 17 czerwca 2025 r. zmieniającą decyzję wykonawczą z dnia 17 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia oceny planu odbudowy i zwiększania odporności Polski, zwaną dalej „decyzją wykonawczą Rady”, wydaną na podstawie art. 20 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz. Urz. UE L 57 z 18.02.2021, str. 17, z późn. zm.).

W ramach inwestycji A2.7.1 przewidziana została sekwencja trzech kamieni milowych (A12L–A14L), których wykonanie będzie skutkowało nadaniem pełnej operacyjności Funduszowi Bezpieczeństwa i Obronności, mającemu na celu skierowanie strumienia środków z części pożyczkowej KPO na dokapitalizowanie spółki specjalnego przeznaczenia utworzonej przez Bank Gospodarstwa Krajowego, zwany dalej „BGK”, która następnie będzie udzielała wsparcia na cele wynikające z opisu inwestycji A2.7.1 zawartego w treści KPO.

Niniejsza ustawa realizuje pierwszy z ww. kamieni milowych (A12L), który polega na wprowadzeniu do polskiego porządku prawnego aktu prawnego w randze ustawy, uwzględniającego elementy zawarte w opisie inwestycji A2.7.1: Fundusz Bezpieczeństwa i Obronności.

Zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Rady Polska obowiązana jest zrealizować działanie mające na celu zwiększenie odporności polskiej gospodarki przez strukturalne dostosowanie poziomu wsparcia publicznego dostępnego na przeciwdziałanie niedoskonałościom i niewydolności rynku w sektorach bezpieczeństwa i obrony, obejmujące dokapitalizowanie w wysokości 5 577 991 477 EUR na rzecz przedsiębiorstwa specjalnego przeznaczenia, zwanej dalej „SPV”, w celu finansowania inwestycji w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa.

Zgodnie z treścią decyzji wykonawczej Rady projektowana ustawa powinna zawierać co najmniej następujące elementy:

1. Określenie celów działania SPV oraz kwalifikujących się obszarów inwestycyjnych, na które można przeznaczyć wsparcie ze środków inwestycji A2.7.1, tj.:

- 1) rozwój budownictwa ochronnego i infrastruktury ochrony ludności;
- 2) budowa i modernizacja infrastruktury podwójnego zastosowania;
- 3) inwestycje w cyberbezpieczeństwo oraz
- 4) modernizacja przedsiębiorstw, w tym wsparcie na rzecz badań naukowych i rozwoju.

2. Określenie, że SPV ma działać zgodnie z celami Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, z jednoczesnym wymogiem zapewnienia, aby zakres inwestycji, które mają być realizowane, był zgodny z tym, co może być finansowane z budżetu Unii Europejskiej, w tym na mocy Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

3. Wymaganie, aby BGK był jedynym właścicielem SPV. Część kapitału wniesionego do SPV powinna zostać powierzona BGK przez SPV, aby BGK mógł udzielać pożyczek beneficjentom końcowym i zarządzać na zlecenie SPV transakcjami pożyczkowymi. Pozostała część wniesionego kapitału zostanie przeznaczona na inwestycje kapitałowe. BGK będzie współuczestniczyć w decyzjach inwestycyjnych SPV dotyczących tych inwestycji kapitałowych.
4. Określenie struktury zarządzania SPV, skład i obowiązki różnych organów zarządczych i kierowniczych oraz odpowiednich komitetów inwestycyjnych i zasady ich powoływania.
5. Wymaganie, aby decyzje inwestycyjne SPV były podejmowane przez odpowiednie organy i zatwierdzane większością głosów członków niezależnych od rządu polskiego.
6. Określenie wymogu reinwestowania wszelkich środków powracających w celu wsparcia tych samych celów polityki, chyba że środki te są wykorzystywane do obsługi spłaty pożyczek w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności.
7. Wymaganie stosowania przez SPV systemu audytu i kontroli wzorowanego na systemie BGK, który został pozytywnie oceniony przez Komisję zgodnie z art. 157 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euroatom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (Dz. Urz. UE L 2024/2509 z 26.09.2024).
8. Wymaganie, aby kapitał wniesiony do SPV był wykorzystywany w oparciu o strategię inwestycyjną.

Wskazane powyżej elementy ujęte zostały w treści ustawy.

Ustanowienie ram prawnych dla SPV w akcie prawnym rangi ustawowej, w ramach kamienia milowego A12L, zgodnie z treścią decyzji wykonawczej Rady powinno zostać zrealizowane do końca III kwartału 2025 r.

Uzasadnienie szczegółowe

Rozdział 1 (art. 1 i 2) określa przedmiot ustawy przez wskazanie, że ustawa służy realizacji inwestycji KPO A2.7.1, i że reguluje organizację, finansowanie, zadania SPV, której formalnym właścicielem (jedynym akcjonariuszem) będzie BGK.

SPV będzie podmiotem utworzonym ustawowo, której powierza się wykonywanie określonych w ustawie szczególnych zadań. Z uwagi na strukturę właścicielską (BGK będący państwową osobą prawną będzie jej jedynym akcjonariuszem) SPV będzie państwową osobą prawną, co wynika z przepisu art. 3 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 125, z późn. zm.).

SPV będzie realizowała założenia ww. inwestycji KPO. W art. 2 zawarte zostało objaśnienie wyrażeń ustawowych używanych w dalszej części projektu.

Rozdział 2 (art. 3–9) określa utworzenie i zadania SPV.

Art. 3 wskazuje, że w wykonaniu przepisów ustawy BGK utworzy SPV w formie spółki akcyjnej i będzie jej jedynym akcjonariuszem, co stanowi realizację wymogu zawartego w decyzji wykonawczej Rady. Należy podkreślić, że przyjęcie dla SPV formy prawnej spółki akcyjnej podyktowane jest adekwatnością tej formuły do prowadzenia działalności o dużej skali, z zaangażowaniem kapitału o znacznej wartości.

Sformalizowana struktura spółki akcyjnej będzie również najlepiej dostosowana do szczególnych zadań powierzanych SPV mocą decyzji Komisji Europejskiej oraz obowiązków SPV i BGK jako jej założyciela i akcjonariusza. Wynikających z tego, że SPV będzie dysponowała środkami przekazanymi z budżetu UE na ściśle określone cele.

Spółka akcyjna jest najbardziej złożoną strukturą, przeznaczona do prowadzenia działalności w dużej skali i z rozbudowanym systemem organów. Oprócz zarządu i walnego zgromadzenia akcjonariuszy, w spółce akcyjnej obowiązkowo musi istnieć rada nadzorcza. Obowiązek posiadania takiej struktury umożliwi BGK sprawowanie nad SPV właściwego nadzoru.

SPV ma prowadzić działalność pożyczkową (której wykonywanie zostanie powierzone BGK) oraz działalność inwestycyjną – finansowane ze środków publicznych. SPV musi mieć system kontroli i audytu wzorowany na systemie funkcjonującym w BGK, który spełnia wymagania wynikające z przepisów prawa europejskiego (art. 157 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euroatom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii), regulacje wewnętrzne dotyczące ładu korporacyjnego oraz dotyczące zasad prowadzenia działalności – w tym polityki inwestycyjne i mechanizmy kontroli ich przestrzegania.

W dalszej kolejności przepisy art. 3 zawierają odpowiednie doprecyzowania oraz wyłączenia prawne dla SPV spod regulacji horyzontalnych dotyczących m.in. rynku finansowego oraz rachunkowości, w celu umożliwienia maksymalnie sprawnego i efektywnego funkcjonowania SPV.

Projektowane przepisy obejmują m.in., wyłączenie SPV z grupy kapitałowej BGK, wskazanie, że BGK nie jest podmiotem dominującym dla SPV w rozumieniu przepisów o rachunkowości oraz wyłączenie zastosowania do SPV przepisów o podatku dochodowym od osób prawnych dotyczących podatku minimalnego – celem działalności SPV nie będzie bowiem osiąganie zysków i z tego powodu SPV może być trwale nierentowna.

Wyżej wskazane przepisy mają zapewnić odrębność i niezależność SPV od struktury grupy kapitałowej BGK, realizując jednocześnie kryteria zawarte w warunkach inwestycji A2.7.1 określające rolę BGK, jako partnera wykonawczego. Wyłączenie w treści ustawy stosowania niektórych przepisów, w szczególności regulujących kwestie rachunkowe oraz odnoszących się do relacji w grupie kapitałowej, wynika z konieczności precyzyjnego ujęcia obowiązków BGK jako podmiotu, na który z mocy ustawy realizować będzie zadania w zakresie zleconym, bez kolizji z dotychczasową działalnością statutową BGK. Brak proponowanych przepisów skutkowałby włączeniem SPV do grupy kapitałowej BGK, a o za tym idzie koniecznością ujawniania SPV w skonsolidowanych sprawozdaniach finansowych oraz raportach

nadzorczych BGK, a przede wszystkim miałyby wpływ na poziom wskaźników ryzyka i limitów ostrożnościowych, co w istotny negatywny sposób przełożyłoby się na bieżącą działalność BGK.

SPV jest pomiotem powołanym ustawowo do realizacji określonych normatywnie celów z zakresu bezpieczeństwa i obronności Państwa. Dlatego przepisy ustawy wskazują, że SPV będzie podmiotem odrębnym od BGK i jego grupy kapitałowej, nie stanowi aktywa BGK. BGK nie będzie posiadał prawa do udziału w zyskach SPV z uwagi na zwrotny charakter inwestycji A2.7.1 i nie będzie ponosił ryzyka związanego z działalnością SPV. BGK będzie miał w stosunku do SPV wyłącznie takie prawa i obowiązki, jakie zostaną wskazane przepisami ustawy. Do zadań BGK będzie należało przede wszystkim:

- 1) powołanie SPV;
- 2) zarządzanie powierzoną mu do wykonywania działalnością pożyczkową oraz
- 3) nadzór nad SPV.

Art. 4 określa cele działalności SPV, analogicznie do treści inwestycji A2.7.1 określonej w decyzji wykonawczej Rady i zgodnie z jej wymogami. Finansowanie przedsięwzięć w ramach SPV będzie następowało przez udzielanie pożyczek, i w tym zakresie odpowiednie zadania zostaną powierzone BGK (zgodnie z projektowanym art. 8), a także przez inwestycje kapitałowe, obejmujące – poza nabywaniem praw udziałowych w spółkach prawa handlowego – również nabywanie certyfikatów inwestycyjnych funduszy inwestycyjnych oraz tytułów uczestnictwa w instytucjach wspólnego inwestowania, a także prawa własności lub udziału we współwłasności znajdującej się w zarządzaniu przez podmioty trzecie, ustanawiane zgodnie z prawem polskim lub prawem obcym. Tak zarysowany katalog dopuszczalnych form inwestycji kapitałowych ma na celu umożliwienie sformułowania skutecznej strategii inwestycyjnej SPV, zapewniającej wysoką wartość dodaną z inwestycji oraz oczekiwaną zadowalającą stopę zwrotu z inwestycji dokonywanych ze środków KPO.

Art. 5 określa katalog przychodów SPV, którymi są co do zasady środki inwestycji A2.7.1, wraz ze wskazaniem, że środki te stanowią źródło finansowania celów działalności SPV oraz kosztów funkcjonowania tej spółki.

Art. 6 przypisuje BGK zadania z zakresu obsługi bankowej SPV, z uprawnieniem BGK do lokowania tymczasowo wolnych środków SPV na warunkach określonych w umowie zawartej między BGK a SPV. Przepis ten ma ograniczenie kosztów obsługi bankowej SPV, jak również – przez aktywne lokowanie okresowo wolnych środków – zapewnić, że środki publiczne zainwestowane w SPV będą mogły generować przychody również w czasie, gdy nie są aktywnie wykorzystywane na udzielanie finansowania beneficjentom końcowym. Z uwagi na fakt, iż SPV zgodnie z warunkami inwestycji A2.7.1 będzie nadzorowana przez BGK przyjęcie rozwiązania projektowanego w art. 6 pozwoli na efektywne zarządzanie powierzonymi środkami.

Art. 7 zawiera podstawę prawną do zawarcia dwóch umów operacjonalizujących realizację inwestycji A2.7.1.

Przyjęcie na poziomie przepisów projektowanej ustawy dwuetapowego dojścia do docelowego alokowania środków z inwestycji A2.7.1 oraz uregulowania go na poziomie odrębnych umów,

podyktowane jest przeprowadzoną analizą procesu, która wykazała jego krytyczne momenty i konieczność doprecyzowania obowiązków stron. Pierwsza z zakładanych umów ma na celu mitygację ryzyk związanych z procesem uruchomienia SPV, wyposażeniem jej w kapitał początkowy pozwalający rozpocząć działalność operacyjną w oparciu o obowiązujące regulacje rynkowe dotyczące spółek prawa handlowego. Druga z umów, zawierana przy udziale ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, pozwoli wypracować i uzgodnić strategię działania operacyjnego dla SPV na kolejne lata, z uwzględnieniem wytycznych zawartych w warunkach inwestycji A2.7.1, w szczególności w zakresie zasad wykorzystania kapitału poprzez lokowanie go w określone inwestycje, w tym z zachowaniem zasady „nie czyn poważnych szkód” (DNSH) określonej w wytycznych technicznych (2021/C58/01).

Jako pierwsza zawarta zostanie umowa między ministrem właściwym do spraw rozwoju regionalnego a BGK określająca zasady przekazywania BGK środków potrzebnych dla ukonstytuowania SPV oraz w celu objęcia akcji SPV przez BGK oraz zasady dotyczące kwestii monitoringowych i audytowych potrzebnych dla prawidłowego rozliczenia realizacji inwestycji z Komisją Europejską. Jako druga zostanie zawarta umowa BGK z SPV (po uzgodnieniu jej treści z ministrem właściwym do spraw rozwoju regionalnego) określająca m.in. strategię inwestycyjną dla komponentu pożyczkowego oraz inwestycyjnego, zasady realizacji przez SPV działań służących wdrożeniu inwestycji A2.7.1, obowiązki sprawozdawcze oraz warunki i terminy zwrotu środków.

Art. 8 stanowi podstawę do powierzenia BGK przez SPV zadań związanych z udzielaniem pożyczek zgodnie z treścią decyzji wykonawczej Rady oraz środków potrzebnych na realizację tych zadań, określając też ramy możliwych umorzeń.

Art. 9 określa zasady finansowania inwestycji A2.7.1, wskazując jednoznacznie, że środki powierzone BGK będą miały charakter zwrotny i zostaną sklasyfikowane jako rozchody budżetu państwa (tj. bez obciążania strony wydatkowej budżetu), a to ze względu na fakt, że po zakończeniu realizacji przedsięwzięć finansowanych przez SPV środki przekazane tytułem pożyczki w całości zwrócone zostaną przeznaczone na spłatę pożyczki do Komisji Europejskiej zaciągniętej w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (z możliwością dokonywania umorzeń mieszczących się w ramach ogólnego limitu z art. 141l ust. 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2025 r. poz. 198)), zaś w komponencie inwestycyjnym środki co do zasady będą podlegały wycofaniu przez SPV z inwestycji i przekazaniu na rachunek umożliwiający wykorzystanie tych środków na spłatę pożyczki do KE, zaś w przypadku gdy środki wycofane z inwestycji nie będą pokrywały kosztów wejścia różnica zostanie sfinansowana ze środków Funduszu Inwestycji Kapitałowych, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 125, z późn. zm.), na wniosek ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego.

Rozdział 3 (art. 10–13) określa organizację i skład organów wewnętrznych SPV oraz Komitetu Inwestycyjnego (będące organem doradczym zarządu SPV) oraz Komitetu Sterującego (w którego skład wejdą ministrowie właściwi ze względu na obszary działania SPV). Co do zasady do SPV będą miały zastosowanie przepisy ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeksu spółek handlowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 18, z późn. zm.), chyba że przepisy szczególne

projektowanej ustawy stanowią inaczej. Zasady funkcjonowania poszczególnych organów będą zawarte w statucie SPV, a szczegółowe regulacje zostaną zawarte w przepisach wewnętrznych spółki – w szczególności w regulaminach dotyczących zasad i trybu działania poszczególnych organów spółki. W zakresie stosowanych standardów i rozwiązań korporacyjnych SPV będzie dążyć do ich dostosowania – w możliwym zakresie – do standardów i rozwiązań stosowanych w BGK. Dotyczy to regulacji określających kompetencje organów statutowych SPV oraz określających zadania Komitetu Inwestycyjnego działającego w SPV.

Jednocześnie projektowana ustawa przewiduje, że do ustalania wynagrodzenia członków zarządu SPV będą miały zastosowanie przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1907). Część stała wynagrodzenia członków zarządu SPV będzie ustalana w wysokości określonej w art. 4 ust. 2 pkt 5 tej ustawy, natomiast część zmienna będzie podlegała ustaleniu na zasadach ogólnych wynikających z przepisów o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami. W rozdziale 4 (art. 14) zawarta została delegacja do wydania programu pomocowego umożliwiającego udzielanie pomocy publicznej przez SPV.

W rozdziale 5 (art. 15–20) zawarte zostały zmiany w obowiązujących przepisach:

Art. 15 dotyczy zmian w ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 278, z późn. zm.). Zmiany te dotyczą:

- 1) wyłączenia stosowania przepisów rozdziału 1 tej ustawy dotyczących cen transferowych do transakcji zawieranych przez SPV – z uwagi na specyfikę działalności SPV nie będzie bowiem możliwe zidentyfikowanie transakcji rynkowych, które byłyby porównywalne do transakcji zawieranych przez SPV;
- 2) dodania do katalogu zwolnień przedmiotowych dochodu z działalności SPV, który potencjalnie może być osiągany, a który zgodnie z celem powołania SPV powinien być przeznaczany na inwestycje, o których mowa w art. 4 projektowanej ustawy;
- 3) dodania do katalogu zwolnień przedmiotowych dochodu ze zbycia lub umorzenia akcji SPV lub ze zmniejszenia ich wartości, z uwagi na to, iż nabycie akcji nastąpi ze środków powierzonych (a nie własnych BGK), co może następnie generować wątpliwości w zakresie prawa do zaliczenia ich wartości do kosztów uzyskania przychodów w momencie ich zbycia czy umorzenia.

Art. 16 dotyczy zmian w ustawie z dnia 9 września 2000 r. o podatku od czynności cywilnoprawnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 295, z późn. zm.), w której rozszerzony zostanie katalog zwolnień przedmiotowych w zakresie podwyższenia kapitału zakładowego SPV oraz nabycia przez SPV udziałów lub akcji spółek prawa handlowego, w celu realizacji zadań określonych w projektowanej ustawie. Powyższa zmiana podyktowana jest faktem celowości utworzenia SPV oraz charakterem wykonywanej przez nią działalności, która nie będzie skupiała się na osiągnięciu zysków, lecz na działalności misyjnej w zakresie bezpieczeństwa i obronności państwa. Opodatkowanie tych czynności cywilnoprawnych uszczupliłoby środki przeznaczone na inwestycję we wskazanych wyżej celach, co byłoby sprzeczne z założeniem ustawodawcy, który analogiczne zwolnienia przewidział w stosunku do czynności cywilnoprawnych w sprawach obowiązku obrony Ojczyzny.

Art. 17 dotyczy zmian w ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o Banku Gospodarstwa Krajowego (Dz. U. z 2025 r. poz. 503, z późn. zm.) polegającej na wyłączenia stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 648/2012 (Dz. Urz. UE L 176 z 27.06.2013, str. 1, z późn. zm.), w tym konsolidacji ostrożnościowej. Wyłączenie to jest konsekwencją wyłączeń opisanych w art. 3 projektowanej ustawy. SPV nie będzie należała do grupy kapitałowej BGK, a co za tym idzie nie będą sporządzane sprawozdania skonsolidowane. W przypadku dokonywania konsolidacji ostrożnościowej BGK zobligowany byłby do spełniania norm nadzorczych na bazie skonsolidowanej oraz przygotowywać sprawozdawczość obligatoryjną na bazie jednostkowej i skonsolidowanej, co rodziłoby po stronie BGK znaczący wzrost obciążenia w zakresie sprawozdawczości zewnętrznej w stosunku do spółki, która ma być podmiotem odrębnym i niezależnym.

Jeśli chodzi o zmiany do ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz zmiany do ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (art. 18 i 19 projektu), to mają one na celu zapewnienie płynności finansowej w ramach realizacji KPO w 2026 r., ponieważ ze względu na harmonogram realizacji i sposób rozliczania tego planu z Komisją Europejską mogą wystąpić sytuacje, w których w celu wykonania określonych w KPO wskaźników i skutecznego pozyskania środków z KE konieczne będzie uprzednie sfinansowanie realizacji inwestycji będących podstawą do rozliczenia tych wskaźników.

W tym kontekście w ocenie projektodawcy zasadne jest dokonanie zmiany w art. 141l ust. 7b ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (oraz zmian powiązanych) poprzez wskazanie, że w 2026 r. finansowy limitem realizacji inwestycji powinna być kwota pożyczki planowanej do pozyskania z KE (kwota, którą Polska uzyska po końcowej realizacji wymaganych wskaźników), a nie jak wynika z obecnie obowiązujących przepisów – kwota faktycznie pozyskania z KE. Podobna zmiana dla części grantowej KPO zawarta jest w przepisie zmieniającym do art. 209a ustawy o finansach publicznych.

Dodatkowo w zmianach do ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju wskazano, że umorzenia pożyczek w inwestycji A2.7.1 będą dokonywane w ramach ogólnego limitu wynikającego z art. 141l ust. 6 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Art. 20 dotyczy zmiany w ustawie z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.).

SPV będzie miała szczególne zadania i sposób funkcjonowania. SPV będzie, w odpowiednim – określonym w projektowanej ustawie i umowach w niej wskazanych – zakresie, nadzorowana przez BGK jako jej akcjonariusza, a tym samym zostało przyjęte założenie, że mechanizmy ładu korporacyjnego SPV w możliwym zakresie będą zbliżone do stosowanych w BGK. Dotyczy to m.in. procesu przeprowadzania i realizacji zakupów. Ustawodawca przyznał BGK w ustawie z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych wyłączenia przedmiotowe – odnoszące się do rodzajów wykonywanych przez BGK czynności oraz wyłączenie podmiotowe do progów unijnych. Zaproponowana konstrukcja ma z jednej strony rozstrzygnąć, że co do zasady – że SPV podlega reżimowi ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, a z drugiej strony umożliwić SPV zapewnienie większej

elastyczności warunków umownych dla kontraktów, których wartość nie przekracza progów unijnych. Procesy zakupowe będą wzorowane na tych, stosowanych w BGK – zaprojektowanych jako transparentne i konkurencyjne, również dla zamówień niepodlegających reżimowi ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych. Zamówienia nieobjęte wyłączeniami przedmiotowymi, o wartości przekraczającej kwoty graniczne, będą udzielane przez SPV w reżimie właściwym dla podmiotów sektora publicznego.

Z tego względu wprowadzenie rozwiązania umożliwiającego SPV niestosowania ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych w odniesieniu do zamówień, których wartość jest niższa niż progi unijne jest zasadne. Takie rozwiązanie respektuje szczególną strukturę własnościową tego podmiotu oraz pochodzenie środków przeznaczonych na utworzenie i funkcjonowanie SPV.

Podkreślić należy, że proponowane wyłączenie stoi w zgodzie z brzmieniem przepisów prawa unijnego. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.03.2014, str. 65, z późn. zm.) nie obejmuje bowiem swym zakresem zamówień, o wartości poniżej ustanowionych w art. 4 dyrektywy progów, dając tym samym ustawodawcy krajowemu pełną swobodę uregulowania trybu postępowania w odniesieniu do zamówień poniżej kwot granicznych. W konsekwencji nie ma przeszkód w prawie europejskim, aby zastosować proponowane powyżej wyłączenie.

Rozdział 6 (przepisy przejściowe i przepis końcowy, art. 21–23) zawiera wyłączenie limitu zadłużenia dla jednostek samorządu terytorialnego w związku z pożyczkami zaciąganimi ze środków inwestycji A2.7.1 w celu umożliwienia jednostkom samorządu terytorialnego efektywnego korzystania z tych środków.

Ustawa przewiduje termin 14 dni na przekazanie przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego do BGK pierwszej transzy środków na utworzenie SPV, a następnie termin do dnia 31 lipca 2026 r. na przekazanie całości środków przeznaczonych na realizację inwestycji A2.7.1.

Ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Informacje dodatkowe

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.

Projekt zostanie skonsultowany ze służbami Komisji Europejskiej w ramach bieżącej ewaluacji stanu realizacji kamienia milowego A12L.

Projekt może mieć pozytywny wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców, którzy będą mogli uczestniczyć w realizacji przedsięwzięć finansowanych ze środków inwestycji A2.7.1, np. przy realizacji robót budowlanych w zakresie obiektów infrastruktury ochronnej, infrastruktury

podwójnego zastosowania, rozwoju systemów cyberbezpieczeństwa, modernizacji przedsiębiorstw oraz rozwoju w nich sfery badań i rozwoju.

Projekt ustawy nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.). W związku z powyższym nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w tych przepisach.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.