

ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizioń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT ŚLUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0713/1915/25

Warszawa, 15 września 2025 roku

Szanowny Pan

Henryk Kiepusa

Sekretarz Stanu

w Ministerstwie Edukacji Narodowej

Współprzewodniczący

Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

Szanowna Pani

Anna Grygierk

Burmistrz Gminy Strumień

Współprzewodnicząca

Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

Szanowni Państwo Współprzewodniczący,

w związku z opiniowaniem przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (UD 244) informuję, że Związek Powiatów Polskich byłby skłonny pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt, ale pod warunkiem uwzględnienia dwóch uwag, które były już zgłaszane przez Związek Powiatów Polskich na poprzednich etapach procesu legislacyjnego.

Pierwsza dotyczy uzupełnienia w dodawanym artykule 89b Prawa oświatowego dodatkowego ustępu, który przewidywałby, że w przypadku złożenia przez organ jednostki samorządu terytorialnego skargi na opinię, o której mowa w art. 89 ust. 3, sąd administracyjny rozpatruje skargę w terminie 30 dni. Skargę kasacyjną Naczelny Sąd Administracyjny rozpatruje w terminie 30 dni.

Z uwagi na likwidację procedury odwoławczej od opinii kuratorów oświaty, w przypadku kwestionowania opinii kuratora, samorządom pozostaje złożenie skargi do sądu administracyjnego. Z uwagi na długie terminy rozpatrywania spraw w sądach administracyjnych (w wojewódzkich sądach administracyjnych

średnio 4,5 miesiąca, w NSA średnio 19 miesięcy w 2024 r.), wprowadzenie terminów na rozpatrzenie spraw przed sądami administracyjnymi jest konieczne, aby jednoznacznie rozstrzygnąć przed rozpoczęciem nowego roku szkolnego jaki jest status szkoły, w stosunku do której podjęto uchwałę o zamiarze jej likwidacji. Jednocześnie brak takiego terminu naraża sektor finansów publicznych na straty finansowe poprzez konieczność dalszego utrzymywania szkoły pomimo ekonomicznego uzasadnienia przemawiającego za jej likwidacją.

Z uwagi na fakt, że mamy do czynienia z dużą i stale rosnącą luką w finansowaniu zadań oświatowych z budżetu państwa, brak pozytywnego odniesienia się do proponowanej poprawki, jest dla nas niezrozumiały.

Druga uwaga dotyczyła możliwość łączenia w zespół szkół tego samego typu również w przypadku szkół ponadpodstawowych. W trakcie jednego z posiedzeń Zespołu ds. Spraw Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiciele Ministerstwa Edukacji Narodowej negatywnie odnieśli się do proponowanej poprawki wskazując, że z uwagi na obszar powiatu, taka zmiana może utrudniać sprawne zarządzanie szkołami w ramach Zespołu. Związek Powiatów Polskich co do zasady nie zgadza się z taką argumentacją. Przy obecnym rozwoju technologii komunikacji na odległość, jest ona nietrafiona. Przykłady z innych obszarów zadań publicznych (np. zdrowia) wskazują, że możliwe jest skuteczne zarządzanie podmiotami rozproszonymi geograficznie, w ramach jednej struktury organizacyjnej. Niemniej jednak dążąc do kompromisu Związek Powiatów Polskich zaproponował, aby wprowadzić przynajmniej możliwość połączenia szkół ponadpodstawowych tego samego typu położonych w tej samej miejscowości. Również ta propozycja została odrzucona, tym razem bez podania uzasadnienia. Zwracamy uwagę, że połączenie szkół w zespół może być alternatywą dla całkowitej likwidacji szkoły. W mniejszych samorządach również na poziomie ponadpodstwowym samorządy będą zderzać się z kryzysem demograficznym. Zwracamy uwagę, że resort (poza czynnikiem geograficznym) nie podał żadnych argumentów merytorycznych przemawiających za odrzuceniem proponowanej przez ZPP poprawki.

Wnosimy zatem o powtórny analizę podniesionych przez nas argumentów.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Płonka