



KONFEDERACJA
WOLNOŚĆ I NIEPODLEGŁOŚĆ

Warszawa, 15.10. 2025 r.

RPW/34182/2025 – 1P



EZD RP KS
(GMS – WSU)
Data rejestracji: 2025 – 10 – 15
Data wpływu: 2025 – 10 – 15

Szanowny Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o podatku od czynności cywilnoprawnych.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Ryszarda Wilka.

U S T A W A

z dnia ... 2025 r.

o zmianie ustawy o podatku od czynności cywilnoprawnych

Art. 1. W ustawie z dnia 9 września 2000 r. o podatku od czynności cywilnoprawnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 295, z 2025 r. poz. 680) w art. 9 wprowadza się następujące zmiany:

1) pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) sprzedaż rzeczy ruchomych, jeżeli podstawa opodatkowania nie przekracza 5000 zł;”;

2) w pkt 10 lit. d otrzymuje brzmienie:

„d) na podstawie umowy zawartej między innymi podmiotami niż osoby, o których mowa w lit. b i c, jeżeli kwota lub wartość pożyczki nie przekracza 5000 zł;”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 1 miesiąca od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel wydania ustawy oraz rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana

Celem projektu ustawy jest podniesienie limitu zwolnienia z podatku od czynności cywilnoprawnych w zakresie sprzedaży rzeczy ruchomych oraz pożyczki udzielanej na podstawie umowy zawartej między innymi podmiotami niż małżonek, zstępny, wstępny, pasierb, rodzeństwo, ojczym i macocha oraz osoby zaliczone do I grupy podatkowej z 1000 zł do 5000 zł.

Do osiągnięcia wskazanego powyżej celu niezbędne są zmiany w art. 9 pkt 6 oraz art. 9 pkt 10 lit. d ustawy z dnia 9 września 2000 r. o podatku od czynności cywilnoprawnych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 295, z 2025 r. poz. 680), zwanej dalej „ustawa o pcc”.

Obecnie zgodnie z art. 9 pkt 6 „zwalnia się od podatku następujące czynności cywilnoprawne: (...) 6) sprzedaż rzeczy ruchomych, jeżeli podstawa opodatkowania nie przekracza 1000 zł;”, a zgodnie z art. 9 pkt 10 lit. d „zwalnia się od podatku następujące czynności cywilnoprawne: (...) 10) pożyczki udzielane: (...) d) na podstawie umowy zawartej między innymi podmiotami niż osoby, o których mowa w lit. b i c, jeżeli kwota lub wartość pożyczki nie przekracza 1000 zł;”. Wskazane w art. 9 pkt 10 lit. d osoby, o których mowa w lit. b to osoby „o których mowa w art. 4a ustawy z dnia 28 lipca 1983 r. o podatku od spadków i darowizn (Dz. U. z 2023 r. poz. 1774 i 1843)”, a więc zwolnieni pod pewnymi warunkami od podatku od spadków i darowizn małżonek, zstępny, wstępny, pasierb, rodzeństwo, ojczym oraz macocha, natomiast osoby, o których mowa w lit. c to osoby zaliczone do I grupy podatkowej ba zasadach określonych w przepisach o podatku od spadków i darowizn.

Kwota 1000 zł w przypadku sprzedaży rzeczy ruchomych nie była zmieniana nigdy od wejścia w życie ustawy o pcc 1 stycznia 2001 r.¹, natomiast w przypadku pożyczek pierwotne brzmienie przepisu dotyczyło łącznej kwoty lub wartości pożyczek udzielonych tej samej osobie w ciągu roku, a obecne brzmienie obowiązuje od 1 stycznia 2019 r. w momencie wejścia w życie nowelizacji dokonanej ustawą z dnia 23 października 2018 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw².

W dniu 1 stycznia 2026 r. minie zatem 25 lat od kiedy nie podwyższono limitu zwolnienia z podatku od czynności cywilnoprawnych, zwanego dalej „pcc”, w zakresie sprzedaży rzeczy ruchomych. Czwierć wieku temu pensja minimalna wynosiła 760 zł brutto³, natomiast od 2026 r. będzie wynosić 4806 zł brutto⁴, a więc 6,32 razy więcej. Analogicznie należałoby zatem podnieść kwotę wolną od podatku od pcc do 6320 zł, natomiast z uwagi na skutki dla budżetu państwa, kwotę tę można ustalić na niższym poziomie, który będzie mocno zbliżony do kwoty pensji minimalnej, a więc 5000 zł. Należy też zauważyć, że skumulowana

¹ Dz.U. 2000 nr 86 poz. 959

² Dz.U. 2018 poz. 2159

³ Dz.U. 2000 nr 121, poz. 1308

⁴ Dz.U. 2025 poz. 1242

inflacja od 2001 r. do 2025 r. jest szacowana na 118,92%,⁵, a więc za kwotę 1000 zł kupimy obecnie tyle co w 2001 r. za 457 zł, co także jest istotnym argumentem za podniesieniem kwoty wolnej od pcc w zakresie sprzedaży rzeczy ruchomych.

Problem absurdalnie niskiej kwoty wolnej zaczął narastać, gdy służby skarbowe zaczęły stosować nowy system kontroli zakupów przez Internet, dzięki czemu może szybciej pozyskiwać dane z platform sprzedażowych takich jak: OLX, Allegro, Vinted, Facebook Marketplace. Jak wskazują artykuły prasowe „fiskus kontroluje nie tylko sprzedających, ale też kupujących towary przez internet”⁶, takich jak pan, który „kupił rower za 1500 zł przez platformę Allegro” i powinien zapłacić podatek w wysokości 2% od zakupionego przedmiotu, a zatem 30 zł. Dane na temat tego typu transakcji trafiają do urzędów skarbowych dzięki dyrektywie DAC7, implementowanej do polskiego porządku prawnego przez ustawę o zmianie ustawy o wymianie informacji podatkowych z innymi państwami oraz niektórych innych ustaw⁷, która zobowiązuje platformy sprzedażowe do przekazywania danych o zakupach, jakich dokonują użytkownicy. Następnie informacje takie jak np. wysokość przelewu są przetwarzane przez algorytm, który wyłapuje osoby dokonujące zakupów na kwotę ponad 1000 zł, a po wykryciu braku deklaracji podatkowej urząd wysyła listowne wezwanie do zapłaty najczęściej o treści: "Prosimy o przesłanie PCC-3 i wpłatę zaległego podatku oraz odsetek za zwłokę". Warto wskazać, że koszt wysłania takiego listu poleconego ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru wynosi pomiędzy 7,80 zł do 18,30 zł⁸, a minimalna kwota podatku pcc, którą trzeba zapłacić od zakupów na kwotę 1001 zł wynosi 20,02 zł. Dodając do tego koszt pracy urzędnika i obsługi systemu w przypadku masowych, drobnych transakcji koszty te przewyższają wpływy.

W zakresie pcc od pożyczek, o których mowa w art. 9 pkt 10 lit. d należy natomiast wskazać, że w 2019 r. płaca minimalna wynosiła 2250 zł brutto, a więc 2,1 razy mniej niż ma wynosić w 2026 r., natomiast skumulowana inflacja od 1 stycznia 2019 r. wyniosła 51,91%, co powoduje, że za obecne 1000 zł można kupić tyle co za 658 zł w styczniu 2019 r.⁹. W tym zakresie także należy zatem podnieść kwotę wolną od pcc, a dodatkowym argumentem jest ujednolicenie stawek kwoty wolnej od pcc w tych dwóch przypadkach, które znacząco się od siebie nie różnią.

Biorąc pod uwagę powyższe należy skonkludować, że celem projektu jest racjonalizowanie systemu pobierania pcc, ograniczenie nieefektywnych kosztów administracyjnych dotyczących ściągania pcc oraz uproszczenie życia obywatelom. Proponowane zmiany w ustawie o pcc wpisują się w trend upraszczania prawa podatkowego, racjonalnego i odpowiedzialnego obniżania obciążeń podatkowych Polaków, a także systemowej deregulacji życia społeczno-gospodarczego w Polsce. Wysokość kwoty zwolnienia od pcc powinna nadążać za zmianami w zarobkach oraz w poziomie cen konsumpcyjnych na terenie naszego kraju.

⁵ obliczenia za pomocą: <https://policzmi.pl/inflacje>

⁶ <https://biznes.interia.pl/podatki/news-kupil-rower-za-1500-zl-i-dostal-list-ze-skarbowki-fiskus-roz,nId,7985104>

⁷ Dz.U. 2024 poz. 879

⁸ [https://cennik.poczta-](https://cennik.poczta-polska.pl/plik,1/cennik_uslug_powszechnych_w_obrocie_krajowym_i_zagranicznym_01032025.pdf)

[polska.pl/plik,1/cennik_uslug_powszechnych_w_obrocie_krajowym_i_zagranicznym_01032025.pdf](https://cennik.poczta-polska.pl/plik,1/cennik_uslug_powszechnych_w_obrocie_krajowym_i_zagranicznym_01032025.pdf)

⁹ obliczenia za pomocą: <https://policzmi.pl/inflacje>

2. Przewidywane skutki prawne w tym różnica pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Proponowane zmiany w art. 1 polegają na zmianie brzmienia pkt 6 i pkt 10 lit. d w art. 9 ustawy o pcc.

1) Zmiana w pkt 1 projektu ustawy.

Obecnie zgodnie z art. 9 pkt 6 „zwalnia się od podatku następujące czynności cywilnoprawne: (...) 6) sprzedaż rzeczy ruchomych, jeżeli podstawa opodatkowania nie przekracza 1000 zł;”. Proponuje się podwyższenie tej kwoty do 5000 zł z powodów przedstawionych powyżej.

2) Zmiana w pkt 2 projektu ustawy.

Obecnie zgodnie z art. 9 pkt 10 lit. d „zwalnia się od podatku następujące czynności cywilnoprawne: (...) 10) pożyczki udzielane: (...) d) na podstawie umowy zawartej między innymi podmiotami niż osoby, o których mowa w lit. b i c, jeżeli kwota lub wartość pożyczki nie przekracza 1000 zł;”. Proponuje się podwyższenie tej kwoty do 5000 zł z powodów przedstawionych powyżej.

Projekt ustawy określa w art. 2, że ustawa wejdzie w życie po upływie 1 miesiąca od dnia ogłoszenia. Jest to *vacatio legis* zgodne z treścią ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) i wydłużone w stosunku do podstawowego okresu wynoszącego 14 dni, z uwagi na przedmiot projektu ustawy.

Projektowane rozwiązania są spójne z dotychczasowymi regulacjami pod kątem systemowym i terminologicznym. Projektowane rozwiązania są zgodne z Konstytucją RP, w tym z konstytucyjnym standardem ochrony wolności i praw, rozszerzając w sposób odpowiedzialny zwolnienie od podatku pcc.

3. Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe

Projekt ustawy wywoła pozytywne skutki społeczne w kilku aspektach. Po pierwsze dokona ułatwień dla obywateli przy sprzedaży rzeczy używanych. Po drugie sprawi, że ograniczy stres i koszty związane z wezwaniami do zapłaty kilkudziesięciu złotych podatku. Po trzecie poprawiony zostanie wizerunek administracji skarbowej jako racjonalnej oraz podejmującej działania proporcjonalne do możliwych do osiągnięcia celów.

Projekt ustawy wywoła pozytywne skutki gospodarcze w zakresie obniżenia obciążeń podatkowych Polaków, a także systemowej deregulacji życia społeczno-gospodarczego w Polsce. Obniżenie obciążeń fiskalnych wpłynie pozytywnie na zamożność Polaków. Podniesienie limitu zwolnienia z pcc przyczyni się do wydatkowania przez obywateli środków przeznaczanych obecnie na ten podatek na inne cele, napędzając polską gospodarkę i stwarzając możliwość zapewnienia dodatkowych wpływów do budżetu państwa.

Projekt ustawy wywoła skutki finansowe dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Maksymalna utrata wpływów to ok. 500 mln zł rocznie, biorąc pod uwagę, że liczbę transakcji w przedziale 1001-5000 zł szacuje się na 6 milionów rocznie, a średnia wartość podatku pcc z takich transakcji to 80 zł i dodając do tego wartość podatku

pcc od pożyczek. Jednocześnie jednak ograniczenie wezwań do zapłaty pcc, których koszty w przypadku masowych, drobnych transakcji często przewyższają uzyskany podatek, to realna oszczędność budżetowa i operacyjna. Dodatkowo należy wskazać, że obniżenie obciążeń fiskalnych poprzez pobudzenie wzrostu gospodarczego może także zapewnić większe wpływy do budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

4. Informacje dodatkowe

Projekt nie był poddawany formalnym konsultacjom społecznym.

Projekt nie zawiera przepisów określających zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej. Wdrożenie projektowanych przepisów nie spowoduje wzrostu obciążeń administracyjnych mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców. Projekt ustawy nie ma wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców. Projekt ustawy jest zgodny z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 236, 1222, 1871, z 2025 r. poz. 222, 621, 622, 769, 1168).

Przedmiot projektu ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie zakłada wydania aktów wykonawczych.

Osiągnięcie celu ustawy nie jest możliwe za pomocą innych środków.

Projekt nie zawiera przepisów regulacyjnych i nie określa wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 334, z 2025 r. poz. 619).

Projektowana ustawa nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowana ustawa nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).



DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR)
projektu ustawy

Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od czynności cywilnoprawnych

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Ryszard Wilk

I. Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

Celem projektu ustawy jest podniesienie limitu zwolnienia z podatku od czynności cywilnoprawnych w zakresie sprzedaży rzeczy ruchomych oraz pożyczki udzielanej na podstawie umowy zawartej między innymi podmiotami niż małżonek, zstępny, wstępny, pasierb, rodzeństwo, ojczym i macocha oraz osoby zaliczone do I grupy podatkowej z 1000 zł do 5000 zł.

Kwota 1000 zł w przypadku sprzedaży rzeczy ruchomych nie była zmieniana nigdy od wejścia w życie ustawy o pcc 1 stycznia 2001 r.¹, natomiast w przypadku pożyczek pierwotne brzmienie przepisu dotyczyło łącznej kwoty lub wartości pożyczek udzielonych tej samej osobie w ciągu roku, a obecne brzmienie obowiązuje od 1 stycznia 2019 r. w momencie wejścia w życie nowelizacji dokonanej ustawą z dnia 23 października 2018 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw².

W dniu 1 stycznia 2026 r. minie zatem 25 lat od kiedy nie podwyższono limitu zwolnienia z podatku od czynności cywilnoprawnych, zwanego dalej „pcc”, w zakresie sprzedaży rzeczy ruchomych. Čwierć wieku temu pensja minimalna wynosiła 760 zł brutto³, natomiast od 2026 r. będzie wynosić 4806 zł brutto⁴, a więc 6,32 razy więcej. Należy też zauważyć, że skumulowana inflacja od 2001 r. do 2025 r. jest szacowana na 118,92%,⁵ a więc za kwotę 1000 zł kupimy obecnie tyle co w 2001 r. za 457 zł.

Problem absurdalnie niskiej kwoty wolnej zaczął narastać, gdy służby skarbowe zaczęły stosować nowy system kontroli zakupów przez Internet, dzięki czemu może szybciej pozyskiwać dane z platform sprzedażowych takich jak: OLX, Allegro, Vinted, Facebook Marketplace. Jak wskazują artykuły prasowe „fiskus kontroluje nie tylko sprzedających, ale

¹ Dz.U. 2000 nr 86 poz. 959

² Dz.U. 2018 poz. 2159

³ Dz.U. 2000 nr 121, poz. 1308

⁴ Dz.U. 2025 poz. 1242

⁵ obliczenia za pomocą: <https://policzmi.pl/inflacje>

też kupujących towary przez internet”⁶, takich jak pan, który „kupił rower za 1500 zł przez platformę Allegro” i powinien zapłacić podatek w wysokości 2% od zakupionego przedmiotu, a zatem 30 zł. Informacje takie jak np. wysokość przelewu są przetwarzane przez algorytm, który wyłapuje osoby dokonujące zakupów na kwotę ponad 1000 zł, a po wykryciu braku deklaracji podatkowej urząd wysyła listowne wezwanie do zapłaty najczęściej o treści: "Prosimy o przesłanie PCC-3 i wpłatę zaległego podatku oraz odsetek za zwłokę". Warto wskazać, że koszt wysłania takiego listu poleconego ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru wynosi pomiędzy 7,80 zł do 18,30 zł⁷, a minimalna kwota podatku pcc, którą trzeba zapłacić od zakupów na kwotę 1001 zł wynosi 20,02 zł.

W zakresie pcc od pożyczek, o których mowa w art. 9 pkt 10 lit. d należy natomiast wskazać, że w 2019 r. płaca minimalna wynosiła 2250 zł brutto, a więc 2,1 razy mniej niż ma wynosić w 2026 r., natomiast skumulowana inflacja od 1 stycznia 2019 r. wyniosła 51,91%, co powoduje, że za obecne 1000 zł można kupić tyle co za 658 zł w styczniu 2019 r.⁸. W tym zakresie także należy zatem podnieść kwotę wolną od pcc, a dodatkowym argumentem jest ujednolicenie stawek kwoty wolnej od pcc w tych dwóch przypadkach, które znacząco się od siebie nie różnią.

Biorąc pod uwagę powyższe należy skonkludować, że celem projektu jest zracjonalizowanie systemu pobierania pcc, ograniczenie nieefektywnych kosztów administracyjnych dotyczących ściągania pcc oraz uproszczenie życia obywatelom. Proponowane zmiany w ustawie o pcc wpisują się w trend upraszczania prawa podatkowego, racjonalnego i odpowiedzialnego obniżania obciążeń podatkowych Polaków, a także systemowej deregulacji życia społeczno-gospodarczego w Polsce.

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

- **Nie**

Nie rozważano. Nie ma możliwości podjęcia alternatywnych, w stosunku do projektowanej ustawy, środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

[3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

Proponowane zmiany w art. 1 polegają na zmianie brzmienia pkt 6 i pkt 10 lit. d w art. 9 ustawy o pcc.

Obecnie zgodnie z art. 9 pkt 6 „zwalnia się od podatku następujące czynności cywilnoprawne: (...) 6) sprzedaż rzeczy ruchomych, jeżeli podstawa opodatkowania nie przekracza 1000 zł;”. Proponuje się podwyższenie tej kwoty do 5000 zł.

⁶ <https://biznes.interia.pl/podatki/news-kupil-rower-za-1500-zl-i-dostal-list-ze-skarbowki-fiskus-roz,nId,7985104>

⁷ https://cennik.poczta-polska.pl/plik,1/cennik_uslug_powszechnych_w_obrocie_krajowym_i_zagranicznym_01032025.pdf

⁸ obliczenia za pomocą: <https://policzmi.pl/inflacje>

Obecnie zgodnie z art. 9 pkt 10 lit. d „zwalnia się od podatku następujące czynności cywilnoprawne: (...) 10) pożyczki udzielane: (...) d) na podstawie umowy zawartej między innymi podmiotami niż osoby, o których mowa w lit. b i c, jeżeli kwota lub wartość pożyczki nie przekracza 1000 zł.”. Proponuje się podwyższenie tej kwoty do 5000 zł.

Projekt ustawy określa w art. 2, że ustawa wejdzie w życie po upływie 1 miesiąca od dnia ogłoszenia. Jest to *vacatio legis* zgodne z treścią ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) i wydłużone w stosunku do podstawowego okresu wynoszącego 14 dni, z uwagi na przedmiot projektu ustawy.

Projektowane rozwiązania są spójne z dotychczasowymi regulacjami pod kątem systemowym i terminologicznym. Projektowane rozwiązania są zgodne z Konstytucją RP, w tym z konstytucyjnym standardem ochrony wolności i praw, rozszerzając w sposób odpowiedzialny zwolnienie od podatku pcc. Przedmiot projektu ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

[4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Projekt ustawy wywoła pozytywne skutki społeczne w kilku aspektach. Po pierwsze dokona ułatwień dla obywateli przy sprzedaży rzeczy używanych. Po drugie sprawi, że ograniczy stres i koszty związane z wezwaniami do zapłaty kilkudziesięciu złotych podatku. Po trzecie poprawiony zostanie wizerunek administracji skarbowej jako racjonalnej oraz podejmującej działania proporcjonalne do możliwych do osiągnięcia celów.

[5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Projekt ustawy wywoła pozytywne skutki gospodarcze w zakresie obniżenia obciążeń podatkowych Polaków, a także systemowej deregulacji życia społeczno-gospodarczego w Polsce. Obniżenie obciążeń fiskalnych wpłynie pozytywnie na zamożność Polaków. Podniesienie limitu zwolnienia z pcc przyczyni się do wydatkowania przez obywateli środków przeznaczanych obecnie na ten podatek na inne cele, napędzając polską gospodarkę i stwarzając możliwość zapewnienia dodatkowych wpływów do budżetu państwa.

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Projekt ustawy wywoła skutki finansowe dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Maksymalna utrata wpływów to ok. 500 mln zł rocznie, biorąc pod uwagę, że liczbę transakcji w przedziale 1001-5000 zł szacuje się na 6 milionów rocznie, a średnia wartość podatku pcc z takich transakcji to 80 zł i dodając do tego wartość podatku pcc od pożyczek. Jednocześnie jednak ograniczenie wezwań do zapłaty pcc, których koszty w przypadku masowych, drobnych transakcji często przewyższają uzyskany podatek, to realna oszczędność budżetowa i operacyjna. Dodatkowo należy wskazać, że obniżenie



obciążeń fiskalnych poprzez pobudzenie wzrostu gospodarczego może także zapewnić większe wpływy do budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Koszty dla budżetu państwa mogą zostać pokryte przez uszczelnienie systemu podatkowego, zwłaszcza poprzez uproszczenie podatków, co wpłynie pozytywnie na przychody podatkowe, a także przez dokonanie oszczędności budżetowych polegających na zaprzestaniu dodatkowego dotowania mediów publicznych (19 spółek TVP i Polskiego Radia łącznie, zaplanowało swoje koszty funkcjonowania w latach 2025-2029 na poziomie ok 3,5 mld zł rocznie), a także zmniejszeniu wypłacania świadczeń socjalnych dla obywateli Ukrainy, którzy w Polsce nie mieszkają lub nie płacą podatków.

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

- **Nie**

III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

- **Nie**

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

- **Nie**

[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

- **Nie**



Popieram projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od czynności cywilnoprawnych

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis	Nr legitymacji poselskiej
1.	Konrad Berkowicz		16
2.	Karina Anna Bosak		32
3.	Krzysztof Bosak		33
4.	Bronisław Foltyn		80
5.	Sławomir Mentzen		241
6.	Krzysztof Mulawa		254
7.	Bartłomiej Pejo		285
8.	Grzegorz Adam Płaczek		296
9.	Michał Połuboczek		490
10.	Krzysztof Szymański		485
11.	Krzysztof Tuduj		397
12.	Witold Tumanowicz		399
13.	Michał Wawer		412
14.	Ryszard Wilk		422
15.	Przemysław Wipler		424
16.	Andrzej Tomasz Zapałowski		443