

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządzie województwa oraz niektórych innych ustaw [UD271]
Autor	Minister Edukacji Narodowej
Projekt z dnia	15 października 2025 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel/Piotr Majoch
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
Związek Powiatów Polskich						
1.	ZPP	Uwaga ogólna	ZPP poddaje w wątpliwość sens proponowanej zmiany legislacyjnej. Samorząd województwa, poprzez wojewódzkie rady rynku pracy, ma obecnie możliwość wpływu na kierunki kształcenia zawodowego. Wydaje się, że jedynym uzasadnieniem dla procedowania projektu ustawy jest konieczność spełnienia warunku wynikającego z KPO. Zamiast mnożenia bytów, bardziej zasadnym byłoby rozszerzenie kompetencji wojewódzkiej rady rynku pracy albo stworzenie jednego połączonego ciała opiniodawczo-doradczego.		Wyjaśnienie Kamień milowy A43G KPO zobowiązuje Polskę do dokonania zmian legislacyjnych umożliwiających funkcjonowanie WZK na gruncie polskiego prawa. Zmiany muszą odpowiadać treści zobowiązań ujętych w opisie ww. kamienia milowego. Ponadto działanie WZK zostało przetestowane w ramach Inwestycji A3.1.1. KPO.	Wymóg realizacji kamienia milowego nie wyklucza realizacji postulatu powstania docelowo jednego ciała opiniodawczo-doradczego.
2.	ZPP	Art. 1 pkt 1	Skreślić. Stosowne zmiany powinny być wprowadzone w art. 11 ust. 2 poprzez	Na pewno rozdział „Przepisy ogólne” nie jest miejscem na	<u>Wyjaśnienie.</u>	Powołane przepisy art. 10b i 10c mają inny

			wprowadzenie dodatkowego punktu albo modyfikację pkt 4, oraz w art 14. który określa katalog zadań samorządów.	przypadkowe dopisywanie obszarów pozostających w kompetencji samorządu województwa.	Przepis projektowanego art. 10d ma podobny charakter do pierwszych ustępów art. 10b i 10c. Wskazany obszar działania województwa jest horyzontalny. Ponadto, przepis zostanie rozszerzony o odniesienie dot. roli WZK w tym obszarze.	charakter i odnoszą się do ogólnego pojęcia wspólnoty samorządowej, angażującej osoby z różnych pokoleń. Zmiana proponowana w art. 10d, to nowe zadanie o wysokim stopniu szczegółowości, toteż nie dostrzegamy związku z innymi przepisami Rozdziału 1.
3.	ZPP	Art. 1 pkt 2 lit. b	Skreślić.	Wnosimy o pozostawienie samorządom województw swobody w określaniu częstotliwości dokonywania aktualizacji strategii. Nie jest zrozumiałe, dlaczego projektodawcy cel w postaci rozwoju umiejętności mieszkańców i promowania idei uczenia się przez całe życie traktują wyjątkowo, w porównaniu do innych równie ważnych celów, jak chociażby rozwój gospodarczy czy utrzymanie ładu przestrzennego.	<u>Uwaga uwzględniona.</u> Przepis art. 1 pkt 2 lit. b zostanie skreślony.	
4.	ZPP	Art. 1 pkt 3 lit. b	Skreślić.	Art. 12 ust. 1 określa podmioty zewnętrzne, z którymi współpracuje z samorządem województwa przy opracowaniu strategii, tymczasem Wojewódzkie Zespoły Koordynacyjne, chociaż złożone z przedstawicieli podmiotów zewnętrznych, będą	<u>Uwaga uwzględniona.</u> Zadanie to zostanie uwzględnione w innym przepisie i w innej formie.	

				organem opiniodawczo-doradczym zarządu województwa, zatem będzie to organ o charakterze wewnętrznym.		
5.	ZPP	Art. 1 pkt 4 (dodawany Rozdział 3a - uwaga ogólna legislacyjna)	Działanie wojewódzkich zespołów koordynacyjnych nie powinno być przedmiotem zmian w samorządowych ustawach ustrojowych, które regulują ogólne zasady funkcjonowania i zakres zadań jednostek samorządu terytorialnego. W samorządach, w tym na poziomie samorządu województwa, działa szereg ciał o charakterze opiniodawczo-doradczym i zasady ich funkcjonowania określone są w stosownych przepisach branżowych.		<u>Uwaga częściowo uwzględniona.</u> Blok przepisów zawartych w proponowanym rozdziale 3a zostanie włączony do ustawy Prawo oświatowe (jako nowy rozdział 4a).	Z przedstawionego projektu z 15 października br. wynika, że uwaga nie została jednak uwzględniona i nadal WZK są regulowane w ustawie o samorządzie województwa. Podtrzymujemy uwagę o niezaśmiecaniu samorządowych ustaw ustrojowych przepisami branżowymi o trzeciorzędnym znaczeniu dla funkcjonowania wspólnot samorządowych.
6.	ZPP	Art. 1 pkt 4 (w zakresie dodawanego art. 46a ust. 1	Zmienić brzmienie na „Wojewódzki Zespół Koordynacji do spraw polityki umiejętności, zwany dalej „WZK”, jest organem opiniodawczo-doradczym zarządu województwa.”	Celem poprawki jest doprecyzowanie, że WZK jest organem opiniodawczo-doradczym zarządu województwa a nie tylko działającym przy zarządzie województwa.	<u>Uwaga uwzględniona.</u>	
7.	ZPP	Art. 1 pkt 4 (w zakresie dodawanego art. 46a ust. 3 – uwaga ogólna)	W proponowanych regulacjach brak jest przepisów dających możliwość samorządowi województwa oraz WZK realnego wpływu na funkcjonowanie szkolnictwa wyższego.		Uwaga o charakterze ogólnym. Ze względu na autonomię uczelni – podkreślaną przez Komisję Europejską w realizacji kamienia milowego A43G -	

					projekt zawiera tylko zapewnienie udziału przedstawicieli instytucji szkolnictwa wyższego w pracach WZK.	
8.	ZPP	Art. 1 pkt 4 (w zakresie dodawanego art. 46a ust. 3 pkt 1	Zmienić brzmienie na „opiniowanie projektu strategii rozwoju województwa”.		<u>Uwaga uwzględniona.</u> Zostanie zaproponowane następujące brzmienie: „przygotowywanie założeń i rekomendacji do na potrzeby opracowania projektu strategii rozwoju województwa, lub aktualizacji tej strategii, oraz opiniowanie projektu strategii rozwoju województwa, lub aktualizacji tej strategii, w zakresie polityki umiejętności i promowania idei uczenia się przez całe życie;”	
9.	ZPP	Art. 1 pkt 4 (w zakresie dodawanego art. 46a ust. 3 pkt 3 oraz art. 46d	Skreślić.	Po pierwsze kompetencja i jej cel są niezrozumiałe. Po drugie zwracamy uwagę, że polityki publiczne, o których mowa w rozdziale 3b ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju przyjmowane są na poziomie krajowym w formie uchwały i z tego względu co do zasady nie wiążą samorządów. Oczywiście jest, że samorząd i tak nie będzie związany z	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> W celu zapewnienia spójności z polityką umiejętności na poziomie krajowym niezbędne jest monitorowanie przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania działań w ujęciu terytorialnym.	Odpowiedź nie koresponduje ze zgłoszoną przez nas uwagą. Niezwiązanie samorządu rekomendacjami WZK ogranicza spójność działania na szczeblu terytorialnym, a tym samym poddaje pod wątpliwość sens proponowanej regulacji.

				rekomentacjami WZK, zatem nie jest jasne w jakim celu rekomendacje te miałyby być przesyłane do wiadomości ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.		
10.	ZPP	Art. 1 pkt 4 (w zakresie dodawanego art. 46a ust. 3 pkt 8)	Skreślić.	WZK ma być organem opiniodawczo-doradczym samorządu województwa a nie samodzielny organem. To samorząd województwa jest odpowiedzialny za prowadzenie tego rodzaju współpracy.	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Przepis ma na celu zapewnienie koordynacji, sieciowania WZK i wymiany dobrych praktyk.	Wymiana dobrych praktyk i koordynowanie wykonywanych czynności powinno następować na innym poziomie. Z ustrojowego punktu widzenia, WZK nie jest odpowiednio umocowany do wykonywania takich zadań. Pragniemy podkreślić, że proponowane w tym projekcie zmiany nie mogą znosić ogólnie obowiązujących przepisów definiujących zadania i kompetencje organów j.s.t.
11.	ZPP	Art. 1 pkt 4 (w zakresie dodawanego art. 46b ust. 2-8)	Zbyt szczegółowe uregulowania, które powinny być przeniesione do rozporządzenia wykonawczego do ustawy lub określone w regulaminie WZK.		<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Niezbędne jest zapewnienie jednolitych standardów funkcjonowania WZK.	Podtrzymujemy nasze stanowisko, że ustawa ustrojowa (o samorządzie województwa) nie jest miejscem na tego typu szczegółowe regulacje. Wypacza to sens ustawy jako aktu porządkującego podstawowe informacje o samorządzie

						województwa, jego zadaniach i organizacji.
12.	ZPP	Art. 1 pkt 4 (w zakresie dodawanego art. 46c ust. 1 pkt 1)	1) Należy dookreślić spośród jakich organizacji powoływani są poszczególni członkowie WZK. 2) W pkt 1 sugerujemy zamienić zwrot „urzędu marszałkowskiego” na samorządu województwa, co da możliwość powołania również do WZT osób zatrudnionych w innych jednostkach organizacyjnych niż urząd marszałkowski. 3) Ponadto wnosimy o dodanie jednego przedstawiciela konwentu dyrektorów powiatowego urzędy pracy. Proponujemy, aby samorząd województwa miał możliwość powołania do składu WZK dodatkowych osób, jeżeli jest to uzasadnione uwarunkowaniami regionalnymi. Np. w województwach bardziej ukierunkowanych na produkcję rolniczą – przedstawiciel izby rolniczej.	Nie wiadomo o jakie organizacje związkowe czy pracodawców chodzi (np. czy chodzi o organizacje reprezentatywne), w przypadku zrzeszeń JST nie wiadomo, czy chodzi o organizacje ogólnopolskie czy działające na obszarze województwa.	Proponuje się następujące określenie składu WZK w projekcie: 1) co najmniej dwaj przedstawiciele urzędu marszałkowskiego, 2) osoby powoływane przez marszałka województwa z każdej spośród działających na terenie województwa wojewódzkich struktur organizacji związkowych i organizacji pracodawców, reprezentatywnych w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego; 3) osoby powoływane przez marszałka województwa reprezentujące organizacje samorządu gospodarczego i zawodowego, 4) osoby powoływane przez marszałka województwa reprezentujące uczelnie działające na terenie danego województwa, 5) co najmniej dwaj przedstawiciele	Przedstawiona propozycja nie pokrywa się z nowym brzmieniem projektu. W dalszym ciągu nie znamy też szczegółów dotyczących zrzeszeń j.s.t., przez co podtrzymujemy wyrażone przez nas wcześniej wątpliwości. W przypadku powiatów proponujemy inne brzmienie, aby przedstawiciele powiatów z terenu województwa wskazywał konwent powiatów danego województwa (analogiczna jak np. przy powoływaniu działającej przy wojewodzie wojewódzkiej rady do spraw potrzeb zdrowotnych - art. 95ca ustawy o świadczeniach).

					Wojewódzkiego Urzędu Pracy; 6) co najmniej jeden przedstawiciel Wojewódzkiego Konwentu Dyrektorów Powiatowych Urzędów Pracy. 7) przedstawiciele powiatów na terenie województwa, reprezentujący co najmniej 20% powiatów w tym województwie; 8) przedstawiciele gmin i zrzeszeń jednostek samorządu terytorialnego; 9) co najmniej dwaj członkowie wojewódzkiej rady rynku pracy; 10) przedstawiciele podmiotów reprezentowanych w składzie WZK działającego w województwie przed dniem 30 czerwca 2026 r. - jeżeli są to podmioty inne, niż wskazane w punktach 1 - 9.	
13.	ZPP	Art. 1 pkt 4 (w zakresie dodawanego art. 46c ust. 3)	Nadać brzmienie „Marszałek występuje w formie pisemnej do podmiotów, o których mowa w ust. 2, o zgłoszenie kandydata do WZK w terminie 21 dni roboczych od dnia otrzymania zaproszenia do zgłaszania kandydata.”	Obecne brzmienie przepisu sugeruje, że zarząd będzie występował o zgłaszanie kandydatów również z urzędu marszałkowskiego (własnej jednostki organizacyjnej). Ponadto sugerujemy, aby informację	Propozycja określenia składu WZK w projekcie w stanowisku do uwagi nr 12.	Podtrzymanie uwagi, Czym innym jest kwestia składu czym innym to kto kieruje zaproszenie do zgłaszania kandydatów. Jest to typowa czynność techniczna, która nie wymaga działania organu

				o zgłaszaniu kandydatów kierował marszałek (zgodnie z art. 43 ustawy o samorządzie województwa to marszałek reprezentuje województwo na zewnątrz).		kolegialnego jakim jest zarząd, tylko marszałka jako osoby uprawnionej do reprezentacji na zewnątrz.
14.	ZPP	Art. 1 pkt 4 (w zakresie dodawanego art. 46c ust. 9)	Wydaje się, że w przypadku skrócenia kadencji członka WZK nabór na wakat powinien być przeprowadzony ponownie wśród zainteresowanych podmiotów, tymczasem obecny zapis sugeruje, że podmiot, który wskazał wcześniej wybranego kandydata może w to miejsce wskazać inną osobę.		Propozycja określenia składu WZK w projekcie w stanowisku do uwagi nr 12.	Odpowiedź nie odnosi się do zgłoszonej uwagi. Dla przykładu, jeżeli powstanie wakat po przedstawicielu uczelni wyższej X, to pytanie czy w świetle proponowanego przepisu zarząd województwa winien zwrócić się do wszystkich uczelni o przedstawienie kandydatów do uzupełnienia wakatu czy tylko do tej uczelni, z której ostatecznie wybrano osobę reprezentującą szkolnictwo wyższe w pierwotnym naborze?
15.	ZPP	Art. 1 pkt 4 (w zakresie dodawanego art. 46e ust. 5)	Pytanie czy na opinię będzie przysługiwała skarga do sądu administracyjnego?		W proponowanym przepisie nie przewiduje się odwołania.	Nie jest to odpowiedź na zadane pytanie (odwołanie nie jest aktem tożsamym ze skargą do WSA). Pytanie odnosiło się do tego czy w ocenie projektodawców jest ścieżka do zaskarżenia negatywnej opinii do

						WSA na podstawie art. 3 §2 pkt 4 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
16.	ZPP	Art. 1 pkt 4 (w zakresie dodawanego art. 46g)	Zmienić brzmienie na „Obsługę organizacyjno-techniczną WZK zapewnia samorząd województwa”. W przypadku uwzględnienia tej uwagi stosownej zmiany wymagałby również art. 46h.	Wydaje się, że przepis nadmiernie ingeruje w samodzielność samorządu województwa w zakresie konieczności wyodrębnienia w strukturze organizacyjnej urzędu marszałkowskiego biura koordynacji WZK.	<u>Uwaga częściowo uwzględniona</u> Przepis dot. biura wynika z opisu kamienia milowego KPO i dotychczasowej praktyki w województwach. Przepis zostanie zmodyfikowany tak, aby zarząd województwa miał możliwość wskazania jednostki, w której działa biuro.	
17.	ZPP	Art. 1 pkt 4 (w zakresie dodawanego art. 46h ust. 2)	Proponowany przepis nie gwarantuje samorządom województw środków na funkcjonowanie WZK, jeżeli ich wysokość zależy od limitu wydatków budżetowych. Ponadto powinien zostać wyłączony art. 128 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, limitujący wysokość dotacji na zadania własne.		<u>Uwaga częściowo uwzględniona.</u> Został zaproponowany sposób podziału środków różnicujący dofinansowanie z uwzględnieniem specyfiki regionów.	
18.	ZPP	Art. 3	Skreślić.	Art. 31 ustawy nowelizującej ustawę o zasadach prowadzenia polityki rozwoju został wprowadzony 5 lat temu. Nie można samorządów zaskakiwać znaczącą modyfikacją przepisów dotyczących dostosowania strategii rozwoju do przepisów, które w 2025 r. (rok przed upływem	<u>Uwaga uwzględniona.</u> Art. 3 zostanie wykreślony z projektu ustawy.	

				terminu) jeszcze nie obowiązują, przewidując tak daleko idący skutek jak utrata mocy obowiązującej, zwłaszcza że przygotowanie aktualizacji strategii i proces konsultacji jest procesem rozłożonym w czasie.		
--	--	--	--	---	--	--