



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻÓWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizioń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT SŁUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/279/25

Warszawa, 17 listopada 2025 roku

Szanowny Pan

Paweł Ślíz

Przewodniczący

Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka

Sejm RP

Szanowny Panie Przewodniczący,

w odpowiedzi na pismo z 7 listopada 2025 r. SPC.016.106.2025 w sprawie poprawek do projektu ustawy rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o rzeczach znalezionych oraz ustawy - Kodeks cywilny (druk nr 1629) przedstawiam opinię Związku Powiatów Polskich.

Poprawka 1 dot. art. 1 pkt 8 lit. b (zmiana art. 15 ust. 3 w ustawie o rzeczach znalezionych)

Poprawkę kierunkowo opiniujemy pozytywnie, jednak wnosimy o jej przeredagowanie zgodnie z poniższą propozycją.

„3. W przypadku gdy brak jest możliwości doręczenia osobie uprawnionej wezwania do odbioru rzeczy lub osoba ta jest nieznana, a szacunkowa wartość rzeczy przekracza 5% minimalnego wynagrodzenia za pracę, o którym mowa w ustawie z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, obowiązującego w dniu znalezienia rzeczy, właściwy starosta dokonuje wezwania poprzez jego wywieszenie na tablicy, o której mowa w art. 14, na czas odpowiadający okresowi 6 miesięcy, licząc od dnia znalezienia rzeczy oraz zamieszcza ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej w terminie dwóch dni roboczych od przyjęcia rzeczy.”;

Uzasadnienie:

Proponujemy, aby przeredagować poprawkę w taki sposób, aby nie było wątpliwości, że termin liczy się od dnia następującego po dniu przyjęcia rzeczy i kończy się z upływem danego dnia, na który przypada koniec terminu (zgodnie

z ogólnymi zasadami dot. zasad liczenia terminów). W pierwotnym brzmieniu poprawki wskazano, że termin biegnie od momentu przyjęcia rzeczy, co mogłoby sugerować, że również koniec terminu zależałby od godziny przyjęcia rzeczy.

Poprawka 2 dotycząca dodania w art. 1 w pkt 8 lit. c (dodanie w art. 15 ustawy o rzeczach znalezionych ust. 5-7)

Kierunkowo ideę zamieszczania danych dot. rzeczy znalezionych w serwisie dane.gov.pl oceniamy pozytywnie ale pod pewnymi warunkami. Należy podkreślić, że po wprowadzeniu regulacji w zaproponowanym kształcie nastąpi zdublowanie obowiązków po stronie starostów w zakresie dokonywania wezwania do odbioru rzeczy – ze wszystkimi tego konsekwencjami zarówno dotyczącymi obciążenia czasowego, jak i finansowego. W naszej ocenie informacja o rzeczach znalezionych nie mieści się bowiem w zakresie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego. Przepis ten nakłada co prawda obowiązek udostępnienia określonych informacji w portalu danych, jednakże dotyczy to informacji o szczególnym znaczeniu dla rozwoju innowacyjności w państwie lub rozwoju społeczeństwa informacyjnego. Trudno uznać, że informacja o rzeczach znalezionych mieści się w którejkolwiek z tych dwóch grup.

Dostrzegamy natomiast sensowność zebrania danych o rzeczach znalezionych w jednym miejscu, gdyż bez tego nie jest możliwe zbudowanie jakiegokolwiek usługi elektronicznej dotyczącej chociażby ułatwionego wyszukiwania zagubionych rzeczy. Obecnie bowiem informacja ta jest całkowicie rozproszona – i to nawet nie w formie lokalnych baz danych, ale całkowicie nieustrukturyzowanych danych. Obowiązek zamieszczenia danych w serwisie dane.gov.pl zapewni powszechny dostęp do danych, jednak nie będzie to jednoznaczne z ułatwieniem dla obywateli. Biorąc pod uwagę strukturę serwisu dane.gov.pl, przeciętny obywatel nie będzie w stanie łatwo i szybko wyszukać potrzebnych danych. Prawdziwa wartość pojawi się dopiero w momencie udostępnienia aplikacji/usług opartych na przetworzeniu zamieszczonych danych.

Wyrażamy przy tym wątpliwość co do szansy szybkiego powstania aplikacji komercyjnych umożliwiających wyszukiwanie rzeczy znalezionych, a jeśli już nawet powstaną to raczej możliwość wyszukiwania nie będzie udostępniana nieodpłatnie dla użytkowników (przy czym pod pojęciem odpłatności rozumiemy również reklamowanie produktów albo pozyskiwanie danych osobowych od użytkowników). Z tego powodu uważamy, że gromadzone dane powinny stanowić podstawę do dedykowanej usługi udostępnianej w aplikacji mObywatel.

Jeżeli Ministerstwo Cyfryzacji byłoby skłonne przystać na takie rozwiązanie to wówczas dodatkowy obowiązek związany z zamieszczaniem danych w serwisie dane.gov.pl miałby rzeczywisty sens. Należałoby wtedy przemyśleć poszerzenie pakietu poprawek, tak aby obejmował on również:

- 1) zmianę tytułu ustawy i nadanie jej brzmienia: „Projekt ustawy o zmianie ustawy o rzeczach znalezionych oraz niektórych innych ustaw”;

- 2) dodanie zmiany w ustawie z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel poprzez dodanie w art. 3 ust. 1 tej ustawy usługi poszukiwania rzeczy znalezionych;
- 3) modyfikację proponowanej poprawki poprzez:
 - a) doprecyzowanie co powinno znaleźć się w ogłoszeniu tak aby zakres danych przekazywanych do serwisu dane.gov.pl był jednolity w całym kraju,
 - b) zmianę słowa niezwłocznie, które zawsze budzi wątpliwości, na wskazanie konkretnego terminu udostępnienia informacji w serwisie dane.gov.pl,
 - c) wprowadzenie przepisów przejściowych, które określałyby termin udostępnienia usługi w aplikacji mObywatel np. nie dłuższy niż 3 lata od dnia wejścia w życie ustawy,
 - d) zniesienie np. po 3 latach obowiązku zamieszczania wezwań na stronie BIP poszczególnych starostw, gdyż i tak podstawowym sposobem wyszukiwania rzeczy zgubionych będzie usługa w aplikacji mObywatel,
 - e) automatyzację procesu usuwania nieaktualnych danych np. po upływie 6 miesięcy, o których mowa w art. 15 ust. 3 (obecnie z proponowanej poprawki wynika, że starostwie ręcznie i na bieżąco będą musieli aktualizować dane w serwisie dane.gov.pl, co wobec obecnie dostępnych funkcjonalności serwisu będzie się wiązało z poważnym nakładem pracy).

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Płonka