

Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na strategicznych mapach hałasu, sposobu ich prezentacji i formy ich przekazywania Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu i Środowiska Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pani Anita Sowińska – Podsekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Pani Hanna Kończal – Główny Inspektor Ochrony Środowiska Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pani Małgorzata Typko, Dyrektor Departamentu Instrumentów Środowiskowych w Ministerstwie Klimatu i Środowiska tel. 22 36 92 472 e-mail: departament.instrumentow.srodowiskowych@klimat.gov.pl Pani Marta Rzemieniuk, Dyrektor Departamentu Monitoringu Środowiska w Głównym Inspektoracie Ochrony Środowiska tel. 22 574 27 00 e-mail: m.rzemieniuk@gios.gov.pl Pani Anna Taras – Radca w Departamencie Monitoringu Środowiska w Głównym Inspektoracie Ochrony Środowiska tel. 539 140 292 e-mail: a.taras@gios.gov.pl	Data sporządzenia 16.12.2025 r. Źródło: art. 118 ust. 13 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, z późn. zm.) Nr w wykazie prac 1269
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Na podstawie OSR ex post rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 1 lipca 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na strategicznych mapach hałasu, sposobu ich prezentacji i formy ich przekazywania (Dz. U. z 2024 r. poz. 255), zwanego dalej „rozporządzeniem”, stwierdzono potrzebę aktualizacji przedmiotowego rozporządzenia w zakresie:

- określenia szczegółowych wytycznych do kalibracji, w celu zapewnienia spójności na stykach strategicznych map hałasu sporządzanych przez różne podmioty i organy,
- sposobu prezentacji danych liczbowych dotyczących ludności narażonej na hałas,
- działań w zakresie ochrony przed hałasem,
- części graficznej map,
- przekazywania danych Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska (GIOŚ) oraz właściwemu marszałkowi województwa.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest zmiana wymagań określonych w załącznikach nr 1 i nr 2 do rozporządzenia. Celem projektu jest zmiana istniejących przepisów w związku z zapewnieniem porównywalności strategicznych mapach hałasu wykonywanych przez różne podmioty.

Proponuje się następujące zmiany w załączniku nr 1 i nr 2 do rozporządzenia:

- zmianę sformułowania „obiekty związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży” na sformułowanie „szkoły”, co wynika z konieczności raportowania do KE spójnych z innymi państwami UE danych. W strategicznej mapie hałasu przedstawia się liczbę szkół na danym terenie, a nie konkretne obiekty, dane te są potrzebne do sprawozdawczości do KE. Dodatkowo sformułowanie stwarzało problemy interpretacyjne, czy należy brać pod uwagę żłobki, internaty itp.,
- wykreślenie sformułowania „domy pomocy społecznej” co wynika z konieczności raportowania do KE spójnych z innymi państwami UE danych. W strategicznej mapie hałasu przedstawia się liczbę szpitali na danym terenie, a nie konkretne obiekty, dane te są potrzebne do sprawozdawczości do KE. Sformułowanie wprowadzało też problemy interpretacyjne, ponieważ domy pomocy społecznej dzielą się na bytowe, opiekuńcze i wspomagające i w niektórych domach pobyt jest tylko dzienny,
- wprowadzenie warunku liczbowego dla średniego błędu bezwzględnego kalibracji, w celu uspoźnienia dokładności wykonania strategicznych map hałasu,
- wykreślenie sformułowania „w zaokrągleniu do najbliższych stu”, ponieważ przepis ten generował dużo błędów w przedstawianiu danych,
- uściślenia roku, od którego należy przedstawić działania w zakresie ochrony przed hałasem, aby działania przedstawione

- w strategicznej mapie hałasu mogły zostać wykorzystane do ustanowienia programu ochrony środowiska przed hałasem,
- zmianę definicji efektów działań w zakresie ochrony przed hałasem, tak aby były wyrażone wskaźnikami związanymi ze szkodliwymi skutkami hałasu wskazanymi w Dyrektywie 2002/49/WE,
- przedstawienia kosztów planowanych do realizacji w ciągu 5 lat, licząc od roku przypadającego na uchwalenie programu ochrony środowiska przed hałasem, jeśli są dostępne – często przyszłe koszty działań w zakresie ochrony przed hałasem nie są znane sporządzającym mapy, dlatego wprowadza się fakultatywny charakter tych danych,
- zmniejszenia zakresu informacji na temat dwóch ostatnio uchwalonych programów ochrony środowiska przed hałasem – wykreślono informacje, które nie są konieczne do przedstawienia informacji o zrealizowanych i niezrealizowanych działaniach w zakresie ochrony środowiska przed hałasem ,
- konieczności przekazywania wraz ze strategiczną mapą hałasu sprawozdań z pomiarów hałasu, w celu weryfikacji danych wejściowych do strategicznych map hałasu.

W załączniku 1 dodatkowo proponuje się wprowadzenie następujących zmian:

- wykreślić w ust. 12 konieczności sporządzenia mapy zaludnienia i w ust. 14 dodanie konieczności przekazania do GIOŚ warstwy zaludnienia – jest to warstwa pomocnicza do wykonania statystyk w strategicznej mapie hałasu; przedstawienie jej jako mapy wiąże się z udostępnieniem jej zgodnie z wymaganiami Dyrektywy INSPIRE i Rozporządzeniem Wykonawczym Komisji (UE) 2023/138 z dnia 21 grudnia 2022 r., co jest nadmiarowym wymaganiem,
- wyszczególnienie informacji liczbowych również dla hałasu pochodzącego od głównych dróg, głównych linii kolejowych i głównych portów lotniczych, ponieważ takie dane są ujęte w raportach do KE,
- wykonanie mapy emisyjnej i imisyjnej również dla głównych dróg, ponieważ takie dane są ujęte w raportach do KE.

Należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do interwencji legislacyjnej środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z uwagi na charakter projektowanej regulacji odstąpiono od analizy porównawczej z rozwiązaniami przyjętymi w innych krajach.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Zarządzający głównymi drogami:		EKOINFONET	Zmiana zakresu opracowania strategicznych map hałasu
1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	1		
2. Zarządy Dróg Wojewódzkich	16		
3. Autostrada Wielkopolska S.A.	1		
4. Gdańsk Transport Company S.A.	1		
5. Stalexport Autostrada Małopolska S.A.	1		
6. Prezydenci miast na prawach powiatu, jeżeli na terenie tych miast znajdują się główne drogi niebędące autostradami lub drogami ekspresowymi.	66		
7. Starostowie powiatów, jeżeli na terenie tych powiatów znajdują się główne drogi powiatowe	19	EKOINFONET	Zmiana zakresu opracowania strategicznych map hałasu
Zarządzający głównymi liniami kolejowymi	2		

Zarządzający głównymi lotniskami	3	EKOINFONET	Zmiana zakresu opracowania strategicznych map hałasu
Prezydenci miast o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.	36	EKOINFONET	Zmiana zakresu opracowania strategicznych map hałasu

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt nie był przedmiotem pre-konsultacji.

Projekt zostanie przekazany do konsultacji publicznych (14 dni) do następujących podmiotów:

Projekt zostanie przesłany do zaopiniowania (14 dni) do następujących podmiotów:

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy zadań związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe.

Projekt podlega opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez Radę Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Przedmiotowa regulacja nie powoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów. Zmiany dotyczą doprecyzowania przepisów.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie wystąpią skutki finansowe związane z wejściem w życie projektowanego rozporządzenia. Wprowadzone zmiany w większości prowadzą do zmniejszenia liczby analizowanych danych, dodatkowe wprowadzone obowiązki to konieczność przekazywania wraz ze strategiczną mapą hałasu sprawozdań z pomiarów hałasu oraz wykonanie mapy emisyjnej i imisyjnej również dla głównych dróg na terenie miast o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys. Sprawozdania z pomiarów były w posiadaniu zarządzających, lecz nie było obowiązku ich przekazywania – obowiązek ten nie zwiększy kosztów opracowania strategicznej mapy hałasu. Koszt wykonania dodatkowej mapy emisyjnej i imisyjnej będzie zrównoważony przez zmniejszenie liczby analizowanych danych.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	n/d						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	n/d						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	n/d						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	n/d						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Strategiczne mapy hałasu wykonywane są od 2008 r. Niewielka zmiana w zakresie opracowywanych i przekazywanych danych nie ma wpływu na konkurencyjność.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

☐ tak
☒ nie
☐ nie dotyczy

☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☒ inne: zmniejszenie liczby danych, które należy przedstawić w strategicznej mapie hałasu	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☒ inne: wykonanie w miastach o liczbie ludności pow. 100 tys. statystyk dla hałasu pochodzącego od głównych dróg, głównych linii kolejowych i głównych portów lotniczych oraz map emisyjnej i imisyjnej. dla głównych dróg
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
Komentarz: Wprowadzone zmiany zmniejszają liczbę danych, które należy zawrzeć w strategicznej mapie hałasu: - wymóg raportowania liczby szkół i szpitali, - wykreślenie konieczności raportowania liczby domków pomocy społecznej, - wykreślenie sformułowania „w zaokrągleniu do najbliższych stu”, - wprowadzenie fakultatywności przedstawiania działań w zakresie ochrony środowiska, - zmiana wykonania mapy zaludnienia na warstwę zaludnienia Wprowadzone zmiany zwiększają liczbę danych, które należy przedstawić w strategicznej mapie hałasu dla miast o liczbie ludności pow. 100 tys.: statystyki liczbowe należy przedstawić również dla hałasu pochodzącego od głównych dróg, głównych linii kolejowych i głównych portów lotniczych oraz należy dodatkowo wykonać mapę emisyjną i imisyjną. dla głównych dróg.	
9. Wpływ na rynek pracy	
Strategiczne mapy hałasu wykonywane są od 2008 r. Niewielka zmiana w zakresie opracowywanych i przekazywanych danych nie ma wpływu na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
☒ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:
☐ informatyzacja ☐ zdrowie	
Omówienie wpływu	Rozwiązania zawarte w projekcie zmierzają do lepszej ochrony środowiska naturalnego i zdrowia ludzi przed hałasem.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Efekty rozporządzenia będą oceniane przy okazji kolejnego cyklu sporządzania strategicznych map hałasu pod kątem porównywalności danych i spójności map.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
-	