

Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu przechowywania dotychczasowych rejestrów i przekazywania akt rejestrowych oraz wydawania z nich odpisów, wyciągów i zaświadczeń Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sprawiedliwości – ministerstwo wiodące Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu <u>pod względem merytorycznym i legislacyjnym:</u> Arkadiusz Myrcha, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu <u>Opiekun legislacyjny:</u> Łukasz Paszka, Zastępca Dyrektora Departamentu Legislacyjnego e-mail: sekretariat.dl@ms.gov.pl, tel.: 22 52 12 764 Tomasz Ulak, Główny Specjalista ds. Legislacji Departament Legislacyjny e-mail: tomasz.ulak@ms.gov.pl, tel.: 734 116 283 <u>Opiekun merytoryczny:</u> Andrzej Guzowski, Zastępca Dyrektora Departamentu Prawa Cywilnego i Gospodarczego e-mail: sekretariat.dpcig@ms.gov.pl, tel.: 22 52 12 432	Data sporządzenia 27.11.2025 r. Źródło: art. 11 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. poz. 770, z późn. zm.¹⁾) Nr w wykazie prac: B926
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt nowelizuje rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 grudnia 2000 r. w sprawie sposobu przechowywania dotychczasowych rejestrów i przekazywania akt rejestrowych oraz wydawania z nich odpisów, wyciągów i zaświadczeń². Rozporządzenie to wykonuje upoważnienie ustawowe zawarte w art. 11 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Rejestrze Sądowym³, zgodnie z którym Minister Sprawiedliwości określa, w drodze rozporządzenia, sposób przechowywania dotychczasowych rejestrów i przekazywania akt rejestrowych oraz wydawania z nich odpisów, wyciągów i zaświadczeń.

W związku z wynikami kontroli przeprowadzonej przez Najwyższą Izbę Kontroli (NIK) w zakresie prawidłowości funkcjonowania starostów w odniesieniu do podejmowania decyzji i zarządzania majątkiem po podmiotach nieprzerejestrowanych do Krajowego Rejestru Sądowego (KRS) i uznanych za wykreślone z dotychczasowych rejestrów z mocy prawa⁴ oraz w celu uwzględnienia zalecenia pokontrolnego postawionego Ministrowi Sprawiedliwości przez NIK uznano za konieczne przygotowanie przez sądy rejestrowe wykazu podmiotów nieprzerejestrowanych do ww. rejestru - na podstawie prowadzonych przez te sądy dodatkowych urządzeń ewidencyjnych i znajdujących się w nich danych o podmiotach wpisanych do dotychczasowych rejestrów sądowych.

Zdaniem NIK do prawidłowego wykonywania zadań starostów nie jest wystarczające poszukiwanie podmiotów rejestrowych w oparciu o analizę KRS i urządzenia ewidencyjne pozostające w zasobie starostów, w związku z czym wykazy podmiotów nieprzerejestrowanych powinny zostać przygotowane po stronie Ministra Sprawiedliwości.

Komplet danych o podmiotach wpisanych do dotychczasowych rejestrów sądowych, a następnie przerejestrowanych bądź nieprzerejestrowanych do KRS, znajduje się w zasobach sądów rejestrowych, z których każdy obowiązany jest prowadzić dodatkowe urządzenia ewidencyjne zawierające takie dane, jak:

- nazwę sądu prowadzącego dotychczasowy rejestr;
- nazwę tego rejestru;

¹ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2000 r. poz. 1194, z 2002 r. poz. 2, z 2003 r. poz. 2125, z 2010 r. poz. 671, z 2013 r. poz. 1622, z 2014 r. poz. 1924, z 2019 r. poz. 2421 oraz z 2022 r. poz. 2185

² Dz. U. z 2025 r. poz. 886

³ Dz. U. z 1997 r. poz. 770, z późn. zm.

⁴ Kontrola NIK nr P/23/050 „Realizacja przez starostów zadań związanych z nieodpłatnym nabywaniem przez Skarb Państwa mienia należącego do podmiotów nieprzerejestrowanych”

- numer w tym rejestrze;
- nazwę podmiotu według ostatniej rejestracji w dotychczasowym rejestrze sądowym;
- informację, czy prowadzona jest lub była prowadzona sprawa o pierwszy wpis w KRS wraz ze wzmianką o sposobie jej zakończenia i wskazaniem, czy akta znajdują się w sądzie rejestrowym, czy też zostały zwrócone do sądu prowadzącego dotychczasowy rejestr;
- numer KRS, pod którym podmiot został zarejestrowany;
- nazwę podmiotu, jeżeli nazwa według pierwszej rejestracji w KRS różniła się od nazwy według ostatniej rejestracji w dotychczasowym rejestrze sądowym.

W obecnym stanie prawnym istnieje bowiem obowiązek prowadzenia przez sądy rejestrowe dodatkowych urządzeń ewidencyjnych, służących do rejestracji obiegu akt rejestrowych między sądami rejestrowymi i sądami dotychczas właściwymi, a zakres gromadzonych w nich danych wynika z § 16 i § 17 nowelizowanego rozporządzenia.

Zestawienie danych zawartych w tych dodatkowych urządzeniach ewidencyjnych z danymi o przerejestrowaniu określonych podmiotów do KRS umożliwia sądom rejestrowym przygotowanie wykazów podmiotów nieprzerejestrowanych do tego rejestru.

Zauważenia wymaga, iż zgodnie z § 17 ust. 2 nowelizowanego rozporządzenia, informacje zawarte w tych obligatoryjnych dodatkowych urządzeniach ewidencyjnych są jawne, zatem wygenerowane na ich podstawie – przez sądy rejestrowe - wykazy podmiotów nieprzerejestrowanych do KRS mogłyby być przekazane Ministrowi Sprawiedliwości i udostępnione na jego stronie podmiotowej w BIP.

Mając na uwadze powyższe oraz potrzebę uwzględnienia zalecenia pokontrolnego postawionego Ministrowi Sprawiedliwości przez NIK, zachodzi konieczność interwencji legislacyjnej i wydanie projektowanego rozporządzenia.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wobec kwestii wskazanych w pkt 1 OSR, proponuje się nowelizację rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 grudnia 2000 r. w sprawie sposobu przechowywania dotychczasowych rejestrów i przekazywania akt rejestrowych oraz wydawania z nich odpisów, wyciągów i zaświadczeń, poprzez dodanie przepisów, w których zobowiązuje się:

- sądy rejestrowe do sporządzenia i przekazania Ministrowi Sprawiedliwości zbiorczych wykazów podmiotów, które na dzień ich sporządzenia nie zostały przerejestrowane do KRS;
- Ministra Sprawiedliwości do niezwłocznego udostępnienia przedmiotowych zbiorczych wykazów podmiotów w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu.

Z uwagi na fakt, że w zaleceniach NIK dla Ministra Sprawiedliwości nie zostały narzucone formy takich wykazów, a jedynie udostępnienie ich online, należy odstąpić w projektowanym rozporządzeniu od wskazywania sądom rejestrowym jakichkolwiek wzorców wykazów podmiotów nieprzerejestrowanych, wskazywania ich formy czy postaci. Dla wykonania zalecenia NIK żadne wymogi dotyczące postaci graficznej, struktury czy formatu wykazów nie są konieczne.

Mając na uwadze powyższe, dzięki nowododanym przepisom w § 17 nowelizowanego rozporządzenia, sądy rejestrowe, wykorzystując już swoje obecne dodatkowe urządzenia ewidencyjne oraz późniejsze dane/wykazy/akta podmiotów przerejestrowanych do KRS, będą w stanie przygotować zalecone przez NIK wykazy podmiotów nieprzerejestrowanych.

Zauważenia wymaga, iż w konsekwencji projektowanych zmian Minister Sprawiedliwości będzie miał możliwość udostępnienia na swojej stronie podmiotowej w BIP wykazów otrzymanych od poszczególnych sądów rejestrowych – w takiej postaci, w jakiej zostaną do niego przesłane, np. w dokumencie WORD, EXCEL, czy nawet jako skan wykazu w postaci papierowej, jeśli któryś z sądów zdecydowałby się na sporządzenie wykazu w takiej postaci.

Udostępnienie wykazów na stronie podmiotowej Ministra Sprawiedliwości będzie miało walor informacyjny (jawność informacji z dodatkowych urządzeń ewidencyjnych sądów rejestrowych), a dla starostów dodatkowy walor pomocniczy w wykonywaniu - zakwestionowanych przez NIK - ich zadań wobec majątku podmiotów nieprzerejestrowanych do Krajowego Rejestru Sądowego.

Ponadto projektuje się, że sądy rejestrowe będą zobowiązane do sporządzenia i przekazania Ministrowi Sprawiedliwości zbiorczych wykazów podmiotów w terminie 90 dni od dnia wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projektowane rozwiązanie ze względu na stopień szczegółowości nie było poddawane analizie prawnoporównawczej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Sądy rejestrowe	27 wydziałów gospodarczych KRS, które znajdują się w 21 sądach rejonowych	Ministerstwo Sprawiedliwości	Obowiązek sporządzenia i przekazania Ministrowi Sprawiedliwości zbiorczych wykazów podmiotów, które na dzień ich sporządzenia nie zostały przerejestrowane do KRS.
Minister Sprawiedliwości	1	Informacja ogólnodostępna	Obowiązek niezwłocznego udostępnienia przedmiotowych zbiorczych wykazów podmiotów w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2024 r. poz. 806) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677).

Skierowano projekt do konsultacji publicznych na 10 dni do organizacji, takich jak:

1. Naczelna Rada Adwokacka,
2. Krajowa Izba Radców Prawnych,
3. Krajowa Rada Notarialna,
4. Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia”,
5. Stowarzyszenie Sędziów „Themis”,
6. Porozumienie Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych,
7. Polski Związek Pracodawców Prawniczych,
8. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Referendarzy Sądowych,
9. Stowarzyszenia Referendarzy Sądowych Lex Iusta,
10. Business Centre Club,
11. Federacja Przedsiębiorców Polskich,
12. Krajowa Izba Gospodarcza,
13. Konfederacja Lewiatan,
14. Naczelna Rada Zrzeszeń Handlu i Usług. Organizacja Samorządu Małych i Średnich Przedsiębiorstw,
15. Polskie Towarzystwo Gospodarcze,
16. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
17. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców,
18. Związek Rzemiosła Polskiego,
19. Instytut Allerhanda,
20. Fundacja na Rzecz Bezpiecznego Obrotu Prawnego,
21. Federacja Regionalnych Związków Gmin i Powiatów RP,
22. Związek Powiatów Polskich.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Wejście w życie proponowanych rozwiązań nie spowoduje dodatkowych kosztów dla sektora finansów publicznych, w tym dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana zmiana ma na celu realizację zalecenia pokontrolnego NIK postawionego Ministrowi Sprawiedliwości poprzez udostępnienie przez niego w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu, sporządzonych przez sądy rejestrowe, zbiorczych wykazów podmiotów, które na dzień ich sporządzenia nie zostały przerejestrowane do KRS.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2025 r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu.										
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Przedmiotowy projekt nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, w związku z czym odstąpiono od analiz i oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, wskazanych w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, z późn. zm.).										
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w tym osoby z niepełnosprawnością i starsze	Brak wpływu.										
Niemierzalne												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało negatywnego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, jak również nie będzie miało negatywnego wpływu na sytuację i rozwój regionalny.											
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu												
☐ nie dotyczy												
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).					☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy							

☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne: ...		☒ zwiększenie liczby dokumentów ☒ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne: ...	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.		☒ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
Komentarz: Wejście w życie projektowanego rozporządzenia może wpłynąć na zwiększenie liczby dokumentów oraz zwiększenie liczby procedur z uwagi na zobowiązanie sądów rejestrowych do sporządzenia i przekazania Ministrowi Sprawiedliwości zbiorczych wykazów podmiotów, które na dzień ich sporządzenia nie zostały przerejestrowane do KRS. Jednocześnie projektowane zmiany mogą wpłynąć na skrócenie czasu na załatwienie sprawy z uwagi na udostępnienie wykazów na stronie podmiotowej Ministra Sprawiedliwości - będzie miało to walor informacyjny (jawność informacji z dodatkowych urzędów ewidencyjnych sądów rejestrowych), a dla starostów dodatkowy walor pomocniczy w wykonywaniu - zakwestionowanych przez NIK - ich zadań wobec majątku podmiotów nieprzerejestrowanych do KRS.			
9. Wpływ na rynek pracy			
Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.			
10. Wpływ na pozostałe obszary			
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☒ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe		☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	
		☐ informatyzacja ☐ zdrowie	
Omówienie wpływu		Wpływ na sądy rejestrowe został omówiony w pkt. 2 i 4 OSR.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego			
Planuje się, że rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Efekty wejścia w życie projektowanych rozwiązań będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.			
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)			
Brak.			