

UWAGI W RAMACH UZGODNIENIA Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego na rzecz Osób Starszych "Aktywni Seniorzy - ASY" na lata 2026-2030
Autor	KPRM
Projekt z dnia	27 listopada 2025 r. (przekazano do KWRiST 4 grudnia 2025)

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Program str. 12 i 14 Priorytet II	1. Z opisu Priorytetu nie wynika, czy o dotację będzie można się starać na utworzenie Uniwersytetów Trzeciego Wieku (UTW), czy również na rozwój oferty już istniejących UTW. 2. Wybrany model finansowania (konkurs kierowany do organizacji pozarządowych i innych podmiotów realizujących zadania pożytku publicznego) wyklucza z możliwości pozyskania	Ad. 1. Opis priorytetu jest enigmatyczny. Ad. 2 Zgodnie z danymi GUS (Uniwersytety Trzeciego Wieku w roku akademickim 2021/2022 https://stat.gov.pl/files/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5488/11/4/1/3_utw.pdf) działają nie tylko w strukturze stowarzyszeń, fundacji czy organizacji kościelnych ale również w strukturze uczelni wyższych, jednostek budżetowych samorządów (centrów kształcenia ustawicznego, instytucji pomocy społecznych, innych jednostkach powołanych przez samorządy), instytucjach kultury (dom/ośrodki kultury, biblioteki). Przyjęcie, że środki na Priorytet II będą dedykowane wyłącznie podmiotom, o którym mowa w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie, wykluczy te podmioty z możliwości starania się o środki. Zwracamy uwagę, że w mniejszych ośrodkach, które mierzą się z problemem migracji osób młodych, nie zawsze są organizacje pozarządowe mające potencjał kadrowy i organizacyjny do tego żeby tworzyć UTW).		

		dotacji przez podmioty, które prowadzą UTW w innej strukturze organizacyjnej.			
2.	Program s. 15 Priorytet III p. 3	Sugerujemy, aby o możliwość uzyskania dotacji mogły się starać również te samorządy, które nie powołały rad seniorów ale w ramach realizacji dotacji taką radę powołają (warunek rozliczenia dotacji).	Biorąc pod uwagę statystyki wskazane na str. 7 zasadnym jest aby promować powoływanie rad.		
3.	Program s. 15 Priorytet III p. 10 zd. 2.	Należy doprecyzować, że kryteria oceny formalnej i merytorycznej będą określone w ogłoszeniu albo w regulaminie konkursu.	Wnioskodawcy powinni znać kryteria oceny, a decyzja o przyczynie odrzucenia oferty nie powinna mieć charakteru uznaniowego.		
4.	Program s. 16 Priorytet IV	W ramach Priorytetu przewidzieć również możliwość starania się o uzyskanie dotacji przez JST oraz instytucje kultury.	Na terenach wiejskich, zagrożonych depopulacją nie zawsze działają organizacje pozarządowe mające potencjał do prowadzenia takich zadań. Możliwość wspierania takich zadań mają natomiast samorządy, zwłaszcza poprzez lokalne instytucje kultury czy centra usług społecznych.		
5.	Program s. 17 Priorytet V p. 3 i s. 22	Doprecyzować formę realizacji zadania w partnerstwie.	Ustawa o działalności pożytku publicznego wskazuje umowy partnerskie jako formę współpracy administracji publicznej z trzecim sektorem ale dotyczą one realizacji projektów w ramach programów operacyjnych.		
6.	Program s. 17 Priorytet V p. 3	Skreślić wymóg, aby program umożliwiał udzielenie wsparcia seniorom nieaktywnym zawodowo. Ewentualnie wprowadzić wymóg, aby wśród uczestników był określony % osób nieaktywnych zawodowo.	Warunek ten kłóci się z planowanymi w ramach KPO działaniami mającymi na celu wydłużenie aktywności zawodowej osób starszych. Ponadto zapis taki wyklucza osoby, które pomimo osiągnięcia wieku emerytalnego planują przez jakiś czas pozostać aktywne zawodowo w niepełnym wymiarze czasu pracy z uwagi na sytuację ekonomiczną lub prośby dotychczasowych pracodawców (np. na czas wdrożenia nowego pracownika, pracownicy sektora ochrony zdrowia).		

7.	Program s. 18 Priorytet V	Pytanie czy możliwe będzie złożenie jednocześnie wniosku w ramach modułu 1 (na utworzenie/wyposażenie) i modułu 2 na utrzymanie ośrodka.	Zapis w programie jest nieprecyzyjny. Jeżeli nie będzie takiej możliwości może to zniechęcić samorządy do składania wniosków.		
8.	Program s. 18 Priorytet V ppkt 2 i 3	Wątpliwości budzi, kto będzie mógł złożyć wniosek.	W pkt 2 wskazano, że moduł 2 dotyczy zapewnienia funkcjonowania ośrodków powstałych na podstawie modułu I ale z zapisu w pkt 3 wynika, że uprawnionymi będą wyłącznie te podmioty, które utworzyły domy i kluby na podstawie poprzednich edycji programu (nie są tam wymienieni realizatorzy programu na lata 2026-2030). Ponadto wątpliwości budzi dlaczego środki na utrzymanie ośrodków dla osób starszych nie mogą uzyskać samorządy, który uruchomiły takie ośrodki z pominięciem środków rządowych.		
9.	Program s. 20 Priorytet V ppkt 15	Należy doprecyzować, że kryteria oceny formalnej i merytorycznej będą określone w ogłoszeniu albo w regulaminie konkursu.	Wnioskodawcy powinni znać kryteria oceny, a decyzja o przyczynie odrzucenia oferty nie powinna mieć charakteru uznaniowego.		