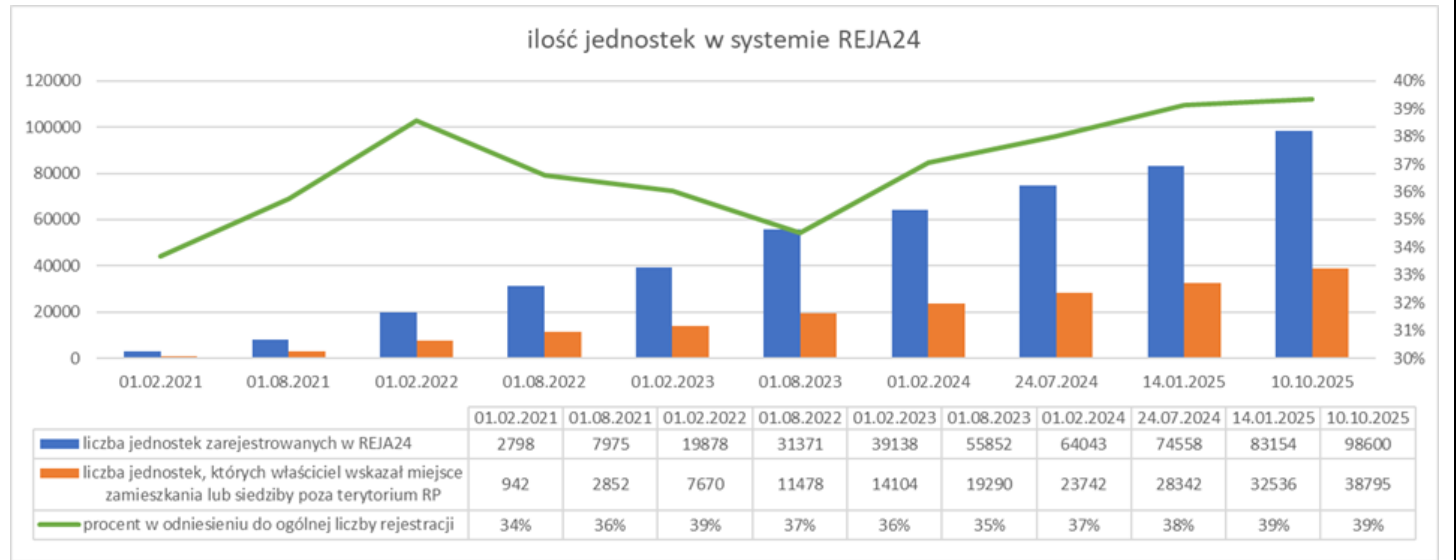


Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m oraz ustawy o bezpieczeństwie morskim	Data sporządzenia 10.10.2025
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Infrastruktury	Źródło: Inne
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Arkadiusz Marchewka, Sekretarz Stanu	Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UD305
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Sonia Knobloch-Sieradzka, Z-ca Dyrektora Departamentu Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, tel. 22 522 55 70; e-mail: sekretariatDGMiZS@mi.gov.pl	

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Na mocy przepisów ustawy z dnia 12 kwietnia 2018 r. o rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m (Dz. U. z 2024 r. poz. 1536), dalej: „URJ”, utworzono rejestr jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m, dalej „system REJA24”, obejmujący jednostki sportowo-rekreacyjne śródlądowe i morskie, żaglowe i motorowe, a także śródlądowe jednostki przeznaczone do połowu ryb. Obowiązek rejestracji dotyczy jachtów i innych jednostek pływających o długości większej niż 7,5 m lub o mocy silnika większej niż 15 kW, stanowiących polską własność. Jednostki niestanowiące polskiej własności oraz o mniejszej długości kadłuba lub mocy silnika mogą być rejestrowane na wniosek właściciela. Rejestr ma charakter otwarty i umożliwia rejestrację, a tym samym uzyskanie polskiej przynależności, jednostek pływających bez ograniczeń co do kraju pochodzenia właściciela jednostki. Dokument rejestracyjny jest wydawany bezterminowo. Zgodnie ze stanem na dzień 10 października 2025 r. liczba jednostek w systemie REJA24 przekroczyła 98 600, z czego ok. 39 % (38 800) stanowią jednostki, których właściciel wskazał miejsce siedziby (osoba prawna) albo zamieszkania (osoba fizyczna) poza terytorium RP. Ponad 11 % zarejestrowanych jednostek, tj. ok. 11 000, to jednostki, których właścicielem jest podmiot mający miejsce siedziby albo zamieszkania poza Unią Europejską. W 2024 r. w systemie REJA24 zarejestrowano 20 000 jednostek, a w 2025 r. – już prawie 16 000.



dane z systemu REJA24, wg stanu na dzień 10 października.2025 r.

Wyspecjalizowani pośrednicy oferują na rynku światowym rejestrację jednostek pływających pod polską banderą, pobierając za swoje usługi opłaty kilkadziesiąt razy większe niż opłata za rozpatrzenie wniosku o rejestrację pobierana przez organ rejestrujący, a jednocześnie nie ponoszą żadnej odpowiedzialności za przedstawiane wnioski, nie weryfikują zawartych w nich informacji i poprawności podawanych danych. Pośrednicy są zainteresowani procedowaniem jak największej liczby wniosków, ponieważ każda rejestracja oznacza dla nich przychód. Wniosek o rejestrację może być złożony w dowolnym z 382 organów rejestrujących, którymi są starostowie, prezydenci miast, Polski Związek Żeglarski oraz Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego. Kompetencje organów

rejestrujących są bardzo zróżnicowane. Analiza rozkładu liczby spraw obsługiwanych przez organy rejestrujące w I półroczu 2024 r. wykazuje istotne dysproporcje w skali kraju. Poniższe zestawienie wskazuje, że ponad połowa organów rejestrujących (tj. 52,62%) rozpatruje mniej niż jeden wniosek w miesiącu, co w praktyce oznacza, że bardzo rzadko ma styczność z przepisami dotyczącymi dokumentacji jednostek pływających. Dużą liczbę wniosków, która sprzyja utrzymaniu kompetencji personelu, rozpatruje tylko 9 organów rejestrujących.

Liczba rozparzonych wniosków w okresie (01.01.2024 r. – 30.06.2024 r.)	Liczba organów rejestrujących	Procent spośród ogólnej liczby organów
średnio mniej niż 1 wniosek w miesiącu (poniżej 6 wniosków)	201	52,62
średnio 1 - 5 wniosków w miesiącu (poniżej 30 wniosków)	127	33,25
średnio 5 – 30 wniosków w miesiącu (30- 180 wniosków)	45	11,78
średnio powyżej 30 wniosków w miesiącu (powyżej 180 wniosków)	9	2,36
Suma:	382	100

Dodatkowo należy podkreślić ograniczone narzędzia proceduralne i formalno-prawne będące w dyspozycji organów rejestrujących. Należy również wskazać, że przepisy dotyczące jednostek pływających nie są zharmonizowane na wzór przepisów odnoszących się do pojazdów drogowych, a dokumentacja towarzysząca wnioskowi o rejestrację bywa bardzo zróżnicowana w zależności od kraju pochodzenia. Stąd istnieje pilna potrzeba podjęcia działań w celu zapewnienia rzetelnej i profesjonalnej weryfikacji dokumentacji jednostek, które uzyskując wpis do rejestru uzyskują prawo podnoszenia polskiej bandery.

Morskie jachty rekreacyjne o długości do 15 m nie podlegają obowiązkowi inspekcyjnemu. W praktyce oznacza to, że ani organ rejestrujący, ani organ inspekcyjny nie stykają się z jednostką, nie mają kontaktu z armatorem (o ile jednostka nie ulegnie wypadkowi albo nie naruszy obowiązujących przepisów). Nie jest wykluczone, że część tych jednostek jest eksploatowana jako jachty komercyjne, ale z uwagi na fakt, że pływają poza obszarami morskimi RP, polska administracja morska nie dysponuje taką wiedzą.

Dodatkowo dochodzi do przypadków przemytu narkotyków na jachtach pływających pod polską banderą poza polskimi obszarami morskimi, a proceder ten wydaje się nasilać. Incydenty te negatywnie wpływają na wizerunek Polski, która może być postrzegana jako państwo tzw. taniej bandery, niesprawujące odpowiedniej kontroli nad procesem nadawania statkom swojej przynależności państwowej, a tym samym tolerujące zjawiska kryminalne. Aby duży rejestr mógł stanowić szansę rozwoju dla polskich firm i przynosić Polsce korzyści wizerunkowe, należy pilnie wyposażać administrację w narzędzia sprawowania realnego nadzoru nad jachtami uzyskującymi polską przynależność.

Podsumowując, w rejestrze znajduje się kilkadziesiąt tysięcy jachtów eksploatowanych poza polskimi obszarami morskimi, które uzyskały prawo podnoszenia polskiej bandery. Organy rejestrujące i organy administracji morskiej nie mają wystarczająco skutecznych narzędzi, aby weryfikować jednostki pragnące uzyskać polską przynależność oraz skutecznie realizować nadzór nad jednostkami już zarejestrowanymi. Brak mechanizmów weryfikacji i aktualizacji danych w rejestrze dodatkowo utrudnia możliwość dotarcia do armatora i sprawowanie nadzoru przez organy administracji, a tym samym stwarza ryzyko braku zapewnienia spełniania przepisów z zakresu bezpieczeństwa żeglugi.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt ustawy o zmianie ustawy o rejestracji jachtów i innych jednostek o długości do 24 m oraz ustawy o bezpieczeństwie morskim przewiduje wprowadzenie obowiązku przeglądu wstępnego, któremu podlegać będą jednostki, które pragną uzyskać polską przynależność. Przegląd wstępny będzie przeprowadzany przez upoważnioną uznaną organizację, co zapewni udział kompetentnego personelu w rzetelnej weryfikacji danych we wniosku i towarzyszącej mu dokumentacji. Przez uznaną organizację upoważnioną do wykonywania zadań administracji morskiej w zakresie dokonywania inspekcji i audytów oraz wydawania certyfikatów jachtom o długości do 24 m, przy czym przez uznaną organizację należy rozumieć instytucję klasyfikacyjną wykonującą zadania w zakresie nadzoru technicznego nad statkami, uznaną przez Komisję Europejską zgodnie z przepisami Unii Europejskiej w zakresie wspólnych reguł i norm dotyczących organizacji dokonujących inspekcji i przeglądów statków, dalej "RO". Wysokie kompetencje inspektorów przeprowadzających przegląd wstępny w zakresie znajomości przepisów i wymagań dla jednostek pływających pozwolą na rzetelną weryfikację dokumentacji wymaganej do wniosku, np. deklaracji zgodności CE wymaganej zgodnie z przepisami wdrażającymi wymagania dyrektywy 2013/53/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie rekreacyjnych jednostek pływających i skuterów wodnych (Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 90) - dyrektywa RCD. Przegląd wstępny będzie wiązał się z fizyczną obecnością inspektora na pokładzie jednostki pływającej, co umożliwi weryfikację, czy dane jednostki zawarte we wniosku o rejestrację są zgodne ze stanem faktycznym. Weryfikacji inspektora dokonującego przeglądu będą podlegać

wymiary główne jednostki w celu zapobieżenia przypadkom wpisywania do rejestru jednostek, których długość przekracza 24 m. Elementem weryfikacji będzie również sprawdzenie, czy numer kadłuba jednostki pływającej (WIN – ang. *Watercraft Identification Number*) we wniosku odpowiada numerowi, którym jest oznakowany kadłub. Koszt przeglądu wstępnego będzie pokrywać właściciel jednostki. Dokumentacja z przeglądu wstępnego będzie dla organu rejestrującego podstawą dla wydania decyzji o wpisaniu jednostki do rejestru. Wprowadzenie przeglądów wstępnych oraz obowiązku aktualizacji danych zapewni, że armatorzy lub właściciele jednostek wchodzących pod polską banderą będą otrzymywali rzetelną informację o wymaganiach przepisów polskiego prawa w zakresie spoczywających na nich obowiązków. Możliwy będzie realny kontakt z armatorem lub właścicielem jednostki, a obowiązek poddania się inspekcji bezpieczeństwa w celu uzyskania karty bezpieczeństwa w odniesieniu do jachtów podlegających takim wymaganiom będzie możliwy do wyegzekwowania.

Projekt nie przewiduje zwiększenia obciążeń administracyjnych ani finansowych dla właścicieli jednostek, którzy będą ubiegać się o wydanie dokumentu rejestracyjnego celem uzyskania dokumentu potwierdzającego polską przynależność. Dla tej grupy właścicieli procedura rejestracyjna pozostanie bez zmian.

Dodatkowo projekt ustawy wprowadza – dla wszystkich zarejestrowanych w nim jednostek – obowiązek cyklicznego potwierdzania ważności danych znajdujących się w rejestrze lub ich aktualizacji, co odbywać się będzie nie rzadziej niż co pięć lat. Obowiązek ten będzie dotyczyć zarówno nowych wpisów do rejestru, jak i jednostek już zarejestrowanych przed wejściem w życie przepisów ustawy. W przypadku braku potwierdzenia danych w wymaganym terminie organ rejestrujący będzie uprawniony do wykreślenia jednostki z rejestru z urzędu

Główne zmiany przewidziane w projekcie ustawy obejmują:

- 1) stworzenie narzędzi umożliwiających weryfikację dokumentacji i stanu jednostek, dla których decyzja o wpisaniu do rejestru oznacza uzyskanie polskiej przynależności, przez nałożenie obowiązku wykonania przeglądu wstępnego, co przełoży się na jakość polskiej floty;
- 2) uszczelnienie systemu przy pomocy uniemożliwienia uzyskania polskiej przynależności dla jednostki, której długość nie przekracza 7,5 m, a moc silnika nie przekracza 15 kW;
- 3) stworzenie mechanizmów zapewniania aktualności i wiarygodności danych w rejestrze przez wprowadzenie obowiązku potwierdzania ważności danych w rejestrze lub ich aktualizacji nie rzadziej niż co 5 lat;
- 4) stworzenie narzędzi formalnoprawnych umożliwiających organom rejestrującym wykreślenie z rejestru jednostki, której właściciel nie dopełnił obowiązku posiadania wymaganego dokumentu bezpieczeństwa lub nie potwierdził aktualności danych w rejestrze;
- 5) uzupełnienie katalogu narzędzi, którymi dysponuje administracja morską, realizując obowiązki państwa bandery, przez nałożenie obowiązku poddania przeglądowi wstępnemu jednostek obcych, które uzyskały polską przynależność przez wejściem w życie projektowanych przepisów.

Ograniczenie możliwości rejestracji jednostek dotychczas rejestrowanych w bardzo niewielkiej liczbie na wniosek właściciela, tj. jednostek, których długość nie przekracza 7,5 m i jednocześnie moc napędu nie przekracza 15 kW zostało zaproponowane z uwagi na fakt, że sprawowanie nadzoru nad tak niewielkimi jednostkami eksploatowanymi poza polskimi obszarami morskimi nie jest uzasadnione kosztowo dla polskiej administracji (koszty delegacji celem przeprowadzania przeglądów i inspekcji, koszty prowadzenia badania wypadków, itp.).

Projekt przewiduje nową wartość maksymalną opłat za rozpatrzenie wniosków w procesie rejestracji, co wiąże się z potrzebą zapewnienia większej elastyczności w regulowaniu wysokości opłat oraz urealnienie ich wysokości w związku z postulatami organów rejestrujących. Przechylając się do argumentacji przedstawionej przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, zdecydowano się zrezygnować z uzależnienia wysokości opłat od wysokości pensji minimalnej na rzecz obwołania do przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia. Dla potrzeb wyliczeń w dalszej części OSR przyjęto proponowane nowe wysokości opłat, które pozwolą w opinii MI odzwierciedlić realne koszty obsługi wniosków związanych z procesem rejestracji. Mając na względzie, że opłata za rozpatrzenie wniosku o potwierdzenie ważności dokumentu rejestracyjnego jest to nowa opłata i wcześniej nie było regulacji w tym zakresie, przyjęto 50% udział budżetu państwa w dochodach z tego tytułu. Środki pochodzące z opłat (w proponowanej proporcji) za czynności związane z aktualizacją danych i utrzymaniem ważności dokumentu pozwolą na sprawniejsze prowadzenie prac utrzymaniowych, serwisowych i modyfikujących system REJA24

Tabela poniżej przedstawia porównanie proponowanej wysokości opłat z wysokością opłat obowiązujących obecnie, z zastrzeżeniem, że ich wysokość zostanie uregulowana w przepisach rozporządzenia wydanego na podstawie art. 18URJ, a projekt tego rozporządzenia będzie podlegał odrębnemu procesowi uzgodnień, opiniowania i konsultacji.

Rodzaj opłaty	Obowiązująca wysokość opłat	Proponowana wysokość opłat			
		stanowiące polską własność		niestanowiące polskiej własności	
		l<15 m	15 m – 24 m	7,5 m – 15 m	15 m – 24 m
rozpatrzenie wniosku o rejestrację i wydanie dokumentu rejestracyjnego	80 zł	200 zł	400 zł	2000 zł	3000 zł

rozpatrzenie wniosku o potwierdzenie ważności dokumentu rejestracyjnego (celem aktualizacji danych)	brak opłaty (nowy rodzaj wniosku)	100 zł	200 zł	1000	1500 zł
Ponadto, w celu ujednolinitości i zharmonizowania przepisów w związku z występującymi trudnościami w ich zastosowaniu praktycznym, projekt proponuje doprecyzowanie przepisów w kontekście wyłączeń przewidzianych przepisami ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1045 i 1841) i wyraźnego wskazania w przepisach systemu REJA24 jako elektronicznego rozwiązania techniczno-organizacyjnego umożliwiającego wnoszenie i doręczanie korespondencji elektronicznej. Dodatkowo proponuje się rozwiązanie polegające na wskazaniu upoważnienia ustawowego dla Rady Ministrów do wydania rozporządzenia wprowadzającego zakazy w zakresie rejestracji przez organy rejestrujące jednostek pływających o długości do 24 m, mające na celu zwiększenie bezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej w aktualnie newralgicznej sytuacji geopolitycznej w regionie Europy Środkowo-Wschodniej. W projekcie ustawy określono również właściwość dyrektora urzędu morskiego w zakresie sprawowania kontroli nad podmiotami dokonującymi atestacji urządzeń i wyposażenia statku w wybranych powiatach województwa zachodniopomorskiego lub pomorskiego. Nie jest możliwe osiągnięcie celów projektu za pomocą innych środków.					
3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?					
Sprawy związane z rejestracją statków przeznaczonych lub używanych do uprawiania sportu i rekreacji lub połowu ryb, uprawiających żeglugę na wodach morskich i śródlądowych, nie są objęte prawem europejskim ani międzynarodowym, zatem w poszczególnych krajach przyjęto różne rozwiązania w zakresie obowiązku rejestracji i narzędzi umożliwiających sprawowanie nadzoru nad jednostkami w rejestrze przez administrację. Najczęściej stosowanym rozwiązaniem jest wydawanie dokumentów rejestracyjnych z określonym terminem ważności, różnym w poszczególnych krajach, od 1 roku, przez 2 lata, po 5 lat. W Holandii, po dokonanych w 2024 r. zmianach przepisów rejestracyjnych, wszystkie jednostki podlegają przeglądowi przed rejestracją. Na Cyprze przed rejestracją jednostki podlegają procedurze pomiaru i ustalenia wielkości podatku tonażowego. Koszty rejestracji jednostek też są różne, zaczynając od poziomu ok. 300 euro (San Marino – ważność rejestracji jeden rok), przez 700 euro (Niemcy) po kilka tysięcy euro (np. na Malcie od 798 do 2856 euro dla jednostki komercyjnej). W wielu krajach funkcjonują również różne inne opłaty związane z rejestracją bądź utrzymaniem aktualności rejestracji, płacone jednorazowo lub cyklicznie, np. hiszpański podatek rejestracyjny wynoszący 12 % wartości jednostki.					
4. Podmioty, na które oddziałuje projekt					
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie		
administrator systemu REJA24	1 – funkcję tę pełni Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie	dane własne	Konieczność modyfikacji systemu REJA24 celem dostosowania do zmian przewidzianych projektem.		
minister właściwy do spraw gospodarki morskiej	1	dane własne	Konieczność zrealizowania upoważnienia ustawowego i określenia w drodze rozporządzenia wysokości opłat związanych z rejestracją jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m. Rozpatrywanie w II instancji odwołań od decyzji organów rejestrujących.		
organy inspekcyjne – dyrektorzy urzędów morskich	2	dane własne	Poprawa możliwości kontaktu z właścicielem lub armatorem jednostki. Występowanie do organów rejestrujących w sprawach wykreślenia jednostek z rejestru z urzędu z uwagi na brak realizacji obowiązku poddania		

			się inspekcji państwa bandery i posiadania karty bezpieczeństwa.
Organy rejestrujące w rozumieniu art. 2 pkt 8 ustawy z dnia 12 kwietnia 2018 r. o rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m, tj. starostowie, Polski Związek Żeglarski oraz Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego	382 podmioty	dane własne	Dostarczanie korespondencji elektronicznej bez konieczności ponoszenia dodatkowych opłat wynikających z ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych. Usprawnienie i odciążanie w zakresie rozpatrywania wniosków jednostek uzyskujących polską przynależność poprzez wgląd do zweryfikowanych danych w dokumencie potwierdzającym przejście przeglądu wstępnego. Wyrejestrowywanie z urzędu jednostek: – których właściciel nie potwierdził lub nie zaktualizował danych w terminie, – które nie dopełniły w terminie obowiązku poddania się przeglądowi wstępnemu, – które nie dopełniły obowiązku poddania się inspekcji bezpieczeństwa i uzyskania karty bezpieczeństwa – na wniosek organu inspekcyjnego.
właściciele jednostek zarejestrowanych w systemie REJA24 (istniejące rejestracje)	ok. 98 600 jachtów	system REJA24 – stan na dzień 10 października 2025 r.	Okresowy obowiązek potwierdzania aktualności danych w rejestrze.
właściciele jachtów, które uzyskały polską przynależność poprzez wpis do systemu REJA24 (istniejące rejestracje)	ok. 38 800 jachtów	rejestr jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m – stan na dzień 10 października 2025 r.	Obowiązek poddania jednostki przeglądowi wstępnemu w okresie przejściowym.
właściciele jachtów, którzy chcą uzyskać polską przynależność (nowe rejestracje)	ok. 633 wniosków miesięcznie	dane własne	Obowiązek poddania jednostki przeglądowi wstępnemu przed rejestracją.
uznane organizacje upoważnione do wykonywania zadań administracji morskiej na podstawie art. 8a ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie morskim	1 – wg stanu na dzień 10 października 2025 r.	dane własne	Przeprowadzanie przeglądów wstępnych jednostek.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji publicznych projekt został przekazany do bardzo szerokiego grona odbiorców. W trakcie konsultacji publicznych wpłynęło 51 uwag od 25 podmiotów. Przebieg etapu został szczegółowo opisany w raporcie z konsultacji publicznych.

	rejestracji jednostek niestanowiących polskiej własności – przyjęto, że do poziomu ok. 1 140 (15 % z 7 600). Szacuje się, że liczba nowych rejestracji spadnie z obecnych 20 000 do poziomu ok. 13 500 rocznie: a. 12 400 jednostek podlegających obowiązkowi rejestracji, b. 1 140 jednostek niestanowiących polskiej własności. 2. Założono, że tak jak dotychczas 2/3 jednostek podlegających obowiązkowi rejestracji i połowa jednostek niestanowiących polskiej własności będzie rejestrowana przez JST. Odpowiednio rocznie będzie rejestrowane: a. w starostwach – obowiązkowych 8 260 rejestracji i 550 chcących uzyskać polską przynależność, b. w PZZ i PZMWiNW – obowiązkowych 4 140 rejestracji i 550 chcących uzyskać polską przynależność. 3. Zakłada się, że w związku z wprowadzeniem nowych wymagań liczba zarejestrowanych jachtów niestanowiących polskiej własności spadnie do ok. 6 000 (15 % z szacowanej na koniec roku 2025 liczby 40 000). 4. Zgodnie z danymi o liczbie rejestracji, w pierwszym roku ważność dokumentu rejestracyjnego powinno potwierdzić ponad 64 000 jednostek. Zakłada się, że 36 000 (95 % z 40 000) zarejestrowanych jednostek podlegających obowiązkowi rejestracji i 3 500 (15 % z 23 700) zarejestrowanych jednostek niestanowiących polskiej własności potwierdzi ważność dokumentu rejestracyjnego. 5. W kolejnym roku ważność dokumentu potwierdzi ok. 23 500 (95 % z 24 700 zarejestrowanych w kolejnych latach) jednostek podlegających obowiązkowi rejestracji i 2 835 (15 % z 18 900 zarejestrowanych) jednostek niebędących polską własnością. 6. Następnie potwierdzanie ważności dokumentów będzie następowało co 5 lat oraz w przypadku konieczności dokonania zmian w rejestrze. 7. Do obliczeń przyjęto liczbę 98 600 zarejestrowanych jednostek, aktualną na dzień 10 października 2025 r., w tym 38 795 jednostek dla których wskazano kraj zamieszkania właściciela poza Polską. Jednostek powyżej 15 m długości było zarejestrowanych 2 689, w tej liczbie 2 278 jednostek dla których wskazano kraj zamieszkania właściciela poza Polską. 8. Do obliczeń przyjęto następujące stawki opłat: a. 200 zł za wydanie dokumentu rejestracyjnego i 100 zł za potwierdzenie aktualności danych jednostki dla jednostek podlegających obowiązkowi rejestracji o długości do 15 m i jednostek niepodlegających obowiązkowi rejestracji o długości do 7,5 m, b. 400 zł za wydanie dokumentu rejestracyjnego i 200 zł za potwierdzenie aktualności danych dla jednostek dla jednostek o długości powyżej 15 m podlegających obowiązkowi rejestracji, c. 2 000 zł za wydanie dokumentu rejestracyjnego i 1 000 zł za potwierdzenie aktualności danych jednostki dla jednostek niestanowiących polskiej własności o długości do 15 m, d. 3 000 zł za wydanie dokumentu rejestracyjnego i 1 500 zł za potwierdzenie aktualności danych jednostki dla jednostek dla jednostek niestanowiących polskiej własności o długości powyżej 15 m. 9. Dochody budżetu na podstawie obecnych przepisów wyniosłyby 140 000 zł (14 000 jachtów x 10 zł). Dochody JST na podstawie obecnych przepisów wyniosłyby ok. 370 000 zł (2/3 z 14 000 to ok. 9 330 jachtów x 40 zł).
--	---

	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projekt przewiduje wprowadzenie obowiązku potwierdzania ważności danych w rejestrze lub ich aktualizacji nie rzadziej niż co 5 lat i opłaty za tę czynność. Do wyliczeń przyjęto stawkę 100 zł przewidzianą dla jednostek o długości do 15 m – stanowiących większość jednostek w rejestrze (na prawie 56 000 zarejestrowanych, stanowiących polską własność jednostek, tylko 411 to jachty o długości powyżej 15 m). Wyższe stawki opłat za potwierdzenie ważności danych i aktualizację przewidziane zostały dla jednostek niestanowiących polskiej własności. Obowiązek wykonania przeglądu wstępnego dotyczyć będzie wyłącznie jednostek pływających niestanowiących polskiej własności, które ubiegają się o prawo podnoszenia polskiej bandery.
Niemierzalne		Spodziewanym efektem nowych regulacji będzie poprawa jakości polskiej floty w obszarze jednostek sportowo-rekreacyjnych i podniesienie wizerunku Polski jako państwa bandery.

+ Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Koszty przeglądu wstępnego będzie pokrywał właściciel jednostki zgodnie z cennikiem RO. Obowiązek wykonania przeglądu wstępnego dotyczyć będzie wyłącznie jednostek pływających, które ubiegają się o prawo podnoszenia polskiej bandery, niestanowiących polskiej własności. Obecnie upoważnianie do wykonywania zadań administracji morskiej na podstawie art. 8a ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie morskim posiada Polski Rejestr Statków S.A.. PRS potwierdził pisemnie posiadanie zasobów pozwalających na zrealizowanie zadania. Dla celów szacowania przyjęto: 1. Koszt pojedynczego przeglądu wstępnego wyniesie 1 tys. zł (na podstawie szacunków RO). 2. Gdyby liczba wniosków o rejestrację od podmiotów obcych pozostała na dotychczasowym poziomie, obowiązek poddania jednostki przeglądowi wstępnemu przed rejestracją dotyczyłby ok. 633 właścicieli jachtów miesięcznie, tj. ok. 7 600 rocznie. Założono, że wprowadzenie dodatkowego obowiązku zmniejszy liczbę wniosków do 15 %, a ich liczba wyniesie 1 140 wniosków rocznie. 3. Roczne wpływy RO z tytułu opłat za przeglądy wstępne jednostek ubiegających się o uzyskanie prawa do podnoszenia polskiej bandery wyniosą przy tych założeniach 0,9 mln zł. 4. Dodatkowo, w okresie przejściowym 2 lat obowiązek ten obejmie właścicieli jednostek zarejestrowanych w oparciu o dotychczasowe przepisy, którzy uzyskali prawo podnoszenia polskiej bandery – tj. w ok. 40 000 jachtów. Należy jednak przewidywać, że rzeczywista liczba jednostek poddanych przeglądowi będzie niższa (przyjęto 15 %, tj. 6 000), gdyż część właścicieli nie podda jachtu przeglądowi, co skutkować będzie wykreśleniem jednostki z rejestru z urzędu. 5. Przyjęto, że w pierwszym roku okresu przejściowego obowiązek zrealizuje 15% właścicieli, tj. 3 500, a tym samym wpływy RO z tego tytułu wyniosą 2,56 mln zł. Liczbę tę powiększono o nowe wnioski (zgodnie z pkt 3 – 1,14 mln zł), co dało łączny wynik 3,7 mln zł. 6. Przyjęto, że w drugim roku obowiązek zrealizuje 2 500 jednostek (15 % z 16 600), a tym samym wpływy RO z tego tytułu wyniosą 1,86 mln zł. Liczbę tę powiększono o nowe wnioski (zgodnie z pkt 3 – 1,14 mln zł), co dało łączny wynik 3 mln zł. 7. Łączną kwotę 15,82 mln zł uzyskano zakładając odpowiednio 3,7 mln zł i 3 mln. zł w pierwszym i drugim roku, oraz 1,14 mln zł w każdym kolejnym roku. Projektowane regulacje nie będą mieć wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców. Regulacje nie będą miały wpływu na osoby starsze i niepełnosprawne.
---	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne: ...	☒ zwiększenie liczby dokumentów ☒ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☒ inne: informacyjne

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.		☒ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
Komentarz: Projektowane regulacje nakładają na właścicieli jednostek obowiązek potwierdzania ważności danych w rejestrze lub ich aktualizacji nie rzadziej niż co 5 lat. Jest to niezbędne, aby zapewnić aktualność i wiarygodność danych w rejestrze.			
9. Wpływ na rynek pracy			
Wpływ projektowanych regulacji na rynek pracy jest marginalny. Możliwe jest zwiększenie zatrudnienia w upoważnionych RO, które będą wykonywać przeglądy wstępne.			
10. Wpływ na pozostałe obszary			
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne: ...		☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ informatyzacja ☐ zdrowie	
Omówienie wpływu		Brak.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego			
Przewiduje się, że ustawa wejdzie w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 2 pkt 1, który wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Ewaluacja efektów projektu ustawy następować będzie w ramach bieżącego nadzoru przez ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej i dyrektorów urzędów morskich, m.in. przez analizę liczby wydanych dokumentów (kart bezpieczeństwa) w odniesieniu do liczby jednostek objętych tym obowiązkiem, na podstawie danych pozyskiwanych z systemu REJA24. W aspekcie dotyczącym tzw. e-doręczeń w procesie rejestracji jednostek rekreacyjnych objętych przepisami URJ oraz rozwiązań proponowanych w zakresie rejestrowania i wyrejestrowania w systemie REJA24 głównym miernikiem wprowadzenia nowych regulacji będzie bieżące funkcjonowanie starostów oraz właściwych związków sportowych jako organów rejestrujących, a także liczba wydanych decyzji o rejestracji i wyrejestrowaniu dla jednostek pływających do 24 m.			
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)			
Zestawienie tabelaryczne szacowanych wpływów.			