

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów, na których dopuszcza się lokalizowanie kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu i Środowiska Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Podsekretarz Stanu w MKiŚ, Główny Geolog Kraju – prof. dr hab. inż. Krzysztof Galos Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Anna Kaczorowska, e-mail: anna.kaczorowska@klimat.gov.pl, Justyna Wesołowska, e-mail: justyna.wesolowska@klimat.gov.pl	Data sporządzenia 5.12.2025 r. Źródło: Art. 127a ust. 4 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2024 r. poz. 1290 z późn. zm.). Nr w wykazie prac: 1274
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W Ministerstwie Klimatu i Środowiska zaobserwowano wzrost zainteresowania przedsiębiorców podziemnym składowaniem dwutlenku węgla w Polsce. Przedsiębiorcy kontaktowali się z przedstawicielami Ministerstwa (m.in. pismo Stowarzyszenia Producentów Cementu z 10 stycznia 2025 r., znak: SPC/002/25/BG/DJ) wyrażając swoje obawy co do rosnących cen uprawnień do emisji dwutlenku węgla, wskazując jednocześnie na zbyt małą liczbę obszarów, na których dopuszczalne może być składowanie dwutlenku węgla (tylko jeden obszar na Morzu Bałtyckim). Jak wskazywano stanowi to barierę dla konkurencyjności wobec innych krajów Unii Europejskiej m.in. przemysłu energetycznego, cementowego, chemicznego, które generują znaczne ilości emisji CO₂.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wyznaczono nowe obszary, na których dopuszcza się lokalizowanie kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla poprzez określenie nowych struktur geologicznych, w tym na obszarze lądowym. Należy zauważyć, że zgodnie z ustawą Prawo geologiczne i górnicze poszukiwanie kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla na podstawie zatwierdzonego projektu robót geologicznych jest możliwe tylko na obszarach wyznaczonych przez rozporządzenie.

Oczekuje się, że wprowadzona regulacja przyczyni się do rozwoju badań geologicznych, a w dalszej perspektywie pośrednio do:

- a) rozwoju działalności gospodarczej obejmującej podziemne składowanie CO₂,
- b) rozwoju technologii wychwytu, transportu i podziemnego składowania CO₂,
- c) redukcji emisji dwutlenku węgla w sektorach energochłonnych (np.: w przemyśle energetycznym, cementowym, chemicznym i innych),
- d) utrzymania konkurencyjności przemysłu krajowego w sektorach energochłonnych,
- e) wsparcia celów polityki klimatycznej UE.

Rekomendacje w zakresie możliwości rozszerzenia katalogu dopuszczalnych lokalizacji kompleksów podziemnego składowania CO₂, które są podstawą omawianych regulacji, tj. wskazanie lokalizacji na obszarze lądowym i na obszarze morskim z uwzględnieniem dodatkowych struktur geologicznych – solankowych poziomów wodonośnych, zostały opracowane przez Radę Gospodarowania Zasobami Ziemi będącą organem pomocniczym ministra właściwego do spraw środowiska, powołaną zarządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 kwietnia 2024 r. w sprawie powołania Rady Gospodarowania Zasobami Ziemi (Dz. Urz. MKiŚ z 2024 r. poz. 24).

Przeprowadzona analiza wykazała, że cel niniejszej regulacji nie jest możliwy do osiągnięcia za pomocą środków poza legislacyjnych, z uwagi na regulowanie obszarów, na których dopuszcza się lokalizowanie kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla przez rozporządzenie.

Brak nowelizacji rozporządzenia skutkowałaby umożliwieniem poszukiwania oraz lokalizacji kompleksu podziemnego składowania CO₂ tylko w jednym, wyznaczonym dotychczas obszarze morskim, co zawęziłoby krąg potencjalnych adresatów regulacji i mogłoby ograniczyć rozwój technologii podziemnego składowania dwutlenku węgla w Polsce. Z kolei brak ograniczeń odnoszących się do lokalizacji skutkowałby dopuszczeniem poszukiwania i rozpoznawania kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla w obszarach uznanych za mało przydatne w tym celu wg wiedzy eksperckiej, w tym pod względem kryteriów bezpieczeństwa.

Niniejszej rozporządzenie zmienia dotychczas obowiązujące przepisy, związane z transpozycją art. 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/31/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie geologicznego składowania dwutlenku

węgla oraz zmieniającej dyrektywę Rady 85/337/EWG, dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE, 2001/80/WE, 2004/35/WE, 2006/12/WE, 2008/1/WE i rozporządzenie (WE) nr 1013/2006 (Dz. Urz. UE L 140 z05.06.2009, str. 114, ze zm. – zwanej dalej „dyrektywą CCS”), zgodnie z którym państwa członkowskie mają prawo dookreślenia obszarów, na których można wybierać lokalizację podziemnego składowiska dwutlenku węgla.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Państwa członkowskie już na etapie transpozycji dyrektywy CCS przyjęły różne strategie w zakresie geologicznego składowania dwutlenku węgla. Większość państw zezwoliła na geologiczne składowanie dwutlenku węgla, jednak były też państwa, które zakazały składowania (m.in. Austria, Estonia, Irlandia, Łotwa, Słowenia, Finlandia; załącznik nr 1).

Artykuł 27 ust. 1 dyrektywy CCS zobowiązał państwa członkowskie do przedkładania Komisji Europejskiej sprawozdań z wdrażania dyrektywy, na podstawie kwestionariusza przyjętego przez Komisję. Na ich bazie Komisja przygotowuje zbiorcze sprawozdania dla Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej. Dotychczas powstały cztery takie sprawozdania. Ostatnie z nich dotyczy okresu od maja 2019 r. do kwietnia 2023 r. Z treści sprawozdań wynika, że państwa podjęły szereg działań celem zbadania potencjalnych miejsc składowania dwutlenku węgla na obszarach, które dopuszczono do składowania. Na początku 2019 r. Norwegia wydała pozwolenie na poszukiwania dla celów składowania dwutlenku węgla na norweskim szelfie kontynentalnym (załącznik nr 2), a w latach 2022-2023 kolejnych pięć na Morzu Północnym i Morzu Barentsa (załącznik nr 3). W 2021 r. Holandia wydała pozwolenie na podziemne składowanie dwutlenku węgla (projekt Porthos) w wyczerpanym złożu gazu ziemnego na Morzu Północnym. W ostatnim okresie sprawozdawczym Dania przeprowadziła pierwszą procedurę przetargową dotyczącą koncesji morskich na pełnowymiarowe poszukiwanie oraz na składowanie dwutlenku węgla na określonych obszarach duńskiego szelfu kontynentalnego, a także udzieliła trzech pozwoleń na poszukiwania na obszarach morskich. Na Litwie geologiczne składowanie jest zabronione od lipca 2020 r. (załącznik nr4).

Państwami, które zgodnie z treścią ostatniego sprawozdania dopuszczały możliwość wytypowania dodatkowych obszarów lokalizacji składowisk były: Dania, Szwecja, Węgry, Rumunia i Grecja. Dania do momentu złożenia sprawozdania wyznaczyła lokalizacje do 8 potencjalnych miejsc składowania dwutlenku węgla na obszarach lądowych i przybrzeżnych w strukturach solankowych, które będą podlegały dalszym, szczegółowym analizom (załącznik nr 5). Szwecja prowadziła badania co do dwóch potencjalnych lokalizacji na Morzu Bałtyckim, również w strukturach solankowych (załącznik nr 6). Ponadto struktury solankowe były rozważane przez Węgry i Rumunię. Państwa takie jak Francja (załącznik nr 7), Hiszpania (załącznik nr 8) i Islandia (załącznik nr 9) dopuszczają całe swoje terytorium jako potencjalne miejsca składowania (załącznik nr 3).

Jak wskazano powyżej w Austrii geologiczne składowanie CO₂ jest obecnie zabronione (z wyjątkiem kilku projektów badawczych), jednak zgodnie z treścią przyjętej 26 czerwca 2024 r. *Strategii Zarządzania Emisjami CO₂* [*Österreichische Carbon Management Strategie (CMS)*], istnieje polityczny konsensus, aby zakaz ten znieść i dopuścić składowanie CO₂ dla sektorów, w których ograniczenie jego emisji jest trudne, pod warunkiem spełnienia wymogów dotyczących bezpieczeństwa i ochrony środowiska (załącznik nr 10).

Zgodnie z informacjami z II kwartału 2025 r. Dania przystąpiła do prac mających na celu zmianę rozporządzenia w sprawie geologicznego składowania dwutlenku węgla, w ilości mniejszej niż 100 kiloton na potrzeby badań, rozwoju lub testowania nowych produktów i procesów. Aktualnie obowiązujące rozporządzenie umożliwia wydawanie pozwoleń na geologiczne składowanie dwutlenku węgla wyłącznie dla projektów, które służą badaniom, rozwojowi lub testowaniu nowych produktów i procesów oraz są realizowane w określonych częściach Morza Północnego. Propozycja zmiany rozporządzenia duńskiego polega na zniesieniu obecnego zapisu o geograficznym ograniczeniu projektów do określonych obszarów Morza Północnego i rozszerzeniu przedmiotowego obszaru, tak aby w przyszłości można było ubiegać się o pozwolenia na projekty również na obszarach lądowych oraz na obszarach morskich znajdujących się w obrębie duńskiej wyłącznej strefy ekonomicznej.

Jak wynika z powyższego część państw członkowskich podejmuje działania w zakresie wdrażania technologii CCS, które uzależnione są od uwarunkowań geologicznych, środowiskowych i politycznych poszczególnych krajów.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorcy, którzy zamierzają prowadzić działalność polegającą na podziemnym składowaniu dwutlenku węgla	jeden-kilku	Szacunki dotyczące wielkości grupy podmiotów, na które może oddziaływać projekt oparto na założeniu, że w Polsce realizowane będzie podziemne składowanie dwutlenku węgla w strukturach solankowych lub w wyeksploatowanych złożach	Bezpośrednie: na przedsiębiorców zamierzających wykonywać przedmiotową działalność. Pośrednie: na emitentów dwutlenku węgla zainteresowanych

		węglowodorów z otoczeniem lub w połączeniu ze wspomaganie wydobywania węglowodorów ze złóż. W ww. szacunkach wzięto pod uwagę możliwość uruchomienia co najmniej jednego projektu komercyjnego związanego z wychwytem, transportem i podziemnym składowaniem CO ₂ (np.: z wybranej cementowni) oraz możliwość prowadzenia takiej działalności przez kilka podmiotów prowadzących na terenie Polski działalność polegającą na wydobywaniu ropy naftowej ze złóż (łączenie działalności w zakresie wydobywania węglowodorów ze złóż z podziemnym składowaniem dwutlenku węgla).	kierowaniem CO ₂ do podziemnych składowisk.
--	--	--	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt nie był przedmiotem prekonsultacji. Jednakże przed przystąpieniem do tworzenia projektu konsultowano się z Radą Gospodarowania Zasobami Ziemi (organem pomocniczym ministra właściwego do spraw środowiska).

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz.U. z 2025 r. poz. 677) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – *Regulamin pracy Rady Ministrów* (M.P. z 2024 r., poz. 806 z późn. zm.), zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, w celu udostępnienia go wszystkim zainteresowanym podmiotom.

Projekt zostanie przekazany do konsultacji publicznych (w terminie 30 dni) do następujących podmiotów:

- 1) Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa,
- 2) Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Górnictwa,
- 3) Krajowy Związek Pracodawców Branży Geologicznej,
- 4) Stowarzyszenie Naukowo-Techniczne Inżynierów i Techników Przemysłu Naftowego i Gazowego,
- 5) Polskie Towarzystwo Geologiczne,
- 6) Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej,
- 7) Polska Fundacja Gazów Technicznych,
- 8) Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych Naczelna Organizacja Techniczna,
- 9) Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie,
- 10) Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa,
- 11) Instytut Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią Polskiej Akademii Nauk,
- 12) Instytut Nauk Geologicznych Polskiej Akademii Nauk,
- 13) Instytut Technologii Paliw i Energii,
- 14) Instytut Nafty i Gazu – Państwowy Instytut Badawczy,
- 15) Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy,
- 16) Główny Instytut Górnictwa – Państwowy Instytut Badawczy,
- 17) Instytut Energetyki,
- 18) Centrum Energetyki Akademii Górniczo – Hutniczej,
- 19) Akademia Górniczo – Hutnicza – Katedra Inżynierii Gazowniczej,
- 20) Urząd Morski w Gdyni,
- 21) Urząd Morski w Szczecinie,
- 22) Stowarzyszenie Producentów Cementu,
- 23) Holcim Polska S.A.,
- 24) Górażdże Cement S.A.,
- 25) Cemex Polska Sp. z o.o.
- 26) Stowarzyszenie Przemysłu Wapienniczego,

- 27) Stowarzyszenie CCUS Poland,
- 28) Clean Air Task Force,
- 29) Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju,
- 30) Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii,
- 31) Izba Gospodarcza Gazownictwa,
- 32) Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu,
- 33) Enea Wytwarzanie Sp. z o.o.,
- 34) Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie,
- 35) Hidrofilt Sp. z o.o.,
- 36) Linde Gaz Polska Sp. z o.o.,
- 37) Grupa Azoty S.A.,
- 38) Zakład Instalacji Sanitarnych i Robót Inżynieryjnych SANEL Sp. z o.o.,
- 39) Pilkington Automotive Poland Sp. z o.o. w Chmielowie,
- 40) Air Liquide Polska Sp. z o.o.,
- 41) ArcelorMittal Poland S.A.,
- 42) ArcelorMittal Warszawa Sp. z o.o.,
- 43) CQUESTRA B.V.,
- 44) Unimot S.A.,
- 45) Equinor Polska sp. z o.o.,
- 46) KGHM Polska Miedź S.A.,
- 47) Shell Polska Sp. z o.o.,
- 48) GAZ-SYSTEM S.A.,
- 49) PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.,
- 50) PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A.,
- 51) ORLEN S.A.,
- 52) ORLEN Upstream Sp. z o.o.,
- 53) ORLEN Petrobaltic S.A.,
- 54) Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp.k.,
- 55) Energia Zachód Sp. z o.o.,
- 56) Gora Energy Sp. z o.o.,
- 57) Liesa Energy Sp. z o.o.,
- 58) Baltic Gas Sp. z o.o. i wspólnicy Sp.k.,
- 59) Rawicz Energy Sp. z o.o.,
- 60) UOS Energy Sp. z o.o.,
- 61) Instytut Poszukiwań Węglowodorów S.A.,
- 62) CEP Central European Petroleum Sp. z o.o.,
- 63) Tarczyński Gaz Sp. z o.o.,
- 64) ZOK Sp. z o.o.

Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania (w terminie 30 dni) następującym podmiotom:

- 1) Wyższy Urząd Górniczy,
- 2) Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- 3) Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy,
- 4) Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

Projekt będzie podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, dotyczy bowiem spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. *o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej* (Dz.U. z 2024 r., poz. 949).

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy zadań związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy praw i interesów związków pracodawców, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. *o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2232 z późn. zm.), wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. *o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie* (Dz. U. z 2025 r., poz. 1338), wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez Radę Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną omówione w raporcie z opiniowania i konsultacji publicznych, zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesienie się do nich przez organ wnioskujący, udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, najpóźniej z dniem przekazania projektu na kolejny etap prac legislacyjnych.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie jest równoznaczne z rozpoczęciem działalności z zakresu poszukiwania, rozpoznawania i dokumentowania kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla, ani też podziemnego składowania dwutlenku węgla, dlatego nie spowoduje zwiększenia wydatków ani zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa, Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Zatem nie będzie miał zastosowania art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. <i>o finansach publicznych</i> (Dz.U. z 2025 r., poz. 1483).

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	0	0	0	0	0	0	0
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	brak wpływu						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	brak wpływu						

	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	brak wpływu
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	brak wpływu
Niemierzalne	duże przedsiębiorstwa	Wejście w życie rozporządzenia będzie pośrednio wpływać na zróżnicowanie konkurencyjności dużych przedsiębiorstw sektora przemysłowego w obszarze zainteresowania zastosowaniem technologii wychwyty, transportu i podziemnego składowania dwutlenku węgla. Związane jest to z kosztami transportu dwutlenku węgla z instalacji spalania do miejsca składowania CO ₂ w formacjach geologicznych. W tym przypadku korzystniejsze, pod względem ekonomicznym warunki przesyłu dwutlenku węgla, będą dotyczyć emitentów zainteresowanych podziemnym składowaniem dwutlenku węgla, których instalacje położone są w mniejszej odległości od obszarów wyznaczonych niniejszą regulacją (im bliżej przedsiębiorstwo będzie wskazanej w rozporządzeniu lokalizacji, tym niższe będą koszty, głównie w zakresie transportu CO ₂). Wejście w życie rozporządzenia stwarza możliwość rozwoju rynku CCS w Polsce i realizacji strategicznych projektów inwestycyjnych.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projekt jest zgodny z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – <i>Prawo przedsiębiorców</i> (Dz.U. z 2025 r. poz. 1480). Projekt nie nakłada nowych obowiązków administracyjnych na mikro, małych i średnich przedsiębiorców, o których mowa w art. 68 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – <i>Prawo przedsiębiorców</i>. Jednocześnie wysokospecjalistyczny charakter działalności, z którą wiąże się projektowane regulacje sprawia, że jest ona prowadzona z reguły przez duże podmioty gospodarcze. Jeśli jednak przedsiębiorca kwalifikowany jako mikro, mały lub średni przedsiębiorca uzyska decyzje umożliwiające prowadzenie działalności, do której będą miały zastosowanie przepisy rozporządzenia, to jego obowiązki określone w projekcie będą takie same, jak w przypadku dużych przedsiębiorców. Bezwzględny wymóg zapewnienia bezpieczeństwa tej działalności dla środowiska wyklucza możliwość proporcjonalnego ograniczenia obowiązków administracyjnych nakładanych w projekcie na przedsiębiorcę tylko z tego powodu, że jest on zaliczany do grupy mikro, małych lub średnich przedsiębiorstw.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☒ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy

Komentarz:

Projekt rozporządzenia określa jedynie nowe obszary dopuszczalnej lokalizacji kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla i nie przewiduje obciążeń regulacyjnych.

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie wywoła skutków dla rynku pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☒ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☐ informatyzacja ☒ zdrowie
---	--	--

Omówienie wpływu	Wydanie rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na środowisko naturalne i zdrowie, jednak wprowadzone regulacje będą mogły pośrednio pozytywnie oddziaływać na te obszary. Wychwytywanie i podziemne składowanie CO₂, jako jedna z dostępnych metod dekarbonizacji, może przyczynić się w przyszłości do zmniejszenia emisji CO₂ do atmosfery. Ponadto wyznaczone w rozporządzeniu obszary uwzględniają uwarunkowania geologiczne i przyrodnicze, spełniają podstawowe kryterium prowadzenia przedmiotowej działalności, jakim
------------------	---

	jest potrzeba zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego, a także ochrony zdrowia i życia ludzi oraz środowiska.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Planuje się, że rozporządzenie wejdzie w życie 14 dni od dnia jego ogłoszenia.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
W chwili obecnej nie jest możliwe zastosowanie mierników oraz określenie sposobu i terminu ewaluacji efektów projektu.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Załącznik nr 1: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014DC0099 str. 4; Załącznik nr 2: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52019DC0566 str. 2/3; Załącznik nr 3: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52023DC0657 str. 3; Załącznik nr 4: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52023DC0657 str. 2; Załącznik nr 5: https://ec.europa.eu/assets/clima/ccs/2023/policy_ccs_country_report_2023_denmark_en.pdf str. 5; Załącznik nr 6: https://ec.europa.eu/assets/clima/ccs/2023/policy_ccs_country_report_2023_sweden_se.pdf str. 3; Załącznik nr 7: https://ec.europa.eu/assets/clima/ccs/2023/policy_ccs_country_report_2023_france_en.pdf str.2; Załącznik nr 8: https://ec.europa.eu/assets/clima/ccs/2023/policy_ccs_country_report_2023_spain_en.pdf str. 1/2; Załącznik nr 9: https://ec.europa.eu/assets/clima/ccs/2023/policy_ccs_country_report_2023_iceland_en.pdf str. 2 pkt 5 i 6; Załącznik nr 10: https://www.bundeskanzleramt.gv.at/medien/ministerraete/ministerraete-seit-dezember-2021/103a-mr-26-jun.html	

**Wyjaśnienia do
formularza oceny skutków regulacji**

0. Metryczka

W niniejszej części należy podać podstawowe informacje na temat oceny skutków regulacji:

- Nazwa projektu:

Proszę podać np. wstępny tytuł projektu wpisany do wykazu prac legislacyjnych.

- Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące:

Proszę wskazać organ odpowiedzialny za przygotowanie projektu, jego koordynację oraz wdrożenie (ministerstwo wiodące). W przypadku, gdy projekt jest przedmiotem prac więcej niż jednego ministerstwa, proszę wskazać również podmioty współpracujące.

- Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:

Proszę wskazać osobę, która w ministerstwie wiodącym nadzoruje prace jednostki odpowiedzialnej za merytoryczne przygotowanie projektu.

- Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:

Proszę podać kontakt (telefon, adres e-mail) do osoby, która jest odpowiedzialna za opracowanie projektu (np. kierownika komórki organizacyjnej) i będzie w stanie odpowiedzieć na ewentualne pytania związane z przedstawionymi w ocenie informacjami lub wskaże odpowiednią osobę.

- Data sporządzenia:

Proszę podać datę przygotowania OSR.

- Źródło:

Z rozwijanej listy proszę wybrać źródło, na podstawie którego przygotowujemy projekt (punkt exposé, data decyzji, nazwa strategii, nr dyrektywy, sygn. orzeczenia TK, nazwa ustawy, inne).

- Nr w wykazie prac:

Proszę podać numer z właściwego wykazu prac legislacyjnych.

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Proszę opisać istotę problemu (np. zawodność rynku, zapotrzebowanie na dobro publiczne, wysokie koszty transakcyjne, bariery w prowadzeniu działalności gospodarczej itp.) i jego praktyczny wymiar (np. zbyt mała ochrona leasingobiorców, niewystarczający komfort i długi czas podróży koleją, występujące obciążenia administracyjne pobierczego danego przepisu itp.). Istotą problemu nie jest brak określonej regulacji - nowa regulacja może być jednym z instrumentów (sposobem) rozwiązania problemu. Dobrze i zwięźle wypełniona rubryka umożliwi zrozumienie problemu, który ma być rozwiązany oraz skali i przyczyn jego występowania.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać najważniejsze (największe) problemy wymagające rozwiązania.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proszę zwięźle opisać proponowane rozwiązanie problemu opisanego w pkt 1 oraz oczekiwane rezultaty jego (ich) wdrożenia, sformułowane w możliwie konkretny, mierzalny i określony w czasie sposób - w przypadkach w których jest to możliwe powinien być zgodny z zasadą SMART (prosty, mierzalny, osiągalny, istotny, określony w czasie), np. osiągnięcie do 2020 r. wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego co najmniej 90%.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać najważniejsze rekomendacje i cele.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Proszę wskazać - tam gdzie to możliwe - rozwiązania w minimum 3 krajach i źródła informacji. Proszę wskazać kraje, z których rozwiązania przeanalizowano oraz wyniki tych analiz.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę wskazać informacje odnoszące się do zagadnień najważniejszych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Proszę wyszczególnić jakie podmioty (zarówno osoby fizyczne, prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej) są objęte projektem. Proszę oszacować ich liczbę (wraz z podaniem źródła danych) oraz opisać charakter oddziaływania projektu na daną grupę.

Proszę dostosować liczbę wierszy w tabeli, zgodnie z potrzebami projektu. Puste wiersze proszę usunąć.

Przykładowe grupy: obywatele, MŚP, rolnicy, rodzina, inwestorzy, lekarze, emeryci, osoby niepełnosprawne, sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Proszę podać informacje o konsultacjach poprzedzających przygotowanie projektu oraz wskazać, jaki jest planowany zakres konsultacji publicznych i opiniowania projektu, w szczególności uwzględniając:

- wskazanie, czy były (i jak długo) prowadzone konsultacje poprzedzające przygotowanie projektu (tzw. pre-konsultacje publiczne), podmioty, z którymi były prowadzone te konsultacje (w tym ekspertów), w jaki sposób komunikowano się z grupami wskazanymi w pkt 6 (metody konsultacji np. warsztaty, kwestionariusz on-line), krótkie podsumowanie wyników konsultacji,
- terminy planowanych konsultacji publicznych, podmioty, z którymi będzie konsultowany projekt, wskazanie przepisu z którego wynika obowiązek zasięgnięcia opinii.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

W przygotowaniu kalkulacji skutków dla sektora finansów publicznych proszę uwzględnić aktualne wytyczne dotyczące założeń makroekonomicznych, o których mowa w art. 50a ustawy o finansach publicznych.

Jeśli to możliwe proszę wskazać skumulowane koszty/oszczędności. Prognozę proszę przeprowadzić w podziale na proponowane kategorie w horyzoncie 10-letnim, w wartościach stałych (np. ceny stałe dla pierwszego roku prognozy). W przypadku gdy analiza wpływu obejmuje dłuższy niż 10-letni horyzont (np. zmiany w systemie emerytalnym), możliwe jest dostosowanie kolumn tabeli do horyzontu projektu.

Jeżeli obliczenia zostały wykonane na podstawie opracowania własnego, proszę je przedstawić w formie załącznika oraz wskazać to opracowanie w pkt 13.

W opracowywanej analizie wpływu, co do zasady, należy przyjąć kalkulację w cenach stałych. W przypadku zastosowania cen bieżących, prezentacja skutków finansowych powinna uwzględniać wskaźniki makroekonomiczne podawane w [Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw](#). Jeżeli nie zastosowano wskaźników makroekonomicznych podanych w [Wytycznych MF](#), proszę dołączyć stosowną informację wyjaśniającą.

Proszę wskazać źródła finansowania planowanych wydatków. Proszę wskazać również wszystkie przyjęte do obliczeń założenia i źródła danych.

Skutki proszę skalkulować dla roku wejścia w życie regulacji (0), a następnie w kolejnych latach jej obowiązywania. W kolumnie *Łącznie* proszę wpisać skumulowane skutki za okres 10 lat obowiązywania regulacji.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu na SFP dla najważniejszych zmian.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Proszę oszacować wpływ na konkurencyjność gospodarki, przedsiębiorczości oraz na sytuację rodziny. Skutki należy przypisać do odpowiedniej grupy w tabeli.

W przypadku gdy regulacja będzie oddziaływać na inne niż wymienione w formularzu podmioty proszę odpowiednio uzupełnić formularz.

Proszę wskazać wartość finansową, z uwzględnieniem m.in. kosztów ponoszonych w związku z wejściem w życie aktu (np. koszt aktualizacji systemów informatycznych, zakupu nowych urządzeń), podatków i opłat lokalnych, itp.

W ujęciu niepieniężnym proszę podać wartości najważniejszych wskaźników, które ulegną zmianie (np. skrócenie czasu wydania pozwolenia na budowę o 100 dni, wzrost wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego o 20 punktów procentowych).

W przypadku gdy nie ma możliwości podania żadnych wartości liczbowych (lub wpływ dotyczy także zmian, których nie można skwantyfikować) proszę odpowiednio opisać analizę wpływu w pozycji: „niemierzalne”.

Skutki proszę skalkulować dla roku wejścia w życie regulacji (0), a następnie w 1, 2, 3, 5 i 10 roku jej obowiązywania. W kolumnie *Łącznie* proszę wpisać skumulowane skutki za okres 10 lat obowiązywania regulacji.

W przypadku gdy analiza wpływu obejmuje dłuższy niż 10-letni horyzont (np. zmiany w systemie emerytalnym), możliwe jest dostosowanie kolumn tabeli do horyzontu projektu.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

Proszę dostosować ilość wierszy w tabeli, zgodnie z potrzebami projektu. Puste wiersze proszę usunąć.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

Obciążenia regulacyjne należy rozumieć jako wszystkie czynności, które muszą wykonać podmioty (adresaci regulacji) w związku wykonywaniem projektowanych przepisów.

Przykładem takich obciążeń są m.in. obowiązki informacyjne (OI). OI polega na dostarczaniu lub przechowywaniu przez podmioty zobowiązane danych informacji. Identyfikowanie OI dokonywane jest w oparciu o przepisy ustawy. Dany przepis nakłada OI, jeżeli podmiot realizujący obowiązek musi wykonać szereg czynności administracyjnych. Przepis można uznać za OI w przypadku gdy jego wykonanie będzie związane z wykonaniem jednej lub więcej czynności składowych z listy poniżej:

- 1) przyswajanie wiedzy dotyczącej wykonywania konkretnego obowiązku informacyjnego (w tym bieżące śledzenie zmian w przepisach),
- 2) szkolenie pracowników w zakresie wykonywania OI,
- 3) pozyskiwanie odpowiednich informacji z posiadanych danych,
- 4) przetwarzanie posiadanych danych w celu wykonania OI,
- 5) generowanie nowych danych,
- 6) projektowanie materiałów informacyjnych,
- 7) wypełnianie kwestionariuszy,
- 8) odbywanie spotkań,
- 9) kontrola i sprawdzanie poprawności,
- 10) kopiowanie/sporządzanie dokumentacji,
- 11) przekazywanie wymaganej informacji do adresata,
- 12) archiwizacja informacji.

Proszę:

- w przypadku gdy projekt nie dotyczy zmiany obciążeń regulacyjnych, zaznaczyć pole „nie dotyczy”,
- w przypadku zmian w projekcie wpływających na obciążenia regulacyjne odpowiednio zaznaczyć ich zwiększenie lub zmniejszenie,
- wskazać, czy wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE,
- wskazać, czy dane obciążenia są przystosowane do ich ewentualnej elektronizacji (dotyczy sytuacji kiedy wprowadzane obciążenia wpływają na systemy teleinformatyczne podmiotów publicznych lub na podmioty prywatne – przedsiębiorcy, obywatele).

W komentarzu proszę o zwięzłe opisanie zakresu zmian dotyczących obciążeń regulacyjnych.

9. Wpływ na rynek pracy

Proszę opisać, czy i w jaki sposób projektowana regulacja może spowodować zmiany na rynku pracy w odniesieniu do zatrudnienia oraz innych wskaźników (np. czasu poszukiwania pracy, kwalifikacji pracowników).

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

10. Wpływ na pozostałe obszary

Proszę zaznaczyć pola - zakres oddziaływania projektu na obszary niewymienione w pkt 6, 7 i 9. Dla zaznaczonych obszarów proszę dokonać analizy wpływu.

W przypadku analizy wpływu na obszar „informatyzacja” proszę w szczególności rozważyć następujące kwestie:

- Czy projekt spełnia wymagania interoperacyjności (zdolność sieci do efektywnej współpracy w celu zapewnienia wzajemnego dostępu użytkowników do usług świadczonych w tych sieciach)?
- Czy projekt spełnia wymogi neutralności technologicznej, wielojęzyczności, elektronicznej komunikacji, wykorzystania danych z rejestrów publicznych, ochrony danych osobowych?

W przypadku analizy wpływu na obszar „sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe” proszę w szczególności uwzględnić wpływ regulacji na zmianę zakresu kognicji sądów oraz ich funkcjonowanie, a także związane z tym skutki finansowe.

Jeżeli projekt będzie miał wpływ na inne niż wymienione w pkt 10 obszary proszę zaznaczyć „inne” oraz je wymienić. Proszę również omówić wpływ, jaki będzie miała projektowana regulacja na wymienione obszary.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Proszę opisać kiedy planuje się rozwiązanie problemu zidentyfikowanego w pkt 1 (wejście przepisów w życie nie zawsze rozwiązuje dany problem a jedynie daje podstawę do wdrożenia instrumentów do jego rozwiązania). Proszę przedstawić harmonogram wdrożenia działań wykonania aktu prawnego (np. gdy rozwiązywanym problemem jest zwiększona zachorowalność, to działaniami będą: ew. zatrudnienie dodatkowych pracowników, zakup majątku - urządzeń, przeprowadzenie szczepień, zakup szczepionek itp.)).

Jeżeli akt prawny ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać planowane wykonanie dla najważniejszych zmian.

Jeżeli projektowana regulacja oddziałuje na przedsiębiorców (na prowadzenie działalności gospodarczej), zgodnie z *Uchwałą Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednolicenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych*, terminem wejścia w życie przepisów, po minimum 30-dniowym *vacatio legis*, powinien być 1 stycznia lub 1 czerwca. Jeżeli termin ten nie zostanie zachowany, proszę wskazać powód odstąpienia od wyznaczonych terminów.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Proszę opisać, kiedy i w jaki sposób będzie mierzone osiągnięcie efektu opisanego w pkt 2. Po jakim czasie nastąpi przegląd kosztów i korzyści projektowanych oddziaływań. Proszę również wskazać mierniki, które pozwolą określić, czy oczekiwane efekty zostały uzyskane.

W tym punkcie proszę też podać informację dotyczącą przygotowania oceny funkcjonowania ustawy (OSR ex-post), jeżeli w odniesieniu do projektu ustawy przewiduje się przedstawienie wyników ewaluacji w OSR ex-post.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać sposób przeprowadzania ewaluacji i mierniki dla najważniejszych zmian.

Jeśli specyfika danego projektu uniemożliwia zastosowanie mierników lub też niezasadna jest jego ewaluacja (z uwagi na zakres lub charakter projektu) proszę to opisać.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy, itp.)

Proszę wymienić dodatkowe dokumenty, które stanowią załączniki do projektu i formularza. Załączanie dodatkowych dokumentów jest opcjonalne.