

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie finansowego wsparcia udzielanego na realizację niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych
Autor	Ministerstwo Finansów i Gospodarki
Projekt z dnia	23 października 2025 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Mateusz Jabłoński
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	22 656 63 34

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	§ 7 ust. 1–6	Proponujemy dodanie do § 7 rozporządzenia ustępu 2a określającego termin, w jakim Bank Gospodarstwa Krajowego jest zobowiązany do przeprowadzenia weryfikacji zgodności przyznanej rekompensaty finansowej z warunkami wynikającymi z prawa Unii Europejskiej, licząc od momentu przedstawienia przez beneficjenta wsparcia dokumentacji dotyczącej kosztów i przychodów związanych ze	Z treści § 7 ust. 1 i 2 rozporządzenia wynika, że BGK co dwa lata obrachunkowe oraz na koniec całego okresu, w którym inwestor świadczy usługę publiczną w ogólnym interesie gospodarczym, dokonuje weryfikacji zgodności przyznanej beneficjentowi wsparcia rekompensaty finansowej z warunkami wynikającymi z prawa Unii Europejskiej, zaś pierwsza weryfikacja obejmuje okres od przekazania środków do końca roku obrachunkowego po złożeniu oświadczenia inwestora o kosztach		

		świadczeniem usługi publicznej w ogólnym interesie gospodarczym. Proponujemy dodanie do rozporządzenia następującego przepisu: § 7 ust. 2a: <i>Weryfikacja, o której mowa w ust. 1, jest przeprowadzana w terminie 90 dni od dnia złożenia przez beneficjenta wsparcia kompletnej dokumentacji, o której mowa w ust. 5. W przypadku stwierdzenia braków formalnych, Bank Gospodarstwa Krajowego wzywa beneficjenta wsparcia do ich uzupełnienia w terminie nie krótszym niż 14 dni.</i>	realizacji przedsięwzięcia. Jednakże zarówno w rozporządzeniu, jak i w samej ustawie brak jest sprecyzowania terminu, w jakim BGK powinien zakończyć proces weryfikacji, poinformować JST o jej wynikach, czy też powiadomić beneficjenta wsparcia o obowiązku zwrotu nadwyżki. Nieuregulowanie tych kwestii przez projektodawcę może doprowadzić do sytuacji, gdy np. powiat przez nieokreślony czas nie będzie wiedział, czy ma dokonać zwrotu środków do Funduszu Dopląt, co może utrudnić chociażby zarządzanie budżetem i planowanie inwestycji, przy jednoczesnej dowolności działań BGK. Obecnie proponowana regulacja stawia beneficjenta wsparcia w niepewnej pozycji względem zarządzania i rozdysponowywania swoimi finansami, co przy konieczności realizacji przez JST, w szczególności przez powiaty, zadań własnych oraz zadań zleconych przez administrację rządową, jest niedopuszczalne i może mieć negatywny wpływ zarówno na funkcjonowanie danej JST, jak i całego państwa.		
--	--	--	---	--	--

2.	§ 7 ust. 3	Proponujemy zmianę brzmienia § 7 ust. 3 projektowanego rozporządzenia w następujący sposób: „<i>Koszty przedsięwzięcia poniesione przed dniem przekazania środków beneficjentowi wsparcia podlegają waloryzacji w oparciu o wskaźnik inflacji ogłaszany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, liczony od momentu poniesienia wydatku do momentu przekazania środków.</i>”	§ 7 ust. 3 rozporządzenia w obecnym brzmieniu nie przewiduje możliwości waloryzacji kosztów przedsięwzięcia poniesionych przez beneficjenta wsparcia, które zostały wygenerowane jeszcze przed ich przekazaniem stosownym podmiotom. Regulacja ta oznacza, iż inwestorzy oraz JST, którzy podjęli chociażby działania przygotowawcze celem późniejszej realizacji docelowych inwestycji, jeszcze przed otrzymaniem właściwych środków, nie będą mogli przeliczyć kosztów poniesionych na ich rzecz według wartości pieniądza obowiązującej w momencie dokonywania weryfikacji. W rzeczywistości może to doprowadzić do sytuacji, w której jeżeli inwestor rozpocznie realizację przedsięwzięcia przed wypłatą środków, to w późniejszym czasie beneficjent wsparcia nie będzie miał możliwości odzyskania aktualnej wartości zainwestowanych funduszy, co w praktyce stanowi ukrytą redukcję poziomu finansowego wsparcia, gdyż beneficjent realnie otrzymuje w ramach rekompensaty mniej niż wynosiły rzeczywiste nakłady. Wprowadzenie zakazu waloryzacji wspomnianych kosztów zdaje się być rażąco niesprawiedliwe dla beneficjentów wsparcia mając na uwadze chociażby obecny poziom inflacji, czy też ciągły wzrost cen towarów i usług.		
----	------------	--	--	--	--