

Nazwa projektu rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą	Data sporządzenia 1.12.2025 r.
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Urząd Zamówień Publicznych	Źródło: art. 544 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.)
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Agnieszka Olszewska – Prezes Urzędu Zamówień Publicznych	Nr w wykazie prac legislacyjnych Prezesa Rady Ministrów 84
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Izabela Fundowicz – Dyrektor Departamentu Prawnego, Urząd Zamówień Publicznych; e-mail: izabela.fundowicz@uzp.gov.pl, tel. (22) 458 77 05 Brygida Brańko – Zastępca Dyrektora Departamentu Prawnego, Urząd Zamówień Publicznych; e-mail: brygida.branko@uzp.gov.pl, tel. (22) 458 77 05	

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W dniu 13 marca 2026 r. wejdą w życie zmiany w ustawie z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, wprowadzone na podstawie art. 28 ustawy z dnia 21 maja 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego (Dz. U. poz. 769), które dotyczą postępowania odwoławczego przed Krajową Izbą Odwoławczą, zwanej dalej „Izbą” lub „KIO”. Ustawą tą zostały wprowadzone regulacje umożliwiające stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przed KIO udział w jawnych rozprawach lub posiedzeniach jawnych za pośrednictwem urządzeń informatycznych pozwalających na komunikowanie się na odległość. KIO mieści się w Warszawie i wszystkie rozprawy prowadzone są w Warszawie, niezależnie od siedzib zamawiających oraz wykonawców składających odwołania. Ponadto powyższą ustawą wprowadzone zostały zmiany dotyczące prowadzenia postępowania odwoławczego przed Krajową Izbą Odwoławczą mające na celu zachowanie efektywności i szybkości postępowania odwoławczego.

Wprowadzenie szeregu zmian w ustawie Pzp w zakresie postępowania odwoławczego pociąga za sobą konieczność wprowadzenia zmian dostosowujących w dotychczas obowiązującym rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. poz. 2453), wydanym na podstawie art. 544 ustawy Pzp, zwanym dalej „rozporządzeniem”.

Zgodnie ze Sprawozdaniem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych w 2024 r. wniesionych zostało 5 060 odwołań z czego 44% odwołań rozstrzygnięto merytorycznie. Liczba wnoszonych odwołań z roku na rok rośnie (w 2023 r. było wniesionych 3 963 odwołań), co powoduje potrzebę wprowadzania nowych rozwiązań organizacyjnych jak również w zakresie elektroniczacji procesu odwoławczego, w tym w powiązaniu z prowadzeniem rozpraw zdalnych i zdalnych posiedzeń, umożliwiających utrzymanie sprawnego przebiegu rozpatrywania odwołań.

Postępowanie odwoławcze przed Izbą unormowane zostało w dziale IX ustawy Pzp oraz w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 544 ustawy Pzp. Zgodnie z upoważnieniem ustawowym, Prezes Rady Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb postępowania przy rozpoznawaniu odwołań, szczegółowy sposób wnoszenia odwołań i innych pism w postępowaniu odwoławczym, tryb postępowania z wniesionym odwołaniem, oraz sposób przygotowania rozprawy, mając na względzie potrzebę zapewnienia sprawnej organizacji rozprawy, szybkiego przebiegu postępowania odwoławczego oraz jawności rozprawy.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W projekcie rozporządzenia proponuje się wprowadzenie szeregu zmian dostosowujących, nawiązujących bezpośrednio do prowadzenia zdalnych rozpraw lub zdalnych posiedzeń (np. § 4a, § 5 ust. 2, § 17, § 19, § 23, § 27). Ponadto proponuje się regulacje porządkujące proces rozpatrywania odwołań oraz regulacje zapewniające dalszą elektroniczność postępowania odwoławczego pozwalające na usprawnienie organizacji i przebiegu zdalnych rozpraw lub zdalnych posiedzeń, w tym w zakresie przekazywania pism w postępowaniu odwoławczym i dokumentacji postępowania drogą elektroniczną, jak również sporządzania orzeczeń KIO w postaci elektronicznej. Jednocześnie projekt rozporządzenia przewiduje uchylenie regulacji niedostosowanych do obecnych realiów organizacji rozpatrywania odwołań w KIO jak np. stanowiących o sporządzaniu orzeczenia i uzasadnienia pismem maszynowym lub w formie wydruku komputerowego.

W projekcie rozporządzenia przewiduje się także wprowadzenie innych zmian mających na celu usprawnienie

postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez KIO oraz dostosowanie przepisów rozporządzenia do zmienionego stanu prawnego wynikającego z innych ustaw niż ustawa Pzp. Projektowane rozwiązania umożliwią funkcjonowanie rozwiązań wprowadzonych do ustawy Pzp pozwalających stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przed KIO na udział w jawnych rozprawach lub posiedzeniach jawnych za pośrednictwem urządzeń informatycznych pozwalających na komunikowanie się na odległość. Ponadto celem projektowanych rozwiązań jest poprawa organizacji rozpatrywania odwołań, jak również utrzymanie efektywności i szybkości postępowania odwoławczego. Szczegółowe omówienie najważniejszych regulacji ujętych w projekcie rozporządzenia zawiera uzasadnienie do projektu rozporządzenia.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Na **Łotwie** postępowanie odwoławcze w I instancji prowadzi Iepirkumu uzraudzības birojs (IUB) i jest ono zelektronizowane – zarówno co do udziału w posiedzeniu jak i obiegu dokumentów. IUB rozpoznaje skargi na posiedzeniach wysłuchując stron w formie wideokonferencji za pośrednictwem Microsoft Teams. Obieg pism/akt jest również elektroniczny. Skargi są składane za pośrednictwem poczty elektronicznej przy użyciu bezpiecznego podpisu elektronicznego¹. Dokumenty od stron są przekazywane drogą elektroniczną za pośrednictwem poczty elektronicznej lub poprzez udzielenie dostępu do Elektronicznego Systemu Zakupów i są przechowywane na serwerach biura. Wymiana dokumentów ze stronami jest organizowana za pośrednictwem systemu informatycznego. Wymiana dokumentów między członkami komisji jest organizowana poprzez udzielenie dostępu do elektronicznej dokumentacji sprawy na serwerze.

W art. 161/A **węgierskiej** ustawy o zamówieniach publicznych Węgry wprowadziły przepis, zgodnie z którym od dnia 11 grudnia 2021 r. przesłuchania w ramach procedur odwoławczych pierwszej instancji dotyczących zamówień publicznych mogą odbywać się za pośrednictwem sieci łączności elektronicznej. W przypadku, gdy rozprawa odbywa się za pośrednictwem sieci łączności elektronicznej Komisja Arbitrażowa ds. Zamówień Publicznych orzekająca jako organ pierwszej instancji upublicznia w odpowiednim postanowieniu dane techniczne niezbędne do uzyskania dostępu do sieci łączności elektronicznej. Komisja ustala tożsamość osób przesłuchiowanych za pośrednictwem takiej na podstawie zaświadczenia administracyjnego wyświetlanego elektronicznie. Zgodnie z art. 145 ust. 1a lit. a) węgierskiej ustawy o zamówieniach publicznych, o ile ustawa nie stanowi inaczej, w postępowaniu odwoławczym przed Komisją Arbitrażową obowiązkowa jest komunikacja elektroniczna.

W **greckim** systemie odwołania w pierwszej instancji są rozpatrywane w trybie pisemnym, a obieg dokumentów w trakcie postępowania jest cyfrowy. Jeżeli strona wnosząca odwołanie, strona wnosząca interwencję lub instytucja zamawiająca wniosą również o przedstawienie swoich argumentów ustnie, przewodniczący składu orzekającego może wezwać wszystkie strony na rozprawę. Takie rozprawy w praktyce są rzadkością, ale nie jest zabronione przeprowadzanie ich zdalnie. W takiej sytuacji usługa e:Presence.gov.gr umożliwia podmiotom sektora publicznego w Grecji organizowanie i prowadzenie telekonferencji online (<https://www.epresence.gov.gr/>). Elektroniczny obieg dokumentów obejmuje składanie środków odwoławczych za pośrednictwem specjalnego systemu informatycznego (ESHDHS) oraz wymianę dokumentów z organem odwoławczym pierwszej instancji, a także między stronami i innymi uczestnikami postępowania odwoławczego.

W **Hiszpanii** Centralny Administracyjny Trybunał Odwołań w Sprawach Zamówień (TACRC) jest organem odwoławczym pierwszej instancji. Postępowanie odwoławcze ma zasadniczo charakter pisemny, natomiast wniesienie odwołania, dalszych pism i doręczeń odbywa się przez elektroniczne biuro za pośrednictwem którego można uzyskać dostęp do usług elektronicznych TACRC (do czego wymagany jest certyfikat cyfrowy lub elektroniczny DNI). W ramach tych usług można: wnieść odwołania w sprawach dotyczących zamówień publicznych (ustawa nr 9/2017 z dnia 8 listopada 2017 r. o zamówieniach sektora publicznego); składać zażalenia w sprawach dotyczących zamówień publicznych (dekret królewski z mocą ustawy nr 3/2020 z dnia 4 lutego), przedstawiać zarzuty².

W **Szwecji** rozprawy odwoławcze w pierwszej instancji mogą być przeprowadzone zdalnie w pewnych okolicznościach natomiast obieg wszystkich rodzajów dokumentów na potrzeby procedury odwoławczej jest całkowicie elektroniczny.

W **Estonii** Komisja Rewizyjna obsługująca odwołania pierwszej instancji nie ma prawa do przeprowadzania rozpraw online, chociaż sądy w Estonii mają możliwość prowadzenia rozpraw zdalnych. Natomiast wszystkie dokumenty kierowane do Komisji Rewizyjnej i wychodzące od niej jak i dokumenty wymieniane między stronami i uczestnikami postępowania są przekazywane drogą elektroniczną. Nie tworzy się żadnych dokumentów w formie papierowej.

W **Danii** rozpatrywanie odwołań przez Komisję ds. Skarg odbywa się w postaci pisemnej – skargi są składane elektronicznie w formie pisemnej przez skarżącego, a przesłuchanie stron również odbywa się w formie pisemnej. Obieg dokumentów na potrzeby procedury odwoławczej jest elektroniczny i obejmuje zarówno składanie odwołań, jak i wymianę dokumentów z organem odwoławczym pierwszej instancji oraz między stronami i uczestnikami postępowania odwoławczego. Całość komunikacji z uczestnikami postępowania odbywa się w formie cyfrowej.

Na **Litwie** zdalne rozprawy są możliwe, ale ogólną zasadą jest rozpatrywanie odwołań w formie pisemnej. Litwa posiada elektroniczny system do wymiany dokumentów na potrzeby rozpatrywania sporów w pierwszej instancji – LITEKO.

¹ <https://www.iub.gov.lv/lv/pakalpojumi/publisko-iepirkumu-apstridesana>

² https://sede.hacienda.gob.es/es-es/sedes/tacrc/paginas/tacrc?utm_

W **portugalskim** systemie odwoławczym czynności adwokackie, które muszą być wykonywane ustnie tj. podczas publicznych rozpraw w celu omówienia kwestii faktycznych i prawnych, muszą być wykonywane osobiście przed sądem administracyjnym. Zgodnie z art. 500 kodeksu postępowania cywilnego tylko świadkowie mogą zeznawać podczas końcowej rozprawy w formie telekonferencji. Z drugiej strony, wniesienie powództwa, przedłożenie odpowiednich dokumentów i wszystkie kolejne czynności proceduralne muszą być wykonywane drogą elektroniczną, zgodnie z art. 24 kodeksu postępowania przed sądami administracyjnymi, który nosi tytuł „postępowanie elektroniczne”. Ta ogólna zasada postępowania elektronicznego nie ma zastosowania tylko w przypadkach, gdy sprawa nie wymaga wyznaczenia adwokata, w którym to przypadku czynności procesowe są wykonywane poprzez dostarczenie dokumentu procesowego do sekretariatu sądu lub poprzez wysłanie go pocztą.

W **Austrii** zdalne rozprawy są możliwe, choć nie są powszechnie praktykowane. Cała dokumentacja związana z postępowaniem odwoławczym odbywa się za pomocą elektronicznego systemu wymiany dokumentów („Elak”) bez jakiegokolwiek wykorzystania dokumentacji papierowej.

W **Finlandii** rozprawy są pisemne, natomiast wszystkie dokumenty przekazywane są drogą elektroniczną, zarówno w ramach sądu, jak i między stronami a sądem.

W **Niemczech** w zamówieniowych postępowaniach odwoławczych obowiązkowe jest przeprowadzenie rozprawy ustnej. Mimo braku konkretnych przepisów prawnych niektóre izby ds. zamówień publicznych organizują wideokonferencje za zgodą wszystkich stron postępowania. Procedura ta została uznana za zgodną z prawem przez Wyższy Sąd Regionalny. Obecnie trwają prace nad zmianą legislacji dot. zamówień publicznych, które mają na celu cyfryzację i przyspieszenie procedur, również odwoławczych (implementacja w 2026 r.).

W **Czechach** postępowania odwoławcze są zazwyczaj prowadzone w formie pisemnej, nie ma obecnie możliwości korzystania z rozpraw online, ponieważ w przypadku rozpraw wymagane jest podpisanie protokołów z postępowania. Z technicznego punktu widzenia postępowanie online byłoby możliwe, ponieważ Urząd Zamówień Publicznych dysponuje odpowiednimi narzędziami technicznymi. Czasami stosuje się rozprawy online w przypadku komisji odwoławczych, które rozpatrują odwołania od decyzji pierwszej instancji. Natomiast dokumenty dotyczące postępowań odwoławczych pierwszej instancji są składane w formie elektronicznej, prowadzony jest elektroniczny rejestr a, z wyjątkiem szczególnych przypadków, cała komunikacja z uczestnikami odbywa się wyłącznie drogą elektroniczną (w tym doręczanie decyzji). Funkcjonuje również elektroniczny dostęp do akt.

W **Chorwacji** mimo braku ustnych rozpraw zdalnych funkcjonuje w pełni zautomatyzowana elektroniczna wymiana dokumentów na potrzeby procesu odwoławczego – obowiązkowo odwołania elektroniczne składane są za pośrednictwem krajowej platformy informatycznej dla procedur udzielania zamówień publicznych. Platforma jest połączona z systemem w organie odwoławczym. Wszelka dalsza komunikacja między organem odwoławczym a stronami odbywa się elektronicznie za pośrednictwem platformy.

Powyższe dane (o ile nie wskazano inaczej) zostały pozyskane od przedstawicieli państw członkowskich UE współpracujących w ramach Sieci organów odwoławczych pierwszej instancji właściwych w sprawach zamówień publicznych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Zamawiający: jednostki sektora finansów publicznych, państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, podmioty prawa publicznego, związki tych jednostek lub podmiotów oraz przedsiębiorstwa działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych	31 821 – liczba sprawozdań przekazanych Prezesowi UZP przez zamawiających w 2024 r.	Sprawozdanie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z funkcjonowania systemu zamówień publicznych w 2024 r.	Zmiany organizacyjno-techniczne w postępowaniu przed KIO związane w szczególności z możliwym udziałem w zdalnych rozprawach lub zdalnych posiedzeniach.
Wykonawcy/ przedsiębiorcy: osoby prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej, osoby fizyczne	ok. 200 tys. potencjalnych wykonawców zamówień publicznych, w tym małe (ok. 57 tys.) i średnie (ok. 15 tys.)	REGON, GUS	Zmiany organizacyjno-techniczne w postępowaniu przed KIO związane w szczególności z możliwym udziałem w zdalnych rozprawach lub zdalnych posiedzeniach.

	przedsiębiorstwa.		
Prezes Urzędu Zamówień Publicznych	1	Akt normatywny	Konieczność zapewnienia obsługi i warunków organizacyjno-technicznych w związku z postępowaniem odwoławczym przed KIO, w tym prowadzeniem zdalnych rozpraw lub zdalnych posiedzeń.
Prezes i członkowie Krajowej Izby Odwoławczej	56	https://www.gov.pl/web/uzp/o-kio	Zmiana organizacji w ramach rozpraw i posiedzeń, w tym sposobu pozyskiwania i przekazywania dokumentów, w postępowaniu odwoławczym w związku z rozpoznawaniem odwołań wniesionych do Prezesa KIO.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Przed skierowaniem projektowanego rozporządzenia do uzgodnień projekt ten podlegał wstępnym konsultacjom z przedstawicielami Krajowej Izby Odwoławczej podczas kilku spotkań, które odbyły się w 2025 r.

W ramach konsultacji publicznych planowane jest przekazanie projektu rozporządzenia do następujących podmiotów:

- 1) Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o.;
- 2) Krajowa Izba Gospodarcza;
- 3) Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.;
- 4) PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.;
- 5) PGNiG S.A.;
- 6) PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.;
- 7) Poczta Polska S.A.;
- 8) Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości;
- 9) Polski Fundusz Rozwoju;
- 10) Polskie Koleje Państwowe S.A.;
- 11) Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.;
- 12) Unia Metropolii Polskich;
- 13) Związek Miast Polskich;
- 14) Związek Powiatów Polskich;
- 15) Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej;
- 16) Rada Dialogu Społecznego;
- 17) Forum Związków Zawodowych;
- 18) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 19) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 20) Konfederacja Lewiatan;
- 21) Pracodawcy RP;
- 22) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 23) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 24) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 25) Federacja Przedsiębiorców Polskich;
- 26) Polskie Towarzystwo Gospodarcze;
- 27) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Konsultantów Zamówień Publicznych;
- 28) Stowarzyszenie Prawa Zamówień Publicznych;
- 29) Polskie Stowarzyszenie Zamówień Publicznych.

Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny z chwilą przekazania projektu do uzgodnień z członkami Rady Ministrów, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248, z późn. zm.) i § 4 uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2024 r. poz. 806 oraz z 2025 r. poz. 408).

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedłożenia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnień, o których mowa w uchwale nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

Źródła finansowania	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia zostanie sfinansowane w ramach limitu środków cz. 49 – Urząd Zamówień Publicznych, bez konieczności zwiększania środków z budżetu państwa na ten cel. Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. W OSR do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego (UA8) zostały wyszczególnione źródła finansowania oraz koszty związane obsługą zdalnych rozpraw lub zdalnych posiedzeń przed KIO, w tym koszty związane z uruchomieniem systemu teleinformatycznego do obsługi zdalnych rozpraw i zdalnych posiedzeń. Natomiast w art. 47 ustawy z dnia 21 maja 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego (Dz. U. poz. 769), na mocy której zostały wprowadzone zmiany w ustawie Pzp pociągające za sobą konieczność zmiany rozporządzenia wydanego na podstawie art. 544 ust. 4 ustawy Pzp – została przewidziana poniższa reguła wydatkowa. <i>Art. 47.1. W latach 2025–2035 limit wydatków budżetu państwa przeznaczonych na realizację zadań Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych wynikających z działu IX ustawy zmienianej w art. 28 wynosi 27 820 tys. zł, z tym że w roku:</i> <i>1) 2025 – wynosi 1621 tys. zł;</i> <i>2) 2026 – wynosi 4259 tys. zł;</i> <i>3) 2027 – wynosi 2340 tys. zł;</i> <i>4) 2028 – wynosi 2340 tys. zł;</i> <i>5) 2029 – wynosi 2340 tys. zł;</i> <i>6) 2030 – wynosi 2780 tys. zł;</i> <i>7) 2031 – wynosi 2340 tys. zł;</i> <i>8) 2032 – wynosi 2340 tys. zł;</i> <i>9) 2033 – wynosi 2340 tys. zł;</i> <i>10) 2034 – wynosi 2340 tys. zł;</i> <i>11) 2035 – wynosi 2780 tys. zł.</i> <i>2. Prezes Urzędu Zamówień Publicznych monitoruje wykorzystanie limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1, oraz jest odpowiedzialny za wdrożenie mechanizmu korygującego, o którym mowa w ust. 3.</i> <i>3. W przypadku gdy wielkość wydatków po pierwszym półroczu danego roku budżetowego wyniesie więcej niż 65 % limitu wydatków przewidzianych na dany rok, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych obniża wysokość środków przeznaczonych na wydatki w drugim półroczu o kwotę stanowiącą różnicę między wielkością tego limitu a kwotą, o którą</i>
---------------------	--

	<i>przekroczono wydatki.</i> <i>4. W przypadku gdy wielkość wydatków w poszczególnych miesiącach jest zgodna z planem finansowym, przepisu ust. 3 nie stosuje się.</i>
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanych przepisów nie wpłynie na zmianę poziomu wydatków publicznych, w tym środków budżetu państwa. W OSR do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego (UA8) zostały wyszczególnione dodatkowe informacje, w tym wskazane źródła danych i przyjętych do obliczeń założeń, dot. zmian organizacyjno-technicznych w postępowaniu przed KIO związanych w szczególności z możliwym udziałem stron i uczestników postępowania odwoławczego w zdalnych rozprawach lub zdalnych posiedzeniach.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Wprowadzenie możliwości udziału w zdalnych rozprawach lub zdalnych posiedzeniach przed KIO umożliwi większą efektywność organizacyjną wykonawców ubiegających o udzielenie zamówienia publicznego i składających odwołania na decyzje zamawiających przez uczestniczenie w rozprawach z miejsca prowadzenia swojej działalności, bez konieczności osobistego stawienia się na sali rozpraw, w siedzibie Urzędu Zamówień Publicznych. Uczestnictwo w rozprawach zdalnych będzie wymagało przygotowania podstawowego zaplecza technicznego w postaci urządzenia umożliwiającego połączenie online oraz zapewnienia sobie łącza internetowego.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wprowadzenie możliwości udziału w zdalnych rozprawach lub zdalnych posiedzeniach przed KIO umożliwi większą efektywność organizacyjną wykonawców ubiegających o udzielenie zamówienia publicznego i składających odwołania na decyzje zamawiających przez uczestniczenie w rozprawach z miejsca prowadzenia swojej działalności, bez konieczności osobistego stawienia się na sali rozpraw, w siedzibie Urzędu Zamówień Publicznych. Uczestnictwo w rozprawach zdalnych będzie wymagało przygotowania podstawowego zaplecza technicznego w postaci urządzenia umożliwiającego połączenie online oraz zapewnienia sobie łącza internetowego.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projekt nie będzie miał bezpośredniego wpływu na rodziny, obywateli oraz gospodarstwa domowe, jak również na osoby starsze i niepełnosprawne.						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Zgodnie z przyjętymi założeniami przeprowadzanie rozpraw i posiedzeń zdalnych KIO będzie realizowane za pośrednictwem systemu teleinformatycznego ReCourt, do którego prawa przysługują Ministerstwu Sprawiedliwości oraz Sądowi Apelacyjnemu we Wrocławiu. W celu dalszej informatyzacji w obszarze prowadzenia korespondencji przez KIO i przekazywania do KIO pism i dokumentów planuje się opracowanie i udostępnienie przez Prezesa UZP systemu teleinformatycznego.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

☐ tak
☐ nie
☒ nie dotyczy

☒ zmniejszenie liczby dokumentów ☒ zmniejszenie liczby procedur ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☒ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy

Komentarz:

Dalsza elektronizacja postępowania odwoławczego przed KIO powinna skrócić czas związany z rozpoznawaniem odwołań oraz ograniczyć uciążliwość związane z każdorazowym osobistym stawiennictwem w siedzibie Urzędu Zamówień Publicznych w celu uczestniczenia w rozprawie lub posiedzeniu przed KIO.

9. Wpływ na rynek pracy

Projekt rozporządzenia nie będzie miał bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☒ informatyzacja ☐ zdrowie
--	--	--

Omówienie wpływu	Dalsza informatyzacja postępowania odwoławczego przed KIO powinna usprawnić proces związany z rozpoznawaniem odwołań oraz ograniczyć uciążliwość związane z koniecznością osobistego stawiennictwa w siedzibie Urzędu Zamówień Publicznych przez strony lub uczestników postępowania odwoławczego w celu uczestniczenia w rozprawie lub posiedzeniu przed KIO jak również związane z przekazywaniem dokumentów do KIO, co będzie wymagało poszerzenia korzystania z rozwiązań informatycznych zarówno przez strony i uczestników postępowania odwoławczego jak również przez KIO.
------------------	--

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wykonanie projektowanego rozporządzenia nastąpi wraz z dniem jego wejścia w życie tj. z dniem 13 marca 2026 r., kiedy wejdą w życie zmiany w ustawie Pzp, wprowadzone ustawą z dnia 21 maja 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego (Dz. U. poz. 769).

Jednocześnie przewiduje się późniejsze wejście w życie przepisów rozporządzenia, tj. od dnia 1 stycznia 2028 r., w odniesieniu do § 1 pkt 4 w zakresie § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz § 1 pkt 7 w zakresie § 7 ust. 1 pkt 2, ust. 3 i ust. 3a rozporządzenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie przewiduje się przeprowadzenia ewaluacji projektu rozporządzenia z uwagi na niemierzalny charakter zakładanych efektów (umożliwienie funkcjonowania rozwiązań wprowadzonych do ustawy Pzp pozwalających stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przed KIO na udział w jawnych rozprawach lub posiedzeniach jawnych za pośrednictwem urządzeń informatycznych pozwalających na komunikowanie się na odległość, utrzymanie efektywności i szybkości postępowania odwoławczego).

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak załączników.