

UWAGI W RAMACH UZGODNIENIA Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy o opiece zdrowotnej nad uczniami oraz niektórych innych ustaw
Autor	MZ
Projekt z dnia	13.01.2026

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 1 pkt 6 lit. b (zmiana ust. 4 w art. 7 ustawy o opiece zdrowotnej nad uczniami)	Pytanie czy w ocenie MZ art. 7 ust. 4 ustawy o opiece zdrowotnej nad uczniami stanowi przepis szczególny względem art. 17 ustawy o prawach pacjenta i rzeczniku praw pacjenta, czy też przepisy te mają/mogą być stosowane łącznie. Brzmienie ust. 6 w art. 7 ustawy nie rozwiewa wątpliwości w tym zakresie. Ponadto pytanie czy liczba mnoga w odniesieniu do rodziców jest używana celowo (w sprawie o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta w odniesieniu do przedstawiciela ustawowego używana jest liczba pojedyncza).		Art. 7 ust 2 i 4 (w wersji zaproponowanej po uwzględnieniu uwag zgłoszonych w konsultacjach publicznych) jest co do istoty zbieżny z aktualnie obowiązującym brzmieniem, doprecyzowanie polega na wskazaniu kiedy opieka stomatologiczna jest sprawowana w razie brak sprzeciwu (w zakresie działań nieinwazyjnych o charakterze profilaktycznym, w szczególności oceny stanu uzębienia, usuwania złogów, lakowania, lakierowania, badania po urazie), a kiedy wymagana jest pisemna zgoda, udzielona po uzyskaniu informacji dotyczącej planowanego leczenia. W przypadku złożenia sprzeciwu (jeśli nie zostanie wycofany) uczeń w danym roku	Prosimy o odniesienie się do zadanego pytania. Na problem braku zbieżności przepisów obu ustaw zwraca uwagę w piśmiennictwie (przykład T. Zimna, <i>Zgoda na opiekę zdrowotną nad uczniami w szkole</i> , LEX/el. 2019.) Nowelizacja przepisów jest dobrą okazją do tego, aby takie rozbieżności interpretacyjne usunąć.

				szkolnym nie jest objęty opieką stomatologiczną w szkole. W tym zakresie jest to przepis szczególny w stosunku do ustawy o prawach pacjenta i RPP. W odniesieniu do liczby mnogiej – macierzysta ustawa o opiece zdrowotnej nad uczniami posługuje się liczbą mnogą (rodzice i uczniowie) dlatego proponuje się utrzymanie tego dla zachowania spójności, przy czym w odniesieniu do konkretnego ucznia wystarczy oświadczenie jednego rodzica	
2.	Art. 1 pkt 6 lit c (dodawany art. 5a i 5b w art. 7 ustawy o opiece zdrowotnej nad uczniami)	Wydaje się, że w przepisie powinno być również odwołanie do ust. 4.		Uwaga została uwzględniona; uzupełniono w ust. 5b.	