

ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJŃSKI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT ŚLUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0713/2/25

Warszawa, 2 stycznia 2026 roku

Szanowny Pan

Przemysław Koperski

Podsekretarz Stanu Ministerstwo Infrastruktury

Współprzewodniczący

Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu KWRiST

Szanowny Pan

Piotr Grzelak

Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Unia Metropolii Polskich

Współprzewodniczący

Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu KWRiST

Szanowni Państwo Przewodniczący,

zwracam się z prośbą o uwzględnienie w porządku obrad najbliższego posiedzenia Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu KWRiST w zakresie spraw różnych kwestii dot. konieczności podjęcia prac legislacyjnych mających na celu przywrócenie strażom gminnym oraz miejskim, przy stosownie uregulowanej współpracy z Policją oraz Inspekcją Transportu Drogowego, uprawnień pozwalających na wykorzystywanie przez nań fotoradarów oraz innych urządzeń rejestrujących, celem ochrony bezpieczeństwa ruchu drogowego, a także bezpieczeństwa publicznego.

Powyższa prośba determinowana jest sygnałami, jakie nasza organizacja otrzymuje z miast na prawach powiatu, wedle których od roku 2016, tj. po wejściu w życie nowelizacji ustawy Prawo o ruchu drogowym (dalej: u.p.r.d.) pozbawiającej straże miejskie uprawnień korzystania z fotoradarów w ramach wykonywania swoich obowiązków, drastycznie wzrosła liczba naruszeń popełnianych przez kierowców względem przepisów regulujących bezpieczeństwo w ruchu drogowym. Jak wynika z danych Komendy Głównej

Policji, od tego czasu odnotowano 30% więcej przypadków przekroczenia prędkości w miastach, a także nawet dwa razy więcej incydentów polegających na organizacji i przebiegu nielegalnych wyścigów – przede wszystkim we Wrocławiu, Warszawie oraz Krakowie.

Mając na uwadze poruszoną problematykę, z którą obecnie muszą mierzyć się samorządy, koniecznym jest podjęcie odpowiednich działań legislacyjnych i zapewnienie jednostkom samorządu terytorialnego narzędzi umożliwiających im przeciwdziałanie praktykom skupiającym się głównie wokół zjawiska nocnych wyścigów odbywających się na drogach publicznych. Podkreślenia przy tym wymaga fakt, iż przedmiotowa inicjatywa nie ma na celu tworzenia nowych źródeł dochodu dla JST, lecz skupia się na zapewnieniu ochrony życia, zdrowia oraz spokoju obywateli, a także zwiększenia bezpieczeństwa publicznego i ładu w lokalnych społecznościach.

Celem realizacji wspomnianych postulatów proponuje się dokonanie stosownych zmian w ustawie Prawo o ruchu drogowym, ustawie o Policji oraz wydania odpowiedniego rozporządzenia przez Ministra właściwego do spraw wewnętrznych i administracji dla dookreślenia sposobu realizacji nowych przepisów.

Tym samym, w ustawie Prawo o ruchu drogowym należałoby, poprzez modyfikację art. 129 ust. 3 u.p.r.d., przywrócić strażom gminnym (miejskim) możliwość wykorzystywania urządzeń rejestrujących, tj. fotoradarów oraz odcinkowych pomiarów prędkości. Uprawnienia te mogłyby być wykonywane przez straże gminne (miejskie) w zakresie określonym przez uchwałę rady gminy oraz po uzgodnieniu z właściwym komendantem powiatowym (miejskim) Policji. Takie urządzenia byłyby instalowane w sposób kontrolowany i transparentny, wyłącznie w miejscach faktycznego zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego, tzn.:

1. przy drogach gminnych, powiatowych lub wojewódzkich przebiegających przez obszary zabudowane,
2. w miejscach, w których stwierdzono lub udokumentowano przez Policję przypadki nielegalnych wyścigów, rajdów, bądź gdzie najczęściej dochodziło dotychczas do nagminnego przekraczania dopuszczalnej prędkości,
3. w rejonach szkół, przedszkoli, przejść dla pieszych, terenów rekreacyjnych oraz terenów zabudowy mieszkaniowej.

Lokalizacje wszystkich wspomnianych urządzeń byłyby zatwierdzane przez Policję na podstawie przeprowadzonych analiz zagrożeń w lokalnym ruchu drogowym, zaś każde rozmieszczenie urządzenia rejestrującego wymagałoby poczynienia stosownego uzasadnienia.

Na podstawie nowych przepisów straże gminne (miejskie) miałyby obowiązek przekazywania danych zarejestrowanych przez przedmiotowe urządzenia do centralnego systemu teleinformatycznego prowadzonego przez Głównego Inspektora Transportu Drogowego, czyli CANARD (Centrum Automatycznego Nadzoru nad Ruchem Drogowym), co stanowiłoby gwarancję spójności danych oraz

funkcjonowanie jednolitej procedury egzekwowania kar w skali całego kraju zarówno przez Policję, jak i straże gminne (miejskie).

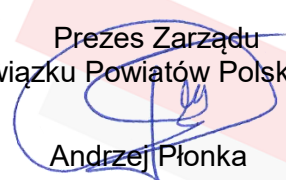
Ponadto potwierdzenie, iż rzeczywistym celem proponowanego rozwiązania nie jest wzbogacanie się jednostek samorządu terytorialnego, lecz przede wszystkim poprawa bezpieczeństwa względem pieszych oraz kierowców nieuczestniczących w nielegalnych procederach, stanowi fakt, iż dochody z kar pieniężnych pochodzących z mandatów nakładanych w wyniku użycia urządzeń rejestrujących, mogłyby być dzielone pomiędzy Skarbem Państwa a gminami.

Dla kompleksowej realizacji przedstawionych postulatów należy także zmodyfikować przepisy ustawy o Policji poprzez dodanie art. 14c, zgodnie z którego treścią Policja byłaby zobowiązana do dokonywania, w porozumieniu ze strażami gminnymi (miejskimi), corocznej oceny lokalizacji urządzeń rejestrujących oraz ich skuteczności w ograniczaniu nielegalnych wyścigów, nadmiernej prędkości i wypadków drogowych. Zasady współpracy między Policją a strażami gminnymi (miejskimi), tryb przekazywania i archiwizacji danych oraz zasady rocznej ewaluacji skuteczności instalacji w tym zakresie miałyby określać stosowne rozporządzenie.

Wskazane rozwiązania są już sprawdzone i praktykowane w innych europejskich państwach jak np. Niemcy, Czechy czy Francja. Wdrożenie i wykorzystanie tego rodzaju środków z pewnością przyczyni się do ograniczenia zjawiska tzw. „nocnych rajdów” w strefach zabudowy mieszkalnej, podniesie poziom bezpieczeństwa w rejonach szkół, przejść dla pieszych i osiedli, w istotnym stopniu odciąży Policję w przedmiocie działań prewencyjnych, a jednocześnie przywróci postrzeganie fotoradarów przez społeczeństwo jako urządzeń służących jego bezpieczeństwu.

W związku z powyższym, prosimy o przedstawienie stronie samorządowej informacji czy Ministerstwo Infrastruktury widzi potrzebę zmian w powyższym zakresie, a jeżeli nie to czy jakieś alternatywne działania zostały lub zostaną podjęte, aby skutecznie ograniczyć zjawisko organizacji nielegalnych wyścigów w miastach.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Płonka