

ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻÓWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJŃSKI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT SŁUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/1/26

Warszawa, 5 stycznia 2026 roku

Szanowny Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 19 grudnia 2025 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (RPW/41337/2025) wraz z autopoprawką (RPW/42162/2025) informuję, że Związek Powiatów Polskich kierunkowo popiera propozycję zastąpienia opłaty miejscowej opłatą turystyczną. Jednocześnie wnosimy o rozważenie wprowadzenia zmian modyfikacji projektu zgodnie z poniższą propozycją:

- 1) Art. 1 pkt 2 lit. a w zakresie zmiany art. 17 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Wnosimy o rozważenie skreślenia uzależnienia poboru opłaty od tego czy pobyt odbywa się w całach turystycznych, wypoczynkowych lub szkoleniowych. W praktyce osoby pobierające opłatę nie są w stanie ustalić rzeczywistego celu pobytu. W przypadku dużych miast, które będą głównym beneficjentem proponowanej zmiany, nie jest jasne czy oświadczenie osoby wynajmującej miejsce noclegowe, że charakter pobytu/nie ma w/w charakteru będzie wystarczające do odstąpienia od poboru opłaty.

- 2) Art. 1 pkt 2 lit. e w zakresie zmiany art. 17 ust. 5 o podatkach i opłatach lokalnych.

Proponujemy nadać brzmienie:

„5. Rada gminy może wprowadzić opłatę turystyczną na obszarze całej gminy, poszczególnych miejscowości lub ich części.”

Obecne brzmienie proponowanego przepisu może sugerować, że gmina składająca się z więcej niż jednej miejscowości nie będzie mogła wprowadzić opłaty miejscowej na terenie całej gminy. Przepis w aktualnym

brzmieniu wskazuje na „wybrane” miejscowości. Ponadto zwracamy uwagę, że nie jest do końca jasne jakie inne jednostki niższego rzędu względem jednostek pomocniczych projektodawcy mają na myśli. Z tego względu sugerujemy, aby uelastyczyć przepis i dać gminom możliwość wyboru odnośnie określenia jaka część danej miejscowości będzie objęta opłatą turystyczną (np. poprzez odwołanie się do nazw ulic podobnie jak ma to miejsce w przypadku ustalania stref płatnego parkowania).

- 3) Art. 1 pkt 2 lit. e w zakresie dodawanego ust. 6 w art. 17 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Wnosimy o rozważenie skreślenia tego przepisu. Platformy pośredniczące często prowadzone są przez podmioty mające siedzibę poza granicami Polski. W takiej sytuacji gminy (zwłaszcza mniejsze) będą miały problemy z dochodzeniem przekazania przez podmioty zobowiązane należnych opłat turystycznych. Obowiązany do przekazania opłaty winien być wynajmujący miejsce noclegowe. Pojawia się również wątpliwość na ile taki podmiot pośredniczący będzie zobowiązany do pobrania i przekazania opłaty, jeżeli podmiot na którego rzecz zawierana jest umowa nie poinformuje o konieczności poboru takiej opłaty pośrednika.

Ponadto zwracamy uwagę, że proponowana zmiana wymagałaby modyfikacji art. 19 ustawy nowelizowanej w zakresie wymogów stawianych inkasentom. Wydaje się, że obecne brzmienie art. 19 pkt 2 ustawy byłby niewystarczający do dookreślenia obowiązków pośredników w zakresie przekazywania środków na rachunki poszczególnych gmin.

- 4) Art. 1 pkt 3 lit. a w zakresie zmiany art. 19 pkt 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Sugerujemy również wprowadzenie zmiany w art. 19 pkt 1 lit. d. Po wejściu w życie proponowanej zmiany maksymalne stawki opłaty uzdrowskiej będą niższe niż opłaty miejscowe. Tymczasem opłata ta nie powinna być niższa niż opłata miejscowa. Celem opłaty uzdrowskiej jest utrzymanie i rozwój uzdrowisk, a jednocześnie rekompensata gminom strat w dochodach wynikających z ograniczenia innych możliwości pozyskania dochodów własnych, będących skutkiem nadania danemu terenowi statusu uzdrowiska.

- 5) Art. 1 pkt 3 lit c w zakresie dodawanego w art. 19 ust. 2a tiret 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Proponujemy nadać brzmienie:

„- dla poszczególnych miejscowości lub ich części”

Proponowana zmiana jest powiązana ze wskazaną wcześniej uwagą do zmiany art. 17 ust. 5 ustawy nowelizowanej.

- 6) Art. 1 pkt 3 lit c w zakresie dodawanego w art. 19 ust. 2a tiret 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Abstrahując od wcześniejszej, dalej idącej uwagi o rozważeniu usunięcia przepisu dot. poboru opłaty przez pośredników, wydaje się, że nie ma racjonalnego uzasadnienia dla różnicowania wysokości

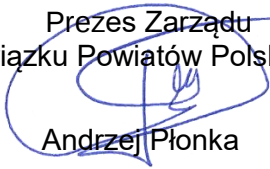
opłaty od tego w jaki sposób dokonywana jest płatność za samą rezerwację noclegu. W uzasadnieniu do projektu również nie przedstawiono argumentów za taką zmianą.

7) Art. 3

W art. 3 sugerujemy, aby doprecyzować, że przepis ten dotyczy aktów prawa miejscowego wydawanych na podstawie art. 19 pkt 1 i 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych w zakresie w jakim odnoszą się do opłaty miejscowej. Obecne brzmienie sugeruje, że przepis ten obejmuje wszystkie akty prawa miejscowego dot. opłat wymienionych w art. 19 ustawy nowelizowanej, co oznaczałoby konieczność podejmowania nowych uchwał w sprawie opłaty targowej, uzdrowskiej, reklamowej czy od posiadania psa.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich



Andrzej Płonka