

ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻÓWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT ŚLUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/11/26

Warszawa, 15 stycznia 2026 roku

Szanowna Pani

Marta Cienkowska

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Szanowna Pani Minister,

w odpowiedzi na pismo z 5 grudnia 2025 r. DMSK-WPM.570.42.2025.MJ
w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji oraz
niektórych innych ustaw przekazuję uwagi Związku Powiatów Polskich.

1. Tytuł ustawy. W przypisie 2, należy usunąć informację, że ustawa wprowadza zmiany w ustawach o samorządzie gminnym, ustawie o samorządzie powiatowym oraz o samorządzie województwa, w związku z faktem, iż w dalszej części projektu takie zmiany ostatecznie nie zostały zaplanowane.
2. Art. 1 pkt 3 (w zakresie dodawanego w art. 3 ustawy o radiofonii i telewizji) pkt 31. W związku z odwołaniem się przy definiowaniu pojęcia „podmiotu publicznego” do pojęcia jednostki sektora finansów publicznych w odniesieniu do jednostek samorządu terytorialnego pojawi się trudność we wskazaniu czyim obowiązkiem będzie chociażby wykonanie czynności wynikających z projektowanego art. 47zc. Zwracamy uwagę, że formalnie ustawa o finansach publicznych nie definiuje pojęcia jednostek sektora finansów publicznych. W art. 9 tej ustawy wskazano jedynie jakie podmioty i organy tworzą sektor publiczny. W przypadku jednostek samorządu terytorialnego są to zarówno organy JST (stanowiący i wykonawczy), samorządowe jednostki budżetowe, zakłady budżetowe oraz sama jednostka samorządu terytorialnego. Proponujemy zatem doprecyzować, że w przypadku jednostek samorządu terytorialnego, jej jednostek organizacyjnych oraz organów, obowiązki wskazane w ustawie wykonuje organ wykonawczy danej JST albo alternatywnie kierownicy poszczególnych jednostek organizacyjnych.

3. Art. 1 pkt 8 lit c (w zakresie dodawanego ust. 3a w art. 10 ustawy o radiofonii i telewizji). W projekcie należy doprecyzować pojęcie umów dostawy i umów o świadczenie usług. Nie wiadomo o jakie (i na zamówienie czego) umowy chodzi. Pojęcie to nie zostało również zdefiniowane w słowniku. Można się jedynie domyślać, że chodzi o umowy dostawy lub umowy o świadczenie usług, o których mowa w projektowanym art. 47zb ust. 1 (zmiana przewidziana w art. 1 pkt 47 ustawy nowelizowanej).
4. Art. 1 pkt 10 lit. b (w zakresie dodawanego w art. 14a ustawy o radiofonii i telewizji ust. 1dc). Należy doprecyzować pojęcie organizacji politycznej. Nie jest jasne do jakiego kręgu podmiotów ma się odnosić to pojęcie.
5. Art. 1 pkt 47 (w zakresie dodawanego art. 47zb ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji – uwaga ogólna). Projektowany przepis jest nadmiarowy względem art. 25 europejskiego aktu o wolności mediów. Zgodnie z tym przepisem, z wyprzedzeniem powinny być podawane jedynie kryteria, zgodnie z którymi mają być udzielane zamówienia. Ponadto z przepisu nie wynika, że ma to przyjąć formę regulaminu. Podmioty publiczne mogą nie być w stanie z góry, w ramach jednego zbiorczego regulaminu określić szczegółowych zasad, na jakich będą udzielać przyszłych (jeszcze nie planowanych zamówień) w tym określić kryteria wyboru wykonawców. Ponadto zwracamy uwagę, że w art. 25 europejskiego aktu o wolności mediów wskazano, że artykuł ten nie ma wpływu na udzielanie zamówień publicznych na podstawie unijnych przepisów, tymczasem propozycja zawarta w projektowanym przepisie w sposób oczywisty będzie powodowała kolizję z PZP.
6. Art. 1 pkt 47 (w zakresie dodawanego art. 47zb ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji – wprowadzenie do wyliczenia). We wprowadzeniu do wyliczenia należy wskazać, że chodzi o umowy, o których mowa w ust. 1, ewentualnie wprowadzić do słownika wyjaśnienie pojęcia umów dostawy i umów o świadczenie usług. Uzasadnienie jak do uwagi do art. 1 pkt 8 lit c. W przypadku JST nie jest jasne, kto miałby wydać regulamin – patrz uwaga do art. Art. 1 pkt 3.
7. Art. 1 pkt 47 (w zakresie dodawanego art. 47zc ust. 1 – wprowadzenie do wyliczenia). W przypadku JST nie jest jasne, kto miałby wykonywać opisane w przepisie zadania – patrz uwaga do art. Art. 1 pkt 3.
8. Art. 1 pkt 47 (w zakresie dodawanego art. 47zc ust. 1 pkt 1). W przepisie należy wskazać, że chodzi o umowy, o których mowa w art. 47zb ust. 1, ewentualnie wprowadzić do słownika wyjaśnienie pojęcia umów dostawy i umów o świadczenie usług. Uzasadnienie jak do uwagi do art. 1 pkt 8 lit c.
9. Art. 1 pkt 47 (w zakresie dodawanego art. 47zc ust. 1 pkt 2 lit. b). Wnosimy o uzupełnienie przepisu o wskazanie, że przepis ten nie ma zastosowania do jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek budżetowych, zakładów budżetowych, samorządowych instytucji kultury, spółek prawa handlowego, o których mowa w art. 4 pkt 31 lit. c i d oraz innych samorządowych osób prawnych, jeżeli jednostka ta liczy mniej niż 100 tys. mieszkańców. Art. 25 europejskiego aktu o wolności mediów dopuszcza zastosowanie takiego wyłączenia. Mniejsze JST nie będą miały potencjału do tego, żeby śledzić do jakich grup kapitałowych należą dostawcy usług, zwłaszcza w przypadku małych zamówień. Wnosimy o to, żeby do porządku prawa polskiego nie wprowadzać nadmiarowych, względem przepisów unijnych, regulacji.

10. Art. 3 pkt 5 (w zakresie dodawanego art. 27a ust. 1 w ustawie Prawo prasowe). Wnosimy o uzupełnienie katalogu informacji o adres do doręczeń elektronicznych powiązany z publiczną usługą rejestrowanego doręczenia elektronicznego, jeżeli wydawca go posiada, uzupełnienie o numery wpisów w rejestrach i ewidencjach, jeżeli podmiot jest wpisany do rejestru lub ewidencji (celem jednoznacznego ustalenia tożsamości wydawcy). Sugerujemy również zmianę słowa witryna na słowo strona.
11. Art. 3 pkt 5 (w zakresie dodawanego art. 27a ust. 3 w ustawie Prawo prasowe). Pytanie czy zamieszczenie linka do Centralnego Rejestru Beneficjentów Rzeczywistych będzie wystarczające do realizacji tego obowiązku.
12. Przy okazji zmiany przepisów Prawa prasowego sugerujemy również dokonanie zmiany w art. 20 oraz 31a ust. 3 poprzez wprowadzenie obowiązku przekazania do rejestru również informacji o adresie poczty elektronicznej oraz umożliwienie złożenia sprostowania również w postaci elektronicznej (przy wymogu opatrzenia go kwalifikowanym podpisem elektronicznym). Obecne brzmienie art. 31a ust. 3 jest anachroniczne.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Płonka