

Nazwa projektu: Ustawa o zmianie ustaw w celu optymalizacji niektórych procesów w zakresie spraw obywatelskich Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu: Pani Magdalena Roguska – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu: Pan Cezary Maliszewski – Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Obywatelskich w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, e-mail: Sekretariat.DSO@mswia.gov.pl, tel.: +48 47 728 18 20	Data sporządzenia: 5 lutego 2026 r. Źródło: Inicjatywa własna Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UD329
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Celem projektu jest usprawnienie oraz unowocześnienie procedur administracyjnych związanych z całokształtem czynności dotyczących obywatelstwa polskiego, dowodów osobistych, dokumentów paszportowych oraz rejestracji stanu cywilnego określonych w ustawach: z dnia 2 kwietnia 2009 r. o obywatelstwie polskim (Dz. U. z 2025 r. poz. 1611), z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2025 r. poz. 2573), z dnia 28 listopada 2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 594, z późn. zm.) oraz z dnia 27 stycznia 2022 r. o dokumentach paszportowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1063, z późn. zm.).

W szczególności projektowane zmiany obejmują swoim zakresem kwestie dotyczące weryfikacji danych w sprawach o nadanie obywatelstwa polskiego; wydawania, unieważnienia oraz zarządzania dowodami osobistymi, udostępniania danych z Rejestru Dowodów Osobistych oraz dokumentacji związanej z dowodami osobistymi; usprawnienia procesów z zakresu wydawania, odmowy wydania, unieważniania, udostępniania dokumentacji związanej z wydaniem dokumentu paszportowego, a także przywracania ważności dokumentów paszportowych; odejścia od obligatoryjności zamieszczenia tzw. „danych krytych” w akcie urodzenia dziecka na rzecz fakultatywności skorzystania z tej instytucji. Obecnie ustawa o dowodach osobistych oraz ustawa o dokumentach paszportowych nie przewidują instytucji przywracania ważności tych dokumentów, unieważnionych na skutek oczywistej omyłki. Praktyka wskazuje jednak na występowanie tego typu omyłek w bieżącej pracy urzędników. Konsekwencją omyłkowego unieważnienia dokumentu jest konieczność złożenia przez obywatela nowego wniosku o wydanie dowodu osobistego lub dokumentu paszportowego.

W zakresie udostępniania dokumentacji związanej z dowodami osobistymi projekt wychodzi naprzeciw orzecznictwu Naczelnego Sądu Administracyjnego (NSA), w którym określono, że dostęp do dokumentacji osoby zmarłej dla członków najbliższej rodziny nie jest możliwy na podstawie przepisów cywilnoprawnych o ochronie dóbr osobistych, w sytuacji braku zagrożenia lub naruszenia dobra osobistego. NSA rozstrzygnął, że powoływanie się na kult pamięci osoby zmarłej (jako dobro osobiste) w sytuacji braku zagrożenia lub naruszenia tego dobra osobistego, nie skutkuje wykazaniem interesu prawnego w domaganiu się jego ochrony, czego konsekwencją jest odmowa udostępnienia dokumentacji związanej z dowodami osobistymi. Członkowie najbliższej rodziny osoby zmarłej chcący kultywować pamięć po niej nie mogą w inny dopuszczalny prawem sposób zapoznać się np. z wizerunkiem osoby zmarłej w czasie składania określonego wniosku o wydanie dowodu osobistego.

Zgodnie z przepisami ustawy o dokumentach paszportowych, prawo do posiadania dokumentu paszportowego przysługuje każdemu obywatelowi polskiemu. Pozbawienie lub ograniczenie prawa do posiadania dokumentu paszportowego może nastąpić wyłącznie w przypadkach określonych w ustawie. Obecnie, unieważnienie dokumentu paszportowego na wniosek uprawnionego organu możliwe jest wyłącznie w stosunku do posiadacza dokumentu, rozumianego jako osoba, która odebrała dokument paszportowy. W praktyce zdarzają się sytuacje, że wniosek uprawnionego organu o unieważnienie dokumentu paszportowego zostaje złożony po spersonalizowaniu dokumentu lecz przed jego odbiorem przez osobę, dla której został wydany. W celu realizacji wniosku uprawnionego organu o pozbawienie prawa do posiadania dokumentu paszportowego, projektowana regulacja przewiduje, że unieważnienie dokumentu paszportowego następuje na wniosek uprawnionego organu w stosunku do osoby, dla której został wydany (spersonalizowany) dokument.

W kwestii podejmowania czynności nadzoru wobec konsulów przewidziano możliwość prowadzenia tych czynności samodzielnie przez ministra właściwego do spraw zagranicznych.

Projektowana regulacja przewiduje również rozszerzenie zakresu danych, których organ paszportowy może żądać od osoby ubiegającej się o wydanie dokumentu paszportowego w celu potwierdzenia tożsamości tej osoby.

Projekt uzupełnia również występującą obecnie lukę prawną w zakresie możliwości wydania dokumentu paszportowego członkom rodzin osób zajmujących stanowisko lub pełniących funkcje: a) związane z przywilejami i immunitetami dyplomatycznymi na podstawie umów międzynarodowych, których stroną jest Rzeczpospolita Polska, lub zwyczajów międzynarodowych, b) w wyniku skierowania do pracy w organizacjach międzynarodowych, na wniosek organu kierującego (projektowany art. 1 pkt 4). W efekcie wyeliminowany zostanie problem braku możliwości wydania paszportu dyplomatycznego członkom rodzin ww. osób, a tym samym regulacje ustawowe nie będą sprzeczne z przepisami Konwencji wiedeńskiej o stosunkach dyplomatycznych, sporządzonej w Wiedniu dnia 18 kwietnia 1961 r.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest nowelizacja:

1. ustawy z dnia 2 kwietnia 2009 r. o obywatelstwie polskim,
2. ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych,
3. ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego,
4. ustawy z dnia 27 stycznia 2022 r. o dokumentach paszportowych.

Ad. 1. W zakresie zmiany ustawy z dnia 2 kwietnia 2009 r. o obywatelstwie polskim projekt zakłada wyposażenie ministra właściwego do spraw wewnętrznych w uprawnienie, które zostanie określone w art. 13 ust. 3 ustawy zmienianej, polegające na dostępie do danych z Rejestru Dokumentów Paszportowych oraz z Rejestru Dowodów Osobistych w sprawach dotyczących obywatelstwa polskiego.

Ad. 2. W zakresie zmiany ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych projekt zakłada w szczególności:

- 1) zniesienie wymogu dotyczącego odbioru dowodu osobistego w tym samym organie gminy, w którym złożono wniosek o wydanie dokumentu – dowód osobisty będzie można odebrać także w innym organie gminy, wybranym przez wnioskodawcę na etapie składania wniosku;
- 2) wydłużenie okresu ważności dowodu osobistego wydawanego osobie, która ukończyła 70. rok życia. Dokument taki będzie ważny przez okres 15 lat od daty jego wydania, a nie tak jak obecnie 10 lat;
- 3) wprowadzenie transakcyjnych usług (tj. bez udziału urzędnika) odnośnie do zgłoszeń dotyczących dowodu osobistego dziecka (m.in. utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego) – możliwość taką będzie miał rodzic, pod którego władzą rodzicielską pozostaje dziecko, jeżeli przy danych dziecka w rejestrze PESEL figuruje numer PESEL tego rodzica;
- 4) zapewnienie możliwości jednoczesnego zgłoszenia utraty dowodu osobistego albo zgłoszenia podejrzenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych w przypadku przyjmowania przez urzędnika wniosku o wydanie dowodu osobistego w miejscu pobytu wnioskodawcy, wynikającego ze spowodowanej chorobą, niepełnosprawnością lub inną niedającą się pokonać przeszkodą niemożnością złożenia tego wniosku w siedzibie urzędu;
- 5) przywrócenie ważności dowodu osobistego w przypadku unieważnienia dokumentu na skutek oczywistej omyłki – przywrócenie ważności dowodu osobistego będzie dotyczyć wyłącznie dowodu osobistego nieposiadającego warstwy elektronicznej, który nie został fizycznie anulowany. Przywrócenia ważności dowodu osobistego nie będzie można dokonać w przypadku, gdy posiadacz dokumentu złożył wniosek o wydanie nowego dowodu osobistego przed przywróceniem ważności dowodu osobistego lub od unieważnienia dowodu osobistego upłynęło więcej niż 30 dni;
- 6) wprowadzenie możliwości unieważnienia dowodu osobistego przez konsula, do którego zgłoszono utratę lub uszkodzenie dowodu osobistego lub do którego został przekazany znaleziony dowód osobisty. Jest to istotne z punktu widzenia obywatela, ponieważ będzie skutkowało szybszym unieważnieniem dokumentu. Aktualnie konsul jedynie przesyła do organu gminy, który wydał dokument, zawiadomienie o konieczności unieważnienia dowodu osobistego;
- 7) wprowadzenie możliwości zgłoszenia utraty dowodu osobistego Straży Granicznej – dotyczyć będzie sytuacji, w której osoba podczas odprawy granicznej stwierdzi utratę dowodu osobistego – na kształt rozwiązania przyjętego w ustawie z dnia 27 stycznia 2022 r. o dokumentach paszportowych;
- 8) wprowadzenie obowiązku informowania obywatela przez organ gminy o unieważnieniu dowodu osobistego, w przypadku gdy unieważnienie następuje z powodu zmiany danych, a obywatel nie przekazał swoich danych do Rejestru Danych Kontaktowych;

- 9) umożliwienie wydania osobie, w sytuacji gdy dziecko pozostaje pod jej władzą rodzicielską, zaświadczenia z Rejestru Dowodów Osobistych zawierającego dane dziecka;
- 10) umożliwienie dostępu do dokumentacji związanej z dowodami osobistymi członkom najbliższej rodziny osoby zmarłej, bez konieczności wykazywania przez nich interesu prawnego. Jest to niezbędne celem zapewnienia kultywowania pamięci o osobie zmarłej, co w kontekście zawartych w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej obowiązków dotyczących ochrony rodziny nie może budzić wątpliwości. Osoby najbliższe w aktualnym stanie prawnym w związku z orzecznictwem sądów administracyjnych są pozbawione dostępu do danych zgromadzonych w dokumentacji związanej z dowodami osobistymi pozwalających utrwalić pamięć o osobie zmarłej. Dokumentacja zgromadzona np. w tzw. kopercie dowodowej zawiera m.in. wizerunek, szczegółowe dane osobowe umieszczone we wniosku o wydanie dowodu osobistego, jak również może zawierać także dokumenty dołączane w przeszłości do wniosku jako załączniki. Zaproponowana zmiana legislacyjna, której konsekwencją będzie dostęp do danych nie narusza standardów określonych w przepisach dotyczących ochrony danych osobowych, w tym w zakresie ochrony prywatności osób, których dane te dotyczą, wskazać bowiem należy, iż udostępniane dane, w projektowanym zakresie, a zgromadzone w dokumentacji dowodowej, dotyczą zmarłych członków rodziny;
- 11) zmiany o charakterze dostosowującym i porządkującym (m.in. wprowadzenie oświadczeń o pozostawianiu dziecka pod władzą rodzicielską, które będą składane pod rygorem odpowiedzialności karnej w przypadku składania wniosku o wydanie dowodu osobistego, odbioru dowodu osobistego, zgłaszania zawieszenia dowodu osobistego i cofnięcia zawieszenia dowodu osobistego, zgłaszania utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego, zgłaszania podejrzenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych, ujednolicenie i ograniczenie zakresu danych w zgłoszeniach).

Ad. 3. W zakresie nowelizacji ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego projekt zakłada usprawnienie procesów z zakresu rejestracji stanu cywilnego, m.in. przez wprowadzenie rozwiązań adekwatnych do obecnych potrzeb społecznych w zakresie zamieszczania fikcyjnych danych ojca, tzw. danych krytych (uzależniając zamieszczanie takich danych od woli uprawnionych podmiotów, tj. osoby zgłaszającej urodzenie, matki dziecka, osoby przysposabiającej). Powyższe jest odpowiedzią na oczekiwania społeczne oraz ma na celu wyeliminowanie niezadowolienia (skarg) obywateli. Jest także uwzględnieniem postulatów Rzecznika Praw Obywatelskich, środowiska urzędników stanu cywilnego w kwestii odejścia od obligatoryjności zamieszczenia danych krytych w akcie urodzenia dziecka.

Na gruncie obowiązującego przepisu art. 61 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego, jeżeli nie stosuje się domniemania, że mąż matki dziecka jest ojcem dziecka, dane ojca zamieszcza się w sporządzanym akcie urodzenia w razie uznania ojcostwa albo sądowego ustalenia ojcostwa (art. 61 ust. 1 ustawy). Jeżeli nie nastąpiło uznanie ojcostwa albo sądowe ustalenie ojcostwa, imię ojca wskazuje osoba zgłaszająca urodzenie. Jeżeli tego nie robi, to w akcie urodzenia zamieszcza się imię ojca wybrane przez kierownika urzędu stanu cywilnego. Natomiast jako nazwisko ojca i jego nazwisko rodowe zamieszcza się nazwisko matki z chwili urodzenia dziecka, z adnotacją o wpisaniu nazwiska matki i wybranego imienia jako danych ojca (art. 61 ust. 2 ustawy). Wskazana regulacja jest kontynuacją rozwiązań funkcjonujących jeszcze w poprzednich stanach prawnych. Miała ona na celu ochronę interesów dziecka w kwestii ukrycia jego nieustalonego pochodzenia w zakresie danych ojca, pozwalając tym samym na zrównanie statusu wszystkich dzieci w tym względzie. Z tego powodu przepis art. 61 ust. 2 ww. ustawy przewiduje obecnie obligatoryjne wpisywanie do aktu urodzenia dziecka tzw. danych przesłaniających, jeżeli nie zachodzi domniemanie pochodzenia dziecka od męża matki ani nie nastąpiło uznanie lub sądowe ustalenie ojcostwa.

Obecnie instytucja tzw. danych przesłaniających postrzegana jest często jako rozwiązanie archaiczne, nie zawsze służące już dobru dziecka. Jak wskazują środowiska urzędników stanu cywilnego (SUSC) *„Dzisiaj w znacznej mierze zdezaktualizowały się już argumenty, które decydowały o wprowadzaniu do polskiego prawa danych przesłaniających. Chodziło bowiem o zapewnienie dzieciom pozamałżeńskim równego statusu poprzez fikcyjne podawanie danych ojca, tj. nazwiska matki i wybranego imienia. Miało to chronić w najpełniejszy sposób dobro dziecka. Podejście do tej regulacji zasadniczo zmieniło przemieszczanie się obywateli polskich w ramach UE, osiedlanie się i zakładanie rodzin za granicą, a także rozwój technologiczny, a co za tym idzie zmiany stanu świadomości. Mechanizm, który miał niegdyś chronić dzieci przed ostracyzmem środowiskowym, dzisiaj stanowi często przeszkodę w możliwości korzystania z pełni praw obywatelskich. Wskazać należy na problemy dzieci, których akt urodzenia zawiera dane przesłaniające, ponieważ w wielu państwach zachodnich umieszczanie w akcie urodzenia dziecka fikcyjnych danych ojca często stwarza problemy z wyjaśnieniem sytuacji oraz konieczność ponoszenia dodatkowych kosztów na tłumaczenia przysięgłe, a i tak może to być dokument niewystarczający.”*

Zdecydowano się na wprowadzenie fakultatywności zamieszczania danych ojca w miejsce obecnego obligatoryjnego ich zamieszczania (dot. art. 61 ust. 2, art. 67 ust. 5 i art. 71 ust. 3 ustawy), zależnie od woli odpowiednio osoby zgłaszającej urodzenie, matki czy przysposabiającego wyrażonej we wniosku.

Jednocześnie zostanie wprowadzona możliwość, na wniosek, sprostowania aktów urodzenia, które takie dane zawierają. Sprostowanie aktu będzie realizowane w obowiązującej na gruncie przepisów ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego procedurze administracyjnego sprostowania aktu stanu cywilnego. Zasadniczo powyższe będzie odbywało się na wniosek podmiotu uprawnionego (osoby której akt dotyczy/przedstawiciela ustawowego) w formie czynności materialno-technicznej; po sprostowaniu zostanie wydany odpis zupełny aktu stanu cywilnego.

Przesłanką warunkującą możliwość sprostowania aktu w tym zakresie będzie fakt, że w akcie urodzenia (w rubryce dane ojca) będą figurowały tzw. dane kryte (niezależnie od daty ich zamieszczenia). W efekcie czynność sprostowania nie będzie uzależniona od stwierdzenia błędu i dokumentów zawierających prawidłowe dane, ale od zamieszczonych w akcie danych fikcyjnych ojca.

Ad. 4. W zakresie nowelizacji ustawy z dnia 27 stycznia 2022 r. o dokumentach paszportowych projekt przewiduje w szczególności:

- 1) usprawnienie procesów z zakresu wydawania, odmowy wydania, unieważniania, udostępniania dokumentacji związanej z wydaniem dokumentu paszportowego, a także przywracania ważności dokumentów paszportowych. W pierwszej kolejności uregulowania wymaga sposób postępowania z wnioskiem/dokumentem paszportowym w sytuacji skierowania przez uprawniony organ wniosku o odmowę wydania dokumentu paszportowego lub jego unieważnienie. Obecne przepisy ustawy z dnia 27 stycznia 2022 r. o dokumentach paszportowych, co prawda regulują przedmiotową materię, jednak doprecyzowania wymaga sposób postępowania organów paszportowych w sytuacji, gdy wniosek o odmowę wydania dokumentu lub też o jego unieważnienie wpłynie do organu paszportowego po spersonalizowaniu dokumentu, lecz przed jego odbiorem przez obywatela;
- 2) doprecyzowanie regulacji w zakresie przepisów odnoszących się do obniżonej opłaty za wydanie paszportu w stosunku do emerytów i rencistów pobierających świadczenia emerytalne z innych niż Fundusz Ubezpieczeń Społecznych systemów zabezpieczenia emerytalnego. Projekt przewiduje także regulację, zgodnie z którą po złożeniu wniosku o wydanie paszportu lub paszportu tymczasowego wniesiona opłata za paszport lub paszport tymczasowy nie podlega zwrotowi. Nie odstępując od tej generalnej zasady, planowane jest uregulowanie sytuacji, w której obywatel wniósł wyższą niż wymagana opłatę paszportową. W takiej sytuacji, obywatel będzie miał prawo do zwrotu „nadwyżki” opłaty paszportowej po złożeniu wniosku w tej sprawie do organu paszportowego, do którego wniesiona została opłata paszportowa;
- 3) wprowadzenie mechanizmu umożliwiającego ministrowi właściwemu do spraw zagranicznych dokonywania czynności w ramach nadzoru w stosunku do konsulów, z tym zastrzeżeniem, że wyniki z przeprowadzonych czynności będą przekazywane ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych. Przekazywanie ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych wyników z przeprowadzonych przez ministra właściwego do spraw zagranicznych czynności nadzoru w stosunku do konsulów umożliwi ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych skuteczne kształtowanie jednolitej polityki w zakresie zadań określonych w ustawie o dokumentach paszportowych;
- 4) doprecyzowanie kwestii odnoszącej się do możliwości złożenia wniosku o wydanie paszportu lub paszportu tymczasowego dla osoby do 12. roku życia, przy użyciu usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji – że dotyczy wyłącznie osób, którym nadano uprzednio numer PESEL. Zmiana stanowi odpowiedź na postulat organów paszportowych (konsulów), do których kierowane są wnioski – bez stawiennictwa w urzędzie – o wydanie dokumentu paszportowego dla osób nieposiadających numeru PESEL;
- 5) rozszerzenie katalogu danych, których podania organ paszportowy może żądać w celu potwierdzenia tożsamości osoby ubiegającej się o wydanie dokumentu paszportowego, zwłaszcza w sytuacji, gdy osoba nie posiada żadnego ważnego dokumentu tożsamości poprzez wskazanie daty i miejsca urodzenia matki i ojca tej osoby;
- 6) wprowadzenie regulacji umożliwiającej wyrażenie zgody na wydanie dokumentu paszportowego przy użyciu usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, a także osobiście w organie paszportowym. Projekt przewiduje również umożliwienie wydania osobie małoletniej paszportu tymczasowego na podstawie art. 48 ust. 1 pkt 1 przy wykorzystaniu zgody przedłożonej do wniosku o wydanie paszportu;
- 7) rozszerzenie katalogu przypadków, w których organ paszportowy może odmówić przyjęcia wniosku o wydanie paszportu lub paszportu tymczasowego. Nowa regulacja umożliwi organom paszportowym poza granicami kraju

(konsul) poinformowanie na piśmie obywatela o nieprzyjęciu wniosku w sytuacji, gdy osoba ta nie dysponowała wcześniej polskim dokumentem tożsamości i nie posiada potwierdzenia posiadania obywatelstwa polskiego wydanego przez właściwego wojewodę;

- 8) dodanie regulacji umożliwiającej wydanie dokumentu paszportowego członkom rodziny osób zajmujących stanowisko lub pełniących funkcje: a) związane z przywilejami i immunitetami dyplomatycznymi na podstawie umów międzynarodowych, których stroną jest Rzeczpospolita Polska, lub zwyczajów międzynarodowych, b) w wyniku skierowania do pracy w organizacjach międzynarodowych, na wniosek organu kierującego. Ograniczenie prawa rodzin osób zajmujących stanowisko lub pełniących funkcje związane z przywilejami i immunitetami dyplomatycznymi na podstawie umów międzynarodowych, których stroną jest Rzeczpospolita Polska, lub zwyczajów międzynarodowych, a także osób skierowanych do pracy w organizacjach międzynarodowych, na wniosek organu kierującego, do posługiwania się paszportami dyplomatycznymi podczas przebywania poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej jest sprzeczne z postanowieniami i zwyczajem międzynarodowym do nadawania im przywilejów i immunitetów wynikających z treści Konwencji wiedeńskiej o stosunkach dyplomatycznych, sporządzonej w Wiedniu dnia 18 kwietnia 1961 r.;
- 9) rozszerzenie katalogu podmiotów, do których można zgłosić fakt utraty lub uszkodzenia paszportu lub paszportu tymczasowego przez dodanie ministra właściwego do spraw wewnętrznych;
- 10) doprecyzowanie regulacji umożliwiającej unieważnienie paszportu lub paszportu tymczasowego na wniosek obywatela wyłącznie w sytuacji, gdy wnioskodawca posiada dokument;
- 11) dodanie przepisów dotyczących zniszczenia dokumentów paszportowych, zarówno posiadających warstwę elektroniczną (paszport, paszport dyplomatyczny, paszport służbowy Ministerstwa Spraw Zagranicznych) jak również paszportów tymczasowych (niezawierających warstwy elektronicznej). Chodzi o skuteczne zniszczenie danych zawartych w warstwie elektronicznej dokumentu paszportowego, celem uniemożliwienia ich dalszego wykorzystania. Paszporty, paszporty dyplomatyczne, paszporty służbowe Ministerstwa Spraw Zagranicznych będą przekazywane do ministra właściwego do spraw wewnętrznych;
- 12) wprowadzenie funkcjonalności umożliwiającej ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji przywrócić ważności paszportu lub paszportu tymczasowego w sytuacji, gdy do jego unieważnienia doszło wskutek oczywistej omyłki urzędnika;
- 13) doprecyzowanie przepisów dotyczących zasad i sposobu udostępniania dokumentacji związanej z wydawaniem dokumentów paszportowych.

Projekt przewiduje także wprowadzenie zmian o charakterze dostosowującym i porządkowym, służących przejrzystości, spójności i czytelności zmienianych aktów prawnych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projekt ustawy stanowi domenę prawa krajowego.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Organy gmin	2479	Informacja ogólnodostępna	Samorządy realizujące zadania zlecone z zakresu administracji rządowej w obszarze spraw obywatelskich (w tym 2257 urzędy stanu cywilnego).
Wojewodowie	16	Informacja ogólnodostępna	W zakresie nadzoru nad realizacją zadań wynikających z ustawy o dowodach osobistych i ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego; w zakresie realizacji zadań z ustawy o dokumentach paszportowych.
Konsulowie	129	Informacja ogólnodostępna	W zakresie realizacji zadań z ustawy o dokumentach paszportowych i ustawy o dowodach osobistych. W zakresie dowodów osobistych konsul będzie samodzielnie unieważniał dowód osobisty bezpośrednio

			w Rejestrze Dowodów Osobistych (RDO).
Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji	1	Informacja ogólnodostępna	Organ administracji rządowej właściwy w zakresie spraw obywatelskich. Sprawuje nadzór nad działalnością wojewody w zakresie realizacji obowiązków określonych w ustawie o dowodach osobistych.
Minister Cyfryzacji	1	Informacja ogólnodostępna	Organ administracji rządowej właściwy do spraw informatyzacji prowadzący Rejestr Dowodów Osobistych (RDO), Rejestr Dokumentów Paszportowych oraz rejestr stanu cywilnego.
Minister Spraw Zagranicznych	1	Informacja ogólnodostępna	Organ administracji rządowej właściwy w zakresie wydawania paszportów dyplomatycznych oraz służbowych Ministerstwa Spraw Zagranicznych.
Obywatele	38,4 mln	Główny Urząd Statystyczny	Korzystanie z usług organów administracji publicznej w zakresie spraw obywatelskich. Projektowana zmiana wprowadza ułatwienia w zakresie dowodów osobistych (np. odbiór dowodu w innym organie gminy niż złożono wniosek).
Centrum Personalizacji Dokumentów MSWiA	1	Informacja ogólnodostępna	Państwowa jednostka budżetowa nadzorowana przez MSWiA odpowiedzialna za personalizację wybranych dokumentów publicznych, w tym dowodów osobistych. Projektowana ustawa powoduje konieczność zmian m.in. w Systemie Personalizacji Dokumentów.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Nie były prowadzone pre-konsultacje dotyczące projektu ustawy.

Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677).

Projekt został przekazany do konsultacji publicznych i opiniowania z terminem 21 dni na zajęcie stanowiska.

Projekt został przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt ustawy został skierowany do konsultacji publicznych do następujących podmiotów:

- 1) Fundacja Centrum Cyfrowe,
- 2) Fundacja Bezpieczeństwa Informacji Polska,
- 3) Fundacja ePaństwo,
- 4) Fundacja Nowoczesna Polska,
- 5) Fundacja Panoptykon,
- 6) Fundacja Batorego,
- 7) Izba Gospodarki Elektronicznej,
- 8) Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji,
- 9) Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych,
- 10) Związek Miast Polskich,
- 11) Związek Gmin Wiejskich RP,
- 12) Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji,
- 13) Polska Izba Komunikacji Elektronicznej,
- 14) Polskie Towarzystwo Informatyczne,

- Projekt ustawy został skierowany do opiniowania do następujących podmiotów:

- ## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

[illegible]

wynikające z ograniczenia liczby wydawanych dokumentów mogą się pojawić dopiero po upływie obecnych terminów ich ważności tj. ok. 10 lat po wejściu w życie ustawy, a część efektów finansowych będzie widoczna dopiero w perspektywie długoterminowej, poza horyzontem przyjętym w formularzu OSR.

Odbiór dowodu osobistego w innym organie gminy niż złożono wniosek

Realizacja tego zadania pozostanie bez wpływu na finansowanie zadań zleconych w zakresie wydawania dowodu osobistego. Dla zapewnienia rozliczalności tego zadania konieczne będzie w katalogu zadań zleconych wyodrębnienie nowego zadania wydawania dowodów przez dwa organy gminy i utworzenie specjalnego raportu w aplikacji Źródło, na podstawie którego będzie możliwe ustalenie liczby złożonych wniosków w jednym urzędzie i liczby wydanych dowodów odebranych w innej gminie. Z uwagi na to, że zadanie wydawania dowodów będzie dotyczyło dwóch gmin (przyjęcie wniosku w jednej gminie, odbiór w drugiej), to obecny koszt tego zadania będzie podzielony na pół (15,51 zł otrzyma gmina, która przyjęła wniosek i tyle samo gmina, w której nastąpił odbiór dokumentu).

Możliwość zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego lub zgłoszenia podejrzenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych w miejscu pobytu osoby.

Realizacja tego zadania nie będzie miała wpływu na zadania zlecone. Organy gmin, zgodnie z katalogiem zadań zleconych, otrzymują dotacje za realizację zadania „Przyjmowanie zgłoszeń o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego”. W związku z tym organ gminy, który przyjmuje zgłoszenie przy realizacji sprawy dowodowej w miejscu pobytu osoby, otrzyma dotację za realizację wniosku o wydanie dowodu osobistego, jak i przyjęcie zgłoszenia.

Transakcyjne usługi elektroniczne dla dzieci

Wdrożenie elektronicznych usług transakcyjnych dla dzieci pozwoli na realizację tych czynności bez udziału urzędnika, co spowoduje zmniejszenie obciążenia pracą urzędników samorządowych obsługujących system wydawania dowodów osobistych.

Przywrócenie ważności dowodu osobistego

Możliwość taka zapewniona została w przypadku unieważnienia dokumentu na skutek oczywistej omyłki urzędnika. Ponadto przywrócenie ważności dowodu osobistego dotyczyć będzie wyłącznie dowodu osobistego nieposiadającego warstwy elektronicznej, który nie został fizycznie anulowany. Mając na uwadze powyższe, należy uznać, że wprowadzane rozwiązanie pozostaje bez wpływu na zadania zlecone.

Informowanie o unieważnieniu dowodu osobistego

Organ gminy, który wydał dowód osobisty, po przyjęciu zlecenia unieważnienia dowodu osobistego na skutek zmiany danych osobowych będzie zobowiązany poinformować posiadacza dowodu osobistego o unieważnieniu dokumentu z datą przyszłą, tj. po 120 dniach od rejestracji danych w rejestrze PESEL, jeśli osoba nie zmieniała nazwiska na skutek zawarcia małżeństwa lub jej danych nie ma w Rejestrze Danych Kontaktowych. Aktualnie zadanie „Unieważnianie dowodu osobistego w Rejestrze Dowodów Osobistych” jest zadaniem finansowanym z budżetu państwa i obejmuje m.in. wprowadzenie danych o unieważnianym dowodzie osobistym do Rejestru Dowodów Osobistych na skutek przyjęcia zlecenia unieważnienia dokumentu w przypadku zmiany danych, dla którego przewidziana jest czasochłonność 0,15 godziny. Mając na uwadze liczbę osób, która zgłosiła swoje dane do Rejestru Danych Kontaktowych (ponad 11 mln) oraz znaczną liczbę zmiany danych dotyczących zmiany nazwiska w wyniku zawarcia małżeństwa, nie wydaje się, aby obowiązek powiadomienia o unieważnieniu dowodu dotyczył dużej grupy osób. Jest to jednak nowe zadanie dla organów gmin.

Na podstawie danych z Rejestru Dowodów Osobistych można wskazać szacunkowo, że w ciągu roku realizowanych jest ok. 400 000 zleceń unieważnień dowodów osobistych na skutek zmiany danych. Biorąc pod uwagę, że w obrocie prawnym pozostaje ok. 33 mln dowodów osobistych i odejmując od tego liczbę osób, które przekazały dane do Rejestru Danych Kontaktowych (11 mln), to nowe zadanie może potencjalnie dotyczyć 22 mln dowodów osobistych. Ustalając liczbę nowego zadania, należy jednak wziąć pod uwagę, że podana wyżej liczba zleceń unieważnień dowodów osobistych dotyczy wszystkich dowodów osobistych, a zatem proporcjonalnie liczba zleceń unieważnień dowodów osobistych dla osób bez Rejestru Danych Kontaktowych może wynieść ok. 260 000. Należy też od podanej liczby odjąć liczbę zawartych małżeństw (ok. 135 000 w ciągu roku), gdyż wówczas nie powstanie obowiązek informowania o unieważnieniu dowodu osobistego. W związku z tym wydaje się, że ostateczna liczba zadań związanych z informowaniem o unieważnieniu dowodu osobistego nie powinna być większa niż 125 000 w ciągu roku. Przyjmując, że czasochłonność jednego zadania wyniesie 0,15 godziny, to jego koszt wyniesie 12,86 zł. W skali roku może to być wydatek wynoszący 1,61 mln zł.

Wpływ projektowanej ustawy na zadania dotyczące wydawania dowodów osobistych - Część 42 – Sprawy wewnętrzne

Dowody osobiste dla osób, które ukończyły 70. rok życia

Jak już wyżej wskazano, wydłużenie okresu ważności dowodu osobistego dla osób, które ukończyły 70. rok życia z 10 lat do 15 lat może ewentualnie prowadzić do zmniejszenia liczby wydawanych dokumentów i w konsekwencji do zmniejszenia wydatków na ten cel. Koszt bazowy wydania liczby dowodów osobistych, które planowane są do wydania w latach 2026 – 2035 dla osób, które ukończyły 70 lat to 119 130 162,20 (3 410 540 x 34,93 zł – liczba dowodów osobistych x koszt wydania dowodu osobistego ponoszony z budżetu państwa – zakup blankietu dowodu osobistego i jego personalizacja). Przyjmując, że 1/3 kosztów wydawania dowodów osobistych mogłaby zostać zaoszczędzona dzięki częściowemu zmniejszeniu konieczności wydawania dowodów osobistych po upływie 10 letniego okresu ważności, oszczędność może sięgnąć 39,71 mln zł (założenie, że część osób będzie dokonywała wymiany dowodu osobistego z określonych powodów).

Tak jak w przypadku wpływu tych zmian na zadania zlecone, należy podkreślić, że dowody osobiste wydane przed wejściem w życie projektowanych przepisów zachowają wskazaną na nich datę ważności i będą podlegały wymianie według dotychczasowych zasad. W praktyce oznacza to, że pierwsze rzeczywiste potencjalne oszczędności wynikające z ograniczenia liczby wydawanych dokumentów mogą się pojawić dopiero po upływie obecnych terminów ich ważności tj. ok. 10 lat po wejściu w życie ustawy, a część efektów finansowych będzie widoczna dopiero w perspektywie długoterminowej, poza horyzontem przyjętym w formularzu OSR.

Wydłużenie okresu ważności dowodu osobistego dla osób, które ukończyły 70. rok życia z 10 lat do 15 lat wymaga przeprowadzenia modyfikacji w Systemie Personalizacji Dokumentów (SPD). Prace te obejmują zarówno zmiany funkcjonalne, jak i dostosowania techniczne. Zakres prac: zmiana dopuszczalnych wartości okresów ważności dowodu osobistego, modyfikacja obiektów bazodanowych; rozdzielenie logiki wyliczania dat ważności: warstwa graficzna + ICAO vs. certyfikaty (w modułach Personalizacji i OCR), przygotowanie dokumentacji technicznej, testy odbiorowe w środowisku CPD. Koszt tych prac szacuje się na ok. 33 000 zł.

Odbiór dowodu osobistego w innym organie gminy niż złożono wniosek

Wdrożenie ww. rozwiązania wymaga przeprowadzenia modyfikacji w Systemie Personalizacji Dokumentów (SPD). Prace te obejmują zarówno zmiany funkcjonalne, jak i dostosowania techniczne. Zakres prac: modyfikacja obiektów bazodanowych; zmiany w module „Administracja” (przeglądanie wniosków, harmonogramy); opracowanie dokumentacji technicznej; testy odbiorowe w środowisku CPD. Koszt tych prac szacuje się na ok. 49 200 zł.

Dodatkowo należy uwzględnić koszt budowy nowego transportera komunikacyjnego, wynikający z konieczności dostosowania SPD do zmian związanych z optymalizacją i rozwojem Systemów Rejestrów Państwowych, kształtujący się na poziomie od 700 000 zł do 1 000 000 zł netto. Utworzenie nowego Transportera do RDO oraz wprowadzenie zmian w SPD wynika z poniżej opisanych powodów.

Między Rejestrem Dowodów Osobistych (RDO) a Systemem Personalizacji Dokumentów (SPD) przewiduje się zmianę sposobu przekazywania informacji o nowych wnioskach o wydanie dowodu osobistego. Dotychczas informacje o nowych wnioskach były pobierane przez System Personalizacji Dokumentów (SPD) w sposób cykliczny, czyli to SPD sprawdzał, czy pojawiły się nowe wnioski, a następnie potwierdzał ich odebranie przed pobraniem kolejnych. Nowe rozwiązanie zakłada odejście od tego schematu i przekazywanie komunikatów w trybie *push*, czyli to RDO będzie inicjować przesłanie informacji o każdym wniosku indywidualnie. Wdrożone zostaną mechanizmy bezpieczeństwa: uwierzytelnienie mTLS oraz dodatkowo weryfikacja tokenów JWT. Komunikacja będzie również obsługiwać scenariusze idempotentne, tj. rozpoznawanie i prawidłowe obsłużenie powtórzeń lub wniosków już wcześniej przetworzonych, bez ryzyka duplikacji danych. Jednocześnie przejście z SOAP na REST wymusza użycie innej technologii komunikacji tj. nowy Transporter musi obsługiwać żądania HTTP (REST) oraz komunikację w formacie JSON (zamiast XML w SOAP).

Zmiana modelu danych obejmuje również m.in. przekazywanie nazwiska w jednym polu, modyfikację algorytmu MRZ oraz obsługę wniosków przekraczających dopuszczalną długość pól (ze wsparciem ręcznego odrzucenia w module administracyjnym). Ponadto SPD będzie przekazywać informacje związane z wysyłką PUKletterów.

Zakres prac wdrożeniowych będzie obejmował przygotowanie i uruchomienie nowego środowiska dla Transportera RDO, obejmujące zarówno etap testowy (PreProd), jak i produkcyjny (Prod). Prace będą polegały na konfiguracji serwerów i baz danych, dostosowaniu infrastruktury sieciowej oraz wygenerowaniu i wdrożeniu certyfikatów połączeniowych. Przeprowadzone zostaną również testy funkcjonalne, wydajnościowe i integracyjne (w tym testy z MC/COI), a także dostosowanie konfiguracji systemu na podstawie wyników testów. Wdrożenie obejmie także rozszerzenie monitoringu oraz weryfikację procesów archiwizacji i usuwania danych na odtworzonym środowisku produkcyjnym.

Dodatkowo należy wskazać, że technologia, w której napisany jest obecnie wykorzystywany transporter straciła wsparcie producenta i niezbędne jest przygotowanie nowego rozwiązania, w nowych technologiach, aby spełniać wymogi bezpieczeństwa i zapewnić stabilność rozwiązania wraz z możliwością jego rozwoju w przyszłości.

Dodatkowo projekt wprowadza możliwość unieważnienia dowodu osobistego przez konsula, do którego zgłoszono utratę lub uszkodzenie dowodu osobistego lub do którego został przekazany znaleziony dowód osobisty. Powyższe skutkować będzie szybszym unieważnieniem dokumentu. Aktualnie konsul jedynie przesyła do organu gminy, który wydał dokument, zawiadomienie o konieczności unieważnienia dowodu osobistego. Nastąpi zmiana sposobu już dziś realizowanego przez konsulów RP zadania dotyczącego zgłaszania utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego. Konsulowie posiadają dostęp do Rejestru Dowodów Osobistych i z tego powodu nie będzie to rodzić dodatkowych skutków finansowych.

Nowe regulacje wymagają również wprowadzenia adekwatnych zmian w systemach i aplikacjach Ministerstwa Cyfryzacji. Wydłużenie okresu ważności dowodu osobistego dla osób, które ukończyły 70. rok życia z 10 lat do 15 lat wymaga przeprowadzenia modyfikacji w Rejestrze Dowodów Osobistych, aplikacji Źródło w szczególności w interfejsie komunikacyjnym między RDO i SPD, w interfejsach zewnętrznych, za pomocą których aplikacja RDO udostępnia dane dowodów do podmiotów zewnętrznych, m.in Straży Granicznej, banków, służb w interfejsie komunikacyjnym, za pomocą którego z systemu RDO są przekazywane dane o zawieszeniach i unieważnieniach dowodów osobistych. Dodatkowo niezbędne będą zmiany w usługach, zarówno w aplikacji mObywatel jak i w serwisie usługowym <https://www.gov.pl/>, w szczególności modernizacji i optymalizacji działania będą podlegały wnioski o dowód osobisty oraz wnioski o dowód osobisty dla dziecka lub podopiecznego, czy odbiór dowodu osobistego w innym organie niż złożono wniosek. Powyższe zmiany w systemach zostały zaplanowane do realizacji w latach 2026-2028, a koszty dostosowania zostały oszacowane na łączną kwotę 11 230 528,00 zł.

Dodatkowo należy wskazać na konieczność dostosowania aplikacji mObywatel w zakresie usług dot. dowodów osobistych oraz usług dot. paszportów. Koszty te zostały oszacowane na 2 000 000,00 zł. Na sumę tę składają się koszty związane z dostosowaniem aplikacji w zakresie usług dot. dowodów osobistych w wysokości 1 500 000, 00 zł oraz usług dot. paszportów w wysokości 500 000 zł.

Pierwszy rok uwidoczniiony w tabeli to rok 2026.

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu.						

W ujęciu niepieniężnym	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Regulacja przewiduje rozwiązania mające pozytywny wpływ na życie społeczne. Usprawnienie oraz unowocześnienie procedur administracyjnych związanych z wydawaniem, unieważnieniem oraz zarządzaniem dowodami osobistymi (np. odbiór dowodu w innym miejscu niż składany wniosek, czy też usługi transakcyjne dla rodziców w odniesieniu do dokumentów ich dzieci, szybsze unieważnienie dowodów osobistych w przypadku zgłaszania utraty dowodu osobistego za granicą konsulowi RP), udostępnianiem dokumentacji związanej z dowodami osobistymi oraz wydawaniem, unieważnianiem dokumentów paszportowych, udostępnianiem dokumentacji związanej z wydaniem dokumentu paszportowego wychodzi naprzeciw aktualnym potrzebom społecznym oraz standardom technologicznym. Instytucja tzw. danych przesłaniających postrzegana jest często jako rozwiązanie archaiczne, nie zawsze służące dobru dziecka, a zatem wprowadzenie fakultatywności instytucji „danych krytych” pozytywnie wpłynie na postrzeganie administracji państwa i uprości załatwianie spraw urzędowych.
	osoby starsze i niepełnosprawne	Regulacja będzie również pozytywnie oddziaływała na osoby, które ukończyły 70. rok życia w związku z wydłużeniem okresu ważności dowodu osobistego wydawanego takiej osobie. Dokument będzie ważny przez okres 15 lat od daty jego wydania, a nie tak jak obecnie 10 lat. Dodatkowo projektowana regulacja przewiduje możliwość zgłoszenia np. utraty dowodu osobistego w przypadku składania wniosku w miejscu pobytu obywatela, co ma miejsce w sytuacji braku możliwości złożenia wniosku w siedzibie organu gminy z powodu choroby, niepełnosprawności lub innej niedającej się pokonać przeszkody.

Niemierzalne	Brak wpływu.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☒ zmniejszenie liczby procedur ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☒ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy

Komentarz: Spodziewanym skutkiem projektowanej regulacji jest w szczególności uproszczenie i usprawnienie procesów związanych z załatwianiem spraw przed organami administracji publicznej związanych z całokształtem czynności dotyczących obywatelstwa polskiego, dowodów osobistych, dokumentów paszportowych oraz rejestracji stanu cywilnego, co w konsekwencji będzie miało pozytywny wpływ na efektywność wykorzystania zasobów w administracji publicznej, wzrost satysfakcji obywateli i zwiększenie zaufania do instytucji publicznych oraz pozytywne postrzeganie organów administracji. W przypadku dowodów osobistych na pewno jednym z istotniejszych ułatwień będzie możliwość odbioru dowodu osobistego w innym organie gminy niż złożony wniosek, wydłużenie ważności dowodów osobistych dla seniorów, możliwość zgłoszenia np. utraty dowodu osobistego w przypadku składania wniosku w miejscu pobytu obywatela, czy też wprowadzenie usług transakcyjnych dla rodziców w odniesieniu do dokumentów ich dzieci. Nowym obciążeniem z punktu widzenia organów gmin będzie wprowadzenie obowiązku informowania obywatela przez organ gminy o unieważnieniu dowodu osobistego. Zmiana ta ma na celu zabezpieczenie

interesu obywatela, który będzie posiadał informację o unieważnieniu dokumentu. W zakresie spraw realizowanych przez konsulów nastąpi zmiana polegająca na odstąpieniu od przesyłania do wystawcy dowodu osobistego zawiadomienia o konieczności unieważnienia dowodu osobistego, a konsul samodzielnie będzie dokonywał unieważnienia dowodu osobistego. Tym samym nastąpi zdecydowane skrócenie czasu potrzebnego na unieważnienie dokumentu.

9. Wpływ na rynek pracy

Projekt ustawy nie wywiera wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne

☐ sytuacja i rozwój regionalny

☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe

☐ demografia

☐ mienie państwowe

☐ inne:

☐ informatyzacja

☐ zdrowie

Omówienie wpływu

Brak wpływu. W tym, w zakresie ewentualnego oddziaływania projektu w obszarze ochrony danych osobowych w związku z nieograniczonym dostępem do dokumentacji związanej z dowodami osobistymi członkom najbliższej rodziny osoby zmarłej, bez konieczności wykazywania przez nich interesu prawnego, wskazać należy jedynie, iż zgodnie z motywem 27 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE*, przedmiotowe rozporządzenie nie ma zastosowania do danych osobowych osób zmarłych.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planowane wykonanie przepisów, co do zasady, nastąpi z dniem 1 lipca 2026 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Z uwagi na charakter i zakres projektowanej regulacji, nie przewiduje się dokonywania ewaluacji efektów projektu.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.