

ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻÓWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT ŚLUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0713/384/26

Warszawa, 17 lutego 2026 roku

Szanowny Pan

Przemysław Koperski

Podsekretarz Stanu Ministerstwo Infrastruktury

Współprzewodniczący

Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu KWRiST

Szanowny Pan

Piotr Grzelak

Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Unia Metropolii Polskich

Współprzewodniczący

Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu KWRiST

Szanowni Panowie Przewodniczący,

zwracam się z prośbą o uwzględnienie w porządku obrad wyznaczonego na dzień 19 lutego 2026 roku posiedzenia zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu KWRiST tematu niezbędnych zmian prawnych będących konsekwencją zniesienia odpłatności za dostęp do danych z Rejestru Cen Nieruchomości.

W sytuacji, w której dane z Rejestru Cen Nieruchomości są jawne, a stały się dodatkowo darmowe, jedynym racjonalnym organizacyjnie sposobem ich udostępnienia powinien być dostęp do cyklicznie aktualizowanej bazy połączony z jednoczesnym zniesieniem trybu dostępu na wniosek. Skoro bowiem wszystkie dane są dostępne to już zmartwieniem zainteresowanego powinno być odpowiednie przefiltrowanie bazy pod kątem potrzebnych informacji.

Tak się jednak nie stało. Nie zmodyfikowano regulacji określających specyfikację usług sieciowych (WFS/WMS), a te w obecnym kształcie nie obejmują pełnych danych transakcyjnych gromadzonych w RCN, lecz jedynie podstawowe informacje o transakcjach. W efekcie według stanu na dzień dzisiejszy w Geoportalu dostępne są jedynie szczytkowe dane. W zasobach Otwartych Danych nie jest możliwe łatwe wyszukanie danych z Rejestru Cen Nieruchomości. Jednocześnie utrzymano tryb udostępniania danych na wniosek (w oparciu o skądiną zdezaktualizowane w wyniku zniesienia odpłatności formularze P i P5).

W konsekwencji powstała sytuacja, w której najefektywniejszym trybem uzyskania danych z Rejestru Cen Nieruchomości pozostaje procedura wnioskowa wraz ze wszystkimi obciążeniami administracyjnymi, jakie się z tym wiążą. Organ nadal jest zobowiązany każdorazowo rozpatrzyć wniosek, przygotować żądany zbiór danych, wystawić licencję określającą warunki wykorzystania udostępnionych materiałów, a następnie przekazać dane wnioskodawcy — niezależnie od tego, czy wniosek dotyczy pojedynczej transakcji, czy pełnego zbioru danych z całego powiatu za cały okres prowadzenia rejestru. Jednocześnie zniesienie opłat usunęło barierę, która do tej pory w naturalny sposób ograniczała liczbę i zakres składanych wniosków.

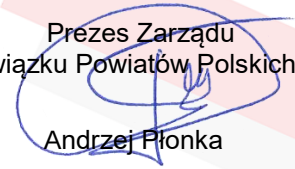
Istotnie – odnotowana została większa liczba składanych wniosków, w tym wniosków o udostępnienie całej bazy Rejestru Cen Nieruchomości w formacie GML w cyklu codziennym, ewentualnie po inicjalnym udostępnieniu całej bazy codziennego udostępniania baz różnicowych. Zdaniem wnioskodawcy uzasadnieniem do takiego żądania jest fakt, że „*nie przygotowano uregulowań szczegółowych w tym zakresie*”. Z prawdopodobieństwem graniczącym z pewnością wnioski takie zostały złożone do wszystkich jednostek poziomu powiatowego w Polsce (miast na prawach powiatu i powiatów).

Efektom zniesienia odpłatności za dane z Rejestru Cen Nieruchomości jest więc w chwili obecnej zwiększenie obciążenia pracowników starostw powiatowych i urzędów miast na prawach powiatu przy jednoczesnym pozbawieniu jednostek samorządu terytorialnego jakichkolwiek dochodów, z których ową pracę mogłyby sfinansować.

Jednocześnie Związek Powiatów Polskich podkreśla, że już na etapie prac legislacyjnych nad przedmiotową nowelizacją wielokrotnie i jednoznacznie sygnalizował ryzyko wystąpienia problemów, które obecnie się zmaterializowały. Zajmowane wówczas przez ZPP stanowisko zawierało szczegółową analizę zagrożeń, w tym w szczególności wskazywało na nieuchronny wzrost liczby wniosków o udostępnienie danych z RCN, brak jednoczesnych zmian w przepisach wykonawczych oraz brak zabezpieczenia rekompensat finansowych dla powiatów. Ostrzeżenia te nie zostały wówczas uwzględnione, czego skutki obserwujemy obecnie – od pierwszego dnia wejścia w życie nowych przepisów.

W tej sytuacji niezbędne jest pilne przedstawienie informacji jakie zostały podjęte lub jakie zostaną podjęte przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii oraz Głównego Geodetę Kraju celem rozwiązania zaistniałego problemu.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Płonka