

Nazwa projektu Uchwała Rady Ministrów w sprawie przyjęcia strategii dotyczącej informatyzacji państwa	Data sporządzenia 2026-02-11
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Minister Cyfryzacji	Źródło: Upoważnienie ustawowe art. 12aa ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2025 r. poz. 1703)
Osoba odpowiedzialna za projekt Dariusz Standerski, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Cyfryzacji	Nr w wykazie prac: ID151
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Katarzyna Bis-Plaza, Dyrektorka Departamentu Projektów i Strategii w Ministerstwie Cyfryzacji, e-mail: Katarzyna.Bis-Plaza@cyfra.gov.pl	

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Opracowanie i przyjęcie uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia strategii dotyczącej informatyzacji państwa, zwanej dalej „Strategią”, stanowi realizację przepisu art. 12aa ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1557 i 1717 oraz z 2025 r. poz. 1006, 1019, 1158, 1301 i 1703).

Konieczność opracowania strategii została zidentyfikowana, z uwagi na problemy i trendy zdiagnozowane podczas analizy stanu informatyzacji państwa, spośród których należy wymienić, m.in:

- brak narzędzia do długofalowego, ponadsektorowego planowania (z końcem 2024 r. przestał obowiązywać Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa),
- brak spójnej i przekrojowej wizji transformacji cyfrowej państwa, uwzględniającej horyzontalny charakter procesów cyfryzacji,
- brak wystarczającej koordynacji i systematyzacji wiedzy na temat podejmowanych działań w obszarze informatyzacji,
- postępujący rozwój technologiczny oraz zmieniające się globalne trendy technologiczne oraz sytuacja geopolityczna,
- wyzwania towarzyszące nasilającej się geopolitycznej rywalizacji i zmianom w zakresie suwerenności cyfrowej,
- oczekiwania społeczne związane m.in. z ochroną praw cyfrowych, z rosnącymi kosztami psychospołecznymi związanymi ze sferą cyfrową, ochroną przestrzeni informacyjnej w sieci czy z wpływem rozwiązań cyfrowych na środowisko.

Na potrzeby opracowania Strategii, Ministerstwo Cyfryzacji przeprowadziło również szczegółową diagnozę stanu informatyzacji państwa, na podstawie wyników międzynarodowych wskaźników i badań, przy uwzględnieniu najważniejszych wyzwań i światowych trendów społeczno-gospodarczych. Diagnoza ta wykazała postępy Polski w zakresie cyfrowej transformacji kraju, ale również wskazała na luki cyfrowe oraz potencjalne zagrożenia. Przeprowadzono również pogłębioną analizę sytuacji w zakresach właściwości poszczególnych ministerstw, a także państwa jako całości. Polski Instytut Ekonomiczny (PIE), na zlecenie Ministerstwa Cyfryzacji opracował analizę silnych i słabych stron, a także szans i zagrożeń dla cyfryzacji Polski, w kluczowych obszarach, jakimi są: infrastruktura techniczna, kompetencje przyszłości, cyberbezpieczeństwa, cyfrowe państwo oraz gospodarka cyfrowa. Działania te pozwoliły na wyznaczenie kierunków w najważniejszych obszarach cyfryzacji wraz ze wskazaniem celów, środków służących ich realizacji oraz możliwości finansowania projektowanych działań. Strategia uwzględnia dotychczas zrealizowane działania oraz poziom zastosowania nowoczesnych technologii w administracji publicznej na rzecz obywateli, biorąc pod uwagę założenia komplementarnych dokumentów strategicznych i programowych rządu w tym obszarze.

Z uwagi na konieczność długofalowego planowania Strategia obejmuje okres do 2035 r. W proces przygotowania założeń Strategii zaangażowane zostały pozostałe ministerstwa, w celu zapewnienia harmonizacji i komplementarności realizowanych i planowanych działań na rzecz interesariuszy procesu informatyzacji państwa, w tym administracji publicznej.

Przyjęcie Strategii pozwoli na określenie kierunków procesu informatyzacji państwa, mając na uwadze:

- potrzebę przygotowania kompleksowego i długoterminowego dokumentu o charakterze strategicznym, zapewniającego wieloletnią perspektywę rozwoju procesu informatyzacji państwa, przy jednoczesnym uwzględnieniu aktualnego tempa rozwoju cyfrowego w Polsce, w Europie i na świecie oraz globalnych trendów technologicznych oraz sytuacji geopolitycznej,

- efektywność i celowość wydatkowania środków z budżetu państwa oraz funduszy europejskich na działania w obszarze cyfryzacji, a także odpowiedzialne wdrożenie polityk unijnych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowana uchwała ma na celu ustanowienie Strategii Cyfryzacji Państwa, ponadsektorowego dokumentu zapewniającego wizję rozwoju procesu informatyzacji państwa do 2035 r.

W Strategii wyznaczone zostały cele w najważniejszych obszarach cyfryzacji (wraz ze wskazaniem środków służących do ich realizacji oraz możliwości finansowania projektowanych działań), spośród których nadrzędnym celem jest poprawa jakości życia obywateli dzięki cyfryzacji.

W Strategii zidentyfikowano kluczowe (horyzontalne) obszary, stanowiące czynniki o fundamentalnym wpływie na realizację celu głównego Strategii, a także mające znaczenie dla powodzenia realizacji pozostałych, szczegółowych celów Strategii:

- 1) zapewnienie dostępu do szybkich, wydajnych i bezpiecznych usług telekomunikacyjnych wszystkim użytkownikom, bez znaczenia w jakiej lokalizacji się znajdują, a także wzmocnienie infrastruktury telekomunikacyjnej;
- 2) wzmocnienie kompetencji przyszłości, których znaczenie istotne jest nie tylko dla społeczeństwa, ale całego systemu funkcjonowania państwa;
- 3) zapewnienie bezpieczeństwa wobec coraz większej liczby zagrożeń w przestrzeni cyfrowej;
- 4) poprawa koordynacji transformacji cyfrowej poprzez efektywną międzyresortową i międzysektorową współpracę w oparciu o Architekturę Informacyjną Państwa.

Pozostałe cele strategii zostały zgrupowane w trzech płaszczyznach, tj.

- 1) państwo, czyli obszary związane przede wszystkim z funkcjonowaniem administracji publicznej oraz jej relacji z podmiotami zewnętrznymi, w tym obywatelami (m.in. rozwój e-usług publicznych, cyfryzacja procesów administracyjnych i postępowań sądowych, zwiększenie interoperacyjności publicznych systemów teleinformatycznych i rejestrów publicznych, rozwój środków identyfikacji elektronicznej, chmury obliczeniowej oraz portalu Otwarte Dane);
- 2) ludzie, czyli obszary koncentrujące się na obywatelach, ich jakości życia, rozwoju i prawach w przestrzeni cyfrowej (m.in. zapewnienie praktycznej realizacji praw obywateli w sferze cyfrowej, a także ochrony obywateli przed negatywnymi efektami związanymi ze sferą cyfrową, cyfryzacja sektora ochrony zdrowia, wsparcie rozwoju branż kreatywnych oraz digitalizacji zasobów cyfrowych kultury i nauki, a także wsparcie naukowców w dziedzinach związanych z sektorem cyfrowym);
- 3) gospodarka i technologie, czyli obszary odnoszące się do cyfrowej transformacji gospodarki, a także wykorzystania w niej i rozwoju nowych technologii (m.in. wsparcie przedsiębiorców w cyfrowej transformacji, rozwój sztucznej inteligencji oraz innych technologii przełomowych, rozwój technologii kosmicznych i open source, cyfryzacja sektora związanego z rolnictwem oraz rozwój ekologii cyfrowej i zapewnienie zrównoważonego rozwoju sektora ICT).

Dokument określa szereg przedsięwzięć, które pozwolą osiągnąć zakładane cele, w tym zmiany regulacyjne, instytucjonalne, działania operacyjne i techniczne oraz inwestycyjne. Zakres przedmiotowy Strategii obejmuje działania będące w zakresie kompetencji Rady Ministrów i wymaga zaangażowania i ścisłej, skoordynowanej współpracy wielu jednostek sektora publicznego. W związku z tym w Strategii wskazano koordynatorów (tj. organy wiodące i współpracujące) dla poszczególnych obszarów.

Szczególną rolę w procesie wdrażania Strategii odegrają, powoływani zgodnie z art. 12ae ustawy o informatyzacji, pełnomocnicy do spraw informatyzacji, których głównym zadaniem będzie wsparcie w koordynowaniu realizacji Strategii, w tym przygotowywanie aktualnych informacji na temat postępów w jej realizacji oraz związanego z tym ryzyka, a także diagnozowanie obszarów koniecznych zmian dla dalszego wdrażania Strategii oraz wprowadzania nowych technologii cyfrowych.

Efektywną współpracę w wymiarze instytucjonalnym w zakresie realizacji Strategii umożliwi natomiast Komitet do spraw Cyfryzacji, którego zadaniem jest zapewnienie koordynacji działań państwa związanych z informatyzacją oraz wsparcie w rozwoju cyfrowym państwa. Działalność Komitetu do spraw Cyfryzacji polegająca na opiniowaniu i monitorowaniu przedsięwzięć informatycznych o publicznym zastosowaniu wpłynie na wzmocnienie ich koordynacji poprzez zapewnienie ich spójności z działaniami strategicznymi państwa, w tym zgodności ze Strategią oraz z założeniami AIP.

Strategiczny horyzont czasowy obejmuje perspektywę do 2035 r., natomiast operacjonalizacja działań wymaga elastycznego modelu w krótszej perspektywie czasowej. W tym celu minister właściwy do spraw informatyzacji opracuje plan operacyjny, który zostanie przyjęty przez Komitet do spraw Cyfryzacji. Dokument będzie identyfikować działania o charakterze priorytetowym wskazując na harmonogram realizacji oraz źródła ich finansowania, obejmując trzyletni horyzont czasowy (z założeniem corocznej aktualizacji).

Miarą postępów realizacji Strategii będzie zestaw wskaźników efektywności, odnoszących się do celów wyznaczonych w poszczególnych obszarach (uwzględniający wartości bazowe, pośrednie oraz docelowe dla poszczególnych wskaźników w perspektywie do 2035 r.).

Zestaw wskaźników będzie stanowił również integralny element monitoringu Strategii, dokonywanego raz w roku przez ministra właściwego do spraw informatyzacji. System monitorowania obejmować będzie badanie postępu zaplanowanych działań w ramach celów horyzontalnych i kierunkowych oraz badanie ilościowe dotyczące stopnia realizacji przyjętych wskaźników efektywności. Wyniki z przeprowadzonego monitoringu realizacji Strategii będą przedstawiane Komitetowi do spraw Cyfryzacji w formie sprawozdania oraz publikowane na stronie internetowej Ministerstwa Cyfryzacji, w terminie 3 miesięcy od zakończenia roku kalendarzowego.

Tempo rozwoju technologicznego i trudność w przewidzeniu jego długofalowych kierunków sprawia, że niezbędny jest regularny przegląd Strategii i jej ewentualna aktualizacja. Zgodnie z art. 12a ustawy o informatyzacji, minister właściwy do spraw informatyzacji we współpracy z członkami Rady Ministrów, będzie dokonywał przeglądu Strategii co 2 lata, a sprawozdanie z przeglądu będzie poddawane konsultacjom społecznym, a następnie przedkładane Radzie Ministrów w terminie 2 miesięcy od jego zakończenia.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Planowanie transformacji cyfrowej w innych państwach członkowskich UE realizowane jest w oparciu o przyjęte dokumenty strategiczne tj. strategie, plany działania, agendy cyfrowe czy programy. Zakres tych dokumentów obejmuje analogiczne zagadnienia, jak te określone w projekcie Strategii Cyfryzacji Państwa, w szczególności wzmocnienie cyberbezpieczeństwa, dostępność elektronicznych usług publicznych dla obywateli i przedsiębiorców, wykorzystanie nowych technologii, transformację cyfrową przedsiębiorstw, zieloną transformację czy kwestie praw cyfrowych oraz etycznego i odpowiedzialnego wykorzystania technologii. Przykładowe dokumenty: Holandia - Strategia Cyfryzacji przyjęta w 2019 r., Niemcy - Strategia cyfrowa 2025 przyjęta w 2016r. , Austria – Strategia gospodarki cyfrowej przyjęta w 2021 r., Estonia – Agenda Cyfrowa przyjęta w 2021 r., Dania – Krajowa Strategia Cyfryzacji przyjęta w 2022 r.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Członkowie Rady Ministrów	Prezes Rady Ministrów i ministrowie, a także powołani w skład Rady Ministrów Wiceprezesi Rady Ministrów i przewodniczący określonych w ustawach komitetów	Informacje ogólnodostępne	Realizacja Strategii oraz wpływ na działalność w zakresie transformacji cyfrowej państwa.
Podmioty publiczne (z obszaru szeroko rozumianej administracji publicznej)	84 075	Katalog Podmiotów Publicznych (czerwiec 2025 r.)	Udział w realizacji Strategii oraz wpływ na działalność w zakresie transformacji cyfrowej państwa.
Podmioty niepubliczne realizujące zadania publiczne	843	Katalog Podmiotów Publicznych (styczeń 2024 r.)	Udział w realizacji Strategii oraz wpływ na działalność w zakresie transformacji cyfrowej państwa.
Przedsiębiorstwa (w tym MŚP)	ok. 2,85 mln	Dane GUS	Udział w procesie transformacji państwa jako odbiorcy działań (z zakresu m.in. cyfryzacji procesów administracyjnych i sądowych, transformacji cyfrowej przedsiębiorstw, wsparcia innowacji) mających wpływ na kształtowanie gospodarki cyfrowej.
Organizacje pozarządowe	ok. 100 tys. (aktywnie działających)	Dane GUS	Udział w procesie transformacji państwa jako odbiorcy działań (m.in. uzyskanie wsparcia w realizacji działań na rzecz

			podnoszenia kompetencji czy tworzenia bezpiecznej przestrzeni cyfrowej, w tym przeciwdziałania dezinformacji).
Minister właściwy do spraw informatyzacji	1		Realizacja Strategii oraz wpływ na działalność w zakresie transformacji cyfrowej państwa. Opracowanie planu operacyjnego. Monitoring realizacji Strategii. Przegląd Strategii.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt uchwały został poddany uzgodnieniom, konsultacjom publicznym i opiniowaniu, a także został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw informatyzacji.

Projekt został przekazany do konsultacji publicznych, trwających 30 dni.

W ramach konsultacji publicznych projekt otrzymały następujące podmioty:

1. Centrum Cyfrowe Projekt: Polska,
2. ENIGMA Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o.,
3. EuroCert Sp. z o.o.,
4. Federacja Gospodarki Żywnościowej RP,
5. Federacja Grup i Producentów Wołowina Polska,
6. Federacja Konsumentów,
7. Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia Porozumienie Zielonogórskie,
8. Fundacja Amerykańskiej Izby Handlowej w Polsce,
9. Fundacja Bezpieczna Cyberprzestrzeń,
10. Fundacja Digital Poland,
11. Fundacja Dobra Sieć,
12. Fundacja FinTech Poland,
13. Fundacja Indie Games Polska,
14. Fundacja Institute for Sport Governance,
15. Fundacja INSTRAT,
16. Fundacja Instytut Bezpieczeństwa Informacji,
17. Fundacja Instytut Mikromakro,
18. Fundacja Internet. Czas działać!,
19. Fundacja IT Leader Club,
20. Fundacja Moje Państwo,
21. Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej,
22. Fundacja Obywatelski Akcelerator Innowacji,
23. Fundacja Ośrodek Studiów Nad Cyfrowym Państwem,
24. Fundacja Panoptykon,
25. Fundacja People Technology Foundation (PTF),
26. Fundacja Quantum AI,
27. Fundacja Tech To The Rescue (TTTR),
28. Fundacja Technologie dla Ludzi (Technologies for People Foundation - FTdL),
29. Fundacja Widzialni,
30. Fundacja Wolne Lektury,
31. IDEAS NCBR sp. z o.o.,
32. Instytut Kościuszki,
33. Instytut Sobieskiego,
34. Instytut Spraw Obywatelskich,
35. Instytut Spraw Publicznych,
36. Interdyscyplinarne Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego (ICM) UW,
37. Internet Society Poland,
38. Izba Gospodarki Elektronicznej,
39. Klaster Q - Klaster Technologii Kwantowych,
40. Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji,
41. Krajowa Izba Gospodarcza,
42. Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej,
43. Krajowa Izba Radców Prawnych,

44. Krajowa Rada Komornicza,
45. Krajowa Rada Notarialna,
46. Krajowa Rada Spółdzielcza,
47. Krajowy Instytut Gospodarki Senioralnej,
48. Naczelna Izba Lekarska,
49. Naczelna Organizacja Techniczna,
50. Naczelna Rada Adwokacka, 51. Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych,
52. Polska Agencja Inwestycji i Handlu S.A.,
53. Polska Izba Gospodarcza Zaawansowanych Technologii,
54. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji,
55. Polska Izba Informatyki Medycznej,
56. Polska Izba Komunikacji Elektronicznej,
57. Polska Izba Radiodiffuzji Cyfrowej,
58. Polska Izba Ubezpieczeń,
59. Polska Rada Biznesu,
60. Polski Związek Krótkofalowców,
61. Polski Związek Kryptofilatelistów,
62. Polskie Towarzystwo Informatyczne,
63. Poznańskie Centrum Superkomputerowo Sieciowe,
64. PWPW S.A.,
65. Rada Główna Instytutów Badawczych,
66. Sieć Badawcza Łukasiewicz,
67. SPIDOR - Stowarzyszenie Producentów i Dystrybutorów Gier Wideo,
68. Stowarzyszenia Gamedev Lawyers Association (GLA),
69. Stowarzyszenia Polskie Gry,
70. Stowarzyszenia Urzędników Stanu Cywilnego Rzeczypospolitej Polskiej,
71. Stowarzyszenie „Miasta w Internecie”,
72. Stowarzyszenie Budowniczych Telekomunikacji,
73. Stowarzyszenie Demagog,
74. Stowarzyszenie Inspektorów Ochrony Danych Osobowych,
75. Stowarzyszenie Inżynierów Telekomunikacji,
76. Stowarzyszenie IT Corner,
77. Stowarzyszenie Księgowych w Polsce,
78. Stowarzyszenie Notariuszy Rzeczypospolitej Polskiej,
79. Stowarzyszenie organizatorów ośrodków innowacji i przedsiębiorczości w Polsce,
80. Stowarzyszenie PMI Poland Chapter,
81. Stowarzyszenie Polish Data Center Association,
82. Stowarzyszenie Sieć Obywatelska - Watchdog Polska,
83. Stowarzyszenie Top 500 Innovators,
84. Telemedyczna Grupa Robocza,
85. Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny,
86. Związek Banków Polskich,
87. Związek Cyfrowa Polska,
88. Związek Pracodawców „Transport i Logistyka Polska”,
89. Związek Pracodawców „Unia Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego”,
90. Związek Pracodawców Branży Internetowej IAB Polska,
91. Związek Pracodawców Innowacyjnych Firm Farmaceutycznych INFARMA,
92. Związek Pracodawców Mediów Elektronicznych i Telekomunikacji Mediakom,
93. Związek Pracodawców Mediów Publicznych,
94. Związek Pracodawców Technologii Cyfrowych LEWIATAN,
95. Związek Pracodawców Wydawców Cyfrowych,
96. Związek Telewizji Kablowych w Polsce Izba Gospodarcza.

W ramach opiniowania projekt otrzymały następujące podmioty:

1. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego,
2. Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego,
3. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia,
4. Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych,
5. Prezes Polskiego Komitetu Normalizacyjnego,
6. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej,
7. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych,

8. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
9. Prezes Urzędu Zamówień Publicznych,
10. Prezes Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej,
11. Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych

oraz:

1. Związek Pracodawców Business Centre Club,
2. Forum Związków Zawodowych,
3. Niezależny Samorządowy Związek Zawodowy „Solidarność”,
4. Ogólnopolska Federacja Przedsiębiorców i Pracodawców Przedsiębiorcy.pl,
5. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
6. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
7. Konfederacja Lewiatan,
8. Związek Rzemiosła Polskiego,
9. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców.

Ponadto, projekt uchwały został przekazany do zaopiniowania Rady Działalności Pożytku Publicznego oraz Rady Dialogu Społecznego, a także został przekazany do zaopiniowania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Wyniki z przeprowadzonych konsultacji publicznych oraz opiniowania zostały przedstawione w tabeli.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Przyjęte rozwiązania nie spowodują dodatkowych skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Strategia przyjmowana jest uchwałą Rady Ministrów i sama bezpośrednio nie rodzi skutków finansowych. Strategia jest jedynie dokumentem kierunkowym, wskazującym strategiczne priorytety i kierunki działań. Podjęcie działań opisanych w Strategii, a rodzących skutki finansowe, wymaga albo korzystania z obecnie dostępnych instrumentów z zaplanowanymi środkami finansowymi albo przyjęcie nowych aktów prawa powszechnie obowiązującego (w takim przypadku określenie skutków finansowych powinno być dokonywane przy projektowaniu tych przepisów). Sama Strategia nie jest podstawą do zabezpieczenia dodatkowych środków finansowych na rzecz realizacji jej celów. Strategia nie stanowi dokumentu służącego planowaniu budżetowemu. nie stanowią dokumentów służących planowaniu budżetowemu.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Czas w latach od wejścia w życie zmian		Skutki						
		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projekt uchwały będzie miał pośredni, pozytywny wpływ na funkcjonowanie dużych przedsiębiorstw oraz sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw poprzez realizację działań wskazanych w Strategii (m.in. ze względu na usprawnienie współpracy z administracją publiczną poprzez zredukowanie obciążeń administracyjnych, cyfryzację procesów biznesowych i organizacyjnych (w tym kadrowych), wzrost liczby wysokiej klasy specjalistów w zakresie wykorzystania technologii cyfrowych w gospodarce, przyspieszenie wdrażania innowacyjnych rozwiązań IT i nowych technologii w małych i średnich przedsiębiorstwach, zwiększenie poziomu cyberbezpieczeństwa przedsiębiorstw).						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projekt uchwały będzie miał pośredni, pozytywny wpływ na funkcjonowanie dużych przedsiębiorstw oraz sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw poprzez realizację działań wskazanych w Strategii (m.in. ze względu na usprawnienie współpracy z administracją publiczną poprzez zredukowanie obciążeń administracyjnych, cyfryzację procesów biznesowych i organizacyjnych (w tym kadrowych), wzrost liczby wysokiej klasy specjalistów w zakresie wykorzystania technologii cyfrowych w gospodarce, przyspieszenie wdrażania innowacyjnych rozwiązań IT i nowych technologii w małych i średnich przedsiębiorstwach, zwiększenie poziomu cyberbezpieczeństwa przedsiębiorstw).						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projekt uchwały będzie miał pośredni, pozytywny wpływ na sytuację społeczną i ekonomiczną rodziny, obywateli, gospodarstw domowych, osób starszych, a także osób z niepełnosprawnościami poprzez realizację działań wskazanych w Strategii (m.in. ze względu na rozwój sieci telekomunikacyjnych i zapewnienie dostępu do szerokopasmowego internetu wszystkim gospodarstwom domowym, zwiększenie poziomu kompetencji cyfrowych w społeczeństwie, w tym kompetencji osób starszych, z niepełnosprawnościami i ze szczególnymi potrzebami, wdrożenie programów ułatwiających funkcjonowanie w świecie cyfrowym, wyrównywanie szans edukacyjnych i zawodowych mieszkańców obszarów wiejskich i małych miast, edukacja cyfrowa oraz upowszechnienie technologii cyfrowych w procesie nauczania i w placówkach oświatowych, ochronę praw podstawowych w sferze cyfrowej, rozwój e-usług oraz optymalizacja ich świadczenia, z uwzględnieniem potrzeb wszystkich użytkowników, redukcję obciążeń administracyjnych dzięki cyfryzacji procesów administracyjnych i zwiększeniu interoperacyjności publicznych systemów teleinformatycznych i rejestrów publicznych, czy poprawę dostępu do danych medycznych).						
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projekt uchwały nie ma bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców. Projekt będzie miał pośredni, pozytywny wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość poprzez realizację działań wskazanych w Strategii (m.in. ze względu na zwiększenie liczby wykwalifikowanych specjalistów ICT oraz STEM, wsparcie przedsiębiorstw w rozwoju cyfrowym, upowszechnienie technologii cyfrowych, w tym AI, zwiększających efektywność firm, wsparcie rozwoju technologii przełomowych i ich wykorzystania w kluczowych gałęziach gospodarki, wsparcie dla sektora energetycznego i półprzewodników, zwiększenie poziomu cyberbezpieczeństwa przedsiębiorstw). Projekt będzie miał również pośredni (pozytywny) wpływ na sytuację społeczną i ekonomiczną rodziny, obywateli, gospodarstw domowych, osób starszych, a także osób z niepełnosprawnościami poprzez realizację działań wskazanych w Strategii poprzez skoordynowanie i efektywną realizację działań zmierzających do cyfrowej transformacji poszczególnych obszarów funkcjonowania państwa.						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☒ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegółowo w odrębnej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projekt uchwały będzie miał pośredni, pozytywny wpływ na rynek pracy i tworzenie miejsc pracy m.in. w sektorze nowoczesnych technologii i IT poprzez realizację działań wskazanych w Strategii (m.in. zapobieganie wykluczeniu poprzez rozwój kompetencji cyfrowych społeczeństwa z uwzględnieniem osób ze szczególnymi potrzebami, efektywną edukację cyfrową na wszystkich poziomach kształcenia, zwiększenie liczby specjalistek i specjalistów ICT poprzez rozwój zaawansowanych kompetencji w zakresie nowych technologii cyfrowych a także stworzenie mechanizmu umożliwiającego chętnym przebranżowienie się do zawodu specjalisty ICT, szersze włączanie kobiet w zawody branży ICT, wzmocnienie kompetencji cyfrowych oraz kwalifikacji pracowników, w tym w szczególności w zakresie administracji publicznej, stworzenie mechanizmów uznawania naukowej mobilności międzysektorowej, w tym wzajemnego uznawania doświadczenia między sektorami).		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☒ środowisko naturalne ☒ sytuacja i rozwój regionalny ☒ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☒ informatyzacja ☒ zdrowie
Omówienie wpływu	Realizacja działań wskazanych w Strategii przyczynia się do efektywnej cyfrowej transformacji poszczególnych obszarów funkcjonowania państwa, w tym administracji publicznej (na poziomie centralnym, regionalnym i lokalnym) oraz sektorów gospodarki. Realizacja działań przyczyni się m.in. do transformacji cyfrowej administracji publicznej, w tym JST, cyfryzacji procesów administracyjnych i postępowań sądowych, wykorzystaniu nowoczesnych technologii w procesie tworzenia prawa oraz w sektorze zdrowia. Uwzględniono również działania na rzecz cyfryzacji sektora związanego z rolnictwem oraz zapewnieniem zrównoważonego rozwoju sektora ICT. Realizacja działań wskazanych w Strategii, będzie miała wpływ na środowisko i zmiany klimatu, m.in. z uwagi na zwiększone zapotrzebowanie na energię elektryczną, wodę oraz surowce, a także narastającą ilość elektrośmieci. W celu zapewnienia zrównoważonego rozwoju sektora ICT i ekologii cyfrowej, w Strategii uwzględniono działania na rzecz monitoringu i ograniczania wpływu technologii ICT na środowisko (m.in. mierzenie cyfrowego śladu węglowego, opracowanie norm zużycia energii dla systemów i usług ICT).	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Uchwała wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Minister właściwy do spraw informatyzacji, we współpracy z innymi członkami Rady Ministrów, dokonuje przeglądu Strategii i jej ewentualnej aktualizacji co 2 lata. Sprawozdanie z przeprowadzonego przeglądu będzie poddawane konsultacjom społecznym, a następnie przedkładane Radzie Ministrów w terminie 2 miesięcy od zakończenia przeglądu. Do		

opracowywania informacji z realizacji Strategii w celu dokonania przeglądu zobowiązani będą pełnomocnicy do spraw informatyzacji.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak załączników.