



**Klub Parlamentarny
Prawo i Sprawiedliwość**

Warszawa, dnia 12 lutego 2026 r.

**Grupa Posłów na Sejm RP
Klubu Parlamentarnego
Prawo i Sprawiedliwość**

RPW/5149/2026 – 1P



EZD RP KS
(GMS – WSU)
Data rejestracji: 2026-02-12
Data wpływu: 2026-02-12

**Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2022 r., poz. 990) niżej podpisani posłowie składają projekt ustawy:

**- o zmianie niektórych ustaw w celu zachowania i rozwoju śląskiego etnolektu
języka polskiego - „godki śląskiej”**

Na podstawie art. 34 ust. 1 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy Pana Posła Marka Wesołego.

U S T A W A

z dnia

o zmianie niektórych ustaw w celu zachowania i rozwoju śląskiego etnolektu języka polskiego - „godki śląskiej”¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (Dz. U. z 2026 r. poz. 81) wprowadza się następujące zmiany:

1) po art. 10 dodaje się art. 10a w brzmieniu:

„Art. 10a. 1. Ochrona języka polskiego polegająca na upowszechnianiu szacunku dla regionalizmów i gwar, a także przeciwdziałaniu ich zanikowi, może być realizowana przez objęcie etnolektu języka polskiego oraz związanego z nim dziedzictwa kulturowego szczególnymi rozwiązaniami służącymi jego zachowaniu i rozwojowi.

2. Za etnolekt języka polskiego objęty szczególnymi rozwiązaniami służącymi jego zachowaniu i rozwojowi może być uznany etnolekt, który:

- 1) jest tradycyjnie używany przez obywateli Rzeczypospolitej Polskiej stanowiących znaczną grupę jako istotny element kultury lokalnej;
- 2) jest zagrożony zanikiem lub wykazuje oznaki osłabienia funkcji komunikacyjnej przez m.in. spadek liczby użytkowników, osłabienie transmisji międzypokoleniowej i ograniczenie funkcji społecznej.

3. Etnolektem języka polskiego objętym szczególnymi rozwiązaniami służącymi jego zachowaniu i rozwojowi jest śląski etnolekt języka polskiego – „godka śląska”. Ochrona o której mowa w ust. 1 obejmuje również tradycje, stroje, potrawy kuchni śląskiej, obyczaje, obrzędy wspólnotowe również o charakterze religijnym a także inne elementy dziedzictwa kulturowego w połączeniu z „godką śląską”.

4. Realizacja prawa osób posługujących się etnolektem, o którym mowa w ust. 3, do nauki tego etnolektu odbywa się na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r. poz. 881).

5. Organy władzy publicznej są obowiązane podejmować odpowiednie środki w celu wspierania działalności zmierzającej do zachowania i rozwoju etnolektu – godki śląskiej, o

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, ustawę z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji, ustawę z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej, ustawę z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim, ustawę z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

którym mowa w ust. 3. Przepisy art. 18 ust. 2, 3 i 3a oraz ust. 5 ustawy z dnia 6 stycznia 2005 r. o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 75) stosuje się odpowiednio z uwzględnieniem związków etnolektu z językiem polskim, a także polską kulturą i tożsamością narodową.

6. Środkami, o których mowa w ust. 5, mogą być również środki przekazywane z budżetu jednostki samorządu terytorialnego organizacjom lub instytucjom, realizującym zadania służące zachowaniu i rozwojowi etnolektu – „godki śląskiej”, o którym mowa w ust. 3.

Art. 2. W ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r. poz. 881) w art. 13 w ust. 7 wyrazy „posługującej się językiem regionalnym” zastępuje się wyrazami „posługującej się językiem regionalnym lub etnolektem języka polskiego o którym mowa w art. 10a ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (Dz. U. z 2026 r. poz. 81)”.

Art. 3. W ustawie z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 15:

- a) w ust. 2 wyrazy „języku regionalnym w rozumieniu art. 19 ustawy z dnia 6 stycznia 2005 r. o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym” zastępuje się wyrazami „języku regionalnym, o którym mowa w art. 19 ustawy z dnia 6 stycznia 2005 r. o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym, lub etnolekcie języka polskiego, o którym mowa w art. 10a ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (Dz. U. z 2026 r. poz. 81)”;
- b) w ust. 4 w pkt 3 wyrazy „posługującej się językiem regionalnym” zastępuje się wyrazami „posługującej się językiem regionalnym lub etnolektem języka polskiego, o którym mowa w art. 10a ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim”;

2) w art. 21 w ust. 1a pkt 8a otrzymuje brzmienie:

„8a) uwzględnianie potrzeb mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługujących się językiem regionalnymi lub etnolektem języka polskiego, o którym mowa w art. 10a ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim, w tym emitowanie programów informacyjnych w językach mniejszości narodowych i etnicznych języku regionalnym lub etnolekcie języka polskiego, o którym mowa w art. 10a ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim;”;

3) w art. 30 ust. 4a otrzymuje brzmienie:

„4a. Powołując rady programowe oddziałów emitujących programy w językach mniejszości narodowych i etnicznych, języku regionalnym, oraz etnolekcie języka polskiego dyrektorzy oddziałów uwzględnią kandydatów zgłaszanych przez organizacje społeczne mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym lub etnolektem języka polskiego, o którym mowa w art. 10a ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1275) w art. 30 w pkt 2 po wyrazach „języka regionalnego” dodaje się „oraz etnolektu języka polskiego, o którym mowa w art. 10a ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (Dz. U. z 2026 r. poz. 81)”.

Art. 5. W ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338) w art. 4 w ust. 1 w pkt 5 po wyrazach „języka regionalnego” dodaje się wyrazy „lub etnolektu języka polskiego, o którym mowa w art. 10a ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (Dz. U. z 2026 r. poz. 81)”.

Art. 6. Środki, o których mowa w art. 10a ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1, na wspieranie działalności zmierzającej do zachowania i rozwoju „godki śląskiej” przyznaje się po raz pierwszy na rok 2027.

Art. 7. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy ma na celu wprowadzenie do polskiego porządku prawnego szczególnych rozwiązań służących zachowaniu i rozwojowi śląskiego etnolektu języka polskiego, potocznie określanego jako „godka śląska”, jako elementu dziedzictwa kulturowego Rzeczypospolitej Polskiej.

Przedmiotem regulacji jest objęcie „godki śląskiej” ochroną w ramach systemu ochrony języka polskiego. Projekt jednoznacznie przyjmuje, że „godka śląska” stanowi etnolekt języka polskiego – jego historycznie ukształtowaną odmianę regionalną, wywodzącą się z dialektów staropolskich i rozwijającą się w specyficznych warunkach kulturowych i społecznych Górnego Śląska.

Zróżnicowanie regionalne jest naturalną i trwałą cechą każdego języka narodowego. Dialekty, gwary i etnolekty są żywym świadectwem historii języka, migracji ludności oraz przemian społecznych. Ich ochrona jest elementem ochrony języka polskiego jako całości i służy zachowaniu ciągłości kulturowej państwa.

„Godka śląska” zachowuje liczne cechy dawnej polszczyzny, w tym formy leksykalne i fonetyczne obecne w języku staropolskim, które w języku ogólnym uległy zanikowi lub przekształceniu.

W szczególności wskazać można:

- słownictwo o staropolskim rodowodzie, takie jak „kaj” (gdzie), „kery” (który), „ino” (tylko), „choby” (jakby), „dziepiero/dopiero”,
- formy fleksyjne i składniowe typowe dla dawnych dialektów małopolskich i śląskich,
- charakterystyczne cechy fonetyczne stanowiące kontynuację historycznych właściwości regionalnej polszczyzny,
- bogatą tradycję pieśni, modlitw, przysłów i tekstów ludowych, w których utrwalone zostały dawne formy językowe.

Z punktu widzenia językoznawstwa „godka śląska” mieści się w kontinuum dialektów języka polskiego i stanowi część jego historycznego i kulturowego dziedzictwa.

Jednocześnie obserwowane są procesy typowe dla zaniku gwar i dialektów, w szczególności zmniejszanie się liczby użytkowników, osłabienie przekazu międzypokoleniowego oraz ograniczenie użycia do sfery prywatnej i nieformalnej. Brak systemowych działań ochronnych może w dłuższej perspektywie prowadzić do stopniowej utraty tej odmiany języka, a tym samym do zubożenia dziedzictwa kulturowego regionu i całego kraju.

Projekt stanowi odpowiedź na utrwalone potrzeby i oczekiwania społeczności lokalnych posługujących się „godką śląską”, które od lat podejmują działania na rzecz zachowania i przekazywania kolejnym pokoleniom swojego dziedzictwa językowego i kulturowego. Wspólnoty te, poprzez działalność edukacyjną, społeczną, religijną i kulturalną, traktują etnolekt jako naturalny element codziennej komunikacji oraz ważny nośnik pamięci historycznej i tożsamości regionalnej. Rolą państwa jest stworzenie stabilnych ram prawnych umożliwiających ochronę i rozwój tej spuścizny jako części dziedzictwa narodowego.

Ochrona etnolektu została powiązana z ochroną szeroko rozumianego dziedzictwa kulturowego Śląska, obejmującego tradycje, stroje, zwyczaje, obrzędy religijne i wspólnotowe, twórczość ludową oraz inne materialne i niematerialne przejawy kultury regionalnej. Elementy te współtworzą historyczną tożsamość mieszkańców regionu i stanowią integralną część dziedzictwa Rzeczypospolitej Polskiej.

Jednocześnie projekt uwzględnia naturalną różnorodność „godki śląskiej”, wynikającą z historycznego zróżnicowania poszczególnych części regionu. Regulacja nie zmierza do ujednolicenia ani standaryzowania etnolektu, lecz do ochrony jego lokalnych odmian i form użycia. Celem ustawy jest zachowanie żywej, zróżnicowanej tradycji językowej rozwijającej się w sposób oddolny i zgodny z praktyką społeczności, które się nią posługują.

Projektowana regulacja wprowadza praktyczne instrumenty wsparcia, obejmujące w szczególności:

- możliwość nauczania etnolektu w systemie oświaty,
- uwzględnianie go w działalności mediów publicznych,
- wspieranie inicjatyw kulturalnych i edukacyjnych,
- finansowanie działań służących zachowaniu i dokumentowaniu dziedzictwa językowego.

Projekt ma charakter ochronny i kulturowy. Jego celem jest zachowanie regionalnej odmiany języka polskiego jako dobra wspólnego, przekazywanego kolejnym pokoleniom, przy jednoczesnym zachowaniu konstytucyjnego statusu języka polskiego jako języka urzędowego Rzeczypospolitej Polskiej.

Wprowadzane rozwiązania mają charakter systemowy i mogą w przyszłości znaleźć zastosowanie również wobec innych etnolektów języka polskiego, które spełniają przesłanki znaczenia kulturowego oraz zagrożenia zanikiem.

Projektowana ustawa nie dotyczy praw i obowiązków majątkowych przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej, a także nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców oraz nie powoduje dodatkowych obciążeń regulacyjnych dla gospodarki

Projektowana ustawa nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowana ustawa nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r., poz. 2039).

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Proponuje się, aby ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, natomiast finansowanie działań rozpoczęło się od roku budżetowego 2027, co umożliwi właściwe przygotowanie organizacyjne administracji publicznej i jednostek samorządu terytorialnego.

DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR) projektu ustawy

Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zachowania i rozwoju śląskiego etnolektu języka polskiego - „godki śląskiej”

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Marek Wesoły

I. Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

Projekt ustawy ma na celu wprowadzenie do polskiego porządku prawnego szczególnych rozwiązań służących zachowaniu i rozwojowi śląskiego etnolektu języka polskiego, potocznie określanego jako „godka śląska”, jako elementu dziedzictwa kulturowego Rzeczypospolitej Polskiej.

Przedmiotem regulacji jest objęcie „godki śląskiej” ochroną w ramach systemu ochrony języka polskiego. Projekt jednoznacznie przyjmuje, że „godka śląska” stanowi etnolekt języka polskiego – jego historycznie ukształtowaną odmianę regionalną, wywodzącą się z dialektów staropolskich i rozwijającą się w specyficznych warunkach kulturowych i społecznych Górnego Śląska.

Zróżnicowanie regionalne jest naturalną i trwałą cechą każdego języka narodowego. Dialekty, gwary i etnolekty są żywym świadectwem historii języka, migracji ludności oraz przemian społecznych. Ich ochrona jest elementem ochrony języka polskiego jako całości i służy zachowaniu ciągłości kulturowej państwa.

Z punktu widzenia językoznawstwa „godka śląska” mieści się w kontinuum dialektów języka polskiego i stanowi część jego historycznego i kulturowego dziedzictwa.

Projekt stanowi odpowiedź na utrwalone potrzeby i oczekiwania społeczności lokalnych posługujących się „godką śląską”, które od lat podejmują działania na rzecz zachowania i przekazywania kolejnym pokoleniom swojego dziedzictwa językowego i kulturowego. Wspólnoty te, poprzez działalność edukacyjną, społeczną, religijną i kulturalną, traktują etnolekt jako naturalny element codziennej komunikacji oraz ważny nośnik pamięci

historycznej i tożsamości regionalnej. Rolą państwa jest stworzenie stabilnych ram prawnych umożliwiających ochronę i rozwój tej spuścizny jako części dziedzictwa narodowego.

Ochrona etnolektu została powiązana z ochroną szeroko rozumianego dziedzictwa kulturowego Śląska, obejmującego tradycje, stroje, zwyczaje, obrzędy religijne i wspólnotowe, twórczość ludową oraz inne materialne i niematerialne przejawy kultury regionalnej. Elementy te współtworzą historyczną tożsamość mieszkańców regionu i stanowią integralną część dziedzictwa Rzeczypospolitej Polskiej.

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

➤ Nie

Cel, który ma być osiągnięty za pomocą przedmiotowego projektu ustawy nie może być zrealizowany za pomocą innych środków niż zaproponowane w projekcie.

II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

[3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

- a) Projekt jest spójny z dotychczasowymi regulacjami.
- b) Projekt jest zgodny z Konstytucją RP.
- c) Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.
- d) Wprowadzane rozwiązania mają charakter systemowy i mogą w przyszłości znaleźć zastosowanie również wobec innych etnolektów języka polskiego, które spełniają przesłanki znaczenia kulturowego oraz zagrożenia zanikiem.
- e) Proponuje się, aby ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, natomiast finansowanie działań rozpoczęło się od roku budżetowego 2027, co umożliwi właściwe przygotowanie organizacyjne administracji publicznej i jednostek samorządu terytorialnego.
- f) Regulacja zmierza do ochrony lokalnych odmian etnolektu i form jego użycia.

[4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Projekt ma charakter ochronny i kulturowy. Jego celem jest zachowanie regionalnej odmiany języka polskiego jako dobra wspólnego, przekazywanego kolejnym pokoleniom, przy jednoczesnym zachowaniu konstytucyjnego statusu języka polskiego jako języka urzędowego Rzeczypospolitej Polskiej.

Projekt może:

- wzmocnić tożsamość regionalną,
- zwiększyć integrację społeczności lokalnych,
- przeciwdziałać marginalizacji kulturowej,
- wspierać rozwój kapitału społecznego.

[5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Możliwy jest pośredni pozytywny wpływ poprzez rozwój sektora kultury, turystyki regionalnej i przemysłów kreatywnych.

Projekt nie ma wpływu na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (MŚP).

Projekt ustawy nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców oraz praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów określających zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej.

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Jednostki samorządu terytorialnego uzyskują możliwość (nie obowiązek) finansowania działań wspierających etnoлект. Skala wydatków będzie zależna od decyzji organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego i możliwości budżetowych. Projekt będzie miał wpływ na budżet państwa, która wysokość będzie uzależniona od możliwości finansowych budżetu oraz przewidzianych środków w ustawie budżetowej na rok 2027.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Jednostki samorządu terytorialnego uzyskują możliwość (nie obowiązek) finansowania działań wspierających etnoлект. Skala wydatków będzie zależna od decyzji organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego i możliwości budżetowych. Projekt będzie miał wpływ na budżet państwa, która wysokość będzie uzależniona od możliwości finansowych budżetu oraz przewidzianych środków w ustawie budżetowej na rok 2027.

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

➤ Nie

III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

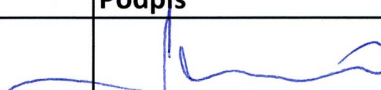
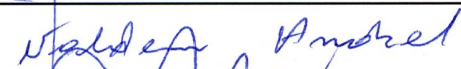
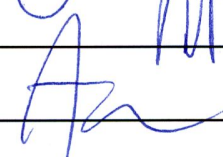
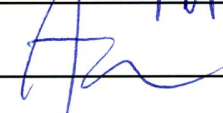
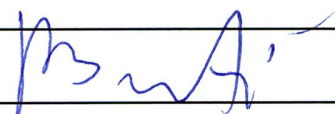
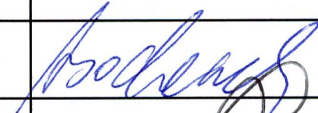
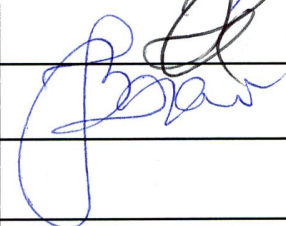
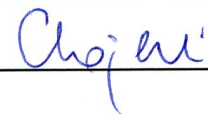
➤ Nie

[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

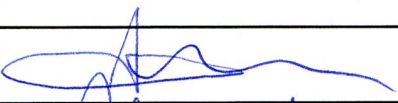
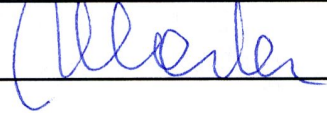
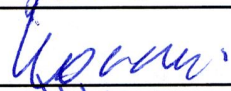
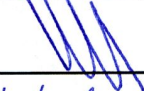
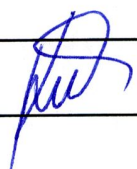
Lista posłów Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość

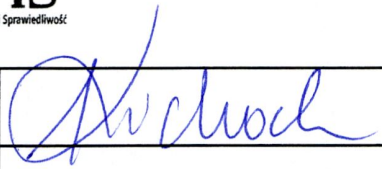
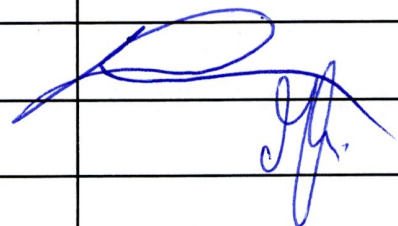
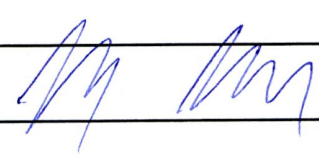
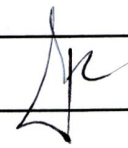
popierających projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw
w celu zachowania i rozwoju słynnego obiektu i jego
polskiego - "godni słyszeć"

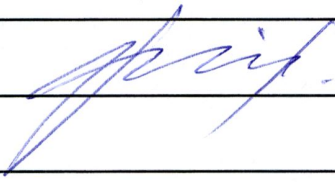
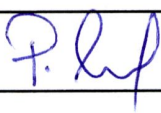
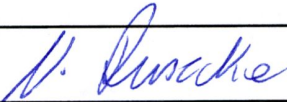
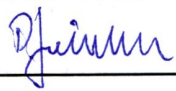
L.p.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Andrzej Adamczyk	
2.	Waldemar Andzel	
3.	Dorota Arciszewska-Mielewczyk	
4.	Iwona Arent	
5.	Marek Ast	
6.	Piotr Babinetz	
7.	Anna Baluch	
8.	Ryszard Bartosik	
9.	Barbara Bartuś	
10.	Mariusz Błaszczak	
11.	Rafał Bochenek	
12.	Jacek Bogucki	
13.	Joanna Borowiak	
14.	Kamil Bortniczuk	
15.	Bożena Borys-Szopa	
16.	Lidia Burzyńska	
17.	Zbigniew Chmielowiec	
18.	Artur Chojecki	
19.	Kazimierz Choma	
20.	Dominika Chorościńska	

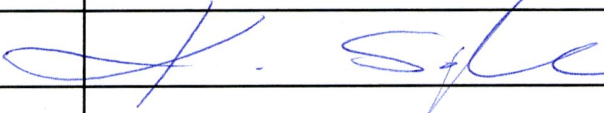
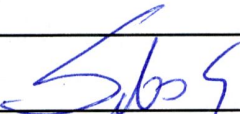
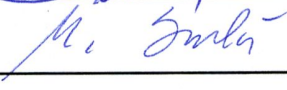
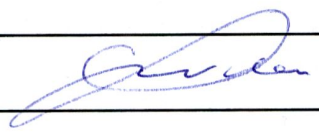
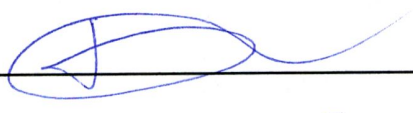
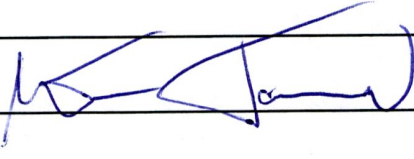
21.	Tadeusz Chrzan	
22.	Anna Cicholska	
23.	Krzysztof Cieciora	
24.	Janusz Cieszyński	
25.	Michał Cieślak	
26.	Krzysztof Czarnecki	
27.	Witold Czarnecki	
28.	Przemysław Czarnek	
29.	Arkadiusz Czartoryski	
30.	Lidia Czechak	
31.	Anita Czerwińska	
32.	Katarzyna Czochara	
33.	Władysław Dajczak	
34.	Anna Dąbrowska-Banaszek	
35.	Zbigniew Dolata	
36.	Bartłomiej Dorywalski	
37.	Przemysław Drabek	
38.	Elżbieta Duda	
39.	Jan Dziedziczak	
40.	Magdalena Filipek-Sobczak	
41.	Radosław Fogiel	
42.	Andrzej Gawron	
43.	Grzegorz Gaża	
44.	Anna Gembicka	

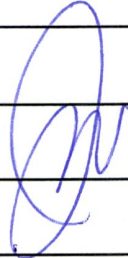
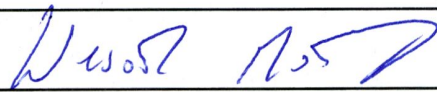
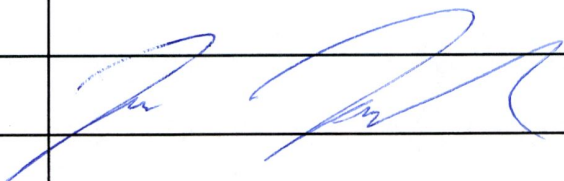
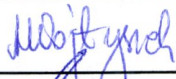
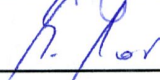
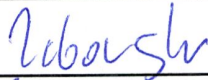
45.	Szymon Giżyński	<i>Szymon Giżyński</i>
46.	Piotr Gliński	
47.	Małgorzata Golińska	
48.	Kazimierz Gołojuch	
49.	Robert Gontarz	
50.	Mariusz Gosek	
51.	Agnieszka Górka	<i>Ag.</i>
52.	Marcin Grabowski	<i>Grabowski</i>
53.	Marek Gróbarczyk	
54.	Andrzej Gut-Mostowy	<i>Gut-Mostowy</i>
55.	Kazimierz Gwiazdowski	<i>G.</i>
56.	Marcin Gwóźdź	
57.	Czesław Hoc	<i>Hoc</i>
58.	Zbigniew Hoffmann	<i>Hoffmann</i>
59.	Marcin Horała	
60.	Paweł Hreniak	<i>12</i>
61.	Paweł Jabłoński	
62.	Michał Jach	<i>jach</i>
63.	Norbert Kaczmarczyk	
64.	Filip Kaczyński	
65.	Jarosław Kaczyński	
66.	Piotr Kaleta	<i>Kaleta</i>
67.	Sebastian Kaleta	
68.	Mariusz Kałużny	

69.	Jan Kanthak	
70.	Fryderyk Kapinos	
71.	Łukasz Kmita	
72.	Maria Koc	
73.	Andrzej Kosztowniak	
74.	Henryk Kowalczyk	
75.	Janusz Kowalski	
76.	Michał Kowalski	
77.	Bartosz Kownacki	
78.	Jarosław Krajewski	
79.	Wiesław Krajewski	
80.	Leonard Krasulski	
81.	Piotr Król	
82.	Anna Krupka	
83.	Andrzej Kryj	
84.	Mariusz Krystian	
85.	Krzysztof Kubów	
86.	Marek Kuchciński	
87.	Wioletta Maria Kulpa	
88.	Maria Kurowska	
89.	Władysław Kurowski	
90.	Zbigniew Kuźmiuk	
91.	Anna Kwiecień	
92.	Ewa Leniart	

93.	Joanna Lichocka	
94.	Krzysztof Lipiec	
95.	Grzegorz Lorek	
96.	Sebastian Łukaszewicz	
97.	Marzena Machatek	
98.	Antoni Macierewicz	
99.	Grzegorz Macko	
100.	Ewa Malik	
101.	Maciej Matecki	
102.	Dariusz Matecki	
103.	Jerzy Materna	
104.	Grzegorz Matusiak	
105.	Marek Matuszewski	
106.	Łukasz Mejza	
107.	Anna Milczanowska	
108.	Daniel Milewski	
109.	Mateusz Morawiecki	
110.	Jan Mosiński	
111.	Michał Moskal	
112.	Aleksander Mrówczyński	
113.	Marcin Ociepa	
114.	Bogumiła Olbryś	
115.	Jacek Osuch	
116.	Anna Paluch	

117.	Teresa Pamuła	
118.	Monika Pawłowska	
119.	Bolesław Piecha	
120.	Grzegorz Piechowiak	
121.	Anna Pieczarka	
122.	Dariusz Piontkowski	
123.	Kacper Płażyński	
124.	Szymon Pogoda	
125.	Jerzy Polaczek	
126.	Piotr Polak	
127.	Marcin Porzucek	
128.	Grzegorz Puda	
129.	Zbigniew Rau	
130.	Marcin Romanowski	
131.	Rafał Romanowski	
132.	Urszula Rusecka	
133.	Paweł Rychlik	
134.	Paweł Sałek	
135.	Jacek Sasin	
136.	Anna Schmidt	
137.	Łukasz Schreiber	
138.	Jarosław Sellin	
139.	Olga Semeniuk-Patkowska	
140.	Edward Siarka	

141.	Sławomir Skwarek	
142.	Kazimierz Smoliński	
143.	Krzysztof Sobolewski	
144.	Agnieszka Soin	
145.	Katarzyna Sójka	
146.	Mirosława Stachowiak-Różecka	
147.	Dariusz Stefaniuk	
148.	Marek Subocz	
149.	Marek Suski	
150.	Artur Szałabawka	
151.	Wojciech Szarama	
152.	Krzysztof Szczucki	
153.	Józefa Szczurek-Żelazko	
154.	Paweł Szrot	
155.	Stanisław Szwed	
156.	Szymon Szynkowski vel Sęk	
157.	Agnieszka Ścigaj	
158.	Andrzej Śliwka	
159.	Jacek Świat	
160.	Krzysztof Tchórzewski	
161.	Robert Telus	
162.	Ryszard Terlecki	
163.	Włodzimierz Tomaszewski	
164.	Sylwester Tułajew	

165.	Piotr Uruski	
166.	Piotr Uściński	
167.	Marcin Warchoń	
168.	Robert Warwas	
169.	Jan Warzecha	
170.	Małgorzata Wassermann	
171.	Rafał Weber	
172.	Marek Wesoly	
173.	Patryk Wicher	
174.	Jarosław Wieczorek	
175.	Teresa Wilk	
176.	Elżbieta Witek	
177.	Agnieszka Wojciechowska van Heukelom	
178.	Agata Wojtyszek	
179.	Michał Woś	
180.	Grzegorz Woźniak	
181.	Tadeusz Woźniak	
182.	Michał Wójcik	
183.	Bartłomiej Wróblewski	
184.	Jarosław Zieliński	
185.	Tomasz Zieliński	
186.	Zbigniew Ziobro	
187.	Wojciech Zubowski	
188.	Ireneusz Zyska	