

Nazwa projektu Projekt ustawy o transgranicznym przemieszczaniu odpadów	Data sporządzenia 06.02.2026
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu i Środowiska Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	Źródło: Inne
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Anita Sowińska – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Hanna Kończal – Główny Inspektor Ochrony Środowiska	Inicjatywa własna.
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Edyta Kozłowska-Kurek – Dyrektor Departamentu Transgranicznego Przemieszczania Odpadów w Głównym Inspektoracie Ochrony Środowiska tel.: (22) 577 53 00; e-mail: e.kozlowska@gios.gov.pl	Nr w wykazie prac UC115

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Z dniem 20 maja 2024 r. weszło w życie rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2024/1157 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie przemieszczania odpadów, zmiany rozporządzeń (UE) nr 1257/2013 i (UE) 2020/1056 oraz uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1013/2006 (Dz. Urz. UE L 2024/1157 z 30.04.2024, z późn. zm.), dalej jako „rozporządzenie (UE) 2024/1157”, które uchyliło dotychczasowe przepisy regulujące transgraniczne przemieszczanie odpadów, tj. rozporządzenie (WE) nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów (Dz. Urz. UE L 190 z 12.07.2006, str. 1, z późn. zm.), dalej jako „rozporządzenie (WE) 1013/2006”. W wyniku przeprowadzonych analiz stwierdzono następujące problemy:

- przepisy rozporządzenia (UE) 2024/1157 wprowadzają nowe rozwiązania, nieujęte w obecnie obowiązującej ustawie z dnia 29 czerwca 2007 r. o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów (Dz. U. z 2024 r. poz. 746), dalej jako „ustawa mpo”, tj.:
 - obligatoryjne przekazywanie oraz wymiana informacji i dokumentów związanych z legalnym transgranicznym przemieszczaniem odpadów za pośrednictwem centralnego systemu wymiany informacji (DIWASS), prowadzonego przez Komisję Europejską; wprowadzenie systemu powoduje niespójność z wymogami dot. wnoszenia, sporządzania, przekazywania, wymiany i doręczania dokumentów oraz informacji wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego; ponadto, stosowanie DIWASS na poziomie krajowym wymaga dopełnienia obowiązków państwa członkowskiego określonych w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2025/1290, dot. określenia zasad identyfikacji przez systemy i oprogramowanie podmiotów mających siedzibę na terytorium danego państwa członkowskiego;
 - jednoznaczne wskazanie, że zezwolenie wstępne w trybie art. 14 rozporządzenia może obejmować odpady wymienione w załączniku IV do rozporządzenia (UE) 2024/1157 lub w wykazie odpadów, o którym mowa w art. 7 dyrektywy 2008/98/WE (a zatem również odpady niesklasyfikowanych w załącznikach do rozporządzenia (UE) 2024/1157), podczas gdy aktualna ustawa mpo umożliwia wydanie zezwolenia wstępnego wyłącznie dla odpadów wymienionych w załączniku III, IV i IVA do rozporządzenia WE 1013/2006 (co wyklucza odpady niesklasyfikowane),
 - ustalenie minimalnego katalogu sankcji, obejmującego m.in. cofnięcie lub tymczasowe zawieszenie zezwolenia na prowadzenie działalności związanej z gospodarowaniem odpadami i ich przemieszczaniem w zakresie, w jakim działalność ta wchodzi w zakres stosowania rozporządzenia (UE) 2024/1157, co nie jest przewidziane w aktualnej ustawie o mpo,
 - jednoznaczne wskazanie w rozporządzeniu (UE) 2024/1157, że w roli odbiorcy odpadów oraz instalacji odzysku lub unieszkodliwiania mogą występować dwa oddzielne podmioty; aktualnie ustawa o mpo daje możliwość Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska (dalej „GIOŚ”) wnioskowania do właściwego organu o informacje dotyczące odbiorcy odpadów, co wskazuje, że odbiorca jest jednocześnie instalacją przetwarzania odpadów; natomiast zgodnie z art. 6 rozporządzenia (UE) 2024/1157 przewiduje się sytuację, w której odbiorca nie jest prowadzącym instalację odzysku lub unieszkodliwiania zgłaszanych odpadów;
- zdiagnozowano, że niektóre rozwiązania zastosowane w ustawie mpo nie sprawdzają się w praktyce i generują następujące problemy:
 - brak jednoznacznego wskazania możliwości zastosowania przepisów rozporządzenia (UE) 2024/1157 w odniesieniu do wszystkich jednostek organizacyjnych niebędących osobami prawnymi, którym ustawa przyznaje zdolność prawną,
 - brak ograniczenia w ustawie mpo instytucji finansowych, które mogą ustanawiać gwarancję finansową; zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2024/1157 gwarancja finansowa może zostać ustanowiona przez instytucję finansową w kraju trzecim, gdzie może istnieć ryzyko trudności w wykorzystaniu sumy gwarancyjnej na zagospodarowanie

odpadów w przypadku ich nielegalnego przemieszczania; rozporządzenie (UE) 2024/1157 wprowadziło przepisy, zgodnie z którymi w przypadku przywozu odpadów spoza Unii lub tranzytu przez teren Unii, odpowiednio właściwy organ miejsca przeznaczenia lub tranzytu w Unii może wymagać dodatkowej gwarancji finansowej, zatem skala sytuacji problemowych na obecnym etapie nie jest możliwa do oszacowania; dotychczas, w okresie obowiązywania rozporządzenia (WE) nr 1013/2006, GIOŚ kilkakrotnie nie przyjął gwarancji, co do których miał zastrzeżenia względem gwaranta,

- c) nałożenie na przedsiębiorców zbędnych obowiązków przekazywania informacji, które są dostępne online, np. danych z Krajowego Rejestru Sądowego,
- d) brak możliwości zmiany wydanych zgód na przemieszczenie odpadów w zakresie niemającym wpływu na ich zagospodarowanie, np. w zakresie pakowania odpadów na czas ich transportu, trasy przewozu odpadów, co powoduje konieczność ponownego przeprowadzenia całej procedury uzyskania zgody; ustawa o mpo wprost określa, że zmiana wydanego zezwolenia jest możliwa tylko w zakresie przewoźników, w związku z tym GIOŚ nie otrzymywał oficjalnych wniosków o zmianę wydanych decyzji w innym zakresie i nie jest znana skala zezwoleń, których realizacji zaniechano z powodu braku możliwości zmiany trasy przewozu odpadów lub sposobu ich pakowania. Z roboczych kontaktów wynika, że możliwość zmiany decyzji w zakresie trasy przewozu odpadów lub ich pakowania stanowiłaby ułatwienie dla przedsiębiorców bez ponoszenia dodatkowych kosztów uzyskania zezwolenia oraz ustanawiania nowej gwarancji finansowej,
- e) nałożenie na Głównego Inspektora Ochrony Środowiska obowiązku zgłaszania sprzeciwu wobec zgłoszeń, które mimo wezwania do uzupełnienia dokumentów nie zostały prawidłowo dokonane, jest sprzeczne z przepisami rozporządzenia (UE) 2024/1157, które wśród przesłanek do wydania przez właściwy organ sprzeciwu, nie wymienia nieuzupełnienia zgłoszenia, a wprost określa, że w takich przypadkach organ może zadecydować, że zgłoszenie jest nieważne i nie będzie dalej rozpatrywane; w skali roku GIOŚ odnotowuje od 15 do 20 % zgłoszeń, które pozostają nieuzupełnione przez zgłaszających,
- f) brak możliwości dochowania terminów na zwrot i zagospodarowanie odpadów pochodzących z nielegalnego przemieszczania, wprost określonych w rozporządzeniu (UE) 2024/1157 z uwagi na długotrwałą procedurę administracyjną, brak regulacji umożliwiających GIOŚ podejmowanie w trybie uproszczonym rozstrzygnięć w przypadkach nielegalnego przemieszczania odpadów i tym samym brak możliwości dotrzymania trzydziestodniowego terminu określonego w rozporządzeniu (UE) 2024/1157 na zwrot odpadów,
- g) trudność w dochowaniu wynikających z regulacji unijnych terminów na zwrot lub zagospodarowanie odpadów pochodzących z przemieszczenia, które nie może być zakończone zgodnie z planem lub jest nielegalne, wynikająca z długotrwałego postępowania administracyjnego;
- h) brak regulacji dotyczących przejęcia przez GIOŚ obowiązków dotyczących zwrotu i zagospodarowania odpadów pochodzących z przemieszczenia nieudanego lub nielegalnego, w sytuacji kiedy wykonanie tych obowiązków przez podmiot gospodarczy jest niewykonalne,
- i) brak regulacji umożliwiających GIOŚ dochodzenie zwrotu poniesionych kosztów zagospodarowania odpadów, w przypadkach gdy GIOŚ przejmuje odpowiedzialność za zwrot i zagospodarowanie odpadów; rozporządzenie (UE) 2024/1157, analogicznie do przepisów dotychczasowych, przewiduje sytuacje, kiedy GIOŚ, jako właściwy organ wysyłki, będzie zobowiązany przejąć koszty wynikające z odbioru i/lub zagospodarowania odpadów pochodzących z przemieszczenia nielegalnego albo takiego, które nie mogło być zakończone zgodnie z planem. Nieuzasadnione jest jednak, że aktualne przepisy nie przewidują możliwości późniejszego dochodzenia zwrotu ww. poniesionych kosztów od podmiotów ponoszących winę za nielegalne lub niezgodne z planem działania. Aktualnie, zgodnie z art. 400a ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 i 1080), ww. zadania GIOŚ są finansowane ze środków NFOŚiGW. Z uwagi na to, że środki na zagospodarowanie odpadów GIOŚ pozyskuje z NFOŚiGW, uzyskane następnie przez GIOŚ środki finansowe w ramach roszczenia zwrotnego powinny stanowić przychód NFOŚiGW.

Aktualnie GIOŚ zidentyfikował 21 lokalizacji na terenie kraju, w których znajduje się łącznie ok. 2,5 tys. ton odpadów, pochodzących z nielegalnego przemieszczania, ujawnionych w latach 2017-2020. Wobec braku możliwości wyegzekwowania zagospodarowania odpadów od podmiotów odpowiedzialnych, obowiązek ten, zgodnie z przepisami rozporządzenia (WE) nr 1013/2006 należy do GIOŚ.

Dodatkowo, w 5 lokalizacjach na terenie Polski, zalega ok. 15,1 tys. ton odpadów nielegalnie wysłanych z Niemiec w latach 2017-2018. Odpowiedzialność za nielegalną wysyłkę ponoszą podmioty niemieckie. W związku z brakiem realizacji zwrotu odpadów do kraju ich wysyłki Polska złożyła skargę do TSUE przeciwko Republice Federalnej Niemiec. W przypadku negatywnego dla Polski rozstrzygnięcia TSUE, GIOŚ będzie zobowiązany do pokrycia kosztów zagospodarowania odpadów.

Ponadto, poza granice Polski zostało nielegalnie przemieszczonych ok. 1042 tony odpadów niebezpiecznych, w tym 703,52 tony do Republiki Litewskiej (ujawnione w 2023 r.) i 338,25 ton do Republiki Czeskiej (ujawnione w 2019 r.). Zgodnie z przepisami rozporządzenia (WE) nr 1013/2006, odpady powinny zostać zwrócone w terminie 30 dni od momentu kiedy właściwy zainteresowany organ dowiedział się lub został powiadomiony o nielegalnym przemieszczaniu odpadów. Z uwagi na przedłużające się terminy postępowania egzekucyjnego i tym samym przekroczenie terminu na zwrot odpadów, wskazanego w rozporządzeniu, istnieje ryzyko poniesienia kosztów zwrotu i zagospodarowania odpadów również w tych przypadkach.

- j) brak trybu kierowania wezwania do podmiotów zaangażowanych w przemieszczanie odpadów do przedstawienia dowodów, dokumentów i informacji w terminie określonym przez ten organ w celu ustalenia czy substancja lub przedmioty przemieszczane są odpadami (art. 61 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2024/1157),
- k) istnieje konieczność ustalenia dolnej granicy kary w przypadku stwierdzenia nielegalnego przemieszczania odpadów, w kwocie wyższej niż koszty uzyskania zezwolenia na transgraniczne przemieszczanie odpadów w systemie legalnym (obecnie kara minimalna to 10 000 zł, a opłata za uzyskanie zezwolenia – 14 000 zł).

Większość przepisów rozporządzenia (UE) 2024/1157, w tym przepisy dotyczące obowiązkowej wymiany informacji za pośrednictwem DIWASS, przepisy dotyczące procedur legalnego i nielegalnego transgranicznego przemieszczania odpadów oraz wydawania zezwoleń wstępnych, stosuje się od dnia 21 maja 2026 r. (zgodnie z art. 86 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2024/1157 rozporządzenie to stosuje się od dnia 21 maja 2026 r., z nielicznymi wyjątkami). W celu zagwarantowania pewności prawnej przedsiębiorcom uczestniczącym w transgranicznym przemieszczaniu odpadów oraz zapewnienia ciągłości i skuteczności nadzoru prowadzonego nad ww. działalnością przez organy administracji publicznej, konieczne jest wdrożenie przepisów krajowych, spójnych z rozporządzeniem (UE) 2024/1157 w tym samym terminie.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W odniesieniu do problemów przedstawionych w pkt 1 proponuje się następujące rozwiązania legislacyjne:

Ad. 1.

- a) określenie, że przekazywanie dokumentów, zarówno między właściwymi organami i przedsiębiorcami, jak i między właściwymi organami odbywa się za pośrednictwem systemu DIWASS, a nie rejestrowanego doręczenia elektronicznego; dodatkowo określono zasady identyfikacji podmiotów mających siedzibę na terytorium Polski przez systemy i oprogramowanie, zgodnie z wymogami rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2025/1290; w projektowanym przepisie uwzględniono: przedsiębiorców i inne jednostki organizacyjne posiadające numer EORI (identyfikowane przez numer EORI oraz numer identyfikacji podatkowej NIP, REGON oraz BDO), przedsiębiorców i inne jednostki organizacyjne nieposiadające numeru EORI (identyfikowane za pomocą numeru NIP, REGON oraz BDO) oraz osoby fizyczne nieobowiązane do posiadania numeru identyfikacji podatkowej NIP (identyfikowane wyłącznie za pomocą numeru PESEL),
- b) wprowadzenie regulacji umożliwiającej wydanie zezwolenia wstępnego, obejmującego odpady wymienione w załączniku IV do rozporządzenia (UE) 2024/1157 lub w wykazie odpadów, o którym mowa w art. 7 dyrektywy 2008/98/WE,
- c) zmiana ustawy o odpadach wprowadzająca możliwość cofnięcia posiadaczowi odpadów, który narusza przepisy rozporządzenia (UE) 2024/1157, zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów; poszerzenie katalogu naruszeń skutkujących cofnięciem zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów jest wykonaniem dyspozycji zawartej w przepisie art. 63 ust. 3 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1157 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie przemieszczania odpadów, zmiany rozporządzeń (UE) nr 1257/2013 i (UE) 2020/1056 oraz uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1013/2006 (Dz.U. L, 2024/1157, 30.4.2024). Z ostatnio powołanego przepisu wynika, że państwa członkowskie, w przypadku naruszeń rozporządzenia 2024/1157, muszą mieć możliwość, w stosownych przypadkach, cofnięcia lub tymczasowego zawieszenia zezwolenia na prowadzenie działalności związanej z gospodarowaniem odpadami i ich przemieszczaniem, w zakresie, w jakim działalność ta wchodzi w zakres stosowania rozporządzenia. W związku z tym, że za wydanie zezwoleń odpowiadają marszałkowie województw, starostowie i prezydenci miast na prawach powiatu uzasadnione jest nadanie takich kompetencji ww. organom. Zaproponowane rozwiązanie pozostaje spójne z przepisami ustawy o odpadach,
- d) zapewnienie, że informacja uzyskana od wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska przed wydaniem zgody na przywóz odpadów na terytorium kraju, będzie dotyczyć odbiorcy odpadów lub instalacji odzysku lub unieszkodliwiania, w której będą przetwarzane odpady, a nie tylko odbiorcy, który posiada instalację; brak ograniczenia, że odbiorca jest jednocześnie instalacją przetwarzania odpadów zapewni zgodność przepisów krajowych z przepisami rozporządzenia (UE) 2024/1157.

Ad. 2.

- a) wskazanie, że przepisy projektowanej ustawy mają zastosowanie również do wszystkich jednostek organizacyjnych niebędących osobami prawnymi, którym ustawa przyznaje zdolność prawną,
- b) wprowadzenie ograniczenia podmiotów ustanawiających gwarancje finansowe do instytucji finansowych zatwierdzonych przez Komisję Nadzoru Finansowego lub przez organ państwa członkowskiego Unii Europejskiej uprawniony do nadzorowania instytucji bankowych lub ubezpieczeniowych; propozycja zastosowania ograniczenia instytucji finansowych w projekcie ustawy wyeliminuje ryzyko zatwierdzenia przez GIOŚ gwarancji ustanowionej przez niewiarygodny podmiot z państwa trzeciego oraz ryzyko problemów z wykorzystaniem sumy gwarancyjnej na zagospodarowanie odpadów w przypadku ich nielegalnego przemieszczania,
- c) niepowielanie w przepisach krajowych regulacji unijnych dotyczących dokumentów i informacji żądanych przez GIOŚ od odbiorcy odpadów na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wynikających z załącznika II do rozporządzenia (UE) 2024/1157 lub znajdujących się w publicznie dostępnych rejestrach,
- d) rozszerzenie katalogu informacji i danych, które zostaną określone w zgodzie na przemieszczenie odpadów, a których zmiana nie skutkuje koniecznością dokonania nowego zgłoszenia, lecz wymaga dokonania zmiany zgody w drodze decyzji na wniosek zgłaszającego,

- e) umożliwienie GIOŚ pozostawienia bez rozpatrzenia zgłoszenia, które nie zostało dokonane prawidłowo, pomimo wezwania zgłaszającego przez organ do uzupełnienia brakujących informacji i dokumentów,
- f) wprowadzenie jednoinstancyjności postępowania administracyjnego, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w sprawach dotyczących zobowiązania do odbioru i zagospodarowania odpadów w przypadku nielegalnego przemieszczenia odpadów (oraz analogicznie w przypadku braku realizacji przemieszczenia odpadów zgodnie z planem) oraz umożliwienie GIOŚ wezwania podmiotu, któremu można przypisać odpowiedzialność za nielegalne przemieszczanie odpadów już na początkowym etapie postępowania administracyjnego, do zwrotu lub zagospodarowania tych odpadów,
- g) wyłączenie możliwości złożenia przez stronę wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w odniesieniu do decyzji zobowiązujących do odbioru lub zagospodarowania odpadów pochodzących z przemieszczenia, które nie może być zrealizowane zgodnie z planem lub było nielegalne;
- h) uregulowanie sposobu przejmowania przez GIOŚ odpowiedzialności za odbiór odpadów pochodzących z nieudanego lub nielegalnego przemieszczenia w sytuacji, kiedy wykonanie tych obowiązków przez podmioty gospodarcze jest niewykonalne, poprzez wskazanie, że takie przejęcie odpowiedzialności odbywa się po uprzednim poinformowaniu pozostałych zainteresowanych organów oraz, odpowiednio, zgłaszającego, osoby, która organizuje przemieszczenie lub odbiorcy,
- i) wprowadzenie uprawnienia do roszczenia zwrotnego przysługującego GIOŚ, które to roszczenie będzie skierowane wobec podmiotu odpowiedzialnego za przemieszczenie odpadów niezgodnie z planem lub nielegalne przemieszczenie odpadów i stanowić przychód NFOŚiGW,
- j) umożliwienie GIOŚ oraz organom uprawnionym do kontroli przemieszczania odpadów wezwania każdego podmiotu uczestniczącego w międzynarodowym przemieszczaniu towarów do udowodnienia, że przewożone materiały nie stanowią odpadów lub przemieszczanie odpadów nie jest nielegalne,
- k) podwyższenie dolnej granicy kar za nielegalne przemieszczanie odpadów.

Odnosząc się do obowiązku zapewnienia bezpiecznego przechowywania odpadów w przypadku ujawnienia ich nielegalnego przemieszczania projektodawca dąży do zachowania spójności proponowanych regulacji z przepisami ustawy o odpadach. Zaproponowane przepisy mają na celu rozszerzenie omawianej nowelizacji poprzez zastąpienie dotychczasowych sformułowań zwrotami o szerszym zakresie przedmiotowym, co będzie skutkowało łatwiejszą subsumpcją pod różne stany faktyczne, w oparciu o dotychczasowe doświadczenia. Zmiana w tym zakresie ma za zadanie przede wszystkim usunąć wątpliwości odnośnie do przechowywania odpadów na określony czas również u przedsiębiorców zapewniających odpowiednie warunki, w tym oddziaływania na środowisko.

Jako datę wejścia w życie ustawy ustalono dzień 21 maja 2026 r.

Nie jest możliwa realizacja celów projektu środkami alternatywnymi do uchwalenia ustawy.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z uwagi na charakter projektowanej regulacji, która dotyczy nowych rozwiązań, odstępiono od analizy prawnoporównawczej z rozwiązaniami przyjętymi w innych krajach.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty, które dopuściły się naruszeń przepisów rozporządzenia/ustawy	W 2024 r. do GIOŚ wpłynęło ponad 300 zawiadomień o nielegalnym przemieszczaniu odpadów, można założyć, że na tyle podmiotów projekt będzie oddziaływał, jednak trudno przewidzieć jaka będzie tendencja nielegalnego przemieszczania odpadów w przyszłości.	Na podstawie wewnętrznych rejestrów prowadzonych w GIOŚ	Pozytywny wpływ poprzez wprowadzenie instytucji wezwania do zagospodarowania odpadów przed zakończeniem całej procedury administracyjnej, co ograniczy koszty przechowywania odpadów. Pozytywny wpływ poprzez wprowadzenie rozwiązania dla przypadków przemieszczania niezgodnego z planem, co przyczyni się do ograniczenia kosztów z tym związanych poprzez wprowadzenie możliwości poinformowania przedsiębiorcy o sposobie postępowania z odpadami, a dopiero gdy podmiot nie dostosuje się do tej informacji, wszczęcie postępowania administracyjnego. Obciążenie wynikające z

			podwyższenia dolnej granicy kar pieniężnych za nielegalne przemieszczanie odpadów. Możliwość cofnięcia zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenie na przetwarzanie odpadów z uwagi na naruszenia przepisów rozporządzenia (UE) 2024/1157
Podmioty, którym udzielono zgody na transgraniczne przemieszczanie odpadów	ok. 200	Na podstawie rejestrów prowadzonych przez GIOŚ	Pozytywny wpływ poprzez ograniczenie obciążeń administracyjnych, skrócenie i uproszczenie aktualnie obowiązujących procedur wydawania i zmiany wydanych zgód.
Podmioty występujące o wydanie zgody na transgraniczne przemieszczanie odpadów oraz zezwolenia wstępnego	ok. 200	Na podstawie rejestrów prowadzonych przez GIOŚ	Pozytywny wpływ poprzez ograniczenie obciążeń administracyjnych, skrócenie i uproszczenie aktualnie obowiązujących procedur wydawania zezwolenia wstępnego, zgody na transgraniczne przemieszczanie odpadów i zmian zgody już wydanej.
Główny Inspektor Ochrony Środowiska i wojewódzcy inspektorzy ochrony środowiska	17	Dane własne	Zakres obowiązków pozostaje ten sam co w obowiązującej ustawie mpo. Nałożenie obowiązku na GIOŚ prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawie zwrotu poniesionych kosztów zagospodarowania odpadów pochodzących z nielegalnego przemieszczania odpadów i postępowań egzekucyjnych w administracji w tym zakresie.
Straż Graniczna	9 oddziałów SG, w tym placówki i dywizjony SG	Strona Internetowa SG. https://www.strazgraniczna.pl/pl/straz-graniczna/struktura-sg	Obowiązek zapewnienia bezpiecznego przechowywania odpadów w przypadku ujawnienia ich nielegalnego przemieszczania.
Krajowa Administracja Skarbowa	- 16 izb administracji skarbowej - 16 urzędów celno-skarbowych - 134 oddziały celne - 400 urzędów skarbowych	Strona Internetowa KAS. https://www.gov.pl/web/kas/struktura-kas	Obowiązek zapewnienia bezpiecznego przechowywania odpadów w przypadku ujawnienia ich nielegalnego przemieszczania.
Główny Inspektor Transportu Drogowego i wojewódzcy inspektorzy transportu drogowego	17	Strona Internetowa GITD. https://www.gov.pl/web/gitd/witd	Obowiązek zapewnienia bezpiecznego przechowywania odpadów w przypadku ujawnienia ich nielegalnego przemieszczania.
marszałkowie województw	16 urzędów marszałkowskich	https://stat.gov.pl/cps/rde/xbcr/gdansk/ASSETS_wykaz_org-6_2006.pdf	Poszerzenie katalogu naruszeń skutkujących cofnięciem zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenie na przetwarzanie odpadów.
starostowie i prezydenci miast na prawach powiatu	314 powiatów i 66 miast na prawach	Strona Internetowa GUS: https://stat.gov.pl/statystyka-	Poszerzenie katalogu naruszeń skutkujących cofnięciem

	powiatu	regionalna/jednostki- terytorialne/podział- administracyjny-polski/	zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenie na przetwarzanie odpadów.
--	---------	---	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt był przedmiotem pre-konsultacji, przeprowadzonych w okresie od czerwca do lipca 2024 r., w ramach których zapytania skierowano do:

- a. Kancelarii Prezesa Rady Ministrów;
- b. Ministerstwa Klimatu i Środowiska;
- c. Komisji Nadzoru Finansowego;
- d. Urzędu Zamówień Publicznych;
- e. Prokuratury Krajowej;
- f. Ministerstwa Finansów;
- g. Krajowej Administracji Skarbowej;
- h. Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji;
- i. Komendy Głównej Policji;
- j. Komendy Głównej Straży Granicznej;
- k. Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego;
- l. wojewódzkich inspektoratów ochrony środowiska;
- m. Związku Stowarzyszeń Biuro Wspierania Lobbying Ekologicznego;
- n. Łukasiewicz – Łódzki Instytut Technologiczny;
- o. Centrum Prawa Ekologicznego;
- p. Federacji Regionalnych Związków Gmin i Powiatów RP;
- q. Hutniczej Izby Przemysłowo-Handlowa;
- r. Izby Gospodarczej Energetyki i Ochrony Środowiska;
- s. Instytutu Gospodarowania Odpadami;
- t. Fundacji Instytutu na rzecz Ekorozwoju;
- u. Izby Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii;
- v. Izby Gospodarczej Metali Nieżelaznych i Recyklingu;
- w. Izby Przemysłowo-Handlowej Gospodarki Złomem;
- x. Krajowej Izby Gospodarczej;
- y. Krajowej Izby Gospodarki Odpadami;
- z. Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Recyklingu;
- aa. Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Ochrony Środowiska;
- bb. Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Zagospodarowania Odpadów Komunalnych "Komunalnik";
- cc. Polskiej Izby Ekologii;
- dd. Polskiej Izby Gospodarczej „Ekorozwój”;
- ee. Polskiej Izby Gospodarki Odpadami;
- ff. Polskiej Izby Opakowań;
- gg. Polskiej Izby Przemysłu Chemicznego;
- hh. Polskiej Organizacji Przemysłu i Handlu Naftowego;
- ii. Polskiej Unii Ubocznych Produktów Spalania;
- jj. Polskiego Instytutu Spalania;
- kk. Polskiego Klubu Ekologicznego;
- ll. Stowarzyszenia Forum Recyklingu Samochodów FORS;
- mm. Stowarzyszenia Polski Recykling;
- nn. Stowarzyszenia GPP Ekologia;
- oo. Stowarzyszenia Papierników Polskich;
- pp. Stowarzyszenia Polskich Przedsiębiorców Gospodarki Odpadami;
- qq. Stowarzyszenia Producentów Cementu;
- rr. Stowarzyszenia Technologii Ekologicznych SILESIA;
- ss. ZIPSEE Cyfrowa Polska;
- tt. Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- uu. Konfederacji „Lewiatan”;
- vv. Związku Rzemiosła Polskiego;
- ww. Business Centre Club;
- xx. Związku Przedsiębiorców i Pracodawców;
- yy. Związku Producentów Paliw z Odpadów i Biomasy;
- zz. Federacji Przedsiębiorców Polskich;

W ramach pre-konsultacji uwzględniono wniosek strony społecznej, w którym to postulowano możliwość składania i wymiany dokumentów, w tym dostarczania decyzji w sprawie transgranicznego przemieszczania odpadów w formie elektronicznej, zgodnie z zapisami art. 27 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1157. Obecne przepisy uniemożliwiają przesyłanie decyzji w formie elektronicznej co znacznie wydłuża czas dostarczenia decyzji, a także podnosi koszty administracyjne. Rozwiązanie dotyczące przesyłania dokumentów w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów, w tym decyzji, w formie elektronicznej zakłada rozporządzenie (UE) 2024/1157, które wprowadza elektroniczny system DIWASS. Projekt zakłada rozwiązanie, o które postulowała strona społeczna.

Dodatkowo, w ramach pre-konsultacji negatywnie zaopiniowano możliwość utworzenia rezerwy środków pochodzących z kar pieniężnych nakładanych na podstawie ustawy o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów, które byłyby do dyspozycji GIOŚ, z przeznaczeniem na pokrycie kosztów związanych z odbiorem odpadów pochodzących z nielegalnego międzynarodowego przemieszczania ujawnionych na terytorium innego kraju i ich zwrotem na terytorium Polski. W związku z tym projekt nie zakłada tworzenia takiej rezerwy, natomiast wprowadza możliwość roszczenia zwrotnego poniesionych przez GIOŚ kosztów zagospodarowania odpadów.

Projekt ustawy, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.), zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt zostanie skierowany do zaopiniowania następującym podmiotom, z terminem na zgłaszanie uwag wynoszącym 21 dni:

- 2) wojewodom;
- 3) marszałkom województw;
- 4) Ministrowi Rozwoju i Technologii;
- 5) Polskiemu Centrum Akredytacji;
- 6) Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska;
- 7) wojewódzkim inspektorom ochrony środowiska;
- 8) Komisji Nadzoru Finansowego;
- 9) Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych;
- 10) Prokuratorowi Krajowemu;
- 11) Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej;
- 12) Komendantowi Głównemu Policji;
- 13) Komendantowi Głównemu Straży Granicznej;
- 14) Głównemu Inspektorowi Transportu Drogowego;
- 15) Prezesowi Urzędu Transportu Kolejowego;
- 16) Instytutowi Ekologii Terenów Uprzemysłowionych;
- 17) Państwowej Radzie Ochrony Środowiska;
- 18) Instytutowi Ochrony Środowiska – Państwowemu Instytutowi Badawczemu;
- 19) Państwowemu Instytutowi Geologicznemu – Państwowemu Instytutowi Badawczemu;
- 20) Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- 21) Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości;
- 22) Łukasiewicz – Łódzkiemu Instytutowi Technologicznemu.

W ramach konsultacji publicznych projekt otrzymają następujące podmioty z terminem na zgłaszanie uwag wynoszącym 21 dni:

1. Związek Stowarzyszeń Biuro Wspierania Lobbyngu Ekologicznego;
2. Centrum Prawa Ekologicznego;
3. Federacja Regionalnych Związków Gmin i Powiatów RP;
4. Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa;
5. Izba Gospodarcza Energetyki i Ochrony Środowiska;
6. Instytut Gospodarowania Odpadami;
7. Fundacja Instytut na rzecz Ekorozwoju;
8. Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii;
9. Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyklingu;
10. Izba Przemysłowo-Handlowa Gospodarki Złomem;
11. Krajowa Izba Gospodarcza;
12. Krajowa Izba Gospodarki Odpadami;
13. Ogólnopolska Izba Gospodarcza Recyklingu;
14. Ogólnopolska Izba Gospodarcza Ochrony Środowiska;
15. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Zagospodarowania Odpadów Komunalnych "Komunalnik";
16. Polska Izba Ekologii;
17. Polska Izba Gospodarcza „Ekorozwój”;

18. Polska Izba Gospodarki Odpadami;
19. Polska Izba Opakowań;
20. Polska Izba Przemysłu Chemicznego;
21. Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego;
22. Polska Unia Ubocznych Produktów Spalania;
23. Polski Instytut Spalania;
24. Polski Klub Ekologiczny;
25. Stowarzyszenie Forum Recyklingu Samochodów FORS;
26. Stowarzyszenie Polski Recykling;
27. Stowarzyszenie GPP Ekologia;
28. Stowarzyszenie Papierników Polskich;
29. Stowarzyszenie Polskich Przedsiębiorców Gospodarki Odpadami;
30. Stowarzyszenie Producentów Cementu;
31. Stowarzyszenie Technologii Ekologicznych SILESIA;
32. ZIPSEE Cyfrowa Polska;
33. Związek Producentów Paliw z Odpadów i Biomasy;
34. Federacja Przedsiębiorców Polskich;
35. Organizacja Pracodawców Rada Przedsiębiorców;
36. Śląska Federacja Przedsiębiorców Polskich;
37. Związek Banków Polskich;
38. Polska Izba Ubezpieczeń.

Z uwagi na zakres projektu, który dotyczy praw i interesów związków pracodawców, projekt zostanie przekazany do zaopiniowania do poniżej wymienionych reprezentatywnych organizacji pracodawców na przedstawienie stanowiska z terminem 21 dni.

Ponieważ większość przepisów rozporządzenia 2024/1157 będzie miała zastosowanie od 21 maja 2026 r., w związku z tym projektowana ustawa powinna wejść w życie również w dniu 21 maja 2026 r. Zatem w związku z koniecznością przyspieszenia procedowania przepisów krajowych, spójnych z rozporządzeniem (UE) 2024/1157, aby mogły one wejść w tym samym terminie, w celu uniknięcia stanu niepewności prawnej dla adresatów ww. aktów prawnych, niezbędne jest skrócenie terminu na przedstawienie stanowiska przez poniżej wskazane reprezentowane organizacje pracodawców do 21 dni.

1. Konfederacja Lewiatan;
2. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
3. Związek Pracodawców Business Centre Club;
4. Związek Rzemiosła Polskiego;
5. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
6. Federacja Przedsiębiorców Polskich;
7. Polskie Towarzystwo Gospodarcze.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy zadań związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe.

Projekt podlega opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej.

Projekt dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, wobec czego wymaga zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego.

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnień, o których mowa w § 39 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

Wyniki przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania zostaną omówione w raporcie z konsultacji, zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesienie się do nich przez organ wnioskujący, udostępnionym na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, najpóźniej z dniem przekazania projektu na kolejny etap prac legislacyjnych.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2025 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)

Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	00
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	00
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0											0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Przedmiotowa regulacja nie powoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów. Projekt nie będzie miał wpływu na dochody i wydatki jednostek samorządu terytorialnego. Projekt będzie miał wpływ na przychody NFOŚiGW. Projekt zakłada, że wpływy zarówno z kar pieniężnych jak i uzyskane przez GIOŚ z tytułu roszczeń w związku ze sfinansowaniem zagospodarowania odpadów pochodzących z nielegalnego przemieszczania, będą stanowić przychód NFOŚiGW. Na tym etapie nie można przewidzieć jakie to będą kwoty.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projekt nie powoduje zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów. Nie spowoduje także zwiększenia wydatków dla budżetu państwa. Odnosząc się do propozycji zmiany wysokości kar pieniężnych za naruszenia przepisów rozporządzenia (UE) nr 2024/1157, od 16 października 2023 r. ustawa o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów obowiązuje w brzmieniu nadanym przez ustawę z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw. Nowe brzmienie ustawy zawiera bardziej elastyczne uregulowanie w zakresie wysokości administracyjnych kar pieniężnych, które mogą być nakładane za delikty opisane w ustawie. Dolny próg najniższej kary został obniżony z 50.000 zł do 10.000 zł, a górny próg został podwyższony z 500.000 zł do 1.000.000 zł. Ma to tworzyć warunki do nakładania kar, których wysokość będzie dostosowana do wagi karanego czynu. Nowe brzmienie ustawy związane jest także z rozszerzeniem katalogu deliktów administracyjnych, za które – w razie ich ujawnienia – powinny być nakładane administracyjne kary pieniężne. Po nowelizacji, administracyjnej karze pieniężnej podlega także podmiot uczestniczący w nielegalnym przemieszczaniu odpadów, o którym mowa w art. 2 pkt 35 rozporządzenia nr 1013/2006. Oznacza to, że każdy rodzaj nielegalnego przemieszczania odpadów jest zagrożony karą pieniężną, nie tylko za przemieszczanie zrealizowane bez zgłoszenia (jak przed nowelizacją), ale również m.in. za przemieszczanie dokonane wbrew zakazowi lub z naruszeniem procedury informowania, o której mowa w art. 18 rozporządzenia 1013/2006. Brzmienie ustawy po nowelizacji jest bardziej zbliżone do projektowanej ustawy. W roku 2023 wojewódzcy inspektorzy ochrony środowiska na podstawie przepisów ustawy wydali 23 decyzje nakładające administracyjne kary pieniężne. Łączna wartość nałożonych kar wyniosła 7 950 886 zł. Oznacza to, że średnia wartość administracyjnej kary pieniężnej wyniosła 345 691 zł. W roku 2024 wojewódzcy inspektorzy ochrony środowiska na podstawie przepisów ustawy wydali 51 decyzji nakładające administracyjne kary pieniężne. Łączna wartość nałożonych kar wyniosła 1 128 000 zł. Oznacza to, że średnia wartość administracyjnej kary pieniężnej wyniosła 22 118 zł. W okresie od 16 października 2023 r. do 1 września 2025 r. GIOŚ, jako organ II instancji od decyzji WIOŚ, wydał 67 decyzji skutkujących obowiązkiem zapłaty administracyjnej kary pieniężnej (decyzje utrzymujące w mocy lub zmieniające decyzje wioś) o łącznej wysokości 1.707.000 zł. Oznacza to, że średnia wartość administracyjnej kary pieniężnej wyniosła 25 477 zł. Koszty zagospodarowania odpadów, poniesione dotychczas przez GIOŚ: w 2012 r. GIOŚ poniósł koszty zagospodarowania 1525,39 ton odpadów, które trafiły do Polski nielegalnie w latach 2005-2007 w wysokości 372 667,01 zł. Z kolei w 2015 r. GIOŚ zagospodarował odpady w ilości 15,2 tony za kwotę 9260 zł. Koszty zagospodarowania odpadów w ww. przypadkach zostały pokryte ze środków NFOŚiGW, w ramach Programu Priorytetowego pn. „Racjonalna gospodarka odpadami”, w części dotyczącej międzynarodowego przemieszczania odpadów.

	Natomiast planowane koszty usunięcia i zagospodarowania odpadów, ujawnionych w latach 2017-2023, o których mowa w pkt 1 OSR, zostały oszacowane przez GIOŚ na podstawie zapytania zamieszczonego na platformie zakupowej GIOŚ oraz zapytań cenowych skierowanych do potencjalnych wykonawców wraz z odpowiedziami potencjalnych wykonawców w roku 2024 i 2025, na kwotę: - ok. 5,9 mln zł – odpady ujawnione w latach 2017-2020 na terenie 21 lokalizacji na terenie kraju (2,5 tys. ton), - ok. 32,6 mln zł, - odpady pochodzące z terenu Republiki Federalnej Niemiec (15,1 tys. ton), ujęte w skardze do TSUE, przemieszczone w latach 2017-2018, - ok. 6,5 mln zł - odpady ujawnione w 2023 r. na terenie Republiki Litewskiej (703,52 tony). - dodatkowo, możliwe do poniesienia, koszty zagospodarowania odpadów na terenie Czech (338,25 ton), ujawnionych w 2019 r., w kwocie ok. 1,9 mln zł.
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	<i>Łącznie (0-10)</i>
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	(dodaj/usuń)	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Korzystny wpływ poprzez skrócenie i uproszczenie procedur związanych z wydawaniem zgód na przemieszczanie odpadów i przemieszczaniem niezgodnym z planem.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Korzystny wpływ poprzez skrócenie i uproszczenie procedur związanych z wydawaniem zgód na przemieszczanie odpadów i przemieszczaniem niezgodnym z planem.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu						
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Obowiązek udowodnienia przez uczestników przemieszczania organom kontrolnym, że przewożone materiały nie stanowią odpadów lub przemieszczanie odpadów nie jest nielegalne, został wprowadzony w 2016 r. nowelizacją rozporządzenia (WE) 1013/2006 (rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 660/2014 z dnia 15 maja 2024 r. zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1013/2006 w sprawie przemieszczania odpadów). Rozporządzenie (UE) 2024/1157 zawiera analogiczny przepis w art. 61 ust. 2-6. Tym samym procedury i kryteria, na podstawie których dokonywane będą rozstrzygnięcia nie ulegną zmianie (tj. pochodzenie i miejsce przeznaczenia danej substancji lub danego przedmiotu; oraz dokumenty wskazujące że przedmioty nie są odpadem, w tym, w stosownych przypadkach, wykazanie ich funkcjonalności) i tym samym proponowana regulacja nie wprowadzi dodatkowych obciążeń dla przedsiębiorców. Proponowana regulacja ma natomiast na celu określenie formy w jakiej organy kontrolne mogą wymagać od uczestników przemieszczania informacji i dokumentów.							

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☒ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
☒ zmniejszenie liczby dokumentów ☒ zmniejszenie liczby procedur ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne: ...	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne: ...
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy

Komentarz: W projekcie zaproponowano przepis jednoznacznie wskazujący, że dokumentacja dotycząca transgranicznego przemieszczania odpadów (w ramach procedury wydania zgody na przemieszczanie odpadów, realizacji przemieszczeń w procedurze informowania) będzie przekazywana tylko za pośrednictwem systemu elektronicznego DIWASS (wyłączenie ze stosowania e-doręczeń). Korzystanie z systemu nie będzie wiązać się z dodatkowymi kosztami oraz nie będzie wymagać dodatkowego oprogramowania, ponieważ system będzie dostępny z poziomu przeglądarki internetowej (podobnie jak BDO). Aby korzystać z systemu wymagana będzie jednorazowa rejestracja podmiotu w systemie. Za przedstawienie przedsiębiorcom zasad funkcjonowania systemu będą odpowiedzialne właściwe organy, natomiast za rozwiązywanie problemów technicznych Komisja Europejska. Wprowadzono jednoinstancyjność postępowania administracyjnego, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w sprawach dotyczących zobowiązania do odbioru i zagospodarowania odpadów w przypadku nielegalnego przemieszczenia odpadów (oraz analogicznie w przypadku braku realizacji przemieszczenia odpadów zgodnie z planem) oraz dodano uprawnienie dla GIOŚ skierowania do zaangażowanego podmiotu wezwania do zagospodarowania odpadów pochodzących z nielegalnego przemieszczania, celem przyspieszenia załatwienia sprawy. W przypadku przemieszczeń niezgodnych z planem GIOŚ będzie wszczynał postępowanie tylko w przypadku, gdy zobowiązany nie zastosuje się do warunków przedstawionych przez właściwe zainteresowane organy w określonym terminie, co znacznie przyspieszą załatwianie spraw w tym zakresie i tym samym umożliwią GIOŚ dochowanie terminów wprost określonych w rozporządzeniu 2024/1157. Możliwość, w stosownych przypadkach, cofnięcia lub tymczasowego zawieszenia zezwolenia na prowadzenie działalności związanej z gospodarowaniem odpadami i ich przemieszczaniem, jest nowym rozwiązaniem normatywnym. Tego rodzaju karę postrzegać należy jako surową, przewidzianą dla najcięższych naruszeń rozporządzenia 2024/1157. Można zatem założyć, że jej nakładanie nie będzie częste. Cofnięcie lub tymczasowe zawieszenie zezwolenia na prowadzenie działalności związanej z gospodarowaniem odpadami i ich przemieszczaniem, będzie następowało po wcześniejszym rozstrzygnięciu o odpowiedzialności administracyjnej podmiotu, który naruszył rozporządzenie 2024/1157, a zatem w sytuacji, w której sam fakt naruszenia i okoliczności, w których to nastąpiło będą już ustalone. Można zatem przewidywać, że nie będzie stanowiło istotnego obciążenia dla marszałków województw, starostów i prezydentów miast na prawach powiatu. Proponowane zmiany nie będą skutkować dodatkowymi obciążeniami dla Straży Granicznej, Krajowej Administracji Skarbowej, Głównego Inspektora Transportu Drogowego i wojewódzkich inspektorów ochrony środowiska. W obowiązującej ustawie o mpo funkcjonuje przepis (art. 27 ust. 1) zobowiązujący organy, które ujawniły nielegalne międzynarodowe przemieszczanie odpadów, do podjęcia niezwłocznie działań mających na celu zabezpieczenie przed oddziaływaniem odpadów na środowisko, w tym szczególnie życie i zdrowie ludzi. Propozycja zmiany sformułowania o zabezpieczeniu odpadów na ich przechowywanie zapewni zgodność działań ww. organów z treścią art. 24a ustawy o odpadach. Z uwagi na niewystarczającą liczbę miejsc parkingowych, zapewnionych przez starostów, proponowana nowelizacja przyczyni się do odciążenia służb poprzez pośrednie rozszerzenie katalogu miejsc bezpiecznego przechowywania odpadów. W sytuacji braku miejsca na parkingu regulacja rozszerzy możliwości działania służb względem podmiotów zaangażowanych w przemieszczanie odpadów w działania na rzecz ich dalszego bezpiecznego przechowywania. Nowelizacja oddziałuje pozytywnie na przedsiębiorców, przyczyniając się do zmniejszenia ich ewentualnych kosztów, związanych z przechowywaniem odpadów na wyznaczonym parkingu.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projekt nie ma wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☒ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne: ...	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Wprowadzane zmiany pozwolą na dostosowanie przepisów krajowych do rozporządzenia (UE) 2024/1157 oraz wyeliminowanie problemów zdiagnozowanych w procedurach określonych w ustawie mpo. Zaproponowane zmiany powinny usprawnić działanie Inspekcji Ochrony Środowiska. W związku z tym pośrednio przyczynią się również do poprawy stanu środowiska. Przyspieszenie procedur w zakresie nielegalnego przemieszczania odpadów ograniczy negatywny wpływ odpadów na środowisko w czasie długotrwałego postępowania administracyjnego.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Projekt zakłada, że ustawa wejdzie w życie z dniem 21 maja 2026 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Projekt nie wymaga ewaluacji. Projekt jest uszczegółowieniem przepisów nowego rozporządzenia (UE) 2024/1157, które		

zastąpiło rozporządzenie (WE) 1013/2006 w sprawie przemieszczania odpadów.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

-