

Nazwa projektu Uchwała Rady Ministrów w sprawie przyjęcia polityki publicznej pod nazwą „Polska w grze o przyszłość - polityka dla sektora półprzewodników 2026+” Ministerstwo wiodące Ministerstwo Cyfryzacji Ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rozwoju i Technologii, Ministerstwo Spraw Zagranicznych, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Ministerstwo Finansów, Ministerstwo Infrastruktury Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Dariusz Standerski – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Cyfryzacji Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pani Pamela Krzypkowska – Dyrektor Departamentu Badań i Innowacji (email: Pamela.Krzypkowska@cyfra.gov.pl)	Data sporządzenia 27-02-2026 Źródło: Art. 21f ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2025 r. poz. 198 i 1846). Nr w wykazie prac: ID247
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Strategicznym celem Polski jest zwiększenie udziału w światowych łańcuchach wartości produkcji półprzewodników. Brak przyjętej polityki publicznej w zakresie rozwoju sektora półprzewodników w Polsce utrudnia koordynację działań administracji państwowej, utrzymanie spójności interwencji publicznych oraz precyzyjne określenie priorytetów inwestycyjnych i regulacyjnych. Dzięki odpowiednio opracowanej i ukierunkowanej polityce, Polska ma realną szansę na włączenie się w globalny łańcuch wartości i wzmocnienie niezależności technologicznej.

Polski przemysł półprzewodników, mimo że obecnie niewielkiej skali, posiada potencjał, aby stać się istotnym elementem europejskiego i globalnego ekosystemu technologicznego. Obecnie sektor generuje mniej niż 1% polskiego PKB, ale rozwija się dynamicznie w wysoce wyspecjalizowanych obszarach technologicznych. W kraju w tradycyjnie rozumianej branży półprzewodnikowej (mikroelektronika krzemowa) działa około 20 firm. Zatrudniają one łącznie około 9 tysięcy osób. Tę liczbę należy powiększyć o ok. 200 podmiotów z bliźniaczej branży fotoniki oraz przedsiębiorstwa działające na styku pokrewnych obszarów (np. systemy wspierające produkcję czy oprogramowanie dla czipów). Polskie firmy tej branży to m.in. jedyny w Europie producent modułów pamięci komputerowych, firmy specjalizujące się w architekturze czipów, systemach druku półprzewodników czy projektowaniu układów do specjalistycznych zastosowań (tzw. ASIC). Szczególnym przykładem jest światowy lider w technologii jednofotonowych detektorów podczerwieni, który obecnie rozwija technologię produkcji czipów fotonicznych do zastosowań w automatyzacji produkcji, autonomicznej mobilności, zdalnej medycynie czy systemach zbrojeniowych. Sukces tego projektu otworzy Polsce perspektywę uzyskania pozycji globalnego lidera w tej dziedzinie do 2030 roku.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest przyjęcie przez Radę Ministrów polityki publicznej pod nazwą „Polska w grze o przyszłość – polityka dla sektora półprzewodników 2026+”, który określa cele, kierunki działań oraz obszary interwencji publicznej w zakresie rozwoju krajowego ekosystemu półprzewodników. Dokument ten stanowi odpowiedź na wyzwania wynikające z rozwoju technologii o strategicznym znaczeniu oraz wpisuje się w działania podejmowane na poziomie Unii Europejskiej, w tym w szczególności na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1781 z dnia 13 września 2023 r. w sprawie ustanowienia ram dotyczących środków na rzecz wzmocnienia europejskiego ekosystemu półprzewodników oraz zmiany rozporządzenia (UE) 2021/694 (akt w sprawie czipów) (Dz. Urz. UE L 229 z 18.09.2023, str. 1).

Dokument ma charakter kierunkowy. Zawiera diagnozę krajowego potencjału oraz zestaw celów strategicznych i rekomendowanych działań, podzielonych na siedem głównych obszarów polityki publicznej: (1) infrastrukturę technologiczną, (2) impuls państwowy, (3) współpracę regionalną i międzynarodową, (4) finansowanie i inwestycje, (5) kompetencje i edukację, (6) energię i wodę oraz (7) chemikalia i surowce.

Jako cel główny zdefiniowano w dokumencie włączenie Polski w globalne łańcuchy wartości sektora półprzewodników poprzez rozwój krajowych kompetencji technologicznych, zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej oraz wzmocnienie odporności na zakłócenia w dostawach komponentów strategicznych. Realizacja głównego celu ma w dalszej perspektywie prowadzić do urzeczywistnienia nadrzędnej wizji, jaką jest Polska będąca rozpoznawalnym węzłem europejskiego ekosystemu półprzewodników, wykorzystujący lokalne kompetencje w projektowaniu układów scalonych i fotonice do budowania trwałych przewag konkurencyjnych w wybranych niszach technologicznych.

Zdefiniowano również priorytetowe cele strategiczne, do których realizacji wytypowane zostały kluczowe wskaźniki poszczególnych obszarów (filarów polityki):

Zadaniem pierwszym stanowiącym podstawę dalszych prac i ich ewaluacji ustanawia się przygotowanie szczegółowej analizy polskiego rynku półprzewodników.

Cel 1: Rozwój krajowej bazy technologicznej i badawczej

Cel ten realizowany będzie poprzez działania w ramach Filaru I (Infrastruktura) oraz Filaru V (Kadry i edukacja). Obejmuje budowę infrastruktury pilotażowej, wzmocnienie centrów kompetencji oraz rozwój specjalistycznych programów kształcenia.

Kluczowe wskaźniki:

Filar I:

- Uruchomione linie pilotażowe – liczba funkcjonujących krajowych linii pilotażowych półprzewodników (cel: co najmniej 1 linia do końca 2028 roku). Wartość docelowa ≥ 1 uruchomiona linia pilotażowa do końca 2028 roku.
- Inwestycje w infrastrukturę – co najmniej 800 mln zł CAPEX oraz 300 mln zł OPEX do 2029 roku, zgodnie z potrzebami wskazanymi w polityce. Środki obejmują m.in. budowę zaplecza laboratoryjnego, jego wyposażenie, systemy charakterystyki, a także zapewnienie środków na utrzymanie, eksploatację i operacyjne udostępnianie infrastruktury podmiotom naukowym i przemysłowym. Wartość docelowa = co najmniej 800 mln zł CAPEX oraz 300 mln zł OPEX do 2029 roku.

Filar V:

- Absolwenci i specjaliści – 1. liczba absolwentów kierunków elektronicznych/półprzewodnikowych (cel: podwojenie roczne do 2030 roku) oraz 2. liczba specjalistów zatrudnionych w branży w Polsce (cel: wzrost z ~1,5 tys. projektantów czipów do 3 tys. w perspektywie 5 lat). Wartość docelowa pkt. 2. = 3 tys. projektantów czipów do 2030 roku.

Cel 2: Wzmocnienie pozycji Polski w europejskim i globalnym ekosystemie półprzewodników

Cel ten realizowany będzie poprzez działania w ramach Filaru II (Impuls państwa), Filaru III (Współpraca regionalna i międzynarodowa) oraz Filaru IV (Inwestycje i finansowanie). Obejmuje aktywny udział w inicjatywach europejskich, przyciąganie inwestycji zagranicznych oraz wspieranie ekspansji polskich firm.

Kluczowe wskaźniki:

Filar II:

- Mapa drogowa rozwoju technologii półprzewodnikowych kluczowych dla polskiej gospodarki i transformacji cyfrowej państwa (cel: pierwsza edycja do końca 2026 roku, aktualizacja co 2 lata), wartość docelowa = 1 edycja co roku.
- Państwo jako odbiorca - liczba pilotażowych wdrożeń polskich technologii półprzewodnikowych w administracji lub spółkach SP (cel: min. 2 projekty pilotażowe rocznie, np. w elektronice dla energetyki lub obronności). Wartość docelowa = 2 projekty rocznie do 2030 = 6 projektów pilotażowych w latach 2027-2029.

Filar III:

- Członkostwo w inicjatywach UE - przystąpienie polskich podmiotów do Europejskiego Sojuszu na rzecz Półprzewodników ESRA (cel: Polska członkiem ESRA do końca 2026 roku) oraz aktywny udział w programach Chips JU (liczba projektów z dofinansowaniem Chips JU z PL udziałem - cel: wzrost o 50% do 2030 roku).

Filar IV:

- Nowe inwestycje w sektorze - łączna wartość zainicjowanych inwestycji półprzewodnikowych w Polsce (cel: 3 mld PLN do 2030 roku, sumując projekty wsparte z funduszy publicznych i prywatnych - zgodne z ambicją zwiększenia wkładu sektora do ok. 0,5% PKB). Wartość docelowa: 3 mld PLN inwestycji do 2030 roku.

Cel 3: Zapewnienie odporności i bezpieczeństwa dostaw

Cel ten realizowany będzie poprzez działania w ramach Filaru VI (Energia i woda) oraz Filaru VII (Chemikalia i surowce). Obejmuje dywersyfikację źródeł surowców krytycznych, zabezpieczenie dostępu do energii i wody dla inwestycji przemysłowych oraz budowę mechanizmów reagowania na zakłócenia w łańcuchach dostaw.

Kluczowe wskaźniki:

Filar VI

- Kontrakty energetyczne - liczba długoterminowych umów na dostawę energii elektrycznej dla nowych fabryk/centrów (cel: min. 2 umowy do 2028 roku zapewniające stałą cenę energii dla inwestorów z sektora), Wartość docelowa ≥ 2 długoterminowe umowy do 2028 roku.

Filar VII

- Baza strategiczna - utworzenie krajowych rezerw lub zapasów krytycznych chemikaliów (cel: system rezerwy strategicznej funkcjonuje od 2028 roku, obejmujący 3 miesiące zapotrzebowania na wybrane gazy i chemikalia). Wartość docelowa = rezerwy na 3 miesiące zapotrzebowania.

Oddziaływanie projektu ogranicza się do organów administracji rządowej właściwych do realizacji polityk publicznych w obszarach wskazanych w niniejszym dokumencie, w szczególności w działach: informatyzacja, gospodarka, oświata i wychowanie, obrona narodowa, aktywa państwowe, szkolnictwo wyższe i nauka oraz finanse publiczne.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W innych państwach członkowskich Unii Europejskiej dokumenty o charakterze strategicznym przyjmowane są w formie rządowych planów, strategii lub polityk sektorowych. Ich przyjęcie następuje w różnej formie - uchwały, programy

rządowe lub decyzje właściwych ministrów - w zależności od porządku prawnego danego kraju. Działania te są podejmowane w kontekście wdrażania aktu w sprawie czipów, który wyznacza ramy dla rozwoju wspólnotowego ekosystemu półprzewodników oraz umożliwia realizację krajowych inicjatyw wspierających inwestycje, badania i rozwój kompetencji. Przykładami państw, które opracowały lub wdrażają własne strategie krajowe w tym zakresie, są: Francja, Niemcy, Hiszpania, Włochy oraz Czechy.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Rada Ministrów	1	Informacja powszechnie dostępna	Realizacja zadań członków Rady Ministrów w sposób zmierzający do osiągnięcia celów określonych w polityce

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

6 lutego 2025 r. Ministerstwo Cyfryzacji opublikowało na stronach resortu pierwszą wersję projektu polityki i zaprosiło wszystkich zainteresowanych do udziału w konsultacjach społecznych, które trwały do 4 marca 2025 r. – były to szerokie konsultacje społeczne.

Projekt uchwały w ramach konsultacji publicznych zostanie przesłany w szczególności do następujących podmiotów:

1. Krajowa Izba Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji,
2. Krajowa Izba Gospodarczej,
3. Polska Izba Handlu,
4. Izba Gospodarki Elektronicznej,
5. Krajowa Izba Gospodarki Cyfrowej,
6. Fundacja Nowoczesna Polska,
7. Internet Society Poland,
8. Fundacja Stefana Batorego,
9. Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji,
10. Naczelna Rada Zrzeszeń Handlu i Usług,
11. Fundacja Moje Państwo,
12. Amerykańska Izba Handlowa w Polsce,
13. Stowarzyszenie Praktyków Ochrony Danych Osobowych,
14. Federacja Przedsiębiorców Polskich,
15. Fundacja Open Allies,
16. Fundacja Instrat,
17. Fundacja Startup Poland,
18. Wikimedia Europe,
19. Fundacja Forum Konsumentów,
20. Sieć Badawcza Łukasiewicz – PORT,
21. Centrum Zaawansowanych Materiałów i Technologii (CEZAMAT) Politechniki Warszawskiej
22. Łukasiewicz – Instytut Mikroelektroniki i Fotoniki,
23. Polska Rada Biznesu,
24. Instytut Wysokich Ciśnień PAN
25. Brytyjsko-Polska Izba Handlowa,
26. Francusko-Polska Izba Przemysłowo Handlowa,
27. Niemiecko-Polska Izba Przemysłowo-Handlowa,
28. Polska Akademia Nauk,
29. Polska Cyfrowa,
30. Kongres Polskiego Biznesu,
31. Naczelna Rada Zrzeszeń Handlu i Usług,
32. Naczelna Organizacja Techniczna,
33. Polski Funduszu Rozwoju S.A.
34. Bank Gospodarstwa Krajowego S.A.
35. Związek Rzemiosła Polskiego,
36. Polskie Towarzystwo Gospodarcze,
37. Coventry University Wrocław,
38. Fundacja Candela,
39. Politechnika Gdańska,
40. Politechnika Wrocławska,
41. Politechnika Warszawska,
42. Politechnika Łódzka,
43. Politechnika Poznańska,

44. Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie,
45. PPTF (Polska Platforma Technologiczna Fotoniki),
46. SEMI Europe,
47. Tajwańsko - Polska Izba Gospodarcza (TAIPO),
48. Wydział Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego,
49. Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny.

Projekt ustawy zostanie skierowany do opiniowania do następujących podmiotów:

1. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej,
2. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych,
3. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
4. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji,
5. Komisja Nadzoru Finansowego,
6. Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców,
7. Rzecznik Praw Obywatelskich,
8. Rzecznik Praw Dziecka,
9. Polskie Centrum Akredytacji,
10. Polski Komitet Normalizacyjny,
11. Rzecznik Praw Pacjenta,
12. Rzecznik Finansowy,
13. Prezes Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych,
14. Główny Inspektor Pracy,
15. Prezes Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej,
16. Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych,
17. Prezes Prokuraturii Generalnej RP,
18. Dyrektor Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej – Państwowego Instytutu Badawczego,
19. Dyrektor Instytutu Łączności – Państwowego Instytutu Badawczego w Warszawie,
20. Krajowa Rada Sądownictwa,
21. Dyrektor Narodowego Centrum Badań i Rozwoju,
22. Dyrektor Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości,
23. Dyrektor Polskiej Agencji Inwestycji i Handlu,
24. Prezes Polskiego Funduszu Rozwoju,
25. Dyrektor Narodowego Centrum Nauki,
26. Polska Izba Gospodarcza Importerów, Eksporterów i Kooperacji,
27. Stowarzyszenie Eksporterów Polskich,
28. Stowarzyszenie Konsumentów Polskich

oraz do:

1. Przewodniczący Zarządu Głównego Forum Związków Zawodowych,
2. Przewodniczący Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
3. Przewodniczący Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
4. Prezydent Konfederacji Lewiatan,
5. Prezydent Pracodawców RP,
6. Prezes Związku Pracodawców Business Centre Club,
7. Prezes Związku Przedsiębiorców i Pracodawców,
8. Prezes Związku Rzemiosła Polskiego,
9. Przewodniczący Federacji Przedsiębiorców Polskich,
10. Prezes Polskiego Towarzystwa Gospodarczego,
11. Związek Polskich Pracodawców Handlu i Usług,
12. Związek Firm Doradztwa Finansowego,
13. Związek Pracodawców Branży Internetowej IAB Polska,
14. Przewodniczący Forum Związków Zawodowych,
15. Ogólnopolski Związek Zawodowy „Inicjatywa Pracownicza,
16. Federacja Związków Zawodowych Pracowników Telekomunikacji.

Konsultacje publiczne i opiniowanie będą trwały 30 dni.

Ponadto, projekt uchwały zostanie przekazany do zaopiniowania do Rady Działalności Pożytku Publicznego, Rady Dialogu Społecznego oraz Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem, a także Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)

Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<i>Łącznie (0-10)</i>
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana uchwała nie powoduje bezpośrednich skutków finansowych dla sektora finansów publicznych. Nie ustanawia ona programów wydatkowych ani nie kreuje obowiązków budżetowych. Realizacja poszczególnych działań ujętych w polityce będzie przedmiotem odrębnych decyzji finansowych i legislacyjnych.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	<i>Łącznie (0-10)</i>
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Realizacja Polityki wzmocni warunki do lokowania i rozwoju zaawansowanych inwestycji przemysłowych oraz badawczo-rozwojowych przez duże przedsiębiorstwa, w szczególności w obszarach produkcji, projektowania i testowania układów scalonych.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Realizacja Polityki stworzy nowe możliwości rozwoju dla MŚP poprzez włączenie ich w krajowe i europejskie łańcuchy wartości sektora półprzewodników, w szczególności w obszarach usług inżynieryjnych, dostaw komponentów oraz działalności B+R. Przewidywane działania wspierające innowacje i transfer technologii będą sprzyjać podnoszeniu konkurencyjności MŚP oraz dywersyfikacji ich oferty rynkowej. W dłuższej perspektywie możliwy jest wzrost skali działalności i umiędzynarodowienie wybranych podmiotów.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie dotyczy						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	Nie dotyczy						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Przyjęcie dokumentu o charakterze polityki publicznej nie wywołuje bezpośrednich skutków normatywnych dla przedsiębiorców. Należy jednak wskazać, że dokument ten stanowi ramy dla przyszłych działań administracji publicznej w zakresie wspierania sektora półprzewodników, który ma charakter strategiczny z punktu widzenia konkurencyjności polskiej gospodarki w ramach jednolitego rynku Unii Europejskiej oraz globalnych łańcuchów wartości.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☒ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:		☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
Komentarz: Brak wpływu			
9. Wpływ na rynek pracy			
Projekt uchwały nie wywołuje skutków bezpośrednich w odniesieniu do rynku pracy. W dłuższej perspektywie, realizacja działań określonych w przyjętej polityce może sprzyjać tworzeniu miejsc pracy w sektorze zaawansowanych technologii, w tym w działalności badawczo-rozwojowej oraz w sektorze przemysłowym.			
10. Wpływ na pozostałe obszary			
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe		☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	
		☐ informatyzacja ☐ zdrowie	
Omówienie wpływu		Brak wpływu	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego			
Uchwała wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Jako sposób mierzenia efektów przyjęto wskaźniki ilościowe i jakościowe w perspektywie do 2030 r. Obejmują one wskaźniki obejmują infrastrukturę, impuls państwa, współpracę regionalną i międzynarodową, inwestycje i finansowanie, kadry i edukację, energię i wodę oraz chemikalia i surowce. Wskaźniki te obejmują takie cele jak uruchomienie linii pilotażowych, dostęp do infrastruktury, inwestycje w infrastrukturę, platformę sektor-publiczny, mapę drogową rozwoju technologii półprzewodnikowych, zamówienia przedkomercyjne, państwo jako odbiorcę, członkostwo w inicjatywach UE, partnerstwa regionalne, promocję zagraniczną, wydłużenie krajowych ram wspierania strategicznych inwestycji półprzewodnikowych, nowe inwestycje w sektorze, wsparcie finansowe firm, przyciągnięcie inwestorów zagranicznych, liczbę absolwentów i specjalistów, programy kształcenia, talent międzynarodowy, kontrakty energetyczne, udział OZE, gospodarkę wodną, dywersyfikację dostaw, lokalne źródła i recykling oraz bazę strategiczną.			
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)			
Brak			