

ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻÓWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT SŁUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or. A.0531/91/26

Warszawa, 18 marca 2026 roku

Szanowny Pan
Krzysztof Kwiatkowski
Przewodniczący
Komisji Ustawodawczej
Senatu RP

Szanowny Panie Przewodniczący,

w odpowiedzi na pismo z dnia 11 marca 2026 r. znak BPS.DKS.KU.0401.2.2026, w którym skierowano prośbę o opinię w sprawie procedowanego **projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o ochotniczych strażach pożarnych (druk nr 651)** proszę przyjąć niniejsze stanowisko Związku Powiatów Polskich.

Nie negując społecznie pozytywnego celu potencjalnej ustawy, zwracamy uwagę, że Projekt nie zawiera rozwiązania pozwalającego na uniknięcie nadużywania zielonych lamp błyskowych. Oczywiście, samo wprowadzenie tego typu możliwości nie spowoduje nadania pojazdowi używanemu przez strażaka OSP statusu pojazdu uprzywilejowanego, co podkreślają też Projektodawcy, a ustąpienie miejsca takiemu pojazdowi jest jedynie ze strony innych kierowców „grzecznościowe”. Jednakże póki takie rozwiązanie nie stanie się powszechne w świadomości społeczeństwa, pojazdy tego typu mogą być uznawane właśnie za pojazdy uprzywilejowane. Może rodzić to pokusę nadużyć ze strony użytkowników takie pojazdy np. w sytuacjach zatorów drogowych. Dlatego sugerujemy, by projekt uzupełnić o drobną nowelizację kodeksu wykroczeń, tak, by używanie zielonych świateł niezgodnie z przeznaczeniem było karane.

Propozycja przepisu, który mógłby znaleźć się w projekcie poniżej:

Art. 1. W ustawie z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2025 r. poz. 734, 1814, 1818, 1872) w art. 96a § 2 otrzymuje brzmienie:

§ 2. Kto, nie będąc do tego uprawnionym, używa w pojeździe sygnałów świetlnych w postaci niebieskich, czerwonych lub zielonych świateł błyskowych albo sygnału dźwiękowego o zmiennym tonie, podlega karze aresztu do 14 dni albo grzywny.

Dalsza numeracja artykułów projektu ustawy zostałaby odpowiednio przesunięta.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Płonka