

Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Cyfryzacji Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Michał Gramatyka, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Cyfryzacji Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Marcin Łukasiewicz, Zastępca Dyrektora Departamentu Telekomunikacji w Ministerstwie Cyfryzacji, marcin.lukasiewicz@cyfra.gov.pl, Magdalena Nowak-Kowalska, Naczelnik Wydziału Programowania Inwestycji Telekomunikacyjnych w Departamencie Telekomunikacji w Ministerstwie Cyfryzacji, Magdalena.Nowak-Kowalska@cyfra.gov.pl Jarosław Daniel, główny specjalista w Wydziale Programowania Inwestycji Telekomunikacyjnych w Departamencie Telekomunikacji w Ministerstwie Cyfryzacji, Jaroslaw.Daniel@cyfra.gov.pl	Data sporządzenia 24.02.2025 r. Źródło: Efekt przeglądu Art. 50 ust. 1c ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, 1844 i 1846) Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UD369
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Ogólnopolska Sieć Edukacyjna, zwana dalej „OSE”, to sieć dostępu do szybkiego, bezpiecznego i bezpłatnego Internetu, z której korzysta 90% wszystkich szkół w Polsce kształcących w ramach powszechnego obowiązku szkolnego. Sieć powstała na mocy ustawy z dnia 27 października 2017 r. o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1768), zwanej dalej „ustawą o OSE”. Celem ustawy o OSE było przede wszystkim umożliwienie dostarczenia i utrzymania wydajnej i bezpiecznej sieci dla polskich szkół. Etap wdrożeniowy został już zakończony. Zakończyło się również finansowanie ze środków europejskich, które umożliwiło wytworzenie infrastruktury bezpieczeństwa oraz infrastruktury sieciowej, a jedynym źródłem utrzymania oraz koniecznego odtwarzania infrastruktury OSE jest obecnie budżet państwa oraz uzupełniająco Fundusz Szerokopasmowy, o którym mowa w art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 311 i 1019). Po dostarczeniu sieci do szkół obowiązkiem Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej – Państwowego Instytutu Badawczego, zwanego dalej „NASK-PIB”, jako operatora OSE jest zapewnienie nieprzerwanie najwyższego standardu świadczonych usług, w szczególności bezpieczeństwa sieciowego, oraz dalszy rozwój oferty dla szkół. Projektowane zmiany precyzują kompetencje i obowiązki operatora OSE oraz dostosowują planowany budżet do realiów wynikających z zakończenia fazy wdrożeniowej projektu.

Ponadto praktyka stosowania obecnie obowiązujących przepisów ujawniła potrzebę ich doprecyzowania.

W definicji OSE należy rozszerzyć krąg podmiotów, którym OSE służy, także o podmioty wskazane w art. 342 ust. 13 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620, 1746 i 1794). Przepis ten wprowadził obowiązek odpowiedniego stosowania ustawy o OSE do jednostek Ochotniczych Hufców Pracy, zwanych dalej „OHP”, realizujących zadania z zakresu kształcenia zawodowego, wychowania oraz aktywizacji społeczno-zawodowej młodzieży.

Ustawa o OSE określa, że zadaniem operatora OSE jest świadczenie usług „szkole”. Sformułowanie to nie precyzuje sytuacji zespołów szkół prowadzących działalność w jednym budynku, ale także szkół, które prowadzą działalność w kilku lokalizacjach – dotychczasowe brzmienie przepisów rodziło wątpliwości interpretacyjne, jaki jest rzeczywisty zakres odpowiedzialności operatora OSE za dostarczenie usług – czy każdej szkole z zespołu szkół osobno, czy do każdej lokalizacji osobno. Każdorazowo wątpliwości te były uzgadniane z dyrektorami szkół lub organami prowadzącymi w kierunku zaspokajającym potrzeby szkół,

jednak większą pewność prawną dałoby doprecyzowanie tej kwestii na poziomie samej ustawy o OSE i zastąpienie terminu „szkoła” bardziej precyzyjnym terminem „lokalizacja szkoły”.

Obecnie obowiązująca ustawa o OSE zawiera także przepisy określające procedury, które w okresie wdrażania OSE miały gwarantować, że dochowano należytej staranności celem zorganizowania szkołom usługi o podstawowych parametrach (symetryczna przepustowość 100 Mb/s). Stąd procedura wydawania przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, po zasięgnięciu opinii Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zgody na tymczasowe świadczenie lub korzystanie przez szkoły z usług o niższych parametrach, gdy nie było jeszcze możliwości zapewnienia usługi o podstawowych parametrach. Przepisy te miały umożliwiać operatorowi OSE świadczenie usług OSE o najwyższej dostępnej jakości – zamiast nieświadczenia ich w ogóle, np. w przypadku opóźniającego się procesu przyłączania konkretnej szkoły do infrastruktury szerokopasmowej budowanej przez zewnętrznego partnera technicznego OSE. Obecnie sytuacje, w których w lokalizacji szkoły nie jest możliwe zapewnienie usług dostępu do szybkiego Internetu o symetrycznej przepustowości 100 Mb/s, mają charakter incydentalny oraz krótkotrwały (24 lokalizacje szkoły przy łącznej liczbie 20 433 lokalizacji), w związku z czym dla takich przypadków nie jest zasadne dalsze utrzymywanie biurokratycznej procedury wydawania zgody przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, która jedynie może opóźniać proces zawarcia umowy o świadczenie usług OSE/umowy komercyjnej.

Ustawa o OSE zawiera także przepisy o opracowywaniu i publikowaniu harmonogramu rozpoczęcia świadczenia usług OSE w szkołach. Harmonogram był niezbędny w okresie organizacji OSE i procesu masowego przyłączania szkół do OSE. Był narzędziem strukturyzującym proces wdrażania OSE i pozwalał różnym jego uczestnikom (operatorowi OSE, szkołom, partnerom zewnętrznym OSE) na odpowiednie przygotowanie do udziału w tym procesie, np. w zakresie procedur przetargowych. Obecnie wszystkie szkoły mogą już skorzystać z usług OSE (mogą się jedynie zdarzyć incydentalne i krótkotrwałe przypadki braku możliwości świadczenia usługi o podstawowych parametrach), w związku z czym zbędne jest dalsze publikowanie przez operatora OSE harmonogramu. Harmonogram służył procesowi masowego przyłączania szkół do sieci OSE i dziś nie jest już potrzebnym narzędziem.

Dotychczasowe obowiązki operatora OSE w zakresie wyposażania budynków szkół w infrastrukturę poprawiającą jakość usług dostępu do Internetu w pomieszczeniach szkoły zostały określone na poziomie zapewniającym korzystanie z usługi OSE. Parametry odbieranej usługi OSE w pomieszczeniach szkoły zależą od wyposażenia szkoły w infrastrukturę sieci LAN oraz od jej jakości. Znakomita większość szkół zgłasza potrzeby przeprowadzenia w budynkach szkół prac modernizacyjnych w zakresie sieci LAN. NASK-PIB jako operator sieci OSE jest właściwym podmiotem do realizacji tego zadania. Znając już topologię sieci w szkole oraz wykorzystując doświadczenie z dotychczas przeprowadzonych prac w ramach podłączenia szkół do sieci, NASK-PIB jest w stanie efektywnie planować i realizować potencjalne modernizacje. Doprecyzowanie takiej możliwości w ustawie otworzy szkołom możliwości rozwoju cyfrowego w każdej sali szkolnej i w przypadku uzyskania dodatkowego finansowania umożliwi operatorowi OSE kontynuację dotychczasowych działań.

Świadczenie usług OSE do szkół opiera się na wykorzystaniu infrastruktury telekomunikacyjnej operatorów doprowadzonej przez nich do budynków szkół – dzięki temu ta infrastruktura jest wykorzystywana i nie jest konieczne jej dublowanie. Niemniej, na wypadek zaistnienia budynków szkół, do których żadna infrastruktura nie jest doprowadzona przez operatorów i jej doprowadzenie nie jest przez nich planowane, operator OSE posiada uprawnienie do samodzielnej budowy takiej infrastruktury (z którego do tej pory nie musiał jeszcze korzystać). Ustawa o OSE określa źródła, z których operator OSE ma czerpać informacje o istniejącej oraz planowanej infrastrukturze na potrzeby ustalenia, czy może wykonać swoje uprawnienie do samodzielnego doprowadzenia infrastruktury do budynku szkoły. Przepisy ustawy o OSE w zakresie tych źródeł są już nieaktualne, bowiem nie odsyłają do Systemu Informacyjnego o Dostępie do Usług Stacjonarnego Internetu Szerokopasmowego, zwanego dalej „SIDUSIS”, powstałego w oparciu o przepisy ustawy z dnia 15 września 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 2164) i który od 2023 r. stanowi najlepsze źródło informacji o miejscach, w których jest już możliwe lub jest planowane istnienie nowoczesnej infrastruktury szerokopasmowej, z której operator OSE mógłby skorzystać do świadczenia usług OSE.

Ze względu na wrażliwość użytkowników OSE (uczniowie i nauczyciele), prawidłowe funkcjonowanie OSE opiera się na bezwzględny wymogu prawidłowego działania wszystkich komponentów infrastrukturalnych sieci OSE, urządzeń, oprogramowania oraz infrastruktury bezpieczeństwa, które zapewniają szkołom nie tylko nieprzerwany dostęp do sieci, ale przede wszystkim dostarczają najwyższy poziom cyberbezpieczeństwa, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony dzieci i młodzieży przed treściami szkodliwymi. Dotychczasowa infrastruktura sieci OSE została zbudowana z udziałem dofinansowania ze środków Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, zwanego dalej „PO PC”, i była wdrażana w latach 2018–2024. Infrastruktura musi podlegać stopniowemu odtworzeniu i modernizacji, aby utrzymać sprawne działanie sieci OSE. Ze względu zaś na objęcie istniejącej infrastruktury tzw. trwałością nie jest możliwe finansowanie tego odtworzenia ze środków europejskich. To powoduje, że finansowanie tych wydatków musi pochodzić wyłącznie z dotacji celowych, udzielanych operatorowi OSE przez ministra właściwego do spraw informatyzacji. W art. 15 ust. 1 ustawy o OSE określono maksymalne limity wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na finansowanie tych dotacji w latach 2018–2027. Zostały one oszacowane w 2017 r. i od tamtej pory nie były nowelizowane. Zaistniało wiele okoliczności (ogólnopolskich i lokalnych), które mają negatywny skutek ekonomiczny również w sferze kosztów funkcjonowania OSE, sprawiając, że obecnie obowiązujące limity finansowania OSE z budżetu państwa są dalece niewystarczające do pokrycia niezbędnych kosztów. W celu umożliwienia utrzymania jakości świadczonych usług w 2024 r. dopuszczono możliwość współfinansowania OSE ze środków Funduszu Szerokopasmowego, o którym mowa w art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. Fundusz Szerokopasmowy nie jest jednak ani stałym ani wystarczającym źródłem finansowania do pokrycia różnicy pomiędzy szacowanymi kosztami funkcjonowania OSE, a finansowaniem z budżetu państwa gwarantowanym obecnie ustawą o OSE.

Brak możliwości budżetowych do sfinansowania pełnych szacowanych kosztów OSE spowoduje, że OSE z czasem przestanie spełniać swoje funkcje, np. z powodu zaprzestania świadczenia przez producentów urządzeń zamontowanych w OSE usług wsparcia serwisowego czy rozwoju oprogramowania zarządzającego. Jest to ryzyko zupełnie nieakceptowalne z punktu widzenia korzystania przez szkoły z usług OSE co najmniej w dotychczasowym standardzie. Rekomendowane zmiany służą utrzymaniu bezpieczeństwa cyfrowego polskich szkół i możliwości rozwoju kompetencji przyszłości wśród dzieci i młodzieży, co w efekcie pozwoli im zbudować niezbędne przewagi konkurencyjne w gospodarce przyszłości opartej o technologie cyfrowe.

W końcu obecna reguła wydatkowa, określona w art. 15 ust. 1 ustawy o OSE, przewiduje wydatki z budżetu państwa na wykonywanie ustawy o OSE do 2027 r., natomiast zasadne jest kontynuowanie wykonywania ustawy także w latach kolejnych. Z tego względu, stosownie do art. 50 ust. 1c ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, Rada Ministrów powinna przedstawić projekt ustawy określającej limity wydatków na wykonywanie ustawy w kolejnych 10 latach.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proponuje się nowelizację przepisów ustawy o OSE mającą na celu rozwiązanie problemów wskazanych w pkt 1 przez:

- 1) uwzględnienie w definicji OSE i w pozostałych przepisach projektu faktu, że zgodnie z przepisem art. 342 ust. 13 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia, świadczy ona usługi także jednostkom OHP;
- 2) doprecyzowanie, że operator OSE świadczy usługi „w lokalizacji szkoły”, a nie „szkole”;
- 3) usunięcie zbędnych już procedur organizujących podłączanie szkół do OSE oraz dotyczących świadczenia usług o parametrach innych niż standard podstawowy, oraz zastąpienie ich elastyczną procedurą współpracy operatora OSE z podmiotami chcącymi skorzystać z usług OSE;
- 4) przyznanie operatorowi OSE nowego uprawnienia polegającego na doposażaniu budynków szkół w infrastrukturę poprawiającą jakość usługi dostępu do Internetu w pomieszczeniach szkoły;
- 5) podniesienie obecnie określonego limitu wydatków z budżetu państwa, przeznaczonych na realizację zadań określonych ustawą o OSE na rok 2027, jak też przedłużenie reguły wydatkowej na lata 2028–2036 w celu wykonania dyspozycji art. 50 ust. 1c ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, tj. obejmując nowelizacją przepisu art. 15 ust. 1 ustawy o OSE skutki finansowe wykonywania tej ustawy w okresie 10 lat;
- 6) dostosowanie ustawy o OSE do zmian wynikających z ustawy z dnia 15 września 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, polegających na odesłaniu do systemu

SIDUSIS jako źródła zasięgania przez operatora OSE informacji o istniejących lub planowanych sieciach, z których można skorzystać do świadczenia usług OSE.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W momencie powstania OSE Polska była prekursorem wśród państw członkowskich Unii Europejskiej w zakresie systemowego podejścia do zapewnienia szkołom bezpiecznego i bezpłatnego dostępu do Internetu oraz wsparcia edukacyjnego w obszarze odpowiedzialnego korzystania z technologii cyfrowych. Podobne inicjatywy funkcjonowały wówczas w Irlandii oraz Danii. Obecnie w różnych państwach członkowskich Unii Europejskiej funkcjonują różne rozwiązania systemowe z zakresu korzystania przez szkoły z dostępu do Internetu oraz z udostępnianych szkołom materiałów szkoleniowych o bezpiecznym korzystaniu z technologii cyfrowych. Na tym tle OSE wyróżnia się jako jeden z najbardziej kompleksowych i zaawansowanych projektów, stanowiąc przykład europejskiego pioniera oferującego kompleksowe wsparcie infrastrukturalne i edukacyjne dla placówek oświatowych.

W Portugalii realizowany jest projekt „Rede Alargada da Educação”, którego celem jest zapewnienie wszystkim placówkom edukacyjnym dostępu do bardzo szybkiego Internetu oraz wsparcie cyfrowej transformacji szkół. Każda jednostka objęta programem otrzymuje dedykowane łącze światłowodowe o przepustowości do 10 Gbit/s, zintegrowane z krajową siecią badawczo-edukacyjną. Projekt obejmuje również wdrożenie usług wspierających bezpieczeństwo cyfrowe, takich jak monitoring sieci, filtrowanie treści oraz platformy e-learningowe. W Chorwacji, w ramach programu „e-Schools”, za którego realizację odpowiada narodowa sieć naukowo-badawcza CARNET, zmodernizowano infrastrukturę sieciową szkół oraz wdrożono rozwiązania umożliwiające bezpieczne i efektywne korzystanie z zasobów cyfrowych, w tym dostęp do sieci eduroam, usług chmurowych oraz wsparcia technicznego. Grecja rozwija projekt Greek School Network, który obejmuje ponad 16 tysięcy szkół i jednostek administracyjnych, zapewniając im dostęp do Internetu oraz szeroki katalog usług cyfrowych, takich jak hosting treści, zarządzanie użytkownikami i wsparcie ICT. Na Litwie zrealizowano projekt „Creating a Safe Digital Space for Children”, w ramach którego 82% szkół zostało wyposażonych w łącza światłowodowe, wdrożono bezprzewodowe sieci oraz przeprowadzono szkolenia dla kadry pedagogicznej w zakresie zarządzania infrastrukturą i bezpiecznego korzystania z Internetu.

Proponowane zmiany w ustawie o OSE mają za zadanie utrzymać konkurencyjność cyfrowego rozwoju polskich szkół na tle innych krajów.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Uczniowie, z wyłączeniem uczniów szkół dla dorosłych	ok. 6,5 mln	dane GUS https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/edukacja/edukacja/edukacja-w-roku-szkolnym-20242025-wyniki-wstepne,21,3.html	Zapewnienie bezpieczeństwa cyfrowego i możliwości rozwoju kompetencji przyszłości.
Minister właściwy do spraw informatyzacji	1	ustawa o OSE	– zniesienie obowiązku wydawania zgody na świadczenie szkole/korzystanie przez szkołę z usług dostępu do Internetu o jakości niższej niż symetryczne 100 Mb/s, – umożliwienie udzielenia operatorowi OSE dotacji celowej z budżetu państwa w wysokości odpowiadającej nowym szacowanym kosztom wykonywania zadań operatora OSE

NASK-PIB jako operator OSE	1	ustawa o OSE	– zniesienie zbędnych obowiązków biurokratycznych związanych z organizacją podłączania szkół do OSE, – otrzymanie nowego uprawnienia do modernizacji wewnętrznych sieci LAN, – możliwość otrzymania dotacji celowej z budżetu państwa w wysokości odpowiadającej nowym szacowanym kosztom wykonywania zadań operatora OSE, – możliwość korzystania ze środków dotacji celowej do ponoszenia wkładu własnego lub wydatków niekwalifikowalnych w projektach dofinansowanych ze źródeł zewnętrznych
Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej	1	ustawa o OSE	Zniesienie obowiązku wydawania opinii w sprawie wyrażenia zgody na świadczenie szkole/korzystanie przez szkołę z usług dostępu do Internetu o jakości niższej niż symetryczne 100 Mb/s.
Szkoły uprawnione do korzystania z usług OSE	23 958	strona internetowa OSE https://ose.gov.pl/lista-szkol-ose	– nowe zasady korzystania z usług dostępu do Internetu o parametrach niższych i wyższych od symetrycznych 100 Mb/s, – nowe zasady przyłączania się do OSE, – gwarancja korzystania z usług OSE o niepegorszonej jakości, – możliwość skorzystania ze wsparcia OSE w postaci modernizacji wewnętrznych sieci LAN

Ośrodki szkolenia zawodowego OHP	4	strona internetowa OHP https://www.ohp.pl/	Oddziaływanie analogiczne jak w przypadku szkół.
Centra kształcenia i wychowania OHP	7	strona internetowa OHP https://www.ohp.pl/	Oddziaływanie analogiczne jak w przypadku szkół.
Jednostki organizacyjne OHP podległe wojewódzkim komendantom OHP	501	strona internetowa OHP https://www.ohp.pl/	Oddziaływanie analogiczne jak w przypadku szkół.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677 oraz z 2026 r. poz. 160), projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Cyfryzacji. Ponadto zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806 oraz z 2025 r. poz. 408), projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt ustawy został poddany 21-dniowym konsultacjom publicznym z następującymi podmiotami:

- 1) Związkiem Nauczycielstwa Polskiego;
- 2) Niezależnym Związkiem Zawodowym „Oświata Polska”;
- 3) Polską Izbą Informatyki i Telekomunikacji;
- 4) Krajową Izbą Gospodarczą Elektroniki i Telekomunikacji;
- 5) Polską Izbą Komunikacji Elektronicznej;
- 6) Krajową Izbą Komunikacji Ethernetowej;
- 7) Związkiem Pracodawców Mediów Elektronicznych Mediakom;
- 8) Związkiem Telewizji Kablowych w Polsce Izba Gospodarcza;
- 9) Polską Izbą Radiodiffuzji Cyfrowej;
- 10) Krajową Izbą Gospodarczą;
- 11) Izbą Gospodarki Elektronicznej;
- 12) Krajową Izbą Gospodarki Cyfrowej;
- 13) Związkiem Pracodawców Branży Internetowej IAB Polska;
- 14) Związkiem Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego Branży RTV i IT – ZIPSEE „Cyfrowa Polska”.

Projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej, z 21-dniowym terminem na przedstawienie opinii.

W trybie art. 16 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2025 r. poz. 423) projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania, z 30-dniowym terminem przedstawienia opinii, do następujących reprezentatywnych organizacji pracodawców:

- 1) Business Centre Club – Związek Pracodawców;
- 2) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) Konfederacja „Lewiatan”;
- 4) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 5) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 6) Polskie Towarzystwo Gospodarcze;
- 7) Federacja Przedsiębiorców Polskich.

W trybie art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 440 i 1661) projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania, z 30-dniowym terminem na przedstawienie opinii, do następujących reprezentatywnych organizacji związkowych:

- 1) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 2) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 3) Forum Związków Zawodowych.

W trybie art. 5 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.), projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania Radzie Dialogu Społecznego, z 30-dniowym terminem przedstawienia opinii.

W trybie art. 17 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2025 r. poz. 1703 oraz z 2026 r. poz. 160), projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania Radzie do Spraw Cyfryzacji, z 30-dniowym terminem na przedstawienie opinii.

W trybie art. 41¹ ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338), projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania Radzie Dialogu z Młodym Pokoleniem, z 30-dniowym terminem na przedstawienie opinii.

Projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż dotyczy problematyki samorządu terytorialnego, w tym także kwestii określających relacje pomiędzy samorządem terytorialnym, a innymi organami administracji publicznej.

Projekt ustawy nie wymaga zaopiniowania przez Radę Działalności Pożytku Publicznego, o której mowa w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, gdyż nie dotyczy funkcjonowania organizacji pozarządowych oraz działalności pożytku publicznego oraz wolontariatu.

Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną opisane w raporcie z konsultacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	136	300	300	240	300	300	300	300	300	240	2 716
budżet państwa	-	136	300	300	240	300	300	300	300	300	240	2 716
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-136	-300	-300	-240	-300	-300	-300	-300	-300	-240	-2 716
budżet państwa	-	-136	-300	-300	-240	-300	-300	-300	-300	-300	-240	-2 716
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania	Część 27 budżetu państwa											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Punktem wyjścia do wyjaśnienia kosztów wykonywania ustawy o OSE jest prezentacja łącznych dotychczasowych kosztów funkcjonowania OSE poniesionych od roku wejścia w życie tej ustawy, tj. od 2017 r. do 2025 r. W latach 2017–2024 część kosztów uruchomienia OSE została poniesiona w ramach projektów wdrożeniowych OSE, finansowanych ze środków PO PC, natomiast w latach 2018–2025 wszystkie bieżące koszty funkcjonowania OSE oraz część kosztów											

uruchomienia były i są ponoszone ze środków dotacji celowej udzielanej operatorowi OSE przez ministra właściwego do spraw informatyzacji. Łącznie w tym okresie na OSE zostały wydatkowane środki w wysokości 1 618 362 583,56 zł. Poniższa tabela prezentuje wydatki z poszczególnych źródeł w poszczególnych latach:

Źródło	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	SU MA
PO PC	1 136 363, 10 zł	8 438 716, 93 zł	125 981 815, 93 zł	112 816 414, 37 zł	175 186 754, 50 zł	75 392 015, 23 zł	74 181 462, 33 zł	-	-	573 133 542, 39
Dota cja celo wa	- zł	10 475 791, 00 zł	45 382 220, 96 zł	172 592 516, 07 zł	131 514 752, 33 zł	146 253 216, 16 zł	137 751 235, 46 zł	178 776 262, 66 zł, w tym 14 776 262, 66 zł z Fund uszu Szer okop asmo weg o	222 483 046, 53 zł, w tym 58 4 83 0 46,5 3 zł z Fund uszu Szer okop asmo weg o	1 04 5 22 9 04 1,17 zł, w tym 73 2 59 3 09,1 9 zł z Fun dusz u Szer okop asm owe go
SU MA	1 136 363, 10 zł	18 914 507, 93 zł	171 364 036, 89 zł	285 408 930, 44 zł	306 701 506, 83 zł	221 645 231, 39 zł	211 932 697, 79 zł	178 776 262, 66 zł, w tym 14 7 76 2 62,6 6 zł z Fun dusz u Szer okop asm owe go	222 483 046, 53 zł, w tym 58 4 83 0 46,5 3 zł z Fun dusz u Szer okop asm owe go	1 61 8 36 2 58 3,56 zł, w tym 73 259 309, 19 zł z Fun dusz u Szer okop asm owe go

Koszty funkcjonowania OSE w latach 2027–2036 oszacowano przy następujących założeniach:

- 1) w okresach 5-letnich urządzenia i systemy w sieci szkieletowej OSE oraz urządzenia dostarczone do szkół, a niezbędne do korzystania z usług OSE, tracą

gwarancyjne i serwisowe wsparcie producenckie i muszą podlegać wymianie na nowe pod rygorem narażenia na skompromitowanie w przypadku wystąpienia podatności, których producent już nie wspiera – co jest standardową okolicznością na rynku ICT;

- 2) szacunki dotyczące niezbędnych zakupów inwestycyjnych oparto na wiedzy eksperckiej operatora OSE wynikającej z kilkuset przeprowadzonych postępowań zakupowych nie tylko w obszarze budowy i utrzymania sieci OSE, ale także z innych obszarów funkcjonowania NASK-PIB;
- 3) jako punkt odniesienia dla oszacowania pozostałych kosztów funkcjonowania OSE przyjęto dotychczas ponoszone odpowiednie koszty oraz charakter, przyczyny i tempo ich wzrostów w ostatnich latach.

Dla oceny skutku dla budżetu państwa przyjęto, że w kolejnych latach zasady działania Funduszu Szerokopasmowego zostaną znowelizowane w kierunku umożliwiającym jego większe wykorzystanie na cele związane z zapewnieniem powszechnego dostępu do szybkiego Internetu, z jednoczesnym zaprzestaniem wspierania OSE oraz Funduszu Cyberbezpieczeństwa, o którym mowa w ustawie z dnia 2 grudnia 2021 r. o szczególnych zasadach wynagradzania osób realizujących zadania z zakresu cyberbezpieczeństwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 1662 oraz z 2025 r. poz. 1017).

Katalog wydatków ponoszonych na funkcjonowanie OSE określa art. 11 ustawy o OSE. W praktyce dotychczas oraz w kolejnych latach w ramach OSE są ponoszone i będą ponoszone wydatki na:

- 1) utrzymanie pracowników operatora OSE gwarantującego prawidłową realizację jego zadań (utrzymanie sieci i usług bezpieczeństwa, prace rozwojowe, współpraca z operatorami zewnętrznymi, prowadzenie działalności edukacyjnej, wsparcie prawne, organizacyjne i finansowe, zamówienia publiczne, infolinia, itd.) – na moment sporządzania niniejszej Oceny Skutków Regulacji w strukturze operatora OSE funkcjonuje średniomiesięcznie 129 etatów, których utrzymanie generuje średniomiesięczny koszt w wysokości 2 024 140,02 zł;
- 2) usługi obce – koszty stałe funkcjonowania OSE, do których należą w szczególności: opłaty za dostęp do infrastruktury operatorów telekomunikacyjnych w celu zorganizowania usług dla szkół, opłaty za utrzymanie węzłów szkieletowych sieci OSE (najem powierzchni i koszty energii), opłaty za podwykonawstwo serwisowe w szkołach, wsparcie zewnętrzne w utrzymaniu Security Operations Centre i Network Operations Centre, koszty prowadzenia kampanii informacyjno-promocyjnych; koszty stałe rosnące w kolejnych latach (przykładowo w 2024 r. wyniosły 137 223 442,04 zł, zaś w 2025 r. 170 481 140,39 zł);
- 3) koszty zakupów niskocennych i materiałów – koszty stałe w postaci utrzymania licencji na oprogramowanie wykorzystywane przez personel OSE oraz cyklicznej wymiany sprzętu służbowego personelu (utrzymujące się corocznie na podobnym poziomie nieprzekraczającym 1 mln zł), natomiast w kolejnych latach koszty związane również z wymianą niskocennych urządzeń CPE, WiFi i Switch w szkołach (o szacowanej wartości średniorocznej 35 000 000,00 zł przy założeniu wymiany sprzętu w każdym roku w 1/5 szkół korzystających z usług OSE);
- 4) koszty inwestycyjne – związane z sukcesywnym odtwarzaniem infrastruktury sieci szkieletowej i systemów bezpieczeństwa OSE o szacowanej wartości średniorocznej 55 000 000,00 zł w latach 2027–2036 (ze znacznymi odchyleniami w poszczególnych latach w związku z 5-letnim cyklem licznym od różnego momentu dla różnych odtwarzanych elementów sieci OSE – przykładowo dla 2026 r. szacowane były na poziomie 93 000 000,00 zł, a w 2030 r. – 2 800 000,00 zł). Należy podkreślić, że szacunkowe koszty wydatków

	inwestycyjnych obejmują – co do zasady – zamówienie na dostawę lub usługę, wdrożenie oraz świadczenie 5-letniej gwarancji; 5) koszty pośrednie operatora OSE – koszty które operator OSE ponosi na funkcjonowanie OSE, ale ich charakter uniemożliwia jednoznaczne przypisanie do kosztu bezpośredniego (np. koszt utrzymania powierzchni biurowej i personelu NASK-PIB, która służy i który jest zaangażowany także w inną działalność NASK-PIB). Koszty rozliczane ryczałtowo, stosunkiem do sumy kosztów bezpośrednich (różnej w kolejnych latach) uzgadnianym w umowie dotacji celowej (dotychczas stosowano współczynnik 7,54%). Podsumowując, średnioroczne koszty funkcjonowania OSE w latach 2027–2036, w tym niezbędne koszty inwestycyjne w odtworzenie infrastruktury i systemów sieci OSE zapewniające nieprzerwanie najwyższą jakość tej sieci i ochronę jej użytkowników przed zagrożeniami w cyberprzestrzeni, wynosić będą 300 000 000,00 zł w każdym roku z wyjątkiem 2030 r. i 2036 r., gdzie wyjątkowo – w związku z cyklem 5-letnim – nie będzie potrzeby ponoszenia istotnych wydatków majątkowych, a suma kosztów operatora OSE szacowana jest na kwotę 240 000 000,00 zł. W przedstawionych kalkulacjach nie uwzględniono kosztów wykonywania nowego uprawnienia operatora OSE do modernizowania sieci LAN w szkołach, ponieważ zakłada się, że wykonywanie tego uprawnienia będzie następować w ramach projektowanych limitów – o ile wystąpią jakieś oszczędności względem tych limitów – lub ze środków europejskich (jeżeli zostaną przyznane).
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Wyjaśnienia w sekcji: Dodatkowe informacje (...)						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wyjaśnienia w sekcji: Dodatkowe informacje (...)						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projekt ustawy pozostaje bez wpływu na sytuację rodziny, obywateli, w tym osób starszych i niepełnosprawnych, oraz gospodarstw domowych.						
Niemierzalne	-	-						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projektowana ustawa będzie mieć niewątpliwie pozytywny skutek gospodarczy w postaci umożliwienia operatorowi OSE (NASK-PIB) zamawiania dostaw urządzeń lub oprogramowania do sieci OSE, co wesprze przedsiębiorstwa – w tym przedsiębiorstwa z sektora małych i średnich przedsiębiorstw – działające na polskim rynku nie tylko pod względem ekonomicznym (dostarczenie gotówki), ale i rozwojowym (motywacja do wprowadzania innowacyjnych rozwiązań).						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☒ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
Komentarz: projektowana ustawa znosi procedurę zezwolenia na świadczenie szkołom lub korzystanie przez te szkoły z usług dostępu do Internetu o parametrach niższych niż symetryczna przepustowość 100 Mb/s oraz znosi obowiązek publikowania harmonogramu podłączenia szkół do OSE.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowana ustawa jest neutralna z punktu widzenia rynku pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☒ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Przyjęcie projektowanej ustawy pozwoli co najmniej utrzymać dotychczasową jakość usług z obszaru łączności i bezpieczeństwa sieciowego, a także kontynuować rozwijanie pionierskich narzędzi zapewniania cyberbezpieczeństwa w szkołach.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ewaluacja będzie następować w trybie rocznym, w ramach rozliczania przez ministra właściwego do spraw informatyzacji dotacji celowych udzielonych NASK-PIB, z uwzględnieniem znowelizowanych limitów wartości tych dotacji.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.).		
Nie dotyczy.		