

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt rozporządzenia w sprawie Centralnego Rejestru Umów Jednostek Sektora Finansów Publicznych
Autor	MFIG
Projekt z dnia	16 lutego 2026

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel/Adrian Pokrywczyński
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	§ 2	Przepisy dot. wartości umowy są nieprecyzyjne. Nie jest jasne czy w wartości umowy należy uwzględnić wyłącznie wynagrodzenie czy również koszty jakie zamawiający zobowiązany jest ponieść w związku z umową (np. zwrot wydatków przy umowie zlecenia, wartość materiału dostarczonego przez zamawiającego przy umowie o dzieło).			
2.	§ 3 pkt 1 lit. b	Zmienić brzmienie na: <i>„oznaczony przez podanie liczby dni, miesięcy lub lat obowiązywania umowy albo początkowej i końcowej daty obowiązywania umowy;”</i>	Obok dat wyrażonych w dniach, miesiącach i latach brakuje możliwości określenia okresu poprzez wskazanie daty początkowej i końcowej obowiązywania umowy. Brak możliwości wprowadzenia do systemu takiego sposobu wskazania okresu obowiązywania umowy spowoduje, że okres ten trzeba będzie przeliczać ręcznie.		

3.	§ 3 pkt 2 lit. a	Skreślić numer REGON, ponadto wpisanie numeru NIP do systemu powinno umożliwiać użytkownikom systemu automatyczne pobranie pozostałych danych identyfikujących drugą stronę umowy.	Numer REGON nie jest daną wymaganą do podania ani w fakturze ani w umowach. Podawania numeru regon nie wymaga również art. 34 ustawy o krajowym rejestrze sądowym.		
4.	§ 3 pkt 6	Pojęcie umowa aktywna/nieaktywna w kontekście zawierania umów nie funkcjonuje na gruncie przepisów kodeksu cywilnego. Ponadto zwracamy uwagę, że przepis w obecnym kształcie wymaga od użytkownika systemu ręcznej zmiany statusu umowy nawet, jeżeli z informacji wskazanej w § 3 pkt 1 będzie wynikało, że umowa przestała być umową aktywną.	Wpisana do systemu data zakończenia umowy powinna automatycznie generować zmianę statusu na „nieaktywny”. Automatyzm oparty na kalendarzu (system sam wygasza umowę z upływem wpisanego terminu) realnie odciąży urzędników. Obecny zapis zmusza do ręcznej aktualizacji statusu każdej umowy, co przy dużej skali umów jest niewykonalne.		
5.	§ 3 pkt 7 lit. b	Treść sprzeczna z treścią ustawy. W ustawie mowa o organie lub osobie, która wyłączyła jawność informacji. Proponujemy brzmienie: „organu lub stanowiska osoby, która dokonała wyłączenia jawności danej informacji”	Sformułowanie „podejmującej decyzję o wyłączeniu jawności” sugeruje, że została tu wydana sformalizowana decyzja administracyjna.		
6.	§ 4	System powinien umożliwiać uwierzytelnienie się osoby fizycznej w systemie również za pomocą mechanizmów uwierzytelnienia powiązanych z pełnioną funkcją lub miejscem zatrudnienia (np. certyfikaty służbowe, integracja z lokalnymi systemami Active Directory jednostki).			
7.	§ 5, § 7, § 10	W imieniu osoby fizycznej wniosek powinna składać jednostka	Dostęp uzyskuje się w ramach działań służbowych na rzecz danej jednostki sektora finansów, a nie z		

		(administrator konta tej jednostki), a nie sam potencjalny użytkownik.	inicjatywy prywatnej osoby fizycznej.		
8.	§ 11 ust. 6	Przepis powinien zakładać możliwość nadania uprawnień administratora przez innych administratorów, a niekoniecznie tylko przy wniosku o utworzenie konta.	Administratorami powinna być osoba, która wnioskowała o założenie konta jednostce oraz inne, którym administrator nada takie uprawnienia wewnątrz ustaleń w danej jednostce.		