

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie szczegółowego zakresu sprawozdania z monitorowania wdrażania działań adaptacyjnych do zmian klimatu oraz mierników monitorowania i wskaźników monitorowania zawartych w miejskich planach adaptacji Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu i Środowiska Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Urszula Zielińska, Sekretarz Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Veranika Stopczyk, Radca Departament Strategii i Odporności Klimatycznej veranika.stopczyk@klimat.gov.pl tel.: (+48 22) 36 92 849	Data sporządzenia 21.01.2026 r. Źródło: Art. 18c ust. 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, 1080, 1812 i 1863) Nr w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Klimatu i Środowiska: 1253
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zgodnie z art. 18a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, 1080, 1812 i 1863), zwanej dalej „ustawą Poś”, miasta o liczbie mieszkańców równej 20 tys. lub większej mają obowiązek opracowania miejskich planów adaptacji (MPA). Burmistrzowie lub prezydenci tych miast są obowiązani sporządzać co dwa lata sprawozdania z monitorowania wdrażania działań adaptacyjnych zapisanych w MPA i przekazywać je w roku parzystym Instytutowi Ochrony Środowiska – Państwowemu Instytutowi Badawczemu (IOŚ-PIB) w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po okresie, którego ono dotyczy.

Pierwsze sprawozdanie sporządza się za okres od dnia przyjęcia planu do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego rok składania sprawozdania. Pierwszym rokiem sprawozdawczym będzie rok 2026.

Wskazane sprawozdanie będzie przekazywane za pośrednictwem systemu elektronicznego, udostępnianego przez IOŚ-PIB.

Zgodnie z art. 18c ust. 3 ustawy Poś sprawozdanie z monitorowania zawiera:

- 1) dane dotyczące miasta, dla którego jest sporządzane sprawozdanie;
- 2) informacje o celach i działaniach adaptacyjnych do zmian klimatu;
- 3) informacje o osiągniętych wartościach mierników monitorowania i wskaźników monitorowania;
- 4) wnioski i rekomendacje wynikające z monitorowania.

W art. 18c ust. 7 ustawy Poś wprowadzono upoważnienie dla ministra właściwego do spraw klimatu do określenia, w drodze rozporządzenia, szczegółowego zakresu sprawozdania z monitorowania oraz mierników monitorowania i wskaźników monitorowania, mając na uwadze potrzebę ujednolicenia zakresu informacji przekazywanych przez burmistrzów albo prezydentów miast.

Analiza uchwalonych przed wejściem w życie ustawy Poś miejskich planów adaptacji pokazała, jak różnie miasta interpretują monitorowanie i jak odmienne wskaźniki i mierniki uwzględniają w swoich planach. Mierniki do mierzenia celów były rzadko stosowane przez miasta, natomiast niektóre wskaźniki były mierzone w skali nominalnej (tak/nie), czasami były to tylko nazwy wskaźników bez wyznaczanych wartości docelowych – ewentualnie wskazywany był wyłącznie trend (spadek/wzrost). W celu oceny i zmierzenia postępu miast w adaptacji do zmian klimatu oraz zwiększenia odporności miasta na niekorzystane zjawiska klimatyczne ustawodawca zaproponował listę obligatoryjnych mierników i wskaźników.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia określa szczegółowy zakres sprawozdania z monitorowania, mierniki monitorowania i wskaźniki monitorowania. Monitorowanie wdrażania działań adaptacyjnych będzie dotyczyło przede wszystkim stanu realizacji zadań oraz poniesionych kosztów, a także wartości osiągniętych wskaźników i mierników.

Na podstawie dostarczonych przez miasta danych i informacji IOŚ-PIB przygotuje podsumowanie dla ministra właściwego do spraw klimatu, dzięki czemu będzie możliwe rzetelne monitorowanie wdrażania miejskich planów adaptacji,

wydatkowania unijnych środków finansowych na dofinansowanie działań adaptacyjnych, a przede wszystkim analizowania zwiększenia odporności miast na zmiany klimatu.

Informacje zawarte w sprawozdaniach będą istotne ze względu na ocenę postępu miast w realizacji działań adaptacyjnych. Zostaną też uwzględnione w sprawozdaniu do Komisji Europejskiej (KE) – zgodnie z art. 19 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 2018/1999¹⁾. Polska ma obowiązek przekazywać co dwa lata do KE informacje na temat krajowych planów i strategii przystosowania się do zmian klimatu, w których przedstawia wdrożone i planowane działania mające ułatwić przystosowanie się do zmian klimatu.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Proponowane rozwiązanie jest inicjatywą krajową. Projektodawca na ten moment nie posiada wiedzy o krajowych systemach monitoringu miejskich planów adaptacji w innych państwach. Stwierdza jednocześnie, że MPA są przyjmowane przez poszczególne europejskie miasta lub regiony, które we własnym zakresie prowadzą monitoring wdrażania MPA.

Belgia: Miasto Antwerpia opracowało szczegółowy plan adaptacji klimatycznej z dużym zestawem działań adaptacyjnych. Dla każdego działania wypełniana jest tabela przeglądowa, szczegółowo opisująca obowiązki, cele, czynniki sukcesu, motywację, metodologię, cele, okres wdrażania, szacowane wyniki, szacowane potrzeby finansowe itp.

Dania: W swoich planach gminy opisały sposób monitorowania, a około 80 % z nich ustanowiło procedury rewizji planów i monitorowania działań. Nadal jednak istnieje potrzeba systematycznego gromadzenia danych na temat wybranych wskaźników, ponieważ tylko około jedna trzecia gmin używa wskaźników do mierzenia postępów we wdrażaniu planów działań na rzecz klimatu.

Francja:

- Kwestia monitorowania działań adaptacyjnych została ujęta m.in. w Zarządzeniu nr 2016-849 z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie Terytorialnego planu klimatyczno-powietrzno-energetycznego (Le plan climat-air-énergie territorial, PCAET), przyjętym przez rząd Francji. W dokumencie tym określono, jak ma wyglądać system monitorowania realizacji działań wynikających z zarządzenia. Określono również wskaźniki dla wyznaczonych celów i działań, które należy przeprowadzić, oraz metody, zgodnie z którymi wskaźniki te mają zostać odniesione do wskaźników zawartych w planach regionalnych, przewidzianych w art. L. 222-1, a także w art. L. 4433-7 i L. 4251-1 ogólnego kodeksu władz lokalnych. Po trzech latach stosowania realizacja terytorialnego planu klimatyczno-powietrzno-energetycznego jest przedstawiana w raporcie podawanym do wiadomości publicznej.
- Zgodnie z informacją w Terytorialnym planie klimatyczno-powietrzno-energetycznym metropolii Lyon monitoring i ewaluacja Planu Klimatycznego są zorganizowane na trzech poziomach:
 - pulpit monitorowania zawiera listę działań operacyjnych (ok. 200) pilotowanych przez agentów z różnych wydziałów metropolii i aktualizowany co roku;
 - „punkty postępu” to obszerne dokumenty publikowane co dwa lata, łączą one wyniki działań ramowych planu klimatycznego oraz działania metropolii i jej partnerów;
 - podejście Cit’ergie umożliwia ocenę wyników społeczności z perspektywy zewnętrznej i porównanie się z najlepszymi europejskimi standardami zgodnie z czteroletnim cyklem.

Narzędzia te są wykorzystywane w wewnętrznym monitorowaniu przez wybieranych urzędników: komitet sterujący ds. klimatu, powietrza i energii skupia zainteresowanych wiceprzewodniczących. Komitet spotyka się co roku lub co kwartał – w zależności od terminu dokonania przeglądu Planu klimatycznego.

Hiszpania: Barcelona dla pięciu zidentyfikowanych obszarów priorytetowych zdefiniowała 18 kierunków działań z szeregiem działań krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych oraz zestawem wskaźników monitorowania.

Niemcy:

- Monachium regularnie ocenia, czy zaplanowane działania adaptacyjne zostały wdrożone oraz czy przyniosły oczekiwane rezultaty, a także, czy nadrzędne cele miasta w zakresie adaptacji zostały osiągnięte dzięki tym działaniom.
- Kolonia ocenia skuteczność swojego planu adaptacyjnego w stosunku do wskaźników wyników i realizacji działań, a także śledzi koszty wdrożenia swojego planu działań adaptacyjnych.
- Berlin monitoruje skuteczność środków adaptacyjnych za pomocą zestawu wskaźników pochodzących z systemu monitorowania Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD), które są klasyfikowane jako wskaźniki stanu, wpływu i reakcji. Opracowano 14 wskaźników stanu, 43 wskaźniki wpływu i 47 wskaźników reakcji.

Niektóre rządy krajów związkowych zapewniają swoim lokalnym władzom wytyczne dotyczące monitorowania i oceny środków adaptacyjnych.

¹⁾Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1999 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie zarządzania unią energetyczną i działaniami w dziedzinie klimatu, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 663/2009 i (WE) nr 715/2009, dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 94/22/WE, 98/70/WE, 2009/31/WE, 2009/73/WE, 2010/31/UE, 2012/27/UE i 2013/30/UE, dyrektyw Rady 2009/119/WE i (UE) 2015/652 oraz uchylenia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 525/2013 (Dz. Urz. UE L 328 z 21.12.2018, str. 1)

Włochy: Włoski region Marche opracował zasady monitorowania i oceny oraz narzędzie w projekcie LIFE Sec Adapt, które są dostosowane do potrzeb lokalnych władz regionu i władz z regionu partnerskiego – Istrii w Chorwacji.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Miasta o liczbie mieszkańców równej 20 tys. lub większej	208	GUS, 2024 (31.XII)	- Uwzględnienie w uchwalanych/aktualizowanych MPA mierników i wskaźników określonych w rozporządzeniu - Składanie sprawozdań z monitorowania wdrażania działań adaptacyjnych zawartych w miejskim planie adaptacji zgodnie z zakresem określonym w rozporządzeniu
IOŚ-PIB	1	MKiŚ, 2025	- Analiza i weryfikacja sprawozdań z monitorowania - Dostosowanie systemu elektronicznego do zakresu sprawozdania określonego w rozporządzeniu

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Lista mierników i wskaźników uwzględnionych w projekcie rozporządzenia była przedmiotem prekonsultacji w ramach grupy analitycznej funkcjonującej w Ministerstwie Klimatu i Środowiska (MKiŚ).

Od 2024 r. w MKiŚ realizowany jest projekt *Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju*, który jest platformą do wymiany doświadczeń między podmiotami odpowiadającymi za zarządzanie ochroną środowiska w Polsce. W ramach platformy działa kilka zespołów, w tym grupa analityczna. Tworzą ją przedstawiciele instytucji centralnych oraz kilku miast o liczbie mieszkańców wynoszącej 20 tys. lub więcej, na które znówelizowana ustawa Poś nakłada obowiązek przygotowywania co dwa lata sprawozdań z wdrażania MPA. Uwzględnione w projekcie rozporządzenia mierniki i wskaźniki zostały wypracowane we współpracy z grupą analityczną.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806 oraz z 2025 r. poz. 408), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt został przekazany do konsultacji (14 dni) do następujących podmiotów:

- 1) Federacji Regionalnych Związków Gmin i Powiatów RP;
- 2) Fundacji Sendzimira;
- 3) Fundacji Strefa Zieleni;
- 4) Fundacji Instytut na rzecz Ekorozwoju;
- 5) Fundacji EkoRozwoju;
- 6) Fundacji WWF Polska;
- 7) Fundacji Międzynarodowy Instytut Polityki i Strategii Ekologicznej;
- 8) Fundacji Ekonomistów Środowiska i Zasobów Naturalnych;
- 9) Fundacji FOTA4Climate;
- 10) Fundacji Greenpeace Polska;
- 11) Instytutu Metropolitalnego;
- 12) Miesięcznika Zieleń Miejska - Abrys sp. z o.o.;
- 13) Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych – prezydencja OPOS – Śląskiego Związku Gmin i Powiatów;
- 14) Polskiego Związku Firm Deweloperskich;
- 15) Polskiego Towarzystwa Informacji Przestrzennej;
- 16) Polskiego Stowarzyszenia Dachy Zielone;
- 17) Stowarzyszenia Polska Izba Urbanistów;
- 18) Stowarzyszenia Urbanisci Polscy;
- 19) Stowarzyszenia Urbanistów Północnej Polski;
- 20) Stowarzyszenia Urbanistów ZOIU;

- 21) Stowarzyszenia Wykonawców Dachów Płaskich i Fasad (DAFA);
- 22) Stowarzyszenia Architektury Krajobrazu;
- 23) Stowarzyszenia Polskich Architektów Krajobrazu;
- 24) Stowarzyszenia Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego;
- 25) Stowarzyszenia Ośrodek Działań Ekologicznych „Źródła”;
- 26) Stowarzyszenia Ekologicznego EKO-UNIA;
- 27) Stowarzyszenia Pracownia na rzecz Wszystkich Istot;
- 28) Stowarzyszenia Hydrologów Polskich;
- 29) Towarzystwa Urbanistów Polskich;
- 30) Unii Metropolii Polskich im. Pawła Adamowicza;
- 31) Unii Miasteczek Polskich;
- 32) Związku Stowarzyszeń Kongres Ruchów Miejskich.

Projekt został przekazany do zaopiniowania (14 dni) następującym podmiotom:

- 1) wszystkim miastom o liczbie mieszkańców równej 20 tys. lub większej;
- 2) Związkowi Miast Polskich;
- 3) Związkowi Powiatów Polskich;
- 4) Związkowi Województw RP;
- 5) Związkowi Samorządów Polskich;
- 6) Głównemu Urzędowi Statystycznemu;
- 7) Głównemu Urzędowi Geodezji i Kartografii;
- 8) Instytutowi Ekonomii Środowiska;
- 9) Instytutowi Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania im. Stanisława Leszczyckiego PAN;
- 10) Instytutowi Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowemu Instytutowi Badawczemu;
- 11) Instytutowi Ekologii Terenów Uprzemysłowionych;
- 12) Instytutowi Ochrony Środowiska – Państwowemu Instytutowi Badawczemu;
- 13) Instytutowi Rozwoju Miast i Regionów;
- 14) Komitetowi Przestrzennego Zagospodarowania Kraju PAN;
- 15) Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- 16) Narodowemu Instytutowi Architektury i Urbanistyki;
- 17) Państwowemu Instytutowi Geologicznemu – Państwowemu Instytutowi Badawczemu;
- 18) Polskiej Agencji Kosmicznej (POLSA);
- 19) Młodzieżowej Radzie Klimatycznej.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy zadań związków zawodowych, projekt nie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy praw i interesów związków pracodawców, projekt nie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców.

Projekt podlega opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. z 2024 r. poz. 949).

Projekt rozporządzenia nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.²), wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez RDS.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną omówione w raporcie z konsultacji, zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesienie się do nich przez organ wnioskujący, udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny najpóźniej z dniem przekazania projektu na kolejny etap prac legislacyjnych.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

² Dz. U. z 2020 r. poz. 568 i 2157, z 2021 r. poz. 2445, z 2022 r. poz. 2666, z 2023 r. poz. 1586 i 1723 oraz z 2025 r. poz. 39 i 1661.

(ceny stałe z r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania		Projektowane rozporządzenie nie będzie wywierało dodatkowych skutków finansowych na jednostki sektora finansów publicznych. Zaproponowane w rozporządzeniu wskaźniki i mierniki bazują na bezpłatnych danych dostępnych dla miast i nie będą wymagały ponoszenia dodatkowych kosztów w celu dokonania wyliczeń na potrzeby wymaganych mierników/wskaźników.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projektowana regulacja ma charakter wtórny wobec rozwiązań przyjętych w ustawie z dnia 27 listopada 2024 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw, wobec czego nie będzie bezpośrednio powodowała dodatkowych skutków finansowych (w dochodach i wydatkach) dla sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe													
Skutki													
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)					
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	0				
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	0				
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	0				
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	0	0	0	0	0	0	0	0				
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak											
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	Brak											
Niemierzalne	(dodaj/usuń)												
	(dodaj/usuń)												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Brak wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.											
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu													
☐ nie dotyczy													

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:		☒ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		☒ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
Komentarz: Miasta o liczbie mieszkańców równej 20 tys. lub większej mają obowiązek przekazywania co dwa lata do IOŚ-PIB sprawozdań z monitorowania wdrażania działań adaptacyjnych zawartych w MPA za pośrednictwem systemu elektronicznego udostępnianego przez ten Instytut.			
9. Wpływ na rynek pracy			
Brak wpływu			
10. Wpływ na pozostałe obszary			
☒ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe		☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	
		☒ informatyzacja ☐ zdrowie	
Omówienie wpływu		Środowisko naturalne: monitorowanie postępów w adaptacji miast do zmian klimatu przyczyni się do rzetelnego sprawdzania skuteczności doboru i realizacji działań adaptacyjnych uwzględnionych w MPA. To z kolei przełoży się na poprawę sytuacji klimatyczno-środowiskowej miast i zwiększy ich odporność na zmiany klimatu. Informatyzacja: przygotowanie przez IOŚ-PIB elektronicznego systemu sprawozdawczego.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego			
Planowane wejście w życie – I kwartał 2026 r.			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Ewaluacja będzie się odbywała na bieżąco. IOŚ-PIB będzie na bieżąco gromadził informacje, uwagi dotyczące systemu sprawozdawczego i samego sprawozdania.			
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)			
brak			