

<p>Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu i Środowiska – wiodące Ministerstwo Infrastruktury – współpracujące</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Anita Sowińska – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Marcin Wiśniewski – Zastępca Dyrektora Departamentu Instrumentów Środowiskowych marcin.wisniewski@klimat.gov.pl, tel. 880 763 820</p> <p>Paweł Majdański - radca prawny Departament Instrumentów Środowiskowych pawel.majdanski@klimat.gov.pl , tel.: 880 140 165</p>	<p>Data sporządzenia 25.03.2026 r.</p> <p>Źródło: Inicjatywa własna (deregulacja)</p> <p>Numer w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UDER44</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Nowelizacja przepisów ma przede wszystkim poprawić spójność obowiązujących wymagań z zakresu ochrony środowiska oraz zlikwidować zbędne obciążenia administracyjne. Przeszło dziesięcioletnie doświadczenia z prac administracji rządowej i samorządowej w przedmiocie stosowania przepisów dotyczących pozwoleń zintegrowanych pozwalają na zidentyfikowanie procedur, które przy zachowaniu wysokiego poziomu ochrony środowiska mogłyby zostać uproszczone bez uszczerbku dla jakości wydawanych decyzji administracyjnych.

Najważniejsze problemy, które znajdują swoje rozwiązanie wskutek wejścia w życie regulacji zawartych w projekcie ustawy:

- 1) procedura dostosowania pozwoleń zintegrowanych do decyzji wykonawczych Komisji Europejskiej ustanawiających konkluzje BAT opisana w art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Poś”, przewiduje obowiązek analizy pozwoleń zintegrowanych niezwłocznie po publikacji konkluzji BAT odnoszących się do głównego rodzaju działalności instalacji objętych takim pozwoleniem. Przepis został wprowadzony w 2014 r. aby ułatwić dostosowanie do wymagań BAT i uprawdopodobnić, że cała procedura zakończy się w terminie wynikającym z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/EU z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (Dz. Urz. UE L 334 z 17.12.2020, str. 17), zwanej dalej „dyrektywą 2010/75/EU”, tj. w ciągu 4 lat od daty publikacji konkluzji BAT. Obecne doświadczenia, związane ze stosowaniem tego przepisu wskazują jednak, że ma on ograniczoną wartość dodaną, stanowiąc jednocześnie dodatkową procedurę (a tym samym obciążenie dla organów administracji oraz podmiotów prowadzących instalacje) poprzedzającą złożenie wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego;
- 2) uchylenie przepisów wprowadzonych do ustawy POŚ na mocy ustawy z dnia 14 kwietnia 2023 r. o zmianie ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 877) oraz ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1890) oraz powrót do rozwiązań sprzed przedmiotowych nowelizacji. Poprzez ww. zmiany Ustawodawca odszedł od ogólnej zasady ustanowionej w art. 378 ustawy POŚ, zgodnie z którą wydawanie pozwolenia zintegrowanego, w zależności od rodzaju instalacji, jej lokalizacji oraz skali prowadzonej w niej działalności znajduje się w gestii odpowiednio: starosty, marszałka województwa lub regionalnego dyrektora ochrony środowiska, zwanego dalej: „RDOŚ”. Minister właściwy ds. klimatu odpowiada za przygotowywanie regulacji prawnych dotyczących systemu pozwoleń zintegrowanych. Jest on również organem odwoławczym od decyzji wydawanych przez marszałków województw w sprawach dotyczących udzielenia pozwolenia zintegrowanego. Organ ten nie posiada jednak stosownego doświadczenia w zakresie prowadzenia postępowań pierwszoinstancyjnych, które to mają zgoła odmienną specyfikę od tych prowadzonych w trybie odwoławczym. Niebagatelne znaczenia mają tu także aspekty czysto logistyczne związane ze znaczną odległością między siedzibą Ministerstwa Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa), a potencjalną

lokalizacją danej instalacji (najpewniej na terenie województw pomorskiego lub zachodniopomorskiego), co może wydłużyć i niepotrzebnie skomplikować przebieg danego postępowania;

- 3) obowiązujące przepisy nie dookreślają właściwości miejscowej wojewódzkich inspektorów ochrony środowiska, zwanych dalej „WIOŚ”, dotyczącej zakresu informowania wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska przez inwestora np. o planowanym oddaniu do użytkowania instalacji wykorzystujących energię wiatru do wytwarzania energii elektrycznej, zlokalizowanych na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej, czyli tzw. morskich farm wiatrowych. Problem ten jest szerszy i generalnie tyczy się inwestycji zlokalizowanych na morzu.

Zgodnie art. 76 ust. 4 ustawy Poś na 30 dni przed terminem oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji realizowanych jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko inwestor jest obowiązany poinformować WIOŚ o planowanym terminie oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji oraz zakończenia rozruchu instalacji, jeżeli jest on przewidywany.

Jednocześnie wedle art. 2 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 425), zwanej dalej „ustawą o inspekcji”, do zadań Inspekcji Ochrony Środowiska należy wykonywanie zadań określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.) oraz udział w przekazywaniu do użytkowania obiektów lub instalacji realizowanych jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W odniesieniu do przedsięwzięć zlokalizowanych na morzu takich jak np. morskie farmy wiatrowe wywiązanie się z tych obowiązków jest utrudnione, gdyż na gruncie aktualnie obowiązujących przepisów brak m.in. jednoznacznego wskazania, którego dokładnie wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska inwestor jest obowiązany poinformować o planowanym terminie: 1) oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji; 2) zakończenia rozruchu instalacji, jeżeli jest on przewidywany. W obecnym stanie prawnym nie ma przepisów precyzyjnie określających, który WIOŚ powinien uczestniczyć w odbiorze instalacji umiejscowionych na obszarach morskich. Taki stan rzeczy może w przyszłości przełożyć się na wydłużenie się procedury oddawania tych inwestycji do użytkowania.

- 4) Rządowy Zespół do spraw koordynacji procesu legislacyjnego wdrażającego deregulację, na którego posiedzeniu rozpatrzono postulat deregulacyjny MKiŚ-68-472 pn. „Prawo wodne i Prawo ochrony środowiska - protokół kontroli” uwzględnił przedmiotowy postulat deregulacyjny Strony Społecznej. Przedmiotowy postulat dotyczy zapewnienia kontrolowanemu odpowiedniego czasu na zapoznanie się z protokołem kontroli i na wniesienie uwag do niego. Przedmiotowy postulat zakładał zmiany w procedurach kontrolnych prowadzonych na podstawie w art. 340 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960, z późn. zm.), zwanej dalej „Prawem wodnym”, oraz w art. 380 ustawy Poś. W przedmiotowych przepisach nie uregulowano kwestii konsekwencji zgłaszanych zastrzeżeń i stanowiska podmiotu kontrolowanego na protokół kontroli. Tym samym nawet zgłoszenie zasadnych zastrzeżeń i stanowiska, z którymi zgadza się podmiot kontrolujący nie wpływa na zmianę protokołu kontroli.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

- 1) Uproszczenie procedury dostosowania pozwoleń zintegrowanych do konkluzji BAT zostanie osiągnięte przez wykreślenie z art. 215 ust. 1 ustawy Poś obowiązku analizy i porównywania pozwoleń zintegrowanych z nowo opublikowanymi konkluzjami BAT. Właściwy organ ochrony środowiska nadal informowałby prowadzących instalację o fakcie publikacji konkluzji BAT oraz wzywał w związku z tym do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, wskazując, jakie konkluzje BAT mają zastosowanie i powinny zostać uwzględnione we wniosku.

Rezygnacja z analizy pozwoleń następującej po publikacji konkluzji BAT odciąży zarówno organy ochrony środowiska, jak również prowadzących instalacje, przekładając się na lepsze zagospodarowanie, wynikającego z przepisów UE, okresu 4 lat na dostosowanie instalacji. Sama procedura analizy pozwolenia zintegrowanego zapisana obecnie w art. 215 ust. 1 ustawy Poś nie wynika bezpośrednio z przepisów dyrektywy 2010/75/UE.

Postulowana zmiana pociągnie za sobą także konieczność modyfikacji treści art. 216 ustawy Poś dotyczącego okresowych analiz pozwoleń zintegrowanych, z uwagi na funkcjonujące tam odniesienia do analizy opisanej obecnie w art. 215, a także konieczność zmiany art. 195 ust. 1 pkt 5 ustawy Poś.

- 2) W wyniku uchylenia przepisów ustanawiających właściwość ministra właściwego do spraw klimatu do wydawania pozwolenia zintegrowanego:
- a) dla instalacji, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy Poś, wchodzących w skład obiektu energetyki jądrowej w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. z 2024 r. poz. 1410 i 1572 oraz z 2025 r. poz. 393);

b) dla instalacji regazyfikacji skroplonego gazu ziemnego, o której mowa w art. 38 pkt 2 lit. zk ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r. poz. 1286 i 1881),

rzeczone pozwolenie zintegrowane wydawać będzie wyspecjalizowany w tym zakresie organ ochrony środowiska, tj. starosta, marszałek województwa lub RDOŚ.

Organy ochrony środowiska wskazane w art. 378 ust. 1, 2 i 2a (starosta, RDOŚ, marszałek województwa) posiadają kilkadziesiąt lat doświadczeń w przedmiocie wydawania pozwoleń zintegrowanych dla instalacji spalania paliw, jak również i innych, często znacznie bardziej złożonych technicznie instalacji przemysłowych. Dotyczy to także obiektów istotnych dla obronności Państwa oraz zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego Rzeczypospolitej Polskiej. Wartym podkreślenia jest, że w Polsce funkcjonuje już jedna instalacja do regazyfikacji skroplonego gazu ziemnego, dla której pozwolenie zintegrowane wydał starosta;

3) W sprawach, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy o inspekcji właściwość miejscowa WIOŚ zostanie rozszerzona także na obszary morskie Rzeczypospolitej Polskiej w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1125, z późn. zm.).

Terytorialny zakres działania Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz Zachodniopomorskiego Inspektora Ochrony Środowiska zostanie określony w oparciu o rozwiązania przyjęte już w § 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 7 października 1991 r. w sprawie utworzenia urzędów morskich, ich siedzib oraz terytorialnego zakresu działania dyrektorów urzędów morskich (Dz. U. z 2021 r. poz. 1339), gdzie wskazano terytorialny zakres działania dyrektorów urzędów morskich oraz w art. 82c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418), w którym uregulowana została właściwość wojewodów oraz Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w sprawach pozwoleń na budowę dla morskich farm wiatrowych. Zastosowanie jednolitego podziału terytorialnego dla wszystkich organów administracji zaangażowanych w proces inwestycyjny na obszarach morskich, w tym i dla wojewódzkich inspektorów ochrony środowiska, przyczyni się do zwiększenia przejrzystości, spójności i efektywności działań kontrolnych oraz ograniczenia ryzyka interpretacyjnego.

Proponowanym rozwiązaniem jest również dodanie przepisu obligującego właściwego miejscowo dyrektora urzędu morskiego do zapewnienia, na wniosek organów Inspekcji Ochrony Środowiska, wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska niezbędnej pomocy w zakresie przeprowadzenia czynności kontrolnych w sprawach, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 6 i 7. Wskazana pomoc miałaby mieć charakter nieodpłatny i obejmować w szczególności zapewnienie terminowego transportu na miejsce i z miejsca czynności kontrolnych oraz zapewnienie bezpieczeństwa inspektorowi w trakcie czynności kontrolnych. Z uwagi na dotychczasowy brak doświadczeń w wykonywaniu przez wojewódzkich inspektorów ochrony środowiska czynności na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej organy te nie posiadają odpowiedniego zaplecza logistycznego do operowania na obszarach morskich. Niemniej jednak należy mieć na uwadze, że wobec potencjalnie czysto incydentalnego charakteru ww. działań w przyszłości oraz znaczących kosztów związanych z przeszkoleniem załogi i zakupem przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska odpowiednich łodzi, zapewniających bezpieczny transport także poza morskie wody wewnętrzne (np. do wyłącznej strefy ekonomicznej) wyposażenie Inspekcji Ochrony Środowiska w chwili obecnej nie znajduje uzasadnienia ekonomicznego.

Bezspornym jest, że tylko dyrektorzy urzędów morskich, jako terenowe organy administracji morskiej w Polsce (wraz ze swoim aparatem pomocniczym w postaci urzędów morskich), posiadają niezbędne doświadczenie, zasób kadrowy i zaplecze techniczne dające gwarancje zapewnienia inspektorom Pomorskiego i Zachodniopomorskiego WIOŚ bezpieczeństwa w przeprowadzaniu na obszarach morskich RP czynności kontrolnych w sprawach, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy o inspekcji.

4) Zakłada się ujednoczyć i uzupełnić procedurę zgłaszania i rozpatrywania zastrzeżeń i stanowiska kontrolowanego. Projektowane przepisy jednoznacznie rozstrzygają, że wniesienie zastrzeżeń lub przedstawienie stanowiska do protokołu nie ma charakteru uznaniowego po stronie organu, lecz stanowi element procedury kontrolnej, z którym wiążą się konkretne obowiązki po stronie organu administracji publicznej. Celem przedmiotowej regulacji jest zwiększenie przejrzystości działań organów oraz ograniczenie ryzyka sporów interpretacyjnych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Zidentyfikowane problemy dotyczą zagadnień specyficznych dla krajowych regulacji prawnych, dlatego brak jest informacji o sposobach ich rozwiązania w innych krajach członkowskich UE. Tym niemniej w odniesieniu do analizy wynikających z art. 215 PoS posiadane informacje pochodzące z warsztatów i konferencji organizowanych przez Komisję Europejską wskazują, że takie rozwiązanie nie jest praktykowane w innych krajach.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Urzędy Marszałkowskie	16	GUS	1) Zmiana pozwoleń zintegrowanych 2) Cofnięcie lub ograniczenie pozwoleń zintegrowanych
Starostwa powiatowe	380 (w tym 66 miast na prawach powiatu)	GUS	1) Zmiana pozwoleń zintegrowanych 2) Cofnięcie lub ograniczenie pozwoleń zintegrowanych
Regionalni dyrektorzy ochrony środowiska	16	GUS	1) Zmiana pozwoleń zintegrowanych dla przedsięwzięć zlokalizowanych na terenach zamkniętych ustalonych przez Ministra Obrony Narodowej 2) Cofnięcie lub ograniczenie pozwoleń zintegrowanych dla przedsięwzięć zlokalizowanych na terenach zamkniętych ustalonych przez Ministra Obrony Narodowej
Inspekcja Ochrony Środowiska	16		Prowadzenie kontroli instalacji
Urzędy Morskie	2		Na obszarach morskich RP zapewnienie organom Inspekcji Ochrony Środowiska niezbędnej pomocy w wykonywaniu czynności kontrolnych w sprawach, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy o inspekcji.
Podmioty gospodarcze prowadzące instalacje, dla których wymagane jest uzyskanie pozwolenia zintegrowanego	3986	dane z bazy + dane z GIOŚ na temat nowych instalacji	Dostosowanie się do wymagań wynikających ze zmiany przepisów prawa w tym kontrole weryfikatorów
Minister Klimatu i Środowiska	1		Realizacja zadań ustawowych
Główny Inspektor Ochrony Środowiska	1		Rozpatrywanie odwołań od decyzji WIOŚ
Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska i Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska	2		Prowadzenie kontroli oraz wydawanie decyzji w sprawie administracyjnych kar pieniężnych za naruszenie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
Minister Klimatu i Środowiska	1		Utrata właściwości w zakresie wydawania pozwoleń zintegrowanych dla instalacji wchodzącej w skład obiektu energetyki jądrowej oraz instalacji do regazyfikacji skroplonego gazu ziemnego

Podmioty i osoby fizyczne podlegające kontroli gospodarowania wodami oraz przestrzegania i stosowania przepisów o ochronie środowiska	Wielkość trudna do oszacowania		Zapewnienie kontrolowanemu odpowiedniego czasu na zapoznanie się z protokołem kontroli i na wniesienie uwag do niego
Organy prowadzące kontrole na podstawie ustawy - Prawo wodne oraz organy prowadzące kontrole na podstawie ustawy Poś	1. Inspekcja Wodna 2. Urzędy Morskie – 2 3. Marszałkowie województw – 16 4. Starostowie oraz wójtowie, burmistrzowie lub prezydenci miast – 2479 5. Minister właściwy do spraw klimatu		Zmiany w zakresie związanym z protokołem kontroli oraz postępowaniem z rozpatrywaniem zastrzeżeń i stanowisk do protokołu

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Nie przeprowadzono pre-konsultacji.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248, z późn. zm.) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt został przekazany do konsultacji (21 dni) do następujących podmiotów:

- 1) Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie;
- 2) Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej;
- 3) Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie;
- 4) Polska Izba Przemysłu Chemicznego;
- 5) Związek Pracodawców Ceramiki Budowlanej;
- 6) Izba Energetyki Przemysłowej;
- 7) Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa;
- 8) Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyklingu;
- 9) Polska Izba Gospodarki Odpadami;
- 10) Krajowa Izba Gospodarki Odpadami;
- 11) Stowarzyszenie Papierników Polskich;
- 12) Stowarzyszenie Producentów Cementu;
- 13) Związek Pracodawców „Polskie Szkło”;
- 14) Stowarzyszenie Producentów Energii z Odpadów;
- 15) Związek Pracodawców Zakładów Termicznego Przekształcania Odpadów;
- 16) Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych;
- 17) Związek Producentów Cukru w Polsce;
- 18) Krajowa Rada Drobnarstwa – Izba Gospodarcza;
- 19) Krajowy Związek Pracodawców – Producentów Trzody Chlewnej;
- 20) Stowarzyszenie Przemysłu Wapienniczego;
- 21) Polska Izba Druku;
- 22) Polska Izba Przemysłu Skórzanego;
- 23) Polska Unia Ceramiczna;
- 24) Związek Pracodawców Ceramiki Budowlanej.

Projekt został przekazany do zaopiniowania (21 dni) następującym podmiotom:

- 1) marszałkom województw;
- 2) starostom i prezydentom miast na prawach powiatu;
- 3) regionalnym dyrektorom ochrony środowiska;
- 4) wojewódzkim inspektorom ochrony środowiska;
- 5) Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska;
- 6) Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska;
- 7) Dyrektorowi Urzędu Morskiego w Gdyni;
- 8) Dyrektorowi Urzędu Morskiego w Szczecinie.

Projekt aktu prawnego został przekazany do zaopiniowania przez organizacje reprezentatywne w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.) w trybie:

- 1) art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych w odniesieniu do następujących organizacji:
- NSZZ „Solidarność”,
 - Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
 - Forum Związków Zawodowych;
- 2) art. 16 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców w odniesieniu do następujących organizacji:
- Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
 - Konfederacja „Lewiatan”,
 - Związek Rzemiosła Polskiego,
 - Związek Pracodawców Business Centre Club,
 - Związek Przedsiębiorców i Pracodawców,
 - Federacji Przedsiębiorców Polskich,
 - Polskiego Towarzystwa Gospodarczego.

Projekt podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRiST), gdyż dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. z 2024 r. poz. 949).

Projektowany akt prawny nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną omówione w raporcie z konsultacji, zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesienie się do nich, udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2021 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											Łącznie 2026–2036
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NFOŚiGW	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NFOŚiGW	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NFOŚiGW	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Proponowane zmiany uproszczą obowiązujące procedury, jak również ograniczą obciążenia administracyjne, nie powodując przy tym zwiększenia wydatków.</p> <p>Zobligowanie dyrektorów urzędów morskich do zapewnienia na obszarach morskich RP, na wnioski organów Inspekcji Ochrony Środowiska, wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska niezbędnej pomocy w zakresie przeprowadzenia czynności kontrolnych w sprawach, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 6 i 7 nie wpłynie na zwiększenie wydatków, gdyż zadanie to wpisuje się w bieżące kompetencje terenowych organów administracji morskiej, posiadających niezbędne doświadczenie, zasób kadrowy i zaplecze techniczne.</p> <p>Zakładane zmiany w Prawie wodnym nie będą miały wpływu finansowego na sektor finansów publicznych.</p>

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki									
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	4	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2021 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	

	osoby z niepełnosprawnością oraz osoby starsze	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Uproszczenie i potencjalne przyspieszenie procedury oddania do użytkowania morskich farm wiatrowych. Potencjalne przyspieszenie procesu wydawania pozwolenia zintegrowanego dla instalacji wchodzących w skład obiektu energetyki jądrowej oraz instalacji regazyfikacji skroplonego gazu ziemnego. Przedsiębiorcy skorzystają także na uproszczeniu procedury dostosowania pozwoleń zintegrowanych do wymagań BAT.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Przedsiębiorcy skorzystają także na uproszczeniu procedury dostosowania pozwoleń zintegrowanych do wymagań BAT.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu						
	osoby z niepełnosprawnością oraz osoby starsze	Brak wpływu						
Niemierzalne		Łagodzenie skutków zmian klimatu i poprawa stanu gospodarki wodnej kraju.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Przedmiotowa regulacja przez uproszczenie i obowiązujących przepisów wpłynie pozytywnie na funkcjonowanie przedsiębiorstw.</p> <p>Zmiany związane z uproszczeniem procedury wynikającej z art. 215 ustawy Poś obejmą wszystkie podmioty eksploatujące instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego, jak również organy ochrony środowiska właściwe do wydania takiego pozwolenia. Podstawową korzyścią będzie tu przyspieszenie procedury zmiany pozwolenia zintegrowanego, tak by prowadzący instalację miał jak najwięcej czasu na przeprowadzenie inwestycji celem dostosowania do wymagań BAT.</p> <p>Zmiana odbierająca ministrowi właściwemu ds. klimatu właściwość w zakresie wydawania pozwolenia zintegrowanego dla instalacji wchodzących w skład obiektu energetyki jądrowej oraz instalacji regazyfikacji skroplonego gazu ziemnego skutkować może skróceniem terminów prowadzenia ww. postępowań, gdyż w postulowanym stanie prawnym pozwolenia zintegrowane wydawać będzie wyspecjalizowany w tym zakresie organ ochrony środowiska, tj. starosta, marszałek województwa lub RDOŚ. Nastąpi powrót do stanu prawnego z pierwszego kwartału 2023 r. Wówczas przeniesienie kompetencji na rzecz ministra właściwego ds. klimatu odbyło się bezkosztowo, dlatego też w analogiczny sposób należy odbierać nowelizację cofającą te regulacje.</p> <p>W sprawach, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy o inspekcji rozszerzenie właściwości miejscowej wojewódzkich inspektorów ochrony środowiska na obszary morskie Rzeczypospolitej Polskiej oraz dookreślenie właściwości miejscowej Pomorskiego i Zachodniopomorskiego WIOŚ w oparciu o model zastosowany już w § 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 7 października 1991 r. w sprawie utworzenia urzędów morskich, ich siedzib oraz terytorialnego zakresu działania dyrektorów urzędów morskich oraz w art. 82c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane przyczyni się do zwiększenia przejrzystości, spójności i efektywności działań kontrolnych oraz ograniczenia ryzyka interpretacyjnego.</p> <p>Zakłada się pozytywny wpływ na przedsiębiorców podlegających kontroli na podstawie ustawy Poś lub Prawa wodnego. Przedmiotowi przedsiębiorcy będą mieli realny wpływ na protokół kontroli i ich zastrzeżenia i stanowiska będą musiały być rozpatrywane w ramach procedury kontrolnej.</p>							
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
<input type="checkbox"/> nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy				

<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<p>Komentarz:</p> <p>Proponowane zmiany mają charakter deregulacyjny i wpływają na ograniczenie oraz uproszczenie procedur administracyjnych.</p> <p>Rezygnacja z analizy pozwoleń zintegrowanych przez właściwy organ w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, powinna przyspieszyć proces dostosowania pozwoleń zintegrowanych do konkluzji BAT o średnio 6 miesięcy.</p> <p>Uchylenie ust. 2ab w art. 378 ustawy Poś może przyczynić się do usprawniania przebiegu procedury wydawania pozwolenia zintegrowanego, wskutek utraty właściwości przez ministra właściwego ds. klimatu, tj. organ nieposiadający stosownego doświadczenia w prowadzeniu postępowań pierwszoinstancyjnych w tym zakresie.</p> <p>Przewiduje się wpływ 2 wniosków w ciągu roku, po jednym wniosku dla każdej farmy morskiej przed oddaniem jej do użytkowania, przy zakładanej liczbie dwóch takich farm. Kontrole fakultatywne na morzu, o ile w ogóle będą prowadzone, powinny ograniczyć się do jednego dnia. Jednocześnie należy brać pod uwagę możliwość pojawienia się wniosków o interwencję, natomiast obecnie nie ma możliwości określenia liczby takich wniosków.</p>	
9. Wpływ na rynek pracy	
Wejście w życie projektowanej ustawy nie wywoła niepożądanych skutków dla rynku pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:
	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Proponowane zmiany uproszczą obowiązujące procedury administracyjne nie powodując przy tym obniżenia poziomu ochrony środowiska.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Planowane wejście w życie ustawy – 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Ewaluacja efektów projektu nastąpi podczas zmian pozwoleń zintegrowanych na podstawie informacji wpływających do Ministerstwa Klimatu i Środowiska od prowadzących instalacje oraz organów administracji.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Nie dotyczy.	