

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie granicy portu morskiego w Nowej Pasłęce wraz z uzasadnieniem oraz oceną skutków regulacji (OSR), zwany dalej „projektowanym rozporządzeniem”, stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej<sup>1)</sup>.

Projektowane rozporządzenie wprowadza zmiany w przebiegu granicy portu morskiego. Zmiany polegają na uwzględnieniu:

- zrealizowanej przez Urząd Morski w Gdyni inwestycji (przebudowy falochronu północnego), która dotychczas była poza obowiązującymi granicami portu;
- możliwości rozbudowy falochronu południowego (obowiązująca granica portu, jest poprowadzona po obrzeżach budowli; w przypadku rozbudowy, inwestycja będzie realizowana poza granicami portu). W związku z tym od strony lądu granica ulega niewielkiej modyfikacji, poprzez włączenie fragmentu działek ewidencyjnych nr 1000/14 oraz 220 obr. 0009 w obszar portu;
- ustaleń rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 grudnia 2024 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego<sup>2)</sup>, poprzez wyznaczenie granicy portu od strony wód Zalewu Wiślanego po obrysie akwenu ZWI.66.Ip.

Projektowane rozporządzenie ma na celu także zmianę nazwy portu, określanego obecnie jako „morski port rybacki w Pasłęce” na nazwę „port morski w Nowej Pasłęce”. Obowiązująca nazwa portu została ustanowiona na podstawie rozporządzenia Ministra Żeglugi i Gospodarki Wodnej z dnia 7 maja 1959 r. w sprawie ustalenia granicy terytorialnej morskiego portu rybackiego w Pasłęce<sup>3)</sup>. Określona w rozporządzeniu nazwa miejscowości „Pasłęka” nie ma odzwierciedlenia w stanie faktycznym oraz prawnym. Miejscowość, w której znajduje się port, zgodnie z obwieszczeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 października 2019 r. w sprawie wykazu urzędowych nazw miejscowości i ich części<sup>4)</sup>, ma nadaną nazwę „Nowa Pasłęka”. W wykazie nie figuruje natomiast nazwa „Pasłęka”. Zmiana

---

<sup>1)</sup>Dz. U. z 2024 r. poz. 1125, z 2025 r. poz. 409, 1535 i 1668 oraz z 2026 r. poz. 252.

<sup>2)</sup>Dz. U. z 2025 r. poz. 145.

<sup>3)</sup>Dz. U. poz. 200.

<sup>4)</sup>Dz. U. poz. 2360.

nazwy portu dostosuje nazewnictwo do obowiązujących przepisów prawa i wyeliminuje z obiegu nazwę, która nie ma podstaw formalnych i faktycznych.

Istotną kwestią, wynikającą z proponowanej zmiany jest także poprawa danych gromadzonych w Wykazie Portów i Przystani Morskich w obszarze właściwości terytorialnej Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Ma to kluczowe znaczenie praktyczne dla funkcjonowania wielu instytucji publicznych. Port położony w miejscowości Nowa Pasłęka jest obiektem wykorzystywanym przez Morski Oddział Straży Granicznej, Morską Służbę Poszukiwania i Ratownictwa (SAR) oraz administrację morską i służby portowe. Nazwa portu zgodna z rzeczywistą lokalizacją geograficzną zapewni jednoznaczną identyfikację obiektu w komunikacji operacyjnej, w systemach map elektronicznych, w komunikatach nawigacyjnych oraz w rejestrach portowych. Przyczyni się to do zwiększenia bezpieczeństwa żeglugi, usprawni działanie służb oraz poprawi efektywność zarządzania portem.

Zmiana nazwy portu przyczyni się także do wyeliminowania nieścisłości w dokumentach urzędowych, których występowanie utrudnia właściwe przypisanie portu do jednostki samorządu terytorialnego odpowiedzialnej za jego utrzymanie i rozwój.

Uporządkowanie nazewnictwa wpłynie na wzrost rozpoznawalność miejscowości Nowa Pasłęka wśród turystów, żeglarzy i inwestorów oraz ułatwi identyfikację lokalizacji portu w materiałach promocyjnych. W dłuższej perspektywie może to przełożyć się na wzrost atrakcyjności inwestycyjnej regionu, rozwój infrastruktury turystycznej i poprawę wizerunku miejscowości w kontekście gospodarki morskiej. Obecnie nazwa „morski port rybacki w Pasłęce” jest błędnie kojarzona z miastem Pasłęk, położonym w powiecie elbląskim, oddalonym około 50 kilometrów w głąb lądu od portu w miejscowości Nowa Pasłęka.

Obok zmiany dostosowującej nazwę portu do jego lokalizacji geograficznej, projektowane rozporządzenie wprowadza rezygnację z określenia „rybacki”. Takie dodatkowe uszczegółowienie w nazwach portów było powszechnie stosowane w aktach prawnych z lat 50. i 60. XX wieku, kiedy struktura administracji morskiej oraz system klasyfikacji portów opierały się na sztywnym rozróżnieniu funkcjonalnym. Współcześnie jednak praktyka ta została zarzucona na rzecz jednolitego nazewnictwa, które odzwierciedla wielofunkcyjny charakter portów. Zmiana nazwy nie wpływa na rzeczywiste funkcje portu.

Ustanawianie nazw portów morskich nie podlega regulacjom ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych<sup>5)</sup>. Ustawa odnosi się do ustalania urzędowych nazw miejscowości i ich części oraz urzędowych nazw obiektów fizjograficznych. Obiektem fizjograficznym w rozumieniu ustawy nie jest port morski (art. 2 pkt 7). Zatem w obowiązującym stanie prawnym nazwa portu można być ustanowiona w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej. Upoważnienie ustawowe w tym zakresie stanowi art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej. W praktyce ustanawiane w tym trybie nazwy portów są zgodne z nazwami miejscowości, w których się znajdują.

Projektowane rozporządzenie uchyla dotychczas obowiązujące rozporządzenie Ministra Żeglugi i Gospodarki Wodnej z dnia 7 maja 1959 r. w sprawie ustalenia granicy terytorialnej morskiego portu rybackiego w Pasłęce.

Nie jest możliwe osiągnięcie celów za pomocą innych środków, ze względu na obligatoryjne upoważnienie ustawowe do wydania rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej.

Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Przyjęty termin *vacatio legis* jest wystarczający na zapoznanie się z rozporządzeniem i dostosowaniem się przez wszystkie podmioty, których dotyczy zmiana granicy portu morskiego w Nowej Pasłęce.

Nie zidentyfikowano toczących się spraw, co do których stan prawny i faktyczny po wejściu w życie nowych przepisów zmieniłby się, w związku z czym nie ma potrzeby zamieszczenia w projektowanym rozporządzeniu przepisów przejściowych.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, w związku z czym nie podlega notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych<sup>6)</sup>.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało negatywnych skutków społeczno-gospodarczych.

---

<sup>5)</sup> Dz.U. z 2019 r. poz. 1443.

<sup>6)</sup> Dz. U. z 2002 r. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597.

Projektowane rozporządzenie nie ma wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projektowane rozporządzenie nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej, a także nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych, średnich i dużych przedsiębiorców.

Projektowane rozporządzenie zostało poddane uzgodnieniom międzyresortowym i konsultacjom publicznym oraz opiniowaniu przez właściwą radę gminy, na terenie której przebiega granica portu morskiego od strony lądu (Rada Gminy Braniewo) zgodnie z art. 45 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej. Przewodniczący Rady Gminy Braniewo w piśmie z 12 marca 2026 r. poinformował, że nie wnosi uwag do projektowanego rozporządzenia.

Projektowane rozporządzenie zostało wpisane do Wykazu prac legislacyjnych Ministra Infrastruktury pod nr 154.

Projektowane rozporządzenie zostało zamieszczone na stronie Rządowego Centrum Legislacji w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny” oraz na stronie podmiotowej Ministra Infrastruktury, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa<sup>7)</sup>.

Przedmiot regulacji projektowanego rozporządzenia jest poza zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia, o których mowa w § 39 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów<sup>8)</sup>. W szczególności, zgodnie z art. 2 ust. 1 decyzji Rady 98/415/WE z dnia 29 czerwca 1998 r. w sprawie konsultacji Europejskiego Banku Centralnego udzielanych władzom krajowym w sprawie projektów przepisów prawnych<sup>9)</sup>, projektowane rozporządzenie nie podlega konsultacji z Europejskim Bankiem Centralnym.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera wymogów nakładanych na usługodawców w zakresie określonym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1024/2012

---

<sup>7)</sup> Dz. U. z 2025 r. poz. 677 oraz z 2026 r. poz. 160.

<sup>8)</sup> M.P. z 2024 r. poz. 806 oraz z 2025 r. poz. 408.

<sup>9)</sup> Dz. Urz. WE L 189 z 03.07.1998, str. 42 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 1, t. 1, str. 446.

z dnia 25 października 2012 r. w sprawie współpracy administracyjnej za pośrednictwem systemu wymiany informacji na rynku wewnętrznym i uchylającego decyzję Komisji 2008/49/WE<sup>10)</sup>.

---

<sup>10)</sup> Dz. Urz. UE L 316 z 14.11.2012, str. 1, Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 132, Dz. Urz. UE L 159 z 28.05.2014, str. 1 i 11, Dz. Urz. UE L 200 z 26.07.2016, str. 1, Dz. Urz. UE L 252 z 16.09.2016, str. 53, Dz. Urz. UE L 295 z 21.11.2018, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 249 z 31.07.2020, str. 17 i 49.