

Nazwa projektu Uchwała Rady Ministrów w sprawie ustanowienia „Polityki rozwoju sztucznej inteligencji w Polsce do 2030 roku”	Data sporządzenia 2026-04-15
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące <u>Ministerstwo wiodące:</u> Ministerstwo Cyfryzacji <u>Ministerstwa współpracujące:</u> Ministerstwo Rozwoju i Technologii, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Ministerstwo Edukacji, Ministerstwo Sprawiedliwości, Ministerstwo Zdrowia, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Ministerstwo Finansów, Ministerstwo Infrastruktury, Ministerstwo Aktywów Państwowych	Źródło interwencji Art. 21f ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2025 r. poz. 198 i 1846)
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Dariusz Standerski – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Cyfryzacji	Nr w Wykazie ID260
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pani Aleksandra Tomaszewska – Dyrektor Departamentu Badań i Innowacji (sekretariat.dbi@cyfra.gov.pl)	

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W polskim systemie prawa funkcjonuje obecnie „Polityka rozwoju sztucznej inteligencji od 2020 roku”. Jednak z uwagi na fakt, że w znaczącym stopniu zmieniła się nie tylko sama technologia, ale także perspektywa regulacyjna i strategiczna, Ministerstwo Cyfryzacji podjęło działania mające na celu dostosowanie dokumentu strategicznego do aktualnej sytuacji rynkowej i opracowało projekt nowej „Polityki rozwoju sztucznej inteligencji w Polsce do 2030 roku”.

Potrzeba przyjęcia dokumentu strategicznego, jakim jest „Polityka rozwoju sztucznej inteligencji w Polsce do 2030 roku” wynika z faktu, że Polska znajduje się w przełomowym momencie historii gospodarczej i społecznej. W obliczu dynamicznych zmian: demograficznych, technologicznych, gospodarczych oraz międzynarodowych nasze państwo ma unikalną możliwość zbudowania swojej pozycji jako istotnego gracza w trwającej rewolucji technologicznej.

Potrzeba opracowania kompleksowej Polityki AI w Polsce wynika z dynamicznego wzrostu znaczenia technologii sztucznej inteligencji w gospodarce, administracji publicznej oraz usługach społecznych. Brak spójnej strategii rozwojowej groziłby obniżeniem konkurencyjności państwa wobec krajów intensywnie inwestujących w AI.

Rewolucja technologiczna, napędzana przez sztuczną inteligencję (AI), redefiniuje globalne modele biznesowe, sposoby produkcji, a także relacje między gospodarką, społeczeństwem i innymi państwami. Wzrost znaczenia tych technologii kreuje dla gospodarek narodowych nowe szanse, ale i wyzwania zmuszające do ciągłej adaptacji do globalnych trendów.

Polska ma szansę zostać jednym z państw najlepiej korzystających z możliwości tworzonych przez rozwój AI. Ten scenariusz wymaga jednak strategicznych działań w obszarach takich, jak: inwestycje, edukacja, regulacje czy budowa przyjaznego ekosystemu współpracy nauki i biznesu.

Istniejące wyzwania dla rozwoju sztucznej inteligencji w Polsce dotyczą obszarów obejmujących: polski ekosystem AI, sprawne państwo, naukę, biznes i społeczeństwo.

Jednym z kluczowych wyzwań pozostaje niedostateczna infrastruktura obliczeniowa i ograniczony dostęp do danych, co hamuje rozwój zaawansowanych rozwiązań technologicznych. Konieczne jest również przeciwdziałanie niedoborowi specjalistów oraz wzmocnienie kompetencji cyfrowych, aby zapewnić zasoby niezbędne do wykorzystania potencjału AI. Administracja publiczna wymaga wsparcia w procesie transformacji cyfrowej, obejmującej automatyzację i optymalizację procesów, co wymaga odpowiednich narzędzi i przygotowania instytucjonalnego. Ponadto rosnące znaczenie kwestii etycznych, ochrony prywatności i bezpieczeństwa danych uzasadnia potrzebę wdrożenia przejrzystych regulacji i mechanizmów nadzoru, które zagwarantują odpowiedzialny i godny zaufania rozwój sztucznej inteligencji.

Rozwój sztucznej inteligencji to jeden z kluczowych obszarów w zakresie transformacji cyfrowej Polski. Implementacja najnowszych technologii oraz korzystanie z systemów opartych na zorientowanej na człowieka, zrównoważonej, godnej zaufania i bezpiecznej sztucznej inteligencji są kluczowe dla rozwoju Polski. Aby ten rozwój stał się możliwy, konieczne jest określenie kierunku polityki państwa oraz jej właściwa koordynacja.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt

„Polityka rozwoju sztucznej inteligencji w Polsce do 2030 roku” wskazuje działania, które umożliwią osiągnięcie wyznaczonego celu i wzmocnienie pozycji Polski na arenie międzynarodowej jako jednego z liderów „Kontynentu AI”.

Zawarta w Polityce AI wizja rozwoju sztucznej inteligencji w Polsce wskazuje, że Polska znajduje się wśród liderów Kontynentu AI dzięki stworzeniu skoordynowanego ekosystemu godnej zaufania sztucznej inteligencji, działającego dla rozwoju gospodarki i dobrostanu społecznego. Dynamiczny rozwój sztucznej inteligencji w Polsce jest oparty na efektywnym wykorzystaniu dostępnych zasobów — kompetentnych kadr, danych oraz światowej klasy infrastruktury technologicznej — przy jednoczesnym zachowaniu najwyższych standardów bezpieczeństwa i etyki oraz zapewnieniu stabilnego finansowania, z korzyścią dla wszystkich interesariuszy ekosystemu AI: nauki, biznesu, społeczeństwa i administracji.

Z tak zakreśloną wizją rozwoju sztucznej inteligencji w Polsce skorelowane są cele, budujące polski potencjał ekosystemowy w zakresie AI.

Cel 1: Skoordynowany ekosystem sztucznej inteligencji wspierający rozwój gospodarki i dobrostanu społecznego;

Cel 2: Społeczeństwo o ponadpodstawowych kompetencjach w obszarze praktycznego zastosowania AI z profesjonalnym wsparciem badawczym;

Cel 3: Sprawne państwo wykorzystujące rozwiązania sztucznej inteligencji;

Cel 4: Polska Sercem Kontynentu Sztucznej Inteligencji dzięki licznym wdrożeniom w kluczowych sektorach gospodarki;

Cel 5: Zorientowana na człowieka sztuczna inteligencja godna zaufania dla poprawy jakości życia społeczeństwa.

Realizacja zaplanowanych w Polityce AI działań przybliży Polskę do statusu jednego z liderów rozwoju i wdrażania sztucznej inteligencji w Europie, łącząc innowacyjność z odpowiedzialnością społeczną, a także będzie potwierdzeniem efektywności Polityki. Dzięki współpracy nauki, biznesu, administracji i obywateli kraj zyska silną pozycję w gospodarce cyfrowej, a AI będzie realnie poprawiać jakość życia, wspierać zrównoważony rozwój i wzmocniać potencjał społeczno-gospodarczy Polski. Oczekiwany potwierdzeniem realizacji zaplanowanej w Polityce AI wizji rozwoju sztucznej inteligencji w Polsce będzie również znalezienie się Polski w 2030 r. w top 10-20 rankingów: Tortoise Global AI Index, Government AI Readiness Index oraz Stanford HAI Global AI Vibrancy Tool.

Proponowane środki realizacji - zaplanowane działania w 4 obszarach:

Polski ekosystem AI

Dokument zakłada budowę silnego i zintegrowanego ekosystemu AI, który umożliwi Polsce wykorzystanie pełnego potencjału technologii sztucznej inteligencji. W Polityce AI wskazano działania obejmujące rozwój elementów tego ekosystemu tj.: infrastrukturę, otwarte dane i modele open-source oraz naukę, edukację, talenty i kompetencje. Zaplanowany rozwój infrastruktury obliczeniowej na poziomie krajowym, m.in. poprzez rozbudowę sieci superkomputerów, rozwój Fabryk AI oraz zwiększanie dostępności wysokiej jakości zasobów danych. W zakresie rozwoju modeli open-source wskazano, że wspólnie projekty PLLuM i BIELIK stanowią podstawę długofalowej strategii budowy suwerennego ekosystemu AI, którego nadrzędnym celem jest zwiększenie efektywności obsługi obywateli, transparentność procesów decyzyjnych oraz bezpieczeństwo przetwarzanych danych.

Rozwój ekosystemu opiera się również na wzmocnianiu kapitału ludzkiego, Polityka AI kładzie nacisk na edukację, kształcenie specjalistów oraz programy rozwojowe dla przedsiębiorców, naukowców i pracowników administracji, a także na podejmowanie działań z zakresu aktywnych polityk rynku pracy. Cały system ma sprzyjać powstawaniu innowacji, zwiększać potencjał gospodarczy kraju oraz umożliwiać skuteczne wdrażanie krajowych i europejskich rozwiązań AI w gospodarce. Duże znaczenie ma wsparcie międzynarodowego ekosystemu AI i współpraca międzynarodowa w tym zakresie. Dzięki międzynarodowym partnerstwom polskie firmy i naukowcy mogą szybciej wdrażać innowacje, korzystać z nowoczesnych technologii i większych zbiorów danych.

Obok tworzenia dobrych warunków dla innowatorów, rolą instytucji publicznych jest aktywne reprezentowanie polskiego podejścia do AI na forach międzynarodowych takich, jak Global Partnership on AI przy OECD czy dedykowanych AI instytucjom Unii Europejskiej, Rady Europy czy Organizacji Narodów Zjednoczonych. Intensyfikacja prac legislacyjnych i strategicznych w Unii Europejskiej stwarza pilną potrzebę aktywnego uczestnictwa w kształtowaniu ram regulacyjnych, standardów technicznych oraz polityk publicznych w tym obszarze. Kluczowym wyzwaniem jest stała identyfikacja potrzeb i możliwości oraz współkształtowanie trendów międzynarodowych w taki sposób, by uwzględniały polskie uwarunkowania.

Sprawne Państwo

W obszarze funkcjonowania administracji publicznej Polityka AI wyznacza kierunek transformacji cyfrowej państwa, którego kluczowym elementem jest wykorzystanie sztucznej inteligencji do usprawnienia funkcjonowania usług

publicznych. Celem jest stworzenie administracji bardziej efektywnej, przyjaznej obywatelom i zdolnej do sprawniejszego reagowania na ich potrzeby. Dokument zapowiada utworzenie platformy AI HUB Poland, która stanie się centralnym mechanizmem koordynacji wdrożeń AI w sektorze publicznym, wspierając wymianę wiedzy, standaryzację procesów i zarządzanie projektami cyfrowymi. Równolegle przewidziane są pilotażowe wdrożenia krajowych modeli językowych, takich jak PLLuM, umożliwiające automatyzację procesów administracyjnych, sporządzanie dokumentów czy usprawnione zarządzanie informacją. Dokument zakłada, że do 2030 r. większość kluczowych usług publicznych będzie oparta na rozwiązaniach AI, co ma doprowadzić do zwiększenia przejrzystości działania instytucji, redukcji obciążenia administracyjnego i szybszej obsługi obywateli. Kluczowe obszary wykorzystania rozwiązań sztucznej inteligencji w usługach publicznych obejmują tak newralgiczne obszary, jak ochrona zdrowia i wymiar sprawiedliwości i w tych dwóch obszarach wskazano w Polityce AI działania już realizowane z wykorzystaniem AI i planowane do realizacji – z korzyścią dla polskich obywateli.

Sztuczna inteligencja już dziś ma szerokie zastosowanie na potrzeby bezpieczeństwa, w tym bezpieczeństwa i obronności państwa, a znaczenie tej technologii będzie rosło w Polityce AI znalazły się także zapisy nt. bezpieczeństwa i infrastruktury krytycznej.

Serce Kontynentu Sztucznej Inteligencji

Polityka AI zakłada umocnienie pozycji Polski jako jednego z kluczowych europejskich ośrodków rozwoju sztucznej inteligencji, szczególnie w sektorach o znaczeniu gospodarczym. Głównym wyzwaniem z obszaru wsparcia dla biznesu jest efektywne wsparcie przedsiębiorstw w Polsce w opracowywaniu, komercjalizacji i efektywnym wdrażaniu technologii sztucznej inteligencji. Szerokie zastosowanie AI w polskich przedsiębiorstwach jest kluczem do sukcesu w postaci zwiększenia konkurencyjności i pozyskania nowych rynków. Każde wdrożenie może doprowadzić do ograniczenia kosztów lub – co ma dużo większe znaczenie – do zwiększenia produktywności i różnorodności oferowanych produktów i usług.

Dokument wskazuje na konieczność opracowania map wdrożeń sektorowych, które pozwolą na ukierunkowane inwestycje w branży o największym potencjale, takie jak: energetyka, e-commerce, produkty podwójnego zastosowania, cyberbezpieczeństwo, BioMedTech, usługi finansowe, transport, spedycja i logistyka. Polityka przewiduje również wsparcie dla startupów i MŚP, m.in. poprzez dostęp do infrastruktury obliczeniowej, instrumenty finansowe, inkubatory oraz tzw. piaskownice regulacyjne. Polityka AI wskazuje także na konieczność zacieśnienia współpracy nauki i biznesu, aby wyniki badań nad AI szybciej przekładały się na praktyczne zastosowania. Zaplanowane działania pozostają spójne z inicjatywami Komisji Europejskiej – „Apply AI Strategy” oraz „AI in Science Strategy”, skoncentrowaną na wykorzystaniu sztucznej inteligencji w badaniach naukowych. Opracowana została także ścieżka wsparcia dla MŚP, w tym startupów, obejmująca zróżnicowane formy wsparcia, dostępne obecnie i oferowane przez różne instytucje tak, by polski przedsiębiorca mógł otrzymać wsparcie adekwatne do jego zindywidualizowanych potrzeb w zakresie korzystania i rozwijania rozwiązań sztucznej inteligencji. Działania dla rozwoju AI w biznesie mają doprowadzić do wzmocnienia innowacyjności polskiej gospodarki, zwiększenia eksportu technologii oraz podniesienia rozpoznawalności polskich rozwiązań AI na arenie międzynarodowej. Będzie prowadzony bieżący monitoring wpływu AI na gospodarkę, rynek pracy i społeczeństwo.

Sztuczna inteligencja godna zaufania

Jednym z kluczowych celów dokumentu jest rozwój zorientowanej na człowieka, godnej zaufania sztucznej inteligencji, która przyczynia się do poprawy jakości życia społeczeństwa. Działania z obszaru rozwoju AI w społeczeństwie w kierunku sztucznej inteligencji godnej zaufania dotyczą obszarów: regulacji prawnych, kodeksów etyki zastosowań AI, ogólnych standardów bezpieczeństwa, gwarancji prawa do prywatności i ochrony danych osobowych, ochrony konkurencji i konsumentów, cyfrowej dostępności osób z niepełnosprawnościami (OzN) i ochrony praw autorskich i praw twórców. Polityka zakłada powstanie publicznie dostępnego, efektywnego narzędzia przeciwdziałania dezinformacji, ze szczególnym uwzględnieniem treści generowanych za pomocą AI. Podkreślono w dokumencie, że prawo do ochrony danych osobowych powinno być integralną częścią każdego sektora objętego Polityką AI.

Co chcemy osiągnąć do 2030 r. w odniesieniu do poszczególnych celów Polityki AI:

Cel 1: Skoordynowany ekosystem sztucznej inteligencji wspierający rozwój gospodarki i dobrostanu społecznego:

- 80% wykorzystania zasobów infrastruktury technologicznej PLGrid w celu tworzenia innowacyjnych rozwiązań z zakresu sztucznej inteligencji przez naukowców i przedsiębiorców poprzez spójny i dostępny system voucherów AI;
- Zwiększenie z 3 do 40 eksaflopsów mocy obliczeniowej dla obliczeń AI dostępnej w PLGrid;
- Zapewnienie publicznego dostępu i rozszerzenie zasobów portalu dane gov.pl o dane wykorzystywane na potrzeby tworzenia AI

- Wzorcowe rozwiązania asystenta urzędniczego dla 3 typów podmiotów: administracja centralna, administracja regionalna (województwa), administracja samorządowa
- Platforma danych i modeli sztucznej inteligencji umożliwiająca budowę rozwiązań dla administracji publicznej;
- Platforma AI i procesów automatyzacji dla celów realizacji wdrożeń w administracji publicznej.

Cel 2: Społeczeństwo o ponadpodstawowych kompetencjach w obszarze praktycznego zastosowania AI z profesjonalnym wsparciem badawczym:

- Minimum 30% polskiego społeczeństwa z ponadpodstawowymi kompetencjami w obszarze praktycznego zastosowania AI dzięki edukacji, szkoleniom i wzmacnianiu kompetencji w dziedzinie AI;
- Wzrost o 80% liczby absolwentów kierunków związanych z AI, a o 50% liczby obronionych doktoratów z obszaru AI;
- Realizacja min. 10 programów w zakresie dostosowania rynku pracy do nowych warunków wynikających z technologii AI (procesy reskilling i upskilling).

Cel 3: Sprawne państwo wykorzystujące rozwiązania sztucznej inteligencji:

- Min. 80% podmiotów realizujących zadania publiczne korzystających z narzędzi AI (np. inteligentne systemy wsparcia decyzji, chatboty, rozszerzone bazy wiedzy) - wyższa jakość i dostępność administracji dla obywateli;
- Min. w 1000 podmiotów publicznych przeprowadzone pilotażowe wdrożenie polskiego modelu językowego PLLuM, ze specjalną priorytetyzacją usług publicznych obejmujących ochronę zdrowia i wymiar sprawiedliwości;
- Skrócenie o min. 30% czasu trwania postępowań sądowych dzięki wykorzystaniu rozwiązań sztucznej inteligencji w wymiarze sprawiedliwości.

Cel 4: Polska Sercem Kontynentu Sztucznej Inteligencji dzięki licznym wdrożeniom w kluczowych sektorach gospodarki:

- Min. 34% polskich przedsiębiorstw z sektora MŚP wykorzystujących narzędzia AI w swoich procesach biznesowych do optymalizacji procesów i zwiększenia konkurencyjności;
- Zwiększenie o 50% wartości inwestycji typu Venture Capital oraz Private Equity w sektor AI;
- Min. 50 firm rocznie testujących swoje rozwiązania w kontrolowanym środowisku piaskownic regulacyjnych;
- Min. 1% udział wartości dodanej generowanej przez firmy tworzące rozwiązania AI (PKD: 62.01.Z) w całkowitym PKB Polski.

Cel 5: Zorientowana na człowieka sztuczna inteligencja godna zaufania dla poprawy jakości życia społeczeństwa:

- Wzrost o min. 20% poziomu zaufania społecznego do rozwiązań sztucznej inteligencji;
- Dostępne publicznie, efektywne narzędzie do przeciwdziałania dezinformacji, ze szczególnym uwzględnieniem tworzonej za pomocą AI;
- 100 % systemów w administracji publicznej wykorzystujących AI uwzględnia potrzeby osób wykluczonych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W większości państw członkowskich UE i krajów OECD funkcjonują krajowe polityki/strategie dotyczące sztucznej inteligencji. Dokumenty te obejmują zarówno działania regulacyjne i etyczne, jak i inwestycje w innowacje, kompetencje oraz infrastrukturę danych.

Wiele krajów stawia na rozwój badań i talentów, traktując przewagę naukową jako drogę do zapewnienia konkurencyjności. Dotyczy to m.in. Francji, która w drugiej fazie krajowej strategii rozwija partnerstwa publiczno-prywatne i zwiększa liczbę specjalistów. Podobne podejście obserwujemy w Kanadzie, która inwestuje w talenty akademickie oraz Austrii, podkreślającej budowę ekosystemu innowacji w ramach swojej strategii do 2030. Izrael rozwija zaawansowaną infrastrukturę badawczą i kapitał ludzki, a Włochy w strategii 2024–2026 traktują badania jako kluczowy obszar działań.

Część państw koncentruje się na ramach regulacyjnych oraz odpowiedzialnym wdrażaniu AI. Niemcy podkreślają konieczność rozwijania technologii w sposób etyczny, zgodny z prawem i akceptowany społecznie. Niemiecka polityka stawia na synergię działań inwestycyjnych z dialogiem publicznym. Wielka Brytania rozwija długoterminowy model regulacyjno-gospodarczy wspierający innowacje, natomiast Belgia w swojej polityce łączy etykę, kompetencje oraz wsparcie przemysłu. Podobne elementy zawierają polityki Włoch i Hiszpanii.

Istotnym elementem polityk państw UE i OECD jest także ukierunkowane na szybkie wdrożenia sektorowe i transformację usług publicznych. Hiszpania w strategii 2024–2025 koncentruje się na implementacji AI w administracji i gospodarce. Korea Południowa realizuje obszerny program 100 działań przypisanych do resortów, obejmujący zarówno wykorzystanie sektorowe, jak i technologie zorientowane na obywateli. Norwegia integruje wdrożenia z rozwojem kompetencji

zawodowych oraz wzmocnieniem potencjału innowacji w sektorze publicznym.

W wielu państwach centralnym elementem polityk jest rozwój infrastruktury danych i zasobów cyfrowych. Norwegia inwestuje w infrastrukturę telekomunikacyjną, bank językowy i interoperacyjne zasoby danych. Izrael rozwija zaplecze obliczeniowe i badawcze. Korea Południowa buduje zintegrowany ekosystem danych i mocy obliczeniowej, natomiast Niemcy rozwijają infrastrukturę wspierającą zrównoważone zastosowania AI.

Krajowe polityki/strategie AI państw unijnych i OECD najczęściej obejmują cztery grupy działań: rozwój badań i zasobów ludzkich, tworzenie stabilnych ram regulacyjnych, praktyczne wdrożenia w usługach publicznych i gospodarce oraz rozwój infrastruktury danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Rada Ministrów	1	Informacja powszechnie dostępna	Realizacja zadań członków Rady Ministrów w sposób zmierzający do osiągnięcia celów określonych w polityce
Inne podmioty wskazane w Polityce AI jako odpowiedzialne za realizację Polityki (ujęte w tabelach ze wskaźnikami produktu i rezultatu) m.in.: Instytut IDEAS, GUS, Centrum e-Zdrowia, Międzynarodowe Stowarzyszenie Mierzenia Osiągnięć Szkolnych (IEA), koordynujące badanie ICILS, NASK/ Ośrodek Badań nad Bezpieczeństwem Sztucznej Inteligencji w NASK, Krajowe Centrum Kompetencji Cyberbezpieczeństwa, NCBR, PARP, PIE, PAIH, UOKIK.	12	Informacja powszechnie dostępna	Realizacja zadań członków Rady Ministrów w sposób zmierzający do osiągnięcia celów określonych w polityce
Administracja publiczna	ok. kilka tys. podmiotów realizujących zadania publiczne	Informacje zbierane w trakcie monitorowania realizacji Polityki AI	Oddziaływanie pozytywne - zwiększenie efektywności działania dzięki automatyzacji procesów (AI HUB Poland), usprawnienie obsługi spraw, optymalizacja wykorzystania zasobów kadrowych.
Biznes	ok. 5 mln podmiotów	Informacje zbierane w trakcie monitorowania realizacji Polityki AI	Oddziaływanie pozytywne - efektywne wsparcie przedsiębiorstw w Polsce w opracowywaniu, komercjalizacji i efektywnym wdrażaniu technologii sztucznej inteligencji, co ma wpływ na zwiększenie konkurencyjności i pozyskanie nowych rynków zbytu, jak również ograniczenie kosztów, zwiększenie produktywności i różnorodności oferowanych produktów i usług.
Obywatele	ok. 37 mln obywateli	Informacje zbierane w trakcie	Oddziaływanie pozytywne -

		monitorowania realizacji Polityki AI	poprawa dostępności i jakości usług publicznych, skrócenie czasu załatwiania spraw, łatwiejszy dostęp do informacji i usług cyfrowych
--	--	---	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt „Polityki rozwoju sztucznej inteligencji w Polsce do 2030 roku” został przekazany do prekonsultacji do członków Grupy Roboczej ds. sztucznej inteligencji działającej przy Ministerstwie Cyfryzacji w terminie od 8.05.2025 r. do 23.05.2025 r. Następnie dokument został skierowany do szerokich prekonsultacji społecznych w terminie od 05.06.2025 r. do 01.07.2025 r. W ramach prekonsultacji spłynęło około 1000 propozycji zmian od blisko 200 osób fizycznych oraz przedstawicieli nauki, biznesu, jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych. Zestawienie uwag z prekonsultacji znajduje się pod linkiem:

<https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/podsumowanie-konsultacji-spoecznych-projektu-polityki-rozwoju-sztucznej-inteligencji-do-2030-r>

Projekt „Polityki rozwoju sztucznej inteligencji w Polsce do 2030 roku” w ramach konsultacji publicznych i opiniowania zostanie przesłany w szczególności do następujących podmiotów:

Konsultacje publiczne:

1. Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji,
2. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji,
3. Polska Izba Komunikacji Elektronicznej,
4. Krajowa Izba Gospodarcza,
5. Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej,
6. Polska Izba Radiodiffuzji Cyfrowej,
7. Polska Izba Handlu,
8. Izba Gospodarki Elektronicznej,
9. Krajowa Izba Gospodarki Cyfrowej,
10. Fundacja Bezpieczna Cyberprzestrzeń,
11. Polskie Towarzystwo Informatyczne,
12. Fundacja Nowoczesna Polska,
13. Fundacja Panoptykon,
14. Internet Society Poland,
15. Stowarzyszenie Inżynierów Telekomunikacji,
16. Fundacja Stefana Batorego,
17. Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji,
18. Naczelna Rada Zrzeszeń Handlu i Usług,
19. Polskie Stowarzyszenie Marketingu SMB,
20. Fundacja Moje Państwo,
21. Amerykańska Izba Handlowa w Polsce,
22. Federacja Konsumentów,
23. Związek Cyfrowa Polska,
24. Stowarzyszenie Praktyków Ochrony Danych Osobowych,
25. Stowarzyszenie Producentów i Dystrybutorów Oprogramowania Rozrywkowego,
26. Fundacja Open Allies,
27. Fundacja Instrat,
28. Fundacja Startup Poland,
29. Wikimedia Europe,
30. Fundacja Forum Konsumentów,
31. Stowarzyszenie Dziennikarzy i Wydawców Reppol,
32. Stowarzyszenie Sygnał,
33. Izba Wydawców Prasy,
34. Stowarzyszenie Autorów ZAiKS (ZAiKS),
35. Związek Autorów i Producentów Audiowizualnych (ZAPA),
36. Związek Polskich Autorów i Kompozytorów ZAKR,
37. Stowarzyszenie Kreatywna Polska (SKP),
38. Sieć Badawcza Łukasiewicz – PORT,
39. Stowarzyszenie Nowoczesnej Edukacji Prawnej,
40. CEE Digital Democracy Watch,
41. Fundacja AILAWTECH,
42. Sieć Obywatelska Watchdog Polska,

43. Polska Rada Biznesu,
44. Biblioteka Narodowa,
45. Brytyjsko-Polska Izba Handlowa,
46. Centrum Cyfrowe,
47. Francusko-Polska Izba Przemysłowo Handlowa,
48. INFARMA - Związek Pracodawców Innowacyjnych Firm Farmaceutycznych,
49. Niemiecko-Polska Izba Przemysłowo-Handlowa,
50. Polska Cyfrowa,
51. Związek Banków Polskich,
52. Centrum Edukacji i Obywatelskich Inicjatyw Społecznych,
53. Kongres Polskiego Biznesu,
54. Naczelna Rada Zrzeszeń Handlu i Usług,
55. Naczelna Organizacja Techniczna,
56. Polski Funduszu Rozwoju S.A.
57. Bank Gospodarstwa Krajowego S.A.
58. Związek Pracodawców Mediów Publicznych,
59. Związek Pracodawców Mediów Elektronicznych Mediakom,
60. Związek Pracodawców Branży Internetowej IAB Polska,
61. Związek Telewizji Kablowych w Polsce Izba Gospodarcza,
62. Federacja Związków Zawodowych Pracowników Telekomunikacji,
63. Polska Izba Gospodarcza Importerów, Eksporterów i Kooperacji,
64. Stowarzyszenie Eksporterów Polskich,
65. Stowarzyszenie Konsumentów Polskich,
66. Związek Polskich Pracodawców Handlu i Usług,
67. Związek Firm Doradztwa Finansowego,
68. Związek Pracodawców Branży Internetowej IAB Polska,
69. Ogólnopolski Związek Zawodowy „Inicjatywa Pracownicza.

Opiniowanie:

1. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej,
2. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych,
3. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
4. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji,
5. Komisja Nadzoru Finansowego,
6. Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców,
7. Rzecznik Praw Obywatelskich,
8. Rzecznik Praw Dziecka,
9. Polskie Centrum Akredytacji,
10. Polski Komitet Normalizacyjny,
11. Rzecznik Praw Pacjenta,
12. Rzecznik Finansowy,
13. Prezes Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych,
14. Główny Inspektor Pracy,
15. Prezes Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej,
16. Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych,
17. Prezes Prokuraturii Generalnej RP,
18. Dyrektor Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej – Państwowego Instytutu Badawczego,
19. Dyrektor Instytutu Łączności – Państwowego Instytutu Badawczego w Warszawie,
20. Krajowa Rada Sądownictwa,
21. Dyrektor Narodowego Centrum Badań i Rozwoju,
22. Dyrektor Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości,
23. Dyrektor Polskiej Agencji Inwestycji i Handlu,
24. Dyrektor Narodowego Centrum Nauki,
25. Krajowa Izba Radców Prawnych,
26. Naczelna Rada Adwokacka,
27. Polska Akademia Nauk.

Projekt zostanie skierowany do opiniowania do organizacji związków zawodowych, wchodzących w skład Rady Dialogu Społecznego:

1. NSZZ „Solidarność”,
2. Ogólnopolskiego Porozumienie Związków Zawodowych,
3. Forum Związków Zawodowych.

Projekt zostanie skierowany do opiniowania do następujących reprezentatywnych organizacji pracodawców:

1. Konfederacji „Lewiatan”,
2. Związku Rzemiosła Polskiego,
3. Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
4. Business Centre Club,
5. Związku Przedsiębiorców i Pracodawców,
6. Federacji Przedsiębiorców Polskich,
7. Polskiego Towarzystwa Gospodarczego.

Projekt zostanie także przekazany do zaopiniowania do Rady Dialogu Społecznego, Rady Działalności Pożytku Publicznego i Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem.

Projekt zostanie przekazany do Rady do Spraw Cyfryzacji.

Projekt zostanie przekazany do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt zostanie przekazany do wojewodów:

1. Wojewoda Dolnośląski,
2. Wojewoda Kujawsko-Pomorski,
3. Wojewoda Lubelski,
4. Wojewoda Lubuski,
5. Wojewoda Łódzki,
6. Wojewoda Małopolski,
7. Wojewoda Mazowiecki,
8. Wojewoda Opolski,
9. Wojewoda Podkarpacki,
10. Wojewoda Podlaski,
11. Wojewoda Pomorski,
12. Wojewoda Śląski,
13. Wojewoda Świętokrzyski,
14. Wojewoda Warmińsko-Mazurski,
15. Wojewoda Wielkopolski,
16. Wojewoda Zachodniopomorski.

Podmioty będą mieć 30 dni na przekazanie uwag lub opinii.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana uchwała nie powoduje bezpośrednich skutków finansowych dla sektora finansów publicznych. Nie ustanawia ona programów wydatkowych ani nie kreuje nowych obowiązków budżetowych. Realizacja poszczególnych działań ujętych w polityce będzie przedmiotem odrębnych decyzji finansowych i legislacyjnych.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Polityka AI wskazuje, że na dziś największy potencjał dla rozwoju sztucznej inteligencji w Polsce wykazują sektory gospodarki w obszarach takich jak: energetyka, e-commerce, produkty podwójnego zastosowania, cyberbezpieczeństwo, BioMedTech, usługi finansowe oraz transport, spedycja i logistyka. Aby wzmacniać konkurencyjność polskich przedsiębiorstw, dla każdego z tych sektorów zostaną opracowane Mapy wdrożeń sektorowych (we współpracy z właściwymi resortami). Mapy te będą zawierać mechanizmy łączenia potencjałów dużych firm i MSP (– wzmacnianie łańcucha wartości) oraz instrumenty wsparcia dla rozwoju i wdrażania AI w danym sektorze, co będzie miało realny wpływ na budowanie konkurencyjności polskich firm ich przewag na arenie międzynarodowej.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Polityka AI stwarza sprzyjające środowisko do rozwijania i wdrażania technologii AI. Dzięki dostępowi do infrastruktury obliczeniowej, piaskownic regulacyjnych, firmy mogą szybciej rozwijać innowacyjne modele biznesowe przy ograniczonym ryzyku. W efekcie startupy zyskują możliwości skalowania działalności oraz wejścia na rynki krajowe i międzynarodowe. W konsekwencji przedsiębiorstwa będą mogły szybciej rozwijać innowacyjne produkty i usługi, zwiększając swoją konkurencyjność na rynku krajowym i międzynarodowym.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Polityka AI wpłynie pozytywnie na funkcjonowanie obywateli. Dzięki wdrożeniu AI w administracji publicznej zostanie usprawnione funkcjonowanie usług publicznych. Dokument przewiduje tworzenie technologii ukierunkowanych na potrzeby osób wymagających szczególnego wsparcia dzieci, seniorów czy osób z niepełnosprawnościami. Pozwoli to na szersze włączenie tych grup w życie społeczne i zawodowe. Kolejnym efektem realizacji dokumentu będzie również podniesienie świadomości obywateli w zakresie możliwości korzystania z AI.						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	Nie dotyczy						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Zastosowanie sztucznej inteligencji w kluczowych sektorach polskiej gospodarki pozwoli na wspieranie transformacji technologicznej firm, zwiększając konkurencyjność gospodarki i tworząc atrakcyjne miejsca pracy. Dla osiągnięcia wskazanego celu konieczne jest, by podmioty działające w kluczowych dla rozwoju Polski sektorach gospodarki skutecznie wdrażały rozwiązania sztucznej inteligencji dla zwiększenia konkurencyjności produktów i usług.

Rozbudowywana infrastruktura dla rozwoju sztucznej inteligencji w Polsce, obejmująca Fabryki AI może przynieść przedsiębiorcom szereg korzyści, które znacząco wpłyną na ich rozwój i konkurencyjność. Kluczowe w tym obszarze jest połączenie “Cyfrowej wyprawki dla firm” oferowanej przez PFR, która pozwala na potwierdzenie gotowości technologicznej z umożliwieniem MSP skorzystania z doradztwa technologicznego i regulacyjnego (sprawdzenie i otrzymanie z KRIBSI opinii o zgodności z AI Act w obszarze ryzyk). Uzupełnieniem tego kompleksowego wsparcia będzie korzystanie z mocy obliczeniowych udostępnianych przez Fabryki AI, których infrastruktura pozwoli także na testowane generycznych rozwiązań, które przedsiębiorcy chcieliby wdrożyć u siebie.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
---	---

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
--	---

Komentarz: Wejście w życie polityki rozwoju AI nie będzie wiązało się z nałożeniem dodatkowych obciążeń regulacyjnych. Dokument ma charakter strategiczny i kierunkowy, a nie normatywny, co za tym idzie, nie wprowadza nowych obowiązków prawnych lub/i administracyjnych dla podmiotów publicznych lub prywatnych. Jego celem jest koordynacja działań, wyznaczenie priorytetów oraz wsparcie rozwoju ekosystemu AI. Jednocześnie, zgodnie z założeniami dotyczącymi wdrożeń AI w administracji publicznej (AI HUB Poland), przewiduje się ograniczenie obciążeń administracyjnych poprzez automatyzację procesów, w tym obsługi spraw i udzielania informacji, co przyczyni się do skrócenia czasu załatwiania spraw oraz zmniejszenia liczby wymaganych czynności po stronie zarówno obywateli i urzędników.

9. Wpływ na rynek pracy

Rozwój technologii sztucznej inteligencji przyczynia się do stopniowej automatyzacji procesów w wielu sektorach gospodarki, co prowadzi do zmniejszenia zapotrzebowania na część prac rutynowych, przy jednoczesnym zwiększeniu popytu na specjalistów posiadających kompetencje cyfrowe, analityczne i techniczne. Polityka AI zakłada szereg działań wspierających adaptację rynku pracy do tych zmian, poprzez programy przekwalifikowania, podnoszenia kwalifikacji oraz tworzenia nowych ścieżek kariery związanych z AI. Oczekiwany skutkiem będzie wzrost zatrudnienia w sektorach zaawansowanych technologii, poprawa mobilności zawodowej pracowników oraz zwiększenie konkurencyjności gospodarki dzięki lepszemu dopasowaniu kompetencji do potrzeb rynku.

Dokument przewiduje również konkretne mechanizmy monitorowania zmian i wsparcia dla grup najbardziej narażonych na ryzyko wykluczenia zawodowego, co ma na celu ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków transformacji technologicznej.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input checked="" type="checkbox"/> inne: administracja publiczna, edukacja	<input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
---	---	---

Omówienie wpływu

Polityki AI do 2030 r. przyczyni się do wyrównywania różnic regionalnych poprzez rozwój ośrodków wiodących, wspierających i regionalnych oraz zwiększenie dostępności infrastruktury obliczeniowej w różnych częściach kraju. Wzmocni to atrakcyjność inwestycyjną regionów i umożliwi powstawanie nowych miejsc pracy w sektorach zaawansowanych technologii. Polityka wspiera także samorządy w wykorzystaniu AI do poprawy jakości usług publicznych.

W dokumencie wskazano, że kluczowe obszary wykorzystania rozwiązań sztucznej inteligencji w usługach publicznych obejmują tak newralgiczne obszary, jak: ochrona zdrowia i wymiar sprawiedliwości.

Inwestycje w AI w ochronie zdrowia pozwolą Polsce nie tylko zmniejszyć skutki niedoboru kadr medycznych oraz lepsze wykorzystanie dostępnych zasobów, ale także zwiększyć konkurencyjność sektora medycznego.

Oczekiwane efekty obejmą poprawę jakości diagnostyki, personalizację profilaktyki i leczenia (poprzez spersonalizowany dobór terapii, biorący pod uwagę szereg indywidualnych czynników i cech definiujących konkretnego pacjenta) oraz zwiększenie dostępności świadczeń zdrowotnych.

Natomiast mądre i odpowiedzialne wdrożenie AI w polskim systemie sprawiedliwości może usprawnić pracę sędziów i prokuratorów, skrócić czas trwania postępowań, a także wspomóc obywateli w łatwiejszym i szybszym dostępie do tych instytucji. Planowane w obszarze wymiaru sprawiedliwości działania obejmują m.in.: stworzenie narzędzi asystenckich wspierających prowadzenie spraw sądowych; dostosowanie modeli językowych i udostępnienie systemów AI adekwatnych do potrzeb wymiaru sprawiedliwości; budowanie świadomości oraz działania edukacyjne dla pracowników wymiaru sprawiedliwości w zakresie wykorzystania AI, aby

zapewnić skuteczne wdrażanie nowych technologii; wsparcie systemu wymiaru sprawiedliwości: SDP - budowa modułowego, reużywalnego systemu wspierającego początkowo pilotażowo Prokuraturę Generalną RP oraz w kolejnych odsłonach inne jednostki pracujące w obszarze analizy dokumentacji prawnej.

Dokument będzie miał również wpływ na szeroko funkcjonowanie szeroko pojętej administracji publicznej w tym JST. W efekcie zakłada się stworzenie administracji bardziej efektywnej, przyjaznej użytkownikowi i zdolnej do sprawniejszego reagowania na potrzeby obywateli. Dokument zapowiada utworzenie platformy AI HUB Poland, która stanie się centralnym mechanizmem koordynacji wdrożeń AI w sektorze publicznym, wspierając wymianę wiedzy, standaryzację procesów i zarządzanie projektami cyfrowymi. Równolegle przewidziane są pilotażowe wdrożenia krajowych modeli językowych, takich jak PLLuM, umożliwiające automatyzację procesów administracyjnych, sporządzanie dokumentów czy usprawnione zarządzanie informacją.

Polityka AI przyczyni się do wzmocnienia kompetencji cyfrowych społeczeństwa poprzez modernizację programów kształcenia, rozwój specjalistycznych kierunków studiów oraz zwiększenie dostępności szkoleń z zakresu technologii sztucznej inteligencji. W edukacji narzędzia AI będą wspierać personalizację nauczania i diagnozowanie potrzeb uczniów. W sektorze publicznym i gospodarczym działania te pozwolą budować stabilną bazę wykwalifikowanych kadr zdolnych do wdrażania i wykorzystywania nowoczesnych rozwiązań.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Uchwała wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Z uwagi na potrzebę dobrego planowania, spójności oraz zapewnienia ciągłości działań Polityka obejmuje wieloletnią perspektywę. Jednak tempo rozwoju technologicznego i trudność w przewidzeniu jego długofalowych kierunków sprawia, że niezbędna jest regularna ewaluacja i ewentualna aktualizacja.

Minister właściwy ds. informatyzacji we współpracy z członkami Rady Ministrów, będzie dokonywał przeglądu Polityki co roku. Na bazie dostępnych informacji z monitorowania zostanie dokonana ewaluacja, na podstawie której Polityka będzie aktualizowana adekwatnie do potrzeb interesariuszy polskiego ekosystemu rozwoju sztucznej inteligencji oraz realizowanych i planowanych działań podejmowanych w celu osiągnięcia celów Polityki. Sprawozdanie z ewaluacji będzie przedkładane Radzie Ministrów w terminie 2 miesięcy od jej zakończenia.

Oczekiwany potwierdzeniem realizacji zaplanowanej w Polityce AI wizji rozwoju sztucznej inteligencji w Polsce będzie również znalezienie się Polski w 2030 r. w top 10-20 rankingów: Tortoise Global AI Index, Government AI Readiness Index oraz Stanford HAI Global AI Vibrancy Tool.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak