

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Edukacji Narodowej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Barbara Nowacka, Minister Edukacji</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Kacper Lawera – Dyrektor Departamentu Komunikacji, Przewodniczący Zespołu ds. Praw i Obowiązków Ucznia, kacper.lawera@men.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 4 maja 2026 r.</p> <p>Źródło: Inicjatywa własna</p> <p>Nr w wykazie prac LiP RM UD381</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Korzystanie z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych w szkołach publicznych jest zagadnieniem ważkim społecznie. Aktualnie warunki wnoszenia i korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych na terenie szkoły są regulowane w statucie szkoły, a ich przestrzeganie jest obowiązkiem ucznia, co wynika z art. 99 pkt 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą – Prawo oświatowe”.

Nie ulega wątpliwości, że uzależnienie dzieci i młodzieży, które jest zjawiskiem coraz częstszym (71 % młodych ludzi ankietowanych w *Diagnozie Młodzieży 2026* wskazało, że czują, że są uzależnieni od telefonów komórkowych – P. Rabiej (red.), *Diagnoza Młodzieży 2026*, Warszawa 2026, <https://www.gov.pl/attachment/947513a7-db19-446d-b9ea-774dcf631333> (dostęp: 18 marca 2026 r.), s. 7), ma negatywny wpływ na wyniki edukacyjne uczniów. Potwierdzają to również inne badania naukowe wskazane poniżej.

Ponadto, w literaturze wyróżnić można szereg badań, które wykazują negatywny wpływ nadmiernej ekspozycji na urządzenia mobilne u dzieci na wahania nastroju, problemy z koncentracją oraz zwiększają ryzyko zapadnięcia na depresję. To zaś prowadzi do wycofania społecznego i pogorszonego funkcjonowania emocjonalnego w grupie rówieśniczej. Przykładami takich badań mogą być:

- 1) M. Cervit (Stanford) i in., *Person-Specific Analyses of Smartphone Use and Mental Health: Intensive Longitudinal Study*, „JMIR Formative Research” 2025, vol. 9, https://formative.jmir.org/2025/1/e59875?_hstc=102212634.83fc0b324b8b1ae36f7bb1af6a97d724.1774863225974.1774863225974.1774863225974.1&_hssc=102212634.1.1774863225975&_hsfp=28d551e16146d90cecf8de3134a154b6 (dostęp: 4 maja 2026 r.);
- 2) Mental Health Foundation, *Screen time and children's mental health*, <https://www.mentalhealth.org.uk/explore-mental-health/blogs/screen-time-and-childrens-mental-health> (metaanaliza; dostęp: 4 maja 2026 r.);
- 3) Mental Health Foundation, *Disturbing online content one of biggest looming threats to young people's mental health*, <https://www.mentalhealth.org.uk/about-us/news/disturbing-online-content-one-biggest-looming-threats-young-peoples-mental-health> (dostęp: 4 maja 2026 r.);
- 4) J.M. Nagata (Uniwersytet Kalifornijski) i in., *Screen time and mental health: a prospective analysis of the Adolescent Brain Cognitive Development (ABCD) Study*, „BMC Public Health” 2024, vol. 24, no. 2686, <https://link.springer.com/article/10.1186/s12889-024-20102-x> (dostęp: 4 maja 2026 r.).

Podobny wniosek płynie z raportu OECD z 2024 r., w którym wykazano, że uczniowie deklarowali problemy z koncentracją, opóźnienia w realizacji zadań oraz niższe poczucie przynależności do społeczności szkolnej w sytuacji korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych w trakcie zajęć edukacyjnych (OECD, *Students, digital devices and success*, https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2024/05/students-digital-devices-and-success_621829ff/9e4c0624-en.pdf; dostęp: 18 marca 2026 r.).

Fakt, że telefony komórkowe i inne urządzenia elektroniczne są dla szkół problemem, znajduje z kolei swoje odzwierciedlenie chociażby w wynikach badania przeprowadzonego w 2023 r. przez Pew Research Center. Tam, aż 72 % nauczycieli w szkołach średnich (*high schools*) zadeklarowało, że rozproszenie uwagi uczniów powodowane korzystaniem z telefonów komórkowych jest poważnym problemem (Pew Research Center, *72% of U.S. high school teachers say cellphone distraction is a major problem in the classroom*, <https://www.pewresearch.org/short-reads/2024/06/12/72-percent-of-us-high-school-teachers-say-cellphone-distraction-is-a-major-problem-in-the-classroom/>; dostęp: 18 marca 2026 r.).

Obecny stan prawny powoduje, że odpowiedzialność w zakresie ustalania zasad korzystania z telefonów komórkowych i

innych urządzeń elektronicznych na terenie szkoły jest scedowana na szkoły. To rozwiązanie nie jest w pełni efektywne, ponieważ nawet w szkołach prowadzonych przez jeden organ mogą obowiązywać różne, odmienne regulacje w tym zakresie, nierzadko wykraczających poza granicę wyznaczoną przez art. 99 pkt 4 ustawy – Prawo oświatowe, w konsekwencji czego konieczne jest podejmowanie czynności z zakresu nadzoru pedagogicznego w zakresie warunków, o których mowa. Tymczasem, wprowadzenie regulacji centralnych (ustawowych) „mogłoby stanowić prawne umocowanie dla działań szkoły” i „przyczyniłoby się do skuteczniejszej egzekucji zasad i eliminacji poczucia osamotnienia wśród dyrektorów i nauczycieli w zmaganiach z tym problemem (wyrażających opinię, że są w tej „walce” pozostawieni samym sobie)” (M. Koss-Goryszewska, M. Ostaszewski, F. Purgał, *Główne wnioski z badań i możliwe scenariusze działań w zakresie regulacji dotyczących urządzeń mobilnych w środowisku szkolnym*, Warszawa 2025, s. 5).

Co ważne, przeprowadzony w marcu 2025 r. sondaż Fundacji Centrum Badania Opinii Społecznej (CBOS) wykazał, że aż 71 % respondentów preferuje, aby „we wszystkich szkołach w Polsce obowiązywały takie same zasady dotyczące korzystania przez uczniów ze smartfonów”. Za utrzymaniem obecnej regulacji (autonomiczna decyzja każdej szkoły lub placówki) opowiedziało się zaś jedynie 25 % badanych (Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej, *Zakaz korzystania ze smartfonów w szkołach*, https://www.cbos.pl/PL/publikacje/news_tekst.php?nr=8/2025; dostęp: 18 marca 2026 r.). To zatem jasno pokazuje, że Polacy preferują, aby regulacje dotyczące korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych zostały ustalone na poziomie centralnym, co uzasadnia procedowanie niniejszego projektu ustawy.

Wprowadzony w innych państwach zakaz korzystania z telefonów komórkowych w szkołach wywarł pozytywny wpływ na uczniów, ich relacje społeczne oraz wyniki edukacyjne. Rzecz jasna, niektóre z poniższych badań były realizowane w państwach (w regionach), gdzie zakaz był centralny, a niektóre w stanie prawnym, w którym to szkoły decydowały o ew. zakazie. Nie jest to jednak okoliczność istotna dla samych wpływających z poniższych badań wniosków w zakresie wpływu zakazu na uczniów, ich relacje społeczne oraz wyniki edukacyjne. Potwierdzeniem tego pozytywnego wpływu są wyniki między innymi następujących badań:

- 1) A. Sungu i in., *Removing Phones from Classrooms Improves Academic Performance*, 2025, https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=5370727 (dostęp: 4 maja 2026 r.), z którego wynika, że wprowadzenie zakazu korzystania z telefonów komórkowych prowadziło do polepszenia ocen zdobywanych przez uczniów (randomizowana próba 16 955 badanych; badano zakaz wprowadzany w drodze eksperymentu badawczego);
- 2) P. Beneito, Ó. Vicente-Chirivella, *Banning mobile phones in schools: evidence from regional-level policies in Spain*, „Applied Economics Analysis” 2022, vol. 30, nr 90, <https://www.emerald.com/aea/article/30/90/153/59588/Banning-mobile-phones-in-schools-evidence-from> (dostęp: 4 maja 2026 r.), w którym analizowano skutki wprowadzenia omawianego zakazu w dwóch hiszpańskich regionach (Galicji i Kastylii-La Manchy). Badanie wykazało poprawę wyników uczniów w testach PISA – w Galicji wzrost ten był ekwiwalentem 0,6–0,8 roku nauki w matematyce oraz około 0,72 do niemal jednego roku nauki w naukach przyrodniczych, jak również obniżenie liczby zgłaszanych przypadków nękania o kilkanaście procent (badano centralny zakaz wprowadzony na poziomie regionów federacyjnej Hiszpanii);
- 3) L.-P. Beland, R. Murphy, *Ill Communication: Technology, distraction & student performance*, „Labour Economics” 2016, vol. 41, <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0927537116300136> (dostęp: 18 marca 2026 r.), które, po zbadaniu wyników edukacyjnych uczniów z 4 brytyjskich miast wykazało, że po wprowadzeniu zakazu korzystania z telefonów komórkowych w szkołach zwiększają się wyniki edukacyjne uczniów, w szczególności tych, którzy wcześniej osiągali słabe wyniki (badano zakaz wprowadzany w ramach autonomii szkół; obecnie toczą się prace w rządzie Wielkiej Brytanii nad wprowadzeniem centralnego zakazu);
- 4) R.S. Melattinkara, *Smart Devices in Classrooms and Academic Performance: A Causal-Comparative Study of Academic Performance at Los Angeles Area High Schools*, 2021 (rozprawa doktorska; abstrakt dostępny tu: [https://eric.ed.gov/?q=ipad&ff1=eduHigh+Schools&ff2=locCalifornia+\(Los+Angeles\)&id=ED642154](https://eric.ed.gov/?q=ipad&ff1=eduHigh+Schools&ff2=locCalifornia+(Los+Angeles)&id=ED642154); dostęp: 18 marca 2026 r.), które przeprowadziło badania w szkołach w Los Angeles dotyczące wpływu korzystania z telefonów komórkowych podczas zajęć z matematyki i języka angielskiego (języka ojczystego w USA). Z badań wynika, że korzystanie z telefonów komórkowych podczas tych zajęć miało negatywny wpływ na wyniki edukacyjne badanych licealistów (badano zakaz wprowadzony w ramach autonomii szkół);
- 5) S. Abrahamsson, *Smartphone Bans, Student Outcomes and Mental Health*, „Discussion Paper Series in Economics” 2024, nr 1, Norwegian School of Economics, https://ideas.repec.org/p/hhs/nhhcco/2024_001.html (dostęp: 18 marca 2026 r.), które skupiało się głównie na uczennicach i które udowadnia, że wprowadzenie omawianego zakazu nie tylko obniża poziom dręczenia (*bullying*), ale też zwiększa średnią ocen uczennic ((badano zakaz wprowadzony w ramach autonomii szkół);
- 6) E. Bar i in., *Student perspectives on banning mobile phones in South Australian secondary schools: A large-scale qualitative analysis*, „Computers in Human Behavior” 2025, vol. 167, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563225000500> (dostęp: 4 maja 2026 r.), które przeprowadziło badanie ankietowe wśród 1549 uczniów z australijskich szkół. W ankietach uczniowie wskazywali, że po wprowadzeniu zakazu odczuwają pozytywny wpływ na ich relacje społeczne „tworząc w

twarz”, zdrowie oraz zaangażowanie podczas zajęć edukacyjnych (badano zakaz wprowadzany w drodze eksperymentu badawczego).

Decyzja o przygotowaniu projektu ustawy znajduje uzasadnienie nie tylko w wynikach badań naukowych obrazujących pozytywny wpływ zakazu korzystania z telefonów komórkowych na uczniów, ale również w badaniach sondażowych przeprowadzonych w 2025 i 2026 r. w Polsce.

Przywoływany już wcześniej wynik sondażu Centrum Badania Opinii Społecznej (Centrum Badania Opinii Społecznej, *Zakaz korzystania ze smartfonów w szkołach*, https://www.cbos.pl/PL/publikacje/news_tekst.php?nr=8/2025; dostęp: 18 marca 2026 r.) wskazuje bowiem następujące wyniki odpowiedzi respondentów na pytanie: „Czy, Pana(i) zdaniem, w szkołach i placówkach oświatowych powinien być zakaz używania smartfonów czy też nie powinno być takiego zakazu?”:

- 1) zdecydowanie tak – 47 %;
- 2) raczej tak – 26 % (łącznie odpowiedzi pozytywne: 73 %);
- 3) trudno powiedzieć – 6 %;
- 4) raczej nie – 14 %;
- 5) zdecydowanie nie – 7 % (łącznie odpowiedzi negatywne: 21 %).

Podobne wyniki przedstawia sondaż IBRiS na zlecenie „Rzeczypospolitej” przeprowadzony w kwietniu 2025 r. (J. Ćwiek-Świedcka, *Sondaż: Polacy popierają zakaz smartfonów w szkole*, <https://www.rp.pl/edukacja/art42205651-sondaz-polacy-popieraja-zakaz-smartfonow-w-szkole>; dostęp: 18 marca 2026 r.). Odpowiedzi respondentów na pytanie: „Czy używanie przez uczniów telefonów komórkowych w szkołach powinno być zakazane?” kształtowały się następująco:

- 1) zdecydowanie tak – 37,8 %;
- 2) raczej tak – 21,8 % (łącznie odpowiedzi pozytywne: 59,6 %);
- 3) nie wiem – 12,7 %;
- 4) raczej nie – 13,9 %;
- 5) zdecydowanie nie – 13,8 % (łącznie odpowiedzi negatywne: 27,7 %).

Już po skierowaniu niniejszego projektu ustawy do uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania Centrum Badania Opinii Społecznej przeprowadziło na zlecenie Polskiej Agencji Prasowej w dn. 20–22 kwietnia 2026 r. sondaż (Polska Agencja Prasowa, *Polacy odpowiedzieli ws. zakazu używania smartfonów w szkołach. Badanie CBOS dla PAP*, <https://www.pap.pl/aktualnosci/polacy-odpowiedzieli-ws-zakazu-uzywania-smartfonow-w-szkolach-badanie-cbos-dla-pap>; dostęp: 4 maja 2026 r.), zadając następujące pytanie: „Czy popiera Pan(i) wprowadzenie zakazu używania smartfonów w szkołach podstawowych?”. Respondenci odpowiedzieli na to pytanie następująco:

- 1) zdecydowanie popieram – 59 %;
- 2) raczej popieram – 26 % (łącznie odpowiedzi pozytywne: 85 %);
- 3) trudno powiedzieć – 4 %;
- 4) raczej jestem przeciwny(a) – 5 %;
- 5) zdecydowanie jestem przeciwny(a) – 6 % (łącznie odpowiedzi negatywne: 11 %).

Biorąc pod uwagę przywołane wyżej wyniki badań oraz sondaży, zdecydowano o przygotowaniu niniejszego projektu ustawy.

Ponadto, zaproponowany projekt ustawy nie oznacza jednak braku podejmowania jednoczesnych inicjatyw edukacyjnych w zakresie higieny cyfrowej oraz przeciwdziałania uzależnieniom, w tym uzależnieniom cyfrowym. Od 1 września 2026 r. obowiązkowe stanie się bowiem uczęszczanie na zajęcia z przedmiotu edukacja zdrowotna, której jednym z modułów jest moduł poświęcony bezpiecznemu korzystaniu z Internetu oraz higieny cyfrowej. Ponadto, również od początku roku szkolnego 2026/2027, w ramach zmian pn. Kompas Jutra, do podstaw programowych kilku szkolnych przedmiotów wprowadzony zostanie komponent edukacji medialnej, który również pozwoli edukować uczniów m.in. w zakresie higieny cyfrowej oraz przeciwdziałania uzależnieniom cyfrowym. Wszystkie te aktywności stanowią wypełnienie piątego podstawowego kierunku realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2025/2026, tj. promowania higieny cyfrowej i bezpiecznego poruszania się w sieci.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Przewiduje się wprowadzenie następujących regulacji:

- 1) dodanie w rozdziale 5 ustawy – Prawo oświatowe (dotyczącym szkół publicznych), po art. 98 nowych art. 98a–98d. W tych artykułach określa się:
 - a) w przypadku szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży oraz szkół artystycznych realizujących kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej zakaz korzystania przez uczniów z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych umożliwiających porozumiewanie się na odległość lub rejestrowanie obrazu lub

dźwięku podczas pobytu na terenie szkoły i podczas zajęć edukacyjnych organizowanych poza terenem szkoły

Zakazu tego nie stosuje się podczas wycieczek szkolnych organizowanych zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 8 ustawy – Prawo oświatowe. W zakresie wycieczek szkolnych szkoły publiczne określa warunki albo zakaz korzystania przez uczniów z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych umożliwiających porozumiewanie się na odległość lub rejestrowanie obrazu lub dźwięku we własnych statutach.

W zakresie szkół podstawowych dla dorosłych, szkół ponadpodstawowych oraz pozostałych szkół artystycznych nie zostanie wprowadzony centralny zakaz. Zamiast tego projektu ustawy przewiduje obowiązek określenia w statucie szkoły warunków albo zakazu korzystania przez uczniów z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych umożliwiających porozumiewanie się na odległość lub rejestrowanie obrazu lub dźwięku podczas pobytu na terenie szkoły i zajęć edukacyjnych organizowanych poza terenem szkoły lub podczas wycieczek organizowanych zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 8 ustawy – Prawo oświatowe, z uwzględnieniem wyjątków, o których mowa w lit. c;

- b) wyjątki od zakazu, o którym mowa w lit. a i b, stosowane, gdy:
- nauczyciel wyrazi zgodę na skorzystanie z telefonu komórkowego lub innego urządzenia elektronicznego umożliwiającego porozumiewanie się na odległość lub rejestrowanie obrazu lub dźwięku, jeżeli korzystanie z telefonu lub innego urządzenia jest niezbędne do realizacji programu nauczania do danych zajęć edukacyjnych, sprawdzenia wiedzy uczniów lub zapewnienia kontaktu ucznia z rodzicami w sytuacji nagłej,
 - dyrektor szkoły wyrazi zgodę, aby uczeń ze względu na chorobę, niepełnosprawność lub inne szczególne potrzeby wymagające korzystania z odpowiedniego sprzętu specjalistycznego lub aplikacji mobilnej służącej do monitorowania stanu zdrowia mógł korzystać z telefonu komórkowego lub innego urządzenia elektronicznego umożliwiającego porozumiewanie się na odległość lub rejestrowanie obrazu lub dźwięku podczas pobytu na terenie szkoły i zajęć edukacyjnych organizowanych poza terenem szkoły; zgodę wyraża się na czas określony, w postaci papierowej lub elektronicznej, w terminie 3 dni roboczych od dnia doręczenia dyrektorowi szkoły przez pełnoletniego ucznia albo rodziców niepełnoletniego ucznia wniosku wraz z uzasadnieniem,
 - wystąpi bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia lub życia osób przebywających na terenie szkoły lub uczestniczących w zajęciach edukacyjnych organizowanych poza terenem szkoły, lub dla mienia tych osób lub mienia szkoły;
- c) negatywne konsekwencje za naruszenie powyższych warunków lub zakazów. Szkoła będzie stosowała:
- działania wychowawcze służące kształtowaniu postaw i właściwego zachowania uczniów lub
 - kary, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 19 ustawy – Prawo oświatowe (kary określone w statucie szkoły).

W związku z zastosowaniem powyższych działań lub kar będzie możliwe, na zasadach ogólnych, obniżenie oceny zachowania (jako że przestrzeganie warunków i zakazów obowiązujących w szkole jest jednym z kryteriów ustalania oceny zachowania);

- d) procedurę organizowania miejsca lub miejsc przechowywania telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych umożliwiających porozumiewanie się na odległość lub rejestrowanie obrazu lub dźwięku, wraz ze wskazaniem szczegółowych zasad tych telefonów i innych urządzeń elektronicznych do miejsca lub miejsc przechowywania i odbierania ich z tego miejsca lub tych miejsc.

Na wzór procedury wprowadzania obowiązku noszenia jednolitego stroju oraz ustalania jego wzoru (art. 100 ustawy – Prawo oświatowe) przygotowano procedurę, w której dyrektor szkoły może (to fakultatywne), za zgodą rady pedagogicznej i rady rodziców oraz po zasięgnięciu opinii samorządu uczniowskiego, zorganizować miejsce lub miejsca przechowywania telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych umożliwiających porozumiewanie się na odległość lub rejestrowanie obrazu lub dźwięku, w tym w miejscach prowadzenia zajęć edukacyjnych, a także określić szczegółowe zasady odkładania tych telefonów i innych urządzeń elektronicznych do miejsca lub miejsc przechowywania i odbierania ich z tego miejsca lub tych miejsc. Ustalenie tych szczegółowych zasad nastąpi w drodze aktu wewnętrznego dyrektora szkoły, w oparciu o jasną ustawową podstawę prawną ograniczającą prawo własności w tym wymiarze (jako że prawo własności będzie ograniczone obowiązkiem odłożenia przedmiotu własności w konkretne miejsce, jeśli tylko takie miejsce zostanie zorganizowane).

Jeśli w szkole takie miejsca zostaną zorganizowane, wówczas uczniowie będą mieli obowiązek przestrzegania tychże szczegółowych zasad, czyli będą mieli obowiązek odkładać telefony komórkowe i inne urządzenia, o których mowa, do miejsca lub miejsc przechowywania. Nieprzestrzeganie tychże zasad będzie skutkowało negatywnymi konsekwencjami, o których mowa w lit. c.

Sposób praktycznego egzekwowania zakazu nie jest materią ustawową i jest pozostawiony do autonomicznej decyzji danej szkoły. Każda szkoła wie najlepiej, czy w jej przypadku sprawdzą się np. półki, tzw. kieszonki na telefony czy inne rozwiązania, które są przyjęte w danej szkole. Projekt ustawy wymaga jedynie, by miejsce lub miejsca przechowywania zorganizować w sposób zapewniający bezpieczeństwo przechowywania telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych umożliwiających porozumiewanie się na odległość lub rejestrowanie obrazu lub dźwięku, a także zapewniający ochronę prawa ucznia do prywatności, w szczególności w zakresie uniemożliwienia przeglądania zawartości telefonu komórkowego lub innego urządzenia elektronicznego umożliwiającego porozumiewanie się na odległość lub rejestrowanie obrazu lub dźwięku przez osoby nieuprawnione;

- e) przepisy gwarantujące odpowiednie stosowanie ww. norm w szkołach artystycznych realizujących kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej i liceum ogólnokształcącego, a także wyłączające zastosowanie wszystkich powyższych regulacji w internatach.

Zakaz obejmie uczniów podczas całego pobytu na terenie szkoły; nie tylko w czasie zajęć edukacyjnych, ale również m.in. przerw międzylekcyjnych. Zakaz obejmie także zajęcia edukacyjne organizowane poza terenem szkoły (np. zajęcia wychowania fizycznego na boisku zewnętrznym). Trzeba natomiast wskazać, że zakaz jest powiązany ze statusem ucznia w trakcie zajęć edukacyjnych. Zakazem zatem nie jest objęte np. korzystanie z boiska szkolnego przez dzieci mieszkające w pobliżu szkoły (w tym uczniów tej szkoły) po zakończeniu zajęć edukacyjnych (np. w godzinach wieczornych czy w dni wolne od zajęć edukacyjnych), ponieważ nie korzystają one wtedy z infrastruktury szkoły jako jej uczniowie, tylko jako mieszkańcy, członkowie lokalnej społeczności, którym szkoła udostępniła swoją infrastrukturę. Spod zakazu wprost wyłączono ponadto internaty, a w zakresie wycieczek szkolnych wskazano, że warunki albo zakaz korzystania przez uczniów z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych umożliwiających porozumiewanie się na odległość lub rejestrowanie obrazu lub dźwięku podczas tych wycieczek określi statut szkoły, w tym publicznej szkoły podstawowej. Regulacjami nie będą objęci natomiast nauczyciele i inni pracownicy szkół.

Zagadnienie odpowiedzialności za telefony komórkowe i pozostałe urządzenia jest kompleksowo uregulowane w przepisach prawa rzeczowego, w szczególności w ustawie z 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2025 r. poz. 1071 ze zm.). Zastosowane tam pojęcia oraz przewidziane regulacje mają ugruntowane znaczenie w literaturze oraz orzecznictwie, wobec czego brak jest potrzeby wprowadzania wobec nich *leges speciales*;

2) dodanie w art. 98 w ust. 1 ustawy – Prawo oświatowe, po pkt 17 nowego pkt 17a wskazującego, że w statucie szkoły podstawowej dla dorosłych, szkoły ponadpodstawowej, szkoły artystycznej realizującej kształcenie ogólne w zakresie liceum ogólnokształcącego i szkoły artystycznej realizującej wyłącznie kształcenie artystyczne określa się warunki albo zakaz korzystania przez uczniów z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych umożliwiających porozumiewanie się na odległość lub rejestrowanie obrazu lub dźwięku podczas pobytu na terenie szkoły i zajęć edukacyjnych organizowanych poza terenem szkoły lub podczas wycieczek organizowanych zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 8 ustawy – Prawo oświatowe, z tym że te warunki albo ten zakaz muszą uwzględniać te same wyjątki, które są przewidziane dla centralnego zakazu dla publicznych szkół podstawowych.

Dodanie tego przepisu jest konsekwencją wprowadzenia art. 98a–98d ustawy – Prawo oświatowe i służy uspoźnieniu projektowanego aktu prawnego;

3) uchylenie w art. 99 ustawy – Prawo oświatowe pkt 4, co jest konsekwencją ww. zmian. Obecnie art. 99 pkt 4 ustawy – Prawo oświatowe przewiduje bowiem, że warunki wnoszenia i korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych na terenie szkoły są określone w statucie szkoły. Skoro wprowadza się nowy przepis na poziomie ustawowym dotyczący korzystania z telefonu komórkowego i innych urządzeń elektronicznych, konieczne jest uchylenie punktu odmiennie regulującego ww. zagadnienie;

4) dodanie w art. 172 w ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe, po pkt 5 nowego pkt 5a wskazującego, że w statucie szkoły niepublicznej określa się warunki albo zakaz korzystania przez uczniów z tych telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych umożliwiających porozumiewanie się na odległość lub rejestrowanie obrazu lub dźwięku podczas pobytu na terenie tej szkoły i zajęć edukacyjnych organizowanych poza terenem szkoły lub podczas wycieczek organizowanych zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 8 ustawy – Prawo oświatowe, z tym że te warunki albo ten zakaz muszą uwzględniać te same wyjątki, które są przewidziane dla centralnego zakazu dla publicznych szkół podstawowych.

Oczekiwany efektami regulacji są zwiększenie wyników edukacyjnych uczniów, a także pozytywny wpływ regulacji na ich zdrowie, w szczególności na zdrowie psychiczne, jak również na ich relacje społeczne z rówieśnikami. Badanie efektywności projektowanych zmian zostanie dokonane przy pomocy mechanizmów ewaluacyjnych opisanych w pkt 12

oceny skutków regulacji.

Jednocześnie toczą się prace parlamentarne nad projektem ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 2449; tzw. projekt ustawy o prawach i obowiązkach ucznia), w którym pierwotnie były umieszczone regulacje dotyczące korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych przez uczniów. W marcu 2026 r. postanowiono jednak o wyodrębnieniu tego elementu do osobnego projektu ustawy (tj. projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe wpisanego do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod numerem UD381). Z uwagi na to, że projekt ustawy z druku sejmowego nr 2449 wprowadza zmiany w zakresie m.in. katalogu obowiązków ucznia, katalogu i procedury stosowania działań wychowawczych oraz nakładania kar dla uczniów, jak również uchylecia w całości art. 99 ustawy – Prawo oświatowe, niniejszy projekt ustawy będzie musiał ulec uspołnieniu z projektem ustawy z druku sejmowego nr 2449, jeśli ten zostanie uchwalony przez Sejm, a ostatecznie podpisany przez Prezydenta RP i skierowany do promulgacji. Ewentualne zmiany dostosowujące będą mogły zostać dokonane dopiero po podjęciu decyzji przez parlament oraz Prezydenta RP co do omawianego projektu ustawy, co może oznaczać zaproponowanie zmian dostosowujących dopiero na etapie prac parlamentarnych.

Trzeba przy tym wskazać, że przed zaprojektowaniem niniejszej interwencji legislacyjnej, rozważano inne rozwiązania, w tym pozostawienie wszystkim szkołom i placówkom oświatowym autonomii do regulowania warunków korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych w ich statutach, z dookreśleniem w ustawie – Prawo oświatowe, że szkoły mogą wprowadzić całkowity zakaz korzystania z tychże telefonów i urządzeń (jako że w obecnym stanie prawnym budzi to wątpliwości części przedstawicieli doktryny). Takie rozwiązanie zaproponowano w pierwotnej wersji tzw. projektu ustawy o prawach i obowiązkach ucznia. Przed przyjęciem projektu ustawy przez Radę Ministrów, w oparciu o przywołane w pkt 1 oceny skutków regulacji badania naukowe, odrzucono jednak takie rozwiązanie, uznając, że doprowadzi ono do nierówności, nawet pomiędzy szkołami prowadzonymi przez ten sam organ prowadzący. Wprowadzenie centralnego zakazu dla publicznych szkół podstawowych od takich nierówności chroni.

Zaproponowany projekt ustawy nie oznacza jednak braku podejmowania jednoczesnych inicjatyw edukacyjnych w zakresie higieny cyfrowej oraz przeciwdziałania uzależnieniom, w tym uzależnieniom cyfrowym. Od 1 września 2026 r. obowiązkowe stanie się bowiem uczęszczanie na zajęcia z przedmiotu edukacja zdrowotna, której jednym z modułów jest moduł poświęcony bezpiecznemu korzystaniu z Internetu oraz higieny cyfrowej. Ponadto, również od początku roku szkolnego 2026/2027, w ramach zmian pn. Kompas Jutra, do podstaw programowych kilku szkolnych przedmiotów wprowadzony zostanie komponent edukacji medialnej, który również pozwoli edukować uczniów m.in. w zakresie higieny cyfrowej oraz przeciwdziałania uzależnieniom cyfrowym.

Projekt ustawy nie przewiduje nowelizowania innych ustaw niż ustawa – Prawo oświatowe.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Zakaz korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych w szkołach i placówkach oświatowych jest od kilku lat wprowadzany w wielu państwach na całym świecie. Poniżej zostały wskazane wybrane przykłady zarówno państw członkowskich Unii Europejskich, jak i innych, dużych państw:

- 1) we Francji w 2018 r. wprowadzono zakaz używania telefonów przez uczniów poniżej 15. roku życia, który od 2024 r. uległ rozszerzeniu;
- 2) w Hiszpanii w 2015 r. regiony Kastylia-La Mancha oraz Galicja jako pierwsze wprowadziły całkowity zakaz użytkowania telefonów w czasie godzin lekcyjnych. Później podobne zakazy wprowadzały inne regiony (np. Katalonia w czerwcu 2025 r.);
- 3) w Holandii w styczniu 2024 r. wprowadzono zakaz korzystania z telefonów komórkowych w szkołach średnich podczas lekcji. Od września roku szkolnego 2024/2025 został on rozszerzony również na szkoły podstawowe;
- 4) w Belgii Francuska Wspólnota Belgii (jednostka obejmująca ok. połowy powierzchni państwa) zakazała użytkowania smartfonów oraz innych urządzeń elektronicznych do rozrywki na terenie szkół. Przepis ten wszedł w życie wraz z początkiem roku szkolnego 2025/2026;
- 5) w Stanach Zjednoczonych Ameryki poszczególne stany takie jak Floryda przyjęły przepisy zakazujące używania telefonów podczas zajęć lekcyjnych. Wiele innych stanów rozważa podobne kroki;
- 6) w Australii w 2025 r. wprowadzono na poziomie federalnym centralny zakaz korzystania z telefonów komórkowych w godzinach lekcyjnych, który obejmuje wszystkie szkoły publiczne i znaczną część szkół prywatnych;
- 7) w Chinach w 2022 r. wdrożono ogólnokrajowy zakaz wnoszenia telefonów do szkół dla wszystkich uczniów.

Powyższe przykłady za: M. Koss-Goryszewska i in., *Szkolne regulacje dotyczące smartfonów – diagnoza, wdrażanie i implikacje. Raport z badań*, Warszawa 2025, s. 6.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
szkoły publiczne i niepubliczne	20,6 tys.	System informacji oświatowej – stan na 19 marca 2026 r.	<p>W publicznych szkołach podstawowych dla dzieci i młodzieży zostanie wprowadzony zakaz korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych podczas pobytu na terenie szkoły, a warunki wnoszenia telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych zostaną ustalone w statucie szkoły podstawowej.</p> <p>W publicznych szkołach ponadpodstawowych oraz w szkołach podstawowych dla dorosłych warunki wnoszenia i korzystania (lub zakaz korzystania) z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych podczas pobytu na terenie tej szkoły zostaną ustalone w statucie szkoły.</p> <p>W szkołach niepublicznych zostanie pozostawiona możliwość uregulowania warunków wnoszenia i korzystania (lub zakazu korzystania) z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych na terenie takich szkół w ich statutach.</p>
uczniowie szkół publicznych i niepublicznych	ok. 5 mln	System informacji oświatowej – stan na 19 marca 2026 r.	Konieczność przestrzegania nowych przepisów, w tym wprowadzanego zakazu wśród uczniów szkół podstawowych.
nauczyciele szkół publicznych i niepublicznych	554 tys.	System informacji oświatowej – stan na 19 marca 2026 r.	Konieczność egzekwowania nowych przepisów, w tym wprowadzanego zakazu wśród uczniów szkół podstawowych, przez oddziaływanie wychowawcze i ewentualne karanie uczniów za nieprzestrzeganie warunków korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych.
rodzice lub przedstawiciele ustawowi uczniów	ok. 8,13 mln	Główny Urząd Statystyczny, <i>Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań 2021. Rodziny w Polsce w świetle wyników NSP 2021</i> , Warszawa 2023, s. 44 (brano pod uwagę rodziny i samotnych rodziców z	Konieczność stosowania nowych przepisów, biorąc pod uwagę, że rodzice (przedstawiciele ustawowi) najczęściej są właścicielami telefonów komórkowych lub innych urządzeń

		dziećmi; to przybliżona liczba).	elektronicznych, które udostępniają swoim dzieciom do korzystania.
--	--	----------------------------------	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy został przedstawiony do zaopiniowania przez reprezentatywne organizacje związkowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 440, z późn. zm.), reprezentatywne organizacje pracodawców w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2025 r. poz. 423) i partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Centrum Edukacji Obywatelskiej;
- 2) Federacja Inicjatyw Oświatowych;
- 3) Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych Naczelna Organizacja Techniczna;
- 4) Fundacja Rozwoju Dzieci im. Komeńskiego;
- 5) Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji;
- 6) Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej;
- 7) Komitet Nauk Pedagogicznych PAN;
- 8) Konferencja Dyrektorów Bibliotek Pedagogicznych;
- 9) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 10) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 11) Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych;
- 12) Ogólnopolskie Porozumienie Rad Rodziców;
- 13) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 14) Polska Akademia Umiejętności;
- 15) Polska Izba Książki – Sekcja Wydawców Edukacyjnych;
- 16) Polskie Towarzystwo Ekonomiczne – Zarząd Krajowy;
- 17) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 18) Stowarzyszenie Umarłych Statutów;
- 19) Fundacja na rzecz Praw Ucznia;
- 20) Fundacja Varia Posnania;
- 21) Stowarzyszenie Kogitorium;
- 22) Stowarzyszenie Do!Pamina Lab;
- 23) Parlament Młodych RP;
- 24) Rada Młodzieżowa przy Parlamentarnym Zespole ds. Młodzieży;
- 25) Stowarzyszenie Precedens;
- 26) Fundacja Ważne Sprawy;
- 27) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;
- 28) Stowarzyszenie Doradców Szkolnych i Zawodowych Rzeczypospolitej Polskiej;
- 29) Towarzystwo Wiedzy Powszechnej – Zarząd Główny;
- 30) Unia Metropolii Polskich;
- 31) Unia Miasteczek Polskich;
- 32) Związek Gmin Wiejskich RP;
- 33) Związek Miast Polskich;
- 34) Związek Powiatów Polskich;
- 35) Związek Województw RP;
- 36) Rzecznik Praw Obywatelskich;
- 37) Rzecznik Praw Dziecka;
- 38) Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- 39) Instytut Badań Edukacyjnych – Państwowy Instytut Badawczy;
- 40) Rada Dialogu z Młodym Pokoleniem;
- 41) Rada Działalności Pożytku Publicznego;
- 42) Rada Dialogu Społecznego;
- 43) Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego;
- 44) Forum Związków Zawodowych;
- 45) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 46) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 47) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. J. Popiełuszki”;
- 48) Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”;
- 49) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność 80”;
- 50) Komisja Krajowa NSZZ Solidarność;
- 51) Konfederacja Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce;
- 52) Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 53) Krajowy Sekretariat Pracowników Oświaty NSZZ „Solidarność 80”;

- 54) NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 55) Sekcja Krajowa Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 56) Wolny Związek Zawodowy „Forum – Oświata”;
- 57) Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 58) Związek Zawodowy Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce;
- 59) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 60) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 61) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 62) Federacja Przedsiębiorców Polskich;
- 63) Konfederacja „Lewiatan”;
- 64) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 65) Związek Pracodawców – Business Centre Club;
- 66) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 67) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 68) Polskie Towarzystwo Gospodarcze.

Uzgodnienia trwały 21 dni, a konsultacje publiczne i opiniowanie – 30 dni, lecz przyjmowano uwagi złożone po terminie, a także te złożone przed rozpoczęciem konsultacji publicznych (które otrzymano w następstwie zapowiedzi medialnych oraz treści samego wpisu do Wykazu Prac Legislacyjnych i Programowych Rady Ministrów). W ramach tych procesów projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Edukacji zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.).

Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania przedstawia Raport z konsultacji publicznych i opiniowania wraz z załącznikiem.

Projekt ustawy nie podlegał pre-konsultacjom.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2026 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Nie dotyczy.
---------------------	--------------

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy. Projekt ustawy z samej swojej istoty nie generuje skutków finansowych. Ewentualne skutki finansowe mogą wynikać z wewnętrznej decyzji społeczności szkolnej co do sposobu zorganizowania miejsca (miejsca) przechowywania urządzeń. Jeśli społeczność szkolna podejmie decyzję o takim ich zorganizowaniu, że będzie potrzebne zakupienie odpowiedniej infrastruktury, wówczas koszty będą musiały zostać poniesione przez tę szkołę i jej organ prowadzący. Nie jest przy tym możliwe oszacowanie ewentualnych wydatków, ponieważ ich wysokość będzie zależała nie tylko od tego, w jaki sposób społeczność szkolna będzie chciała zorganizować miejsce (miejsca)
--	---

	<p>przechowywania, ale też od m.in. dotychczas posiadanej infrastruktury, liczby uczniów oraz warunków lokalowych. Projektodawca podkreśla jednak, że projekt ustawy nie wymaga, lecz dopuszcza, by takie miejsce (miejsca) zorganizować.</p> <p>Z samej istoty projektu ustawy brak jest zatem skutków finansowych, ponieważ zorganizowanie miejsca przechowywania jest fakultatywne, a sam zakaz korzystania (lub inne warunki w publicznych szkołach ponadpodstawowych oraz szkołach niepublicznych) może być egzekwowany bez kupowania jakiegokolwiek infrastruktury, np. poprzez niewyciąganie urządzeń z plecaków uczniów.</p>
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2026 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu na sektor dużych przedsiębiorstw.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wpływ na sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw jest nieznaczny, jako że projekt ustawy przewiduje dla szkół niepublicznych doprecyzowanie, że w statucie powinny one określić warunki korzystania (albo ewentualny zakaz korzystania) z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych na ich terenie. Decyzja o konkretnym wymiarze tych warunków zostanie jednak podjęta przez samą szkołę.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	<p>Zgodnie z pkt 1 Oceny Skutków Regulacji, zaprezentowane badania naukowe pokazują pozytywny wpływ wprowadzanego zakazu na uczniów, ich zdrowie, wyniki edukacyjne oraz relacje społeczne. Wpływ projektu ustawy na obywateli (uczniów) będzie zatem pozytywny, biorąc pod uwagę wyniki zaprezentowanych badań.</p> <p>Jedno z przywołanych badań opisywało również to, że zakaz korzystania z telefonów i innych urządzeń elektronicznych umożliwiających porozumiewanie się na odległość lub rejestrowanie obrazu lub dźwięku dla uczniów miał również wpływ na nauczycieli, którzy rzadziej korzystali z własnych urządzeń elektronicznych.</p> <p>Projekt ustawy zdejmie ponadto ze szkół podstawowych odpowiedzialność za ustalanie warunków korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych umożliwiających porozumiewanie się na odległość lub rejestrowanie obrazu lub dźwięku we własnym statucie, co mogło rodzić spory wewnątrz społeczności szkolnych. Wprowadzenie centralnego zakazu pozwoli na to, aby społeczności szkolne nie musiały samodzielnie ustalać tych warunków. To przyczyni się „do skuteczniejszej egzekucji zasad i eliminacji poczucia osamotnienia wśród dyrektorów i nauczycieli w zmaganiach z tym problemem” (M. Koss-Goryszewska, M. Ostaszewski, F. Purgał, <i>Główne wnioski z badań i możliwe scenariusze działań w zakresie regulacji dotyczących urządzeń mobilnych w środowisku szkolnym</i>, Warszawa 2025, s. 5).</p> <p>Przewiduje się ponadto, że ze względów zdrowotnych uczeń będzie mógł skorzystać z telefonu komórkowego. Z tego względu nie wystąpi zagrożenie, że rodzice nie będą mieli kontaktu ze swoimi dziećmi w razie nagłej potrzeby zdrowotnej. Tak samo, nauczyciel będzie mógł wyrazić zgodę na skorzystanie z urządzenia z powodów dydaktyczno-wychowawczych. Jednym z powodów wychowawczych z całą pewnością może być nagła konieczność kontaktu z rodzicem. Nic nie stoi ponadto na przeszkodzie kontaktowi z rodzicem za pośrednictwem np. telefonu w sekretariacie szkoły.</p>						

		<p>Wpływ projektu ustawy na osoby z niepełnosprawnościami jest pozytywny, jako że przewiduje wyjątki od wprowadzanego zakazu w zakresie konieczności umożliwienia uczniowi korzystania z telefonu komórkowego lub innego urządzenia elektronicznego z powodu choroby, niepełnosprawności lub innych szczególnych potrzeb wymagających korzystania z odpowiedniego sprzętu specjalistycznego, aplikacji mobilnej służącej do monitorowania stanu zdrowia. Oczywiście jednak, nie każda niepełnosprawność rodzi konieczność korzystania z telefonu komórkowego lub innego urządzenia elektronicznego. Decyzja o tym jest uwarunkowana specyfiką danej niepełnosprawności.</p> <p>Projekt ustawy nie wpływa na sytuację osób starszych.</p>
--	--	--

<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>Nie dotyczy.</p>
---	---------------------

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
<p>Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).</p>	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
<p>Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.</p>	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

<p>Komentarz: Nie dotyczy.</p>

9. Wpływ na rynek pracy

<p>Projekt ustawy nie wpływa na rynek pracy.</p>
--

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input checked="" type="checkbox"/> inne: Oświata i wychowanie	<input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

<p>Omówienie wpływu</p>	<p>Projekt ustawy wpłynie na dział administracji rządowej „oświata i wychowanie”, jako że reguluje warunki korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych na terenie szkoły (w szczególności podstawowej). Przewiduje się, że wpływ na ten obszar będzie pozytywny, biorąc pod uwagę wyniki badań naukowych zaprezentowanych w pkt 1 Oceny Skutków Regulacji, które pokazują pozytywny wpływ wprowadzanego zakazu w szkołach podstawowych na ucznia, jego zdrowie, relacje społeczne i wyniki edukacyjne.</p> <p>W sposób oczywisty projekt ustawy będzie wpływał również na obszary zdrowie i informatyzacja. W zakresie zdrowia wpływ ten będzie pozytywny, jako że wyniki badań naukowych wskazane w pkt 1 Oceny Skutków Regulacji wskazują, że taki zakaz ma pozytywny wpływ na zdrowie (psychiczne) i relacje społeczne ucznia. W zakresie informatyzacji projekt ustawy będzie wpływał na ten obszar przez ograniczenie korzystania (a w szkołach podstawowych nawet zakazanie) z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych</p>
-------------------------	--

umożliwiających porozumiewanie się na odległość lub rejestrowanie obrazu lub dźwięku na terenie szkół.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Projektowana ustawa wejdzie w życie z dniem 1 września 2026 r. Projekt ustawy zawiera przepis przejściowy umożliwiający szkołom (a zatem również placówkom, w których funkcjonują szkoły, oraz zespołom szkół i placówek) dostosowanie swoich statutów do dnia 31 października 2026 r. Trzeba przy tym wskazać, że w przypadku szkoły podstawowej dla dorosłych, szkoły ponadpodstawowej i szkoły artystycznej realizującej kształcenie ogólne w zakresie liceum ogólnokształcącego, w okresie od 1 września 2026 r. do dnia dostosowania przez tę szkołę statutu, pozostają w mocy dotychczasowe postanowienia statutu w zakresie warunków wnoszenia i korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych na terenie szkoły, o których mowa w art. 99 pkt 4 ustawy – Prawo oświatowe, w brzmieniu dotychczasowym.

Nie zakłada się wydawania aktów wykonawczych do projektu ustawy.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja efektów projektowanej ustawy zostanie dokonana przez porównawczą analizę przeprowadzanych przez Instytut Badań Edukacyjnych – Państwowy Instytut Badawczy badań edukacyjnych – tak krajowych, jak i międzynarodowych. Niektóre badania naukowe wskazane w pkt 1 Oceny Skutków Regulacji stosowały ponadto wyniki np. międzynarodowego testu PISA. Za pomocą takich mierników efekty projektowanej ustawy będą zatem mogły być mierzone – zarówno w perspektywie krajowej (porównując wyniki testu z poszczególnych lat), jak i międzynarodowej (między kilkudziesięcioma państwami biorącymi udział w tym teście).

Konkretnymi miernikami będą zatem, w nawiązaniu do przywołanych w pkt 1 badań, które w taki sposób przeprowadzały analizę wpływu zakazu telefonów komórkowych i innych urządzeń na wyniki edukacyjne uczniów, publikowane w kolejnych latach wyniki m.in. międzynarodowego badania PISA, które będą porównywane między sobą, a także między tymi wynikami a wynikami z lat przed wejściem w życie projektowanej ustawy. Ponadto, miernikiem będzie porównywanie wyników badań edukacyjnych (w tym badania PISA) pomiędzy państwami, w których taki zakaz obowiązuje, a państwami, gdzie takiej interwencji legislacyjnej nie przeprowadzono.

Innymi miernikami będą ponadto m.in. liczba skarg wpływających do organów nadzoru pedagogicznego i same wyniki kontroli prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego nad szkołami, co pozwoli zidentyfikować ewentualne problemy związane z efektywnością postulowanego zakazu.

Do tego, pomocne będą wyniki publikowanych w następstwie wprowadzenia zakazu badań naukowych, które będą wykazywać wymiar jego skuteczności w zakresie relacji społecznych i zdrowia psychicznego uczniów.

Nie planuje się sporządzania OSR *ex post*.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Nie dotyczy.