

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie określenia szczegółowego zakresu danych i informacji zamieszczanych w certyfikacie wykonawcy zamówień publicznych oraz wzoru certyfikatu</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Rozwoju i Technologii</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> <b>Michał Jaros</b> – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> <b>Grzegorz Płatek</b> – Dyrektor Departamentu Prawa Gospodarczego i Analiz, Ministerstwo Rozwoju i Technologii; tel. 22 411 93 84, adres e-mail: <a href="mailto:sekretariatdpg@mrit.gov.pl">sekretariatdpg@mrit.gov.pl</a> <b>Dawid Feliszek</b> – Naczelnik Wydziału Prawa Zamówień Publicznych w Departamencie Prawa Gospodarczego i Analiz, Ministerstwo Rozwoju i Technologii; tel.: 22 411 94 66, adres e-mail: <a href="mailto:Dawid.Feliszek@mrit.gov.pl">Dawid.Feliszek@mrit.gov.pl</a></p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 17-06-2026 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Ustawa z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych (Dz. U. poz. 1235 oraz z 2026 r. poz. 421 ) Nr w wykazie prac: <b>62</b></p>
---	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Celem projektowanego rozporządzenia jest wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 24 ust. 5 ustawy z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych (Dz. U. poz. 1235 oraz z 2026 r. poz. 421), dalej „ustawa”.

Zgodnie z upoważnieniem minister właściwy do spraw gospodarki określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy zakres danych i informacji zamieszczanych w certyfikacie wykonawcy zamówień publicznych oraz wzór certyfikatu, uwzględniając konieczność zapewnienia kompletności i jednolitości danych i informacji zamieszczanych w tym certyfikacie.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt

Zgodnie z rozporządzeniem certyfikat będzie zawierał dane i informacje dotyczące zakresu udzielonej certyfikacji niepodlegania wykluczeniu, o której mowa w art. 4 ust. 1 ww. ustawy. Oznacza to, że podmiot certyfikujący będzie miał obowiązek wskazać w certyfikacie wszystkie podstawy wykluczenia, które zostały zweryfikowane w ramach procedury certyfikacji, w wyniku czego potwierdzono, że nie zachodzą one wobec wykonawcy ubiegającego się o certyfikację.

Elementem certyfikacji niepodlegania wykluczeniu będzie mogło być tzw. samooczyszczenie, w zakresie w jakim certyfikacja obejmuje podstawy wykluczenia. Jeżeli procedura certyfikacji je obejmuje, wówczas podmiot certyfikujący zamieści w certyfikacie informacje na temat: (1) działań (zgodnych z art. 22 ust. 1 ww. ustawy), które wykonawca podjął w celu naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem, wykroczeniem lub swoim nieprawidłowym postępowaniem, (2) wyjaśnienia związanych z nimi faktów, okoliczności oraz spowodowanych szkód, a także podjętych środków technicznych, organizacyjnych i kadrowych, których zadaniem jest zapobieganie dalszym przestępstwom, wykroczeniom lub nieprawidłowemu postępowaniu. Zamieszczenie w certyfikacie tych informacji ma na celu wzmocnienie gwarancji, że wykonawca faktycznie je przekazuje podmiotowi certyfikującemu. Jest to o tyle istotne, ponieważ dane i informacje wynikające z certyfikatu będą mogły podlegać weryfikacji np. przez innych uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

W certyfikacie będą też zamieszczone informacje o zakresie certyfikacji zdolności wykonawcy, o której mowa w art. 5 ust. 1 ww. ustawy, w tym dotyczące wszystkich zdolności wykonawcy, których potwierdzenie obejmuje certyfikat, wraz z podaniem poziomów zdolności określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 4 lub 5 ww. ustawy. Jeżeli o wydanie certyfikatu wykonawcy będą ubiegali się wspólnie, wówczas w certyfikacie wskazane zostanie, który z wykonawców udostępnił zasoby i w jakim zakresie na potwierdzenie poszczególnych zdolności. Takie rozwiązanie zapewni możliwość wykonania, w toku postępowania o udzielenie zamówienia, przepisów art. 117 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793).

W certyfikacie uwzględnione zostaną również dane dotyczące podmiotowych środków dowodowych, które stanowią podstawę wydania certyfikatu, m.in. w oparciu o rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, jak również dane potwierdzające zdolność wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.

Dzięki temu będzie spełniona norma określona w art. 64 ust. 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.03.2014, str. 65, z późn. zm.) – dalej także: dyrektywy 2014/24/UE.

Zgodnie z art. 24 ust. 5 ustawy z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych, minister właściwy do spraw gospodarki ma określić powyższe, w drodze rozporządzenia, w związku z czym nie jest możliwe osiągnięcie zakładanego celu projektu za pomocą innych środków.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Certyfikacja wykonawców zamówień publicznych jest prowadzona także w innych krajach UE, przy czym rozwiązania w tym zakresie, mimo podobieństw ze względu tożsamy charakter rozwiązania, wykazują pewną specyfikę, wynikającą z przyjętych w poszczególnych państwach systemów prawnych i praktyki stosowania prawa.

Duże doświadczenie w certyfikacji wykonawców zamówień publicznych posiada Republika Federalna Niemiec. Model niemiecki nie opiera się, tak jak jest to w Polsce, na odrębnej ustawie, ale prawie zamówień publicznych i dodatkowych uregulowaniach dotyczących rodzaju zamówień i specyfiki branż.

Dobrym przykładem zastosowanego w tym kraju podejścia jest system wstępnej kwalifikacji dla wykonawców robót budowlanych (Präqualifikation für Bauunternehmen). System ten istnieje już od 2005 r., a więc powstał jeszcze na podstawie art. 52 uchylonej w 2014 r. dyrektywy 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi (Dz. Urz. L 134 z 30.04.2004, str. 114, z późn. zm.), poprzedzającej obecnie obowiązującą dyrektywę 2014/24/UE.

Podstawowym aktem określającym ramy funkcjonowania tego systemu są Wytyczne Federalnego Ministerstwa Mieszkalnictwa, Rozwoju Miast i Budownictwa dotyczące wdrażania procedury prekwifikacji dla przedsiębiorstw budowlanych (Leitlinie für die Durchführung eines Präqualifikationsverfahrens von Bauunternehmen) – obecnie obowiązujące wytyczne<sup>1</sup> pochodzą z 13 maja 2022 r. Zostały one wydane na podstawie: (1) art. 64 dyrektywy 2014/24/UE, (2) § 122 ust. 3 ustawy o zwalczaniu ograniczeń konkurencji z dnia 26 sierpnia 1998 r. z późn. zm. (Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen)<sup>2</sup> oraz (3) § 6a–6b Regulaminu udzielania i realizacji zamówień na roboty budowlane – część A z dnia 31 stycznia 2019 r. z późn. zm. (Vergabe- und Vertragsordnung für Bauleistungen – Teil A)<sup>3</sup>.

Co istotne, wskazane wytyczne federalne nie określają wzoru certyfikatu, niemniej jednak determinują zakres informacji podlegający weryfikacji w procesie certyfikacji poprzez: (1) kryteria wstępnej kwalifikacji (załącznik nr 1 do wytycznych), a także (2) wymagany zakres informacji z posiadanych referencji przez ubiegającego się o certyfikat wykonawcę (doświadczenia) wraz z jednoczesnym określeniem zamkniętego katalogu robót budowlanych, jakie będą podlegać certyfikacji (załącznik nr 2 do wytycznych). Takie podejście powoduje, że sam wzór certyfikatu stanowi tak naprawdę przełożenie wymagań zawartych w wytycznych. Z tego też powodu wzór certyfikatu<sup>4</sup> został już opracowany przez nadzorującą system PQ-Verein (zrzeszenie podmiotów publicznych i prywatnych powiązanych z branżą budowlaną).

Innym przykładem kraju stosującym certyfikację wykonawców są Czechy. Model czeski, określony w ustawie nr 134/2016 o zamówieniach publicznych z dnia 29 kwietnia 2016 r. (Zákon o zadávání veřejných zakázek)<sup>5</sup>, zakłada, że za opracowanie i funkcjonowanie systemu certyfikowanych wykonawców odpowiada administrator danego systemu. Podmiot zainteresowany taką funkcją przygotowuje zasady systemu, które następnie podlegają zatwierdzeniu przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego (Ministerstvo pro místní rozvoj) w drodze postępowania administracyjnego. Podobnie jak w ustawie z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych (art. 24 ust. 2), w czeskiej ustawie o zamówieniach publicznych został określony zakres informacji, jakie powinien zawierać certyfikat (§ 239). Wzór certyfikatu stanowi element ww. zasad danego systemu, a tym samym nie jest przyjmowany w drodze aktu prawnego.

Warto w tym miejscu posłużyć się przykładem zastosowania takiego rozwiązania w praktyce. Dla spójności z prezentowanym powyżej modelem niemieckim wybrano branżę budowlaną. W Czechach administratorem systemu jest SPS – Svaz podnikatelů ve stavebnictví (Stowarzyszenie Przedsiębiorców Budowlanych). Certyfikowany system wykonawców budowlanych (Systém certifikovaných stavebních dodavatelů) został zatwierdzony 3 listopada 2016 przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, w związku z wejściem w życie nowego prawa zamówień publicznych.<sup>6</sup> Zawiera on opis struktury organizacyjnej, definicje kwalifikacji, procedurę ich oceny i wydawania certyfikatów (w tym określa wzór wniosku kwalifikacyjnego dla wykonawców), klasyfikację działalności budowlanej, wzór certyfikatu, a także regulaminy organów systemu. Od czasu przyjęcia tego dokumentu podlegał on aktualizacji, m.in. zmienił się wzór certyfikatu.<sup>7</sup>

<sup>1</sup> [https://www.pq-verein.de/fileadmin/dokumente/BA\\_nz\\_AT\\_20.06.2022\\_B5.pdf](https://www.pq-verein.de/fileadmin/dokumente/BA_nz_AT_20.06.2022_B5.pdf) – dostęp 28.04.2026

<sup>2</sup> <https://www.gesetze-im-internet.de/gwb/> – dostęp 28.04.2026

<sup>3</sup> <https://dejure.org/gesetze/VOB-A> – dostęp 28.04.2026

<sup>4</sup> [https://www.pq-verein.de/fileadmin/dokumente/Referenzbescheinigung\\_PQ-VOB\\_Muster.pdf](https://www.pq-verein.de/fileadmin/dokumente/Referenzbescheinigung_PQ-VOB_Muster.pdf) – dostęp 28.04.2026

<sup>5</sup> <https://e-sbirka.gov.cz/sb/2016/134?zalozka=text> – dostęp 28.04.2026

<sup>6</sup> [https://www.sps.cz/userfiles/ps-all-zm2016\\_16708307980522.pdf](https://www.sps.cz/userfiles/ps-all-zm2016_16708307980522.pdf) – dostęp 28.04.2026

<sup>7</sup> [https://www.sps.cz/userfiles/priloha-c-2-k-ps-005-vzor-certifikatu-22-opr\\_17331415542138.pdf](https://www.sps.cz/userfiles/priloha-c-2-k-ps-005-vzor-certifikatu-22-opr_17331415542138.pdf) – dostęp 28.04.2026

#### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty prowadzące działalność w zakresie certyfikacji	6	analiza własna	Wydawanie certyfikatów
Przedsiębiorcy z sektora MŚP: osoby prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej, osoby fizyczne	2,3 mln przedsiębiorców MŚP ogółem	PARP, Raport o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce (2025), PARP, Warszawa, dane na 2023 r.	Możliwość udziału w procedurze certyfikacji. Ułatwienia wykonawcom, szczególnie z sektora MŚP, dostępu do rynku zamówień publicznych.
Zamawiający: jednostki sektora finansów publicznych, państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, podmioty prawa publicznego, związki tych jednostek lub podmiotów oraz przedsiębiorstwa działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych	31 821 rocznych sprawozdań złożonych przez Zamawiających do Prezesa UZP	Sprawozdanie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych w 2024 r.	Weryfikacja certyfikatów w toku postępowań o udzielenie zamówienia publicznego

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

- I. Projekt rozporządzenia nie był poddany procedurze prekonsultacji.
- II. Uzgodnienia międzyresortowe, konsultacje publiczne i opiniowanie projektu rozporządzenia zostaną przeprowadzone w czerwcu 2026 r. i będą trwały 7 dni, z uwagi na potrzebę szybkiego przyjęcia projektu stosownie do daty wejścia w życie ustawy upoważniającej z dniem 12 lipca 2026 r., z udziałem m.in. następujących podmiotów (wybranych w oparciu o zakres ich działalności oraz przedmiot projektowanej regulacji):
1. Federacja Przedsiębiorców Polskich
  2. Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw
  3. Fundacja Firmy Rodzinne
  4. Konfederacja „Lewiatan”
  5. Ogólnopolska Federacja Małych i Średnich Przedsiębiorców
  6. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Konsultantów Zamówień Publicznych
  7. Polska Fundacja Przedsiębiorczości
  8. Polski Fundusz Rozwoju S.A.
  9. Polskie Centrum Akredytacji
  10. Polskie Centrum Badań i Certyfikacji S.A.
  11. Polskie Towarzystwo Gospodarcze
  12. Polskie Stowarzyszenie Zamówień Publicznych
  13. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej
  14. Stowarzyszenie Prawa Zamówień Publicznych
  15. Związek Pracodawców Business Centre Club
  16. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców
  17. Związek Rzemiosła Polskiego
  18. Krajowa Izba Gospodarcza
  19. Ogólnopolska Izba Gospodarcza Drogownictwa
  20. Polska Izba Inżynierów Budownictwa
  21. Polski Związek Pracodawców Budownictwa
  22. Polska Izba Gospodarcza Zaawansowanych Technologii
  23. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji
  24. Związek Pracodawców Kolejowych
  25. Unia Metropolii Polskich
  26. Unia Miasteczek Polskich
  27. Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
  28. Związek Miast Polskich
  29. Związek Powiatów Polskich
  30. Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej
  31. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A

32. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
33. Centrum Obsługi Administracji Rządowej
34. Centrum Łukasiewicz
35. Instytut Pracy i Spraw Socjalnych

### III. KWRiST

Certyfikacja jest skierowana przede wszystkim do wykonawców, jak również podmiotów certyfikujących i dopiero pośrednio – do zamawiających. Projekt nie dotyczy więc bezpośrednio funkcjonowania samorządu terytorialnego, nie określa również relacji pomiędzy samorządem terytorialnym a innymi organami administracji publicznej. Tym samym nie są spełnione przesłanki art. 3 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. z 2024 r. poz. 949), w związku z czym nie zachodzi konieczność opiniowania projektu rozporządzenia przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

W ramach konsultacji publicznych projekt zostanie przekazany do opinii stowarzyszeń jednostek samorządu terytorialnego.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polskie Centrum Akredytacji	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polskie Centrum Akredytacji	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polskie Centrum Akredytacji	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Rozporządzenie nie wywołuje skutków finansowych dla sektora finansów publicznych.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Koszty funkcjonowania systemu certyfikacji zostały ujęte w OSR <i>ex ante</i> ustawy z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych.

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Czas w latach od wejścia w życie zmian		Skutki						
		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł,	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0

ceny stałe z ..... r.)	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	(dodaj/usuń)	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Zapewnienie efektywnego działania systemu certyfikacji wykonawców zamówień publicznych						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Zapewnienie efektywnego działania systemu certyfikacji wykonawców zamówień publicznych						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w tym osoby starsze i osoby niepełnosprawne	Brak bezpośredniego wpływu.						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń								
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>								
<input type="checkbox"/> nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy				
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy				
<p>Komentarz: projektowane rozwiązania wpisują się w zasadę równoważenia obowiązków administracyjnych<sup>8</sup>. Projektowane rozwiązania wpłyną na zmniejszenie obciążeń (dla potencjalnych wykonawców, jak i zamawiających). Uzyskanie przez potencjalnych wykonawców certyfikatów przyczyni się do skrócenia czasu potrzebnego zarówno na przygotowanie oferty przez wykonawcę (zmniejszą się jego nakłady pracy (koszty) związane z udokumentowaniem swojej wiarygodności i kwalifikacji), jak i przeprowadzanie oceny przez zamawiającego ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.</p>								
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>								
<p>Nie ma bezpośredniego wpływu na rynek pracy. Pośrednio zwiększenie zaangażowania przedsiębiorców w rynek zamówień publicznych, będące jednym z celów wprowadzenia certyfikacji wykonawców, przyczyni się do rozszerzenia portfela ich zamówień, co może stanowić czynnik stymulujący wzrost zatrudnienia.</p>								
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>								
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe			<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:			<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie		
Omówienie wpływu		Wspieranie MŚP przez zamówienia publiczne, czego elementem ma być wprowadzenie certyfikacji wykonawców, jest istotne z punktu widzenia lokalnych i regionalnych społeczności oraz rynków.						

<sup>8</sup> Art. 67 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r. poz. 1480, z późn. zm.).

	MŚP uczestniczą bowiem w tworzeniu lokalnych, a więc bardzo pożądanym, miejsc pracy, a także budowaniu potencjału regionalnych społeczności oraz rynków.
--	--

### **11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Zgodnie z § 2 rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 12 lipca 2026 r.

### **12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Funkcjonowanie certyfikacji wykonawców będzie monitorowane na bieżąco przez ministra właściwego do spraw gospodarki z wykorzystaniem narzędzia informatycznego, tj. Bazy Danych o Certyfikatach Wykonawców Zamówień Publicznych, która będzie stanowiła element platformy Polityki zakupowej państwa pzp.gov.pl.

### **13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**