

<p><b>Nazwa projektu</b></p> <p>Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b></p> <p>Ministerstwo wiodące – Ministerstwo Klimatu i Środowiska</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b></p> <p>Mikołaj Dorożala – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, Główny Konserwator Przyrody</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b></p> <p>Piotr Kropiński z-ca Dyrektora, Departament Ochrony Przyrody e-mail: <a href="mailto:piotr.kropinski@klimat.gov.pl">piotr.kropinski@klimat.gov.pl</a> tel.: +48 22 369 24 79</p> <p>Maja Kosieradzka-Arabik, naczelnik Wydziału ds. Środowiska, Departament Ochrony Przyrody e-mail: <a href="mailto:maja.kosieradzka-arabik@klimat.gov.pl">maja.kosieradzka-arabik@klimat.gov.pl</a></p>	<p><b>Data sporządzenia</b></p> <p>29.05.2026 r.</p> <p><b>Źródło:</b></p> <p>Upoważnienie ustawowe: art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 oraz z 2025 r. poz. 1795)</p> <p><b>Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów RC19</b></p>
--	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz. U. poz. 2649) określa m.in. wykaz inwazyjnych gatunków obcych (dalej: „IGO”) stwarzających zagrożenie dla Unii oraz IGO stwarzających zagrożenie dla Polski, wraz z określeniem czy poszczególne gatunki podlegają szybkiej eliminacji czy też są rozpowszechnione na szeroką skalę.

W dniu 7 sierpnia 2025 r. weszło w życie rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2025/1422 z dnia 17 lipca 2025 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) 2016/1141 w celu aktualizacji wykazu inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii (Dz. Urz. UE. L. z 2025 r. poz. 1422), które dodało do wykazu IGO stwarzających zagrożenie dla Unii kolejnych 26 gatunków, tj. 8 gatunków roślin: akacja Mearnsa (*Acacia mearnsii*), *Delairea odorata*, *Nanozostera japonica*, grubosz Helmsa (*Crassula helmsii*), morwa papierowa (*Broussonetia papyrifera*), rdestowiec czeski (pośredni) (*Reynoutria x bohemica*), rdestowiec japoński (ostrokończysty) (*Reynoutria japonica*), rdestowiec sachaliński (*Reynoutria sachalinensis*) oraz 18 gatunków zwierząt: *Bipalium kewense*, *Obama nungara*, *Platydemus manokwari*, *Faxonius immunis*, rak niebieski (*Cherax destructor*), *Brachyponera chinensis*, szerszeń azjatycki (*Vespa mandarinia*), *Mulinia lateralis*, *Cipangopaludina chinensis*, *Marisa cornuarietis*, *Asterias amurensis*, *Misgurnus bipartitus*, piskorz amurski (*Misgurnus anguillicaudatus*), bilbil zboczony (*Pycnonotus jocosus*), majna czubata (*Acridothores cristatellus*), bóbr kanadyjski (*Castor canadensis*), jelen sika (wschodni) (*Cervus nippon*), norka amerykańska (wizon amerykański) (*Neogale vison*).

Spośród powyższych gatunków 5 było dotychczas uznawanych za IGO stwarzające zagrożenie dla Polski: rdestowiec czeski, rdestowiec japoński, rdestowiec sachaliński, bóbr kanadyjski i jelen sika.

Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2025/1422 oraz poprzedzające rozporządzenia wykonawcze dokonały także aktualizacji nazw naukowych części gatunków uznawanych za IGO stwarzające zagrożenie dla Unii.

Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 oraz z 2025 r. poz. 1795), zwana dalej „ustawą” różnicuje sposób postępowania z IGO w zależności od tego, czy są one na wczesnym etapie inwazji i podlegają szybkiej eliminacji, czy są to gatunki rozprzestrzenione na szeroką skalę, a także różnicuje organy odpowiedzialne za wydawanie zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do IGO, w zależności

od tego, czy mamy do czynienia z IGO stwarzającym zagrożenie dla Unii, czy z IGO stwarzającym zagrożenie dla Polski.

Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy Rada Ministrów określa, w drodze rozporządzenia, listę IGO stwarzających zagrożenie dla Unii podlegających szybkiej eliminacji oraz rozprzestrzenionych na szeroką skalę, jak również listę IGO stwarzających zagrożenie dla Polski podlegających szybkiej eliminacji oraz rozprzestrzenionych na szeroką skalę. Ponadto w rozporządzeniu powinny zostać określone działania zaradcze przeprowadzane w stosunku do IGO stwarzających zagrożenie dla Unii lub IGO stwarzających zagrożenie dla Polski oraz warunki ich przeprowadzania, jak również środki mające na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów, które zostały zdegradowane, uszkodzone lub zniszczone przez IGO – w stosunku do IGO stwarzających zagrożenie dla Unii lub IGO stwarzających zagrożenie dla Polski.

Niniejsza nowelizacja rozporządzenia ma na celu dostosowanie przepisów krajowych do prawa Unii Europejskiej, tj. aktualnego brzmienia rozporządzenia wykonawczego (UE) 2016/1141, ostatnio zmienionego 7 sierpnia 2025 r. oraz stanowi wypełnienie delegacji ustawowej.

## **2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**

Projekt rozporządzenia:

- 1) aktualizuje listę IGO stwarzających zagrożenie dla Unii – przez:
  - a) dodanie 26 nowych gatunków wymienionych w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2025/1422 oraz określenie, które z tych gatunków podlegają obowiązkowi szybkiej eliminacji (22 gatunki) albo należą do gatunków rozprzestrzenionych na szeroką skalę (4 gatunki),
  - b) określenie, których nowych gatunków roślin nie dotyczy warunek, o którym mowa w § 4 ust. 4 pkt 1 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów, odnoszący się do sposobu postępowania z usuniętymi okazami,
  - c) wprowadzenie korekty dotychczasowych nazw naukowych IGO stwarzających zagrożenie dla Unii;
- 2) aktualizuje listę IGO stwarzających zagrożenie dla Polski – przez usunięcie 5 gatunków, które zostają przeniesione na listę IGO stwarzających zagrożenie dla Unii (są to: bóbr kanadyjski *Castor canadensis*, jeleń sika *Cervus nippon*, rdestowiec sachaliński *Reynoutria sachalinensis*, rdestowiec ostrokończysty *Reynoutria japonica* i rdestowiec pośredni *Reynoutria x bohemica*).

Do gatunków podlegających szybkiej eliminacji zaliczono gatunki: niewystępujące w Polsce, występujące jedynie w uprawach i w hodowlach oraz występujące w środowisku przyrodniczym, ale tylko w populacjach izolowanych (tj. na wczesnym etapie inwazji). Natomiast za gatunki rozprzestrzenione na szeroką skalę uznano gatunki występujące w środowisku przyrodniczym o ograniczonym, ale znaczącym zasięgu występowania oraz o najszerszym zasięgu występowania. Oczekiwany efektem rekomendowanych rozwiązań jest zminimalizowanie negatywnego wpływu wybranych IGO na rodzimą przyrodę, usługi ekosystemowe, gospodarkę oraz ludzkie zdrowie.

Skuteczne zwalczanie IGO wymaga wskazania w sposób jednoznaczny i wiążący - zarówno dla obywateli, jak i organów administracji - gatunków zaliczanych do IGO stwarzających zagrożenie dla Unii albo IGO stwarzających zagrożenie dla Polski, a także działań zaradczych i środków, których podjęcie umożliwi przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów. Bez nowelizacji przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. wdrażających przyjęte regulacje na poziomie Unii Europejskiej nie będzie jasne, które IGO będą traktowane jako podlegające szybkiej eliminacji, a które jako rozprzestrzenione na szeroką skalę, a w związku z tym które organy są odpowiedzialne za wydawanie decyzji administracyjnych w zakresie odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do IGO oraz które podmioty są odpowiedzialne za podejmowanie działań zaradczych w stosunku do IGO wymienionych w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2025/1422.

Osiągnięcie celu projektu nie jest możliwe za pomocą innych środków niż nowelizacja rozporządzenia.

## **3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**

Każde państwo członkowskie UE jest zobowiązane do stosowania zmian wynikających z wejścia w życie rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2025/1422. W niektórych państwach członkowskich UE zapewnienie stosowania tego

rozporządzenia wymaga modyfikacji krajowego porządku prawnego; państwa członkowskie są obecnie na różnych etapach przygotowywania uzupełniających legislacji krajowych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie (nowe obowiązki)
Minister Klimatu i Środowiska	1	dane własne	– nadzorowanie stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 1143/2014
Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	1	dane własne	– wydawanie zezwoleń dotyczących IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski, – wykonywanie analizy dróg rozprzestrzeniania się IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski i planów działań w tym zakresie, – prowadzenie Centralnego Rejestru Danych o IGO, – wyrażanie zgody w sprawie odstąpienia od szybkiej eliminacji IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski
regionalni dyrektorzy ochrony środowiska	16	dane własne	– wydawanie zezwoleń dotyczących IGO stwarzających zagrożenie dla Polski oraz kontrola zezwoleń dotyczących IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski, – przyjmowanie zgłoszeń od gminy o stwierdzeniu występowania w środowisku IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski, oraz raportów o podjęciu działań zaradczych wobec tych gatunków, – wprowadzanie danych o stwierdzeniu IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski oraz o działaniach zaradczych do Centralnego Rejestru Danych o IGO oraz informowanie gminy o wprowadzeniu danych o stwierdzeniu obecności w środowisku IGO, – przeprowadzanie działań zaradczych IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski podlegających szybkiej eliminacji, monitorowanie skuteczności tych działań, – przeprowadzanie działań zaradczych w rezerwach przyrody, z wyłączeniem lasów, w odniesieniu do IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski rozprzestrzenionych na szeroką skalę, monitorowanie skuteczności tych działań, – współpraca z właściwymi podmiotami w zakresie prowadzenia działań zaradczych w stosunku do IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski, – nakazywanie zniszczenia rośliny, materiału biologicznego pochodzącego od zwierzęcia oraz uśmiercenie zwierzęcia IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski przywiezionych z naruszeniem przepisów, w określonych sytuacjach
dyrektorzy parków narodowych	23	dane własne	– przeprowadzanie działań zaradczych w parkach narodowych w odniesieniu do IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski, monitorowanie skuteczności tych działań, – wprowadzanie danych o stwierdzeniu IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski oraz o działaniach zaradczych do Centralnego Rejestru Danych o IGO, – współpraca z właściwymi podmiotami w zakresie prowadzenia działań zaradczych w stosunku do IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski
dyrektorzy urzędów morskich	3	dane własne	– przeprowadzanie działań zaradczych na obszarze pasa technicznego poza obszarem parku narodowego w odniesieniu do IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski, – wprowadzanie danych o stwierdzeniu IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski oraz o działaniach zaradczych do Centralnego Rejestru Danych o IGO, – współpraca z właściwymi podmiotami w zakresie prowadzenia działań zaradczych w stosunku do IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski

Główny Inspektor Rybołówstwa Morskiego	1	dane własne	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przeprowadzanie działań zaradczych na obszarach morskich poza obszarem parku narodowego w odniesieniu do IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski,</li> <li>– wprowadzanie danych o stwierdzeniu IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski oraz o działaniach zaradczych do Centralnego Rejestru Danych o IGO,</li> <li>– współpraca z właściwymi podmiotami w zakresie prowadzenia działań zaradczych w stosunku do IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski</li> </ul>
regionalni dyrektorzy lasów państwowych	17	dane własne	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przeprowadzanie działań zaradczych w odniesieniu do IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski rozprzestrzenionych na szeroką skalę występujących w lasach na terenie rezerwatów przyrody,</li> <li>– współpraca z właściwymi podmiotami w zakresie prowadzenia działań zaradczych w stosunku do IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski</li> </ul>
gminy	2479	Główny Urząd Statystyczny 2025 r.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– gromadzenie i przekazywanie do RDOŚ danych o stwierdzeniu w środowisku IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski oraz o przeprowadzonych działaniach na terenie gminy,</li> <li>– przeprowadzanie działań zaradczych w odniesieniu do IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski rozprzestrzenionych na szeroką skalę, występujących na nieruchomościach zarządzanych przez gminę, oraz na wnioski na terenach prywatnych,</li> <li>– współpraca z właściwymi podmiotami w zakresie prowadzenia działań zaradczych w stosunku do IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski</li> </ul>
zarządcy obwodów łowieckich	2786 kół łowieckich	Główny Urząd Statystyczny 2025 r.: Rocznik Statystyczny Leśnictwa	<ul style="list-style-type: none"> <li>– eliminowanie ze środowiska ptaków i ssaków należących do IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski,</li> <li>– współpraca z właściwymi podmiotami w zakresie prowadzenia działań zaradczych w stosunku do IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski</li> </ul>
posiadacze nieruchomości gruntowych	brak danych	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przeprowadzanie działań zaradczych w odniesieniu do IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski rozprzestrzenionych na szeroką skalę występujących na zarządzanym terenie,</li> <li>– obowiązek uzyskiwania zezwolenia na czynności zakazane w stosunku do IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski, które można uzyskać tylko w określonych przypadkach</li> </ul>
organy Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa	19	dane własne	<ul style="list-style-type: none"> <li>– kontrole urzędowe przywozu z państw trzecich IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski przeprowadzane przez wojewódzkich inspektorów ochrony roślin i nasiennictwa</li> </ul>
organy Inspekcji Weterynaryjnej	20	dane własne	<ul style="list-style-type: none"> <li>– kontrole urzędowe przywozu z państw trzecich IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski przeprowadzane przez granicznych lekarzy weterynarii,</li> <li>– przeprowadzanie badań klinicznych i wstępnej oceny ryzyka stwarzanego przez zwierzę IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski dla życia lub zdrowia ludzi lub zwierząt wobec IGO zatrzymanych przez organy celne</li> </ul>
organy Krajowej Administracji Skarbowej	16	www.mf.gov.pl	<ul style="list-style-type: none"> <li>– kontrole przywozu z państw trzecich inwazyjnych IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski,</li> <li>– zatrzymanie towarów, w odniesieniu do których stwierdzono w trakcie kontroli naruszenie przepisów,</li> <li>– przekazywanie do azylu dla zwierząt lub ogrodu zoologicznego zatrzymanych IGO stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski będących zwierzętami</li> </ul>
<b>5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji</b>			

Projekt został poddany prekonsultacjom z Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.

Projekt zostanie zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677 oraz Dz. U. z 2026 r. poz. 160) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2026 r. poz. 404).

W ramach konsultacji publicznych projekt zostanie przekazany z 14-dniowym terminem na zgłaszanie uwag do:

- 1) Porozumienia Parków Krajobrazowych Polski;
- 2) Rady Dyrektorów Polskich Ogrodów Zoologicznych i Akwariów;
- 3) Rady Ogrodów Botanicznych i Arboretów w Polsce;
- 4) Instytutu Biologii Ssaków PAN;
- 5) Instytutu Botaniki PAN;
- 6) Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – PIB;
- 7) Instytutu Ochrony Przyrody PAN;
- 8) Instytutu Ochrony Roślin – PIB;
- 9) Instytutu Rybactwa Śródlądowego – PIB;
- 10) Instytutu Systematyki i Ewolucji Zwierząt PAN;
- 11) Morskiego Instytutu Rybackiego – PIB;
- 12) Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa Państwowego Instytutu Badawczego;
- 13) Muzeum i Instytutu Zoologii PAN;
- 14) Państwowego Instytutu Weterynaryjnego – PIB w Puławach;
- 15) Polskiej Akademii Nauk;
- 16) Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
- 17) Uniwersytetu Gdańskiego;
- 18) Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu;
- 19) Uniwersytetu Jagiellońskiego;
- 20) Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie;
- 21) Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu;
- 22) Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu;
- 23) Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie;
- 24) Uniwersytetu Śląskiego;
- 25) Uniwersytetu Warszawskiego;
- 26) Wyższej Szkoły Ekologii i Zarządzania w Warszawie;
- 27) Zakładu Ichtiologii i Gospodarki Rybackiej w Gołyszach PAN;
- 28) Klubu Przyrodników;
- 29) Ligi Ochrony Przyrody;
- 30) Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków;
- 31) Polskiego Związku Akwarystów;
- 32) Polskiego Związku Hodowców i Producentów Zwierząt Futerkowych;
- 33) Polskiego Związku Łowieckiego;
- 34) Polskiego Związku Wędkarskiego;
- 35) Polskiego Towarzystwa Ochrony Przyrody „Salamandra”;
- 36) Towarzystwa Przyrodniczego „Bocian”;
- 37) WWF Polska;
- 38) Związku Szkółkarzy Polskich;
- 39) Związku Gmin Wiejskich RP;
- 40) Unii Metropolii Polskich;
- 41) Unii Miasteczek Polskich;
- 42) Związku Miast Polskich;
- 43) Polskiej Federacji Ornitologicznej.

W ramach opiniowania projekt zostanie przekazany z 14-dniowym terminem na zgłaszanie uwag do:

- 1) marszałków województw;
- 2) dyrektorów parków narodowych;
- 3) Głównego Inspektora Ochrony Środowiska;
- 4) Głównego Lekarza Weterynarii;
- 5) Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa;
- 6) Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego;
- 7) Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej;
- 8) Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- 9) Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe”;
- 10) Instytutu Badawczego Leśnictwa;
- 11) Państwowej Rady Ochrony Przyrody.

Z uwagi na fakt, że zakres przedmiotowego projektu dotyczy problematyki samorządu terytorialnego, o której mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. z 2024 r. poz. 949), projekt będzie podlegał opiniowaniu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt nie dotyczy problematyki praw i interesów związków zawodowych oraz związków pracodawców, w związku z czym nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje związków zawodowych oraz reprezentatywne organizacje pracodawców.

Projekt nie dotyczy także spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wobec czego nie wymagał zaopiniowania przez Radę Działalności Pożytku Publicznego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338).

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu, o których mowa w uchwale nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną omówione w raporcie z konsultacji, zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesienie się do nich przez organ wnioskujący, udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, najpóźniej z dniem przekazania projektu na kolejny etap prac legislacyjnych

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
<b>Dochody ogółem</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa (z tytułu PIT)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ZUS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NFZ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fundusz Pracy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST (pozwolenia)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

JST (z tytułu PIT)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Wydatki ogółem</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Saldo ogółem</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa (łącznie z PIT, ZUS, NFZ, FP, FGŚP, pozwolenia)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania	Skutki finansowe wynikające z projektowanych przepisów będą pokrywane w ramach corocznie ustalanych limitów wydatków i nie spowodują dodatkowych obciążeń dla budżetu państwa.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Umieszczenie kolejnych gatunków na liście IGO stwarzających zagrożenie dla Unii wiąże się z obowiązkami określonymi w ustawie. Niektóre z tych obowiązków (m.in. opracowanie analizy dróg przedostawania się IGO stwarzających zagrożenie dla Unii lub Polski do środowiska i opracowanie planów dla dróg priorytetowych, zostanie sfinansowane w ramach projektu pt. „Wdrażanie Planu działań dla priorytetowych dróg przenoszenia inwazyjnych gatunków obcych”. Projekt ten realizowany będzie w latach 2024 –2029 przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska i współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027. Wartość tego projektu według umowy o dofinansowanie wynosi 25 000 000 zł, z czego 15% pochodzi z budżetu państwa, zaś 85% – z budżetu środków europejskich.</p> <p>Zakłada się, że zwalczanie i inne zadania dotyczące IGO określonych w projekcie rozporządzenia wykonywane przez jednostki samorządu terytorialnego będą wykonywane w ramach zadań własnych. Należy bowiem wskazać, że zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), gmina wykonuje zadania obejmujące sprawy związane z ochroną środowiska i przyrody, a także zieleni gminnej i bezpieczeństwa obywateli. Zwalczanie IGO bez wątpienia wpisuje się w działania związane z ochroną różnorodności biologicznej, a więc w zakres ochrony środowiska i przyrody.</p> <p>Na obecnym etapie trudno oszacować jest wydatki sektora finansów publicznych w związku z wejściem w życie projektowanej nowelizacji rozporządzenia, gdyż nie ma aktualnych, pełnych danych na temat powierzchni i liczebności populacji IGO, które będą podlegały działaniom zaradczym. Tylko populacje IGO podlegające szybkiej eliminacji będą usuwane w całości, przy czym 21 spośród 26 dodanych gatunków nie występuje obecnie w środowisku w Polsce, dlatego też nie można oszacować ewentualnych kosztów ich zwalczania, gdyby się już pojawiły. Natomiast w przypadku 3 z 4 IGO uznanych w projekcie rozporządzenia za rozprzestrzenione na szeroką skalę, obecnie już podlega obowiązkowi przeprowadzania działań zaradczych jako IGO stwarzające zagrożenie dla Polski, zatem przeniesienie ich z Załącznika nr 2 do Załącznika nr 1 nie generuje nowych kosztów. Gatunki szeroko rozprzestrzenione, w zależności od ich liczebności, będą podlegały eliminacji, izolacji lub kontroli, wobec tego również nie jest możliwe określenie kosztu tych działań. Ewentualne skutki finansowe wynikające z projektowanych przepisów będą pokryte w ramach ustalanych corocznie limitów wydatków i nie będą powodować dodatkowych skutków dla budżetu państwa.</p> <p>Niemniej podmioty, które będą realizowały zadania dotyczące IGO określone w projekcie rozporządzenia, mogą ubiegać się o dofinansowanie ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz wojewódzkich funduszy ochrony środowiska</p>											

	i gospodarki wodnej, a podmioty chcące prowadzić azyl dla zwierząt mogą dodatkowo występować o środki m.in. do regionalnych dyrekcji ochrony środowiska. Należy przy tym podkreślić, że część gmin już prowadziła lub prowadzi działania zaradcze wobec najbardziej rozpowszechnionych i problematycznych IGO z proponowanej wersji Załącznika nr 1 (jak rdestowce) w ramach projektów dofinansowywanych z ww. środków.
--	---

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2015 r.)	Duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	Sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	Rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
	Osoby z niepełnosprawnością oraz osoby starsze	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	Duże przedsiębiorstwa	-						
	Sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						
	Rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-						
	Osoby z niepełnosprawnością oraz osoby starsze	-						
Niemierzalne	Przedsiębiorstwa (w tym MŚP), instytucje i organizacje	-						
	Rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projekt rozporządzenia ma na celu zapewnienie stosowania rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2025/1422 oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 1143/2014, które obowiązuje wszystkie państwa UE, w związku z tym nie przewiduje się wpływu na konkurencyjność gospodarki. Ponadto właściciele nieruchomości będą mogli sami stosować działania zaradcze w stosunku do IGO rozprzestrzenionych na szeroką skalę lub zwrócić się o to do gminy. Będą oni jedynie zobowiązani do powiadomienia gminy o stanowiskach tych gatunków na swoich nieruchomościach i o podjętych działaniach zaradczych. Ponadto 3 z 4 IGO uznanych w projekcie rozporządzenia za rozprzestrzenione na szeroką skalę, obecnie już podlegają obowiązkowi przeprowadzania działań zaradczych jako IGO stwarzające zagrożenie dla Polski.
--	---

	<p>Mając na uwadze niedużą liczbę IGO stwarzających zagrożenie dla Unii, których dotyczy projekt rozporządzenia, nie wpłynie ono znacząco na obowiązek uzyskiwania zezwoleń na odstępstwo od zakazów w odniesieniu do tych IGO.</p> <p>Wobec powyższego przepisy projektowanego rozporządzenia mogą mieć jedynie nieznaczny wpływ na przedsiębiorców (np. hodowców zwierząt lub roślin) lub osoby prywatne w szczególności w zakresie obowiązków i ograniczeń w stosunku do IGO stwarzających zagrożenie dla Unii.</p> <p>Ponadto ze względu na fakt, że IGO, których dotyczy ta regulacja, oddziałują często niekorzystnie także na gospodarkę, ich zwalczanie w tym aspekcie pozytywnie wpłynie na działalność gospodarczą.</p>
--	---

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak  
 nie  
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów  
 zmniejszenie liczby procedur  
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów  
 zwiększenie liczby procedur  
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak  
 nie  
 nie dotyczy

Komentarz:

Rozporządzenie wykonuje upoważnienie zawarte w ustawie.

### 9. Wpływ na rynek pracy

Regulacje wpłyną pozytywnie na rozwój miejsc pracy w przedsiębiorstwach związanych ze zwalczaniem IGO. Nie jest możliwe oszacowanie ilościowej przedmiotowej zmiany.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe

demografia  
 mienie państwowe  
 inne:

informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

Regulacja wpłynie pozytywnie na środowisko naturalne w Polsce, a także w państwach sąsiednich (zmniejszenie liczebności tych IGO na terenie Polski może wpłynąć na ograniczenie przedostawania się ich do krajów sąsiednich) przez ustalenie skutecznych, proporcjonalnych i ekonomicznie uzasadnionych działań eliminujących IGO na etapie wczesnej inwazji lub poddające je działaniom zaradczym w przypadku inwazji na szeroką skalę. Sprzyjając redukcji populacji norki amerykańskiej będącej jednym z największych zagrożeń dla chronionych gatunków ptaków wpłynie pozytywnie na sytuację i rozwój regionalny na terenach, dla których istotną gałęzią gospodarki jest turystyka przyrodnicza bazująca na siedliskach ptaków.

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Przewiduje się, że rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461). Skrócony termin wejścia w życie rozporządzenia wynika z pilnej potrzeby jednoznacznej identyfikacji na jego podstawie podmiotów odpowiedzialnych za decyzje administracyjne i działania zaradcze wobec poszczególnych gatunków, na których status w Polsce jako państwie członkowskim Unii Europejskiej wpłynęło rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2025/1422. Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2025/1422, które dodało do wykazu IGO stwarzających zagrożenie dla Unii kolejnych 26 gatunków, weszło w życie w dniu 7 sierpnia

2025 r. Z uwagi na to, że ważny interes państwa wymaga natychmiastowego dostosowania krajowych przepisów, a zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, to dniem wejścia w życie może być dzień następujący po dniu ogłoszenia tego aktu w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej.

W zakresie bobra kanadyjskiego i norki amerykańskiej przepisy wejdą w życie z dniem 7 sierpnia 2027 r. Terminy te wynikają z rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2025/1422. W zakresie dławisza okrągłolistnego przepisy wejdą w życie z dniem 2 sierpnia 2027 r. co wynika z rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/1203 z dnia 12 lipca 2022 r. zmieniającego rozporządzenie wykonawcze (UE) 2016/1141 w celu aktualizacji wykazu inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii (Dz. Urz. UE L 186 z 13.07.2022, str. 10).

**12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 1143/2014 do dnia 1 czerwca 2019 r., a następnie co sześć lat, Polska przekazuje do Komisji Europejskiej raport ze stanu stosowania tego rozporządzenia UE, w tym w zakresie stosowania regulacji zawartych w projekcie rozporządzenia.

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**

Brak.