

## UWAGI W RAMACH UZGODNIENI Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

### Informacja o projekcie:

<b>Tytuł</b>	Projekt ustawy o zmianie ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw
<b>Autor</b>	Minister Cyfryzacji
<b>Projekt z dnia</b>	28 kwietnia 2026 r.

### Informacje o zgłaszającym uwagi:

<b>Urząd</b>	-----
<b>Organizacja samorządowa</b>	Związek Powiatów Polskich
<b>Osoba do kontaktu</b>	Katarzyna Liszka-Michałka
<b>e-mail</b>	biuro@zpp.pl
<b>tel.</b>	18 477 86 00

### Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Uwaga ogólna	Z uwagi na zakres projektu, powinien on zostać przekazany do zaopiniowania także przez Zespół ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu KWRiST.			
2.	Art. 1 pkt 4 lit. e w zakresie dodawanego ust. 1ca pkt 2 w art. 73 ustawy – Prawo o ruchu drogowym	Należy doprecyzować, że wniosek o odbiór dowodu rejestracyjnego w postaci papierowej w urzędzie obsługującym starostę wskazanym przez wnioskodawcę należy złożyć na etapie wniosku o rejestrację.	Należy unikać sytuacji, w której konieczne będzie przekazywanie dokumentu w postaci papierowej pomiędzy urzędami. Dokumenty w formie papierowej powinny być wysyłane bezpośrednio do urzędu, w którym wnioskodawca chce odebrać dokument a nie do urzędu, gdzie składał wniosek w sytuacji, jeżeli wnioskodawca wyrazi taką wolę.		
3.	Art. 1 pkt 4 lit. e w zakresie dodawanego ust. 1cd w art. 73 ustawy – Prawo o ruchu drogowym	Przepis należy doprecyzować o informację, że doręczenie następuje na koszt odbiorcy.	W aktualnym brzmieniu przepis nie przesądza, o podmiocie ponoszącym koszty realizacji usługi, a przez analogie do obowiązujących w ustawie przepisów (np. art. 74a ust. 7) należy wskazać, że doręczenie następuje na koszt odbiorcy.		

4.	Art. 1 pkt 4 lit. e w zakresie dodawanego ust. 1cf pkt 2 w art. 73 ustawy – Prawo o ruchu drogowym	Przepis wymaga wyjaśnienia i doprecyzowania.	Przepis wskazuje, że dowód rejestracyjny w przypadku doręczenia przez pocztę uznawany jest za ważny po potwierdzeniu odbioru przez osobę odbierającą ten dokument przy użyciu usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra i unieważnieniu fizycznym przez uszkodzenie (...) przez tę osobę. Jak dodano unieważnienie dotychczasowego dowodu następuje z chwilą uznania dowodu rejestracyjnego za ważny. W pierwszej kolejności należy wskazać, że nie jest jasne czy potwierdzenie odbioru będzie następowało niejako automatycznie łącznie z odbiorem dokumentu od doręczyciela czy dopiero później za pomocą aplikacji lub np. usługi e-doręczeń. Późniejsze potwierdzenie będzie groziło niedopełnieniem obowiązku przez stronę i dalszymi konsekwencjami formalno-prawnymi związanymi z ważnością dokumentu. Drugą przesłanką uznania dowodu za ważny ma być unieważnienie fizyczne (obcięcie prawego dolnego rogu) przez osobę odbierającą dokument. Sugerujemy rezygnację z tej przesłanki z uwagi na brak możliwości zweryfikowania czy strona dopełni temu obowiązkowi.		
5.	Art. 1 pkt 8 w zakresie nowego brzmienia ust. 2f w art. 74	Zwracamy uwagę, na brak regulacji związanych z problemem zalegania w urzędzie nieodebranych dokumentów.			
6.	Art. 9 pkt 3 w zakresie dodawanego ust. 1l w art. 10 ustawy o kierujących pojazdami	Należy doprecyzować, że wniosek o odbiór dokumentu prawa jazdy w urzędzie obsługującym starostę wskazanym przez wnioskodawcę należy złożyć na etapie wniosku o wydanie prawa jazdy.	Należy uniknąć sytuacji, w której konieczne będzie przekazywanie dokumentu pomiędzy urzędami. Dokumenty powinny być wysyłane bezpośrednio do urzędu, w którym wnioskodawca chce odebrać dokument a nie do urzędu, gdzie składał		

			wniosek w sytuacji, jeżeli wnioskodawca wyrazi taką wolę.		
7.	Art. 9 pkt 3 w zakresie dodawanego ust. 1m w art. 10 ustawy o kierujących pojazdami	Przepis należy doprecyzować o informację, że doręczenie następuje na koszt odbiorcy.	W aktualnym brzmieniu przepis nie przesądza, o podmiocie ponoszącym koszty realizacji usługi.		
8.	Art. 9 pkt 3 w zakresie dodawanego ust. 1n art. 10 ustawy o kierujących pojazdami	Należy skorygować błędne odwołanie do ust. 1o na ust. 1m			
9.	Art. 9 pkt 3 w zakresie dodawanego ust. 1o pkt 2 w art. 10 ustawy o kierujących pojazdami	Uwaga jak w wierszu 3 z zastrzeżeniem, że dotyczy dokumentu prawa jazdy.	Uzasadnienie jak w wierszu 3 z zastrzeżeniem, że dotyczy dokumentu prawa jazdy.		
10.	Art. 12 ust. 6	Przepis powinien jasno wskazywać, że decyzje wydane na podstawie dotychczasowych przepisów stają się czynnościami materialno-technicznymi w rozumieniu projektowanej ustawy.	Projekt powinien jednoznacznie wskazywać jaki status będą miały dotychczasowe decyzje. Kwestia istotna z punktu widzenia ewentualnej konieczności zmiany czy uchylecia oraz pojawienia się przesłanek stwierdzenia nieważności lub wznowienia postępowania.		
11.	Uwaga ogólna	Czy w związku z projektowanymi zmianami przewiduje się modyfikacje w zakresie wysokości opłat za wydanie dowodu rejestracyjnego, pozwolenia czasowego i zalegalizowanych tablic (tablicy) rejestracyjnych oraz ich wtórników oraz za wydanie prawa jazdy, międzynarodowego prawa jazdy i pozwolenia na kierowanie tramwajem.			
12.	Uwaga ogólna	W projektowanych i obowiązujących przepisach ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o kierujących pojazdami należy uwzględnić możliwość doręczenia dokumentów przez urządzenia automatyczne do odbioru przez	Związek Powiatów Polskich zauważa, że urzędomytaty można wykorzystywać w ograniczonym zakresie do wydawania niektórych typów dokumentów. W celu uproszczenia zasad odbioru dla interesantów i przyspieszenia pracy		

		<p>interesantów korespondencji urzędowej tzw. urzędmaty. Dodatkowo postulujemy o uzupełnienie projektu o zmianę Rozdziału 8 Działu I Kodeksu postępowania administracyjnego polegającą na dodaniu tego sposobu doręczenia, w sytuacji gdy przepisy szczególne nie wykluczają takiej możliwości.</p>	<p>urzędów za zasadne uznaje się dopuszczenie przez przepisy prawa tej formy doręczenia w przypadku dokumentów co do których przepisy szczególne nie wykluczają takiej możliwości (tj. osobiste stawiennictwo czy szczególne formy potwierdzenia odbioru). Praktyka pokazuje, że urzędmaty są rozwiązaniami skutecznymi i społecznie akceptowalnymi a także wpisują się w zasadę szybkości postępowania wyrażoną w art. 12 KPA. Przepisy projektowanej ustawy zasadniczo sprzyjają tego typu rozwiązaniu dokonując modyfikacji dotychczasowych decyzji administracyjnych związanych z rejestracją czy prawami jazdy na czynności materialno-techniczne.</p>		
--	--	---	---	--	--