

ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻÓWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT ŚLUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/238/26

Warszawa, 15 lipca 2026 roku

Szanowny Pan
Dariusz Salamończyk
Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z 10 lipca 2026 r. w sprawie poselskiego projektu ustawy o Komisji Zaufania Publicznego do spraw zbadania funkcjonowania, organizacji, zarządzania i nadzoru nad publicznymi szpitalami oraz innymi publicznymi podmiotami leczniczymi na terenie miasta stołecznego Warszawy (RPW/22538/2026) informuję, że Związek Powiatów Polskich negatywnie opiniuje przedłożony projekt ustawy.

Przyczyn negatywnej opinii jest kilka. Po pierwsze Państwo posiada już organy i instytucje władne do prowadzenia kontroli, sprawowania nadzoru nad podmiotami leczniczymi oraz prowadzenia postępowań w przypadku podejrzenia popełnienia przestępstwa. Projektodawcy nie wskazali przekonujących argumentów przemawiających za zasadnością powołania komisji, co rodzi uzasadnioną obawę, że będzie ona wykorzystywana jako narzędzie do walki politycznej, a nie instrument służący realnej naprawie systemu ochrony zdrowia.

Z art. 4 projektu ustawy wynika bardzo szeroki zakres działania Komisji, tymczasem proponowany w art. 8 skład oraz wymogi stawiane kandydatom do Komisji nie gwarantują, że osoby te będą miały wiedzę i kompetencje właściwe do realizacji zadań wskazanych w ustawie. Skład komisji wręcz wskazuje na faworyzowanie jednej grupy interesów jaką są przedstawiciele zawodów medycznych.

Należy również podkreślić, że znaczna część problemów z jakimi obecnie boryka się system ochrony zdrowia, w tym szpitale, wynika z uwarunkowań wynikających z organizacji systemu. Brak limitów wynagrodzeń personelu medycznego, przeszacowanie części procedur przy niedoszacowaniu innych, ustalenie sposobu ustalania minimalnych wynagrodzeń w ochronie zdrowia

powodujący gwałtowny wzrost kosztów wynagrodzeń w sposób nieodzwierciedlający sytuacji w sektorze, fragmentaryzacja sektora ochrony zdrowia czy kształtowanie systemu często poprzez doraźne zarządzenia Prezesa NFZ (które formalnie nie stanowią źródła prawa) są wynikiem działań i zaniechań nie tylko obecnego rządu, ale wszystkich rządów na przestrzeni ostatnich 20 lat.

Od posłów i senatorów – niezależnie od reprezentowanych barw politycznych - oczekujemy jednak poważnego podejścia do tematu ochrony zdrowia, a nie medialnego „rozgrywania tematu” motywowanego bieżącą potrzebą polityczną.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Płonka