

Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu przeprowadzania oceny terenu przeznaczonego pod lokalizację obiektu jądrowego, przypadków wykluczających możliwość uznania terenu za spełniający wymogi lokalizacji obiektu jądrowego oraz w sprawie wymagań dotyczących raportu lokalizacyjnego dla obiektu jądrowego Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu i Środowiska Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Krzysztof Galos, Podsekretarz Stanu, Główny Geolog Kraju Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Marcin Dąbrowski, Departament Bezpieczeństwa Jądrowego Państwowej Agencji Atomistyki e-mail: Marcin.Dabrowski@paa.gov.pl, tel. 22 556 28 27 Karol Sieczak, Departament Prawny Państwowej Agencji Atomistyki e-mail: karol.sieczak@paa.gov.pl, tel. 22 556 28 19	Data sporządzenia 28.01.2026 r. Źródło: art. 35b ust. 4 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe (Dz. U. z 2026 r. poz. 1) Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: RC17
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Przepisy zawarte w obowiązującym rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu przeprowadzania oceny terenu przeznaczonego pod lokalizację obiektu jądrowego, przypadków wykluczających możliwość uznania terenu za spełniający wymogi lokalizacji obiektu jądrowego oraz w sprawie wymagań dotyczących raportu lokalizacyjnego dla obiektu jądrowego (Dz. U. poz. 1025) nie były jeszcze nowelizowane. Od 2012 r. Międzynarodowa Agencja Energii Atomowej (MAEA) zaktualizowała pięć zbiorów standardów bezpieczeństwa, oraz opublikowała nowe wytyczne odnośnie do badania i wyboru lokalizacji dla obiektów jądrowych. W tym samym okresie Stowarzyszenie Zachodnioeuropejskich Organów Nadzoru Instalacji Jądrowych (WENRA) opublikowało pięć zbiorów zaleceń dotyczących oceny zagrożeń naturalnych dla lokalizacji obiektów jądrowych. Konieczne jest zatem wprowadzenie do polskiego prawa wymagań w zakresie bezpieczeństwa jądrowego obiektów jądrowych zgodnych z najnowszymi międzynarodowymi standardami bezpieczeństwa, które zwiększą poziom ochrony społeczeństwa oraz środowiska naturalnego przed skutkami narażenia na promieniowanie jonizujące z obiektów jądrowych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Konieczność zapewnienia najwyższego poziomu bezpieczeństwa społeczeństwa i środowiska przekłada się bezpośrednio na konieczność aktualizacji wymagań prawnych do standardów ukształtowanych przez MAEA i WENRA. Do najważniejszych zmian wprowadzanych przedmiotową regulacją zalicza się:

- weryfikację listy czynników wykluczających możliwość uznania terenu za spełniający wymogi lokalizacji na nim obiektu jądrowego;
- zalecenie wykonania opisu zagrożeń naturalnych w postaci zależności prawdopodobieństwa wystąpienia zjawiska od jego rozmiaru;
- wprowadzenie obowiązku udokumentowania procesu analiz w raporcie lokalizacyjnym w taki sposób, aby możliwe było jego niezależne sprawdzenie.

Wprowadzenie proponowanych zmian dostosowuje przepisy krajowe do najnowszych wymogów i najlepszych światowych praktyk prowadzenia oceny lokalizacji obiektu jądrowego oraz oceny zagrożeń obiektów jądrowych od zdarzeń naturalnych.

Wszystkie przepisy projektowanego rozporządzenia wynikają bezpośrednio z prawa europejskiego i będą stanowić część polskich ram prawnych bezpieczeństwa jądrowego obiektów jądrowych, o których mowa w art. 4 ust. 1 dyrektywy Rady 2009/71/Euratom z dnia 25 czerwca 2009 r. ustanawiającej wspólnotowe ramy bezpieczeństwa jądrowego obiektów jądrowych (Dz. Urz. UE L 172 z 02.07.2009, str. 18, z późn. zm.), szczegółowo uwzględniających zobowiązania międzynarodowe wynikające w szczególności z zaleceń MAEA oraz dokumentów WENRA. Państwa członkowskie Wspólnoty Euratom mają zapewniać, aby ramy krajowe były utrzymywane i ulepszone z odpowiednim uwzględnieniem doświadczeń z eksploatacji, wniosków z analiz bezpieczeństwa przygotowywanych dla eksploatowanych obiektów jądrowych, rozwoju technologii i wyników badań nad bezpieczeństwem. Przedmiotowy projekt ulepszy istniejące ramy prawne bezpieczeństwa jądrowego obiektów jądrowych w podanym wyżej zakresie, co pozwoli na zapewnienie najwyższego rozsądnie osiągalnego poziomu bezpieczeństwa jądrowego nowych obiektów jądrowych przy wypełnieniu obowiązków Rzeczypospolitej Polskiej jako członka MAEA.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Wymagania i zalecenia MAEA i WENRA stanowią najwyższe standardy zapewnienia bezpieczeństwa jądowego i ochrony radiologicznej obiektów jądowych w zakresie oceny ich lokalizacji. Państwa członkowskie tych organizacji transponują te wymagania i zalecenia do swoich krajowych porządków prawnych.			
4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Potencjalni inwestorzy obiektów energetyki jądowej	5 jednostek	Program Polskiej Energetyki Jądowej, decyzje zasadnicze wydane przez ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi (do 1 lipca 2024 r. przez ministra właściwego do spraw energii)	Przeprowadzenie oceny terenu przeznaczonego pod lokalizację obiektu jądowego oraz sporządzenie raportu lokalizacyjnego zgodnie ze zmienionym rozporządzeniem
Prezes PAA	1 jednostka	Ustawa z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe	1. Wydanie wyprzedzającej opinii dotyczącej planowanej lokalizacji obiektu jądowego na podstawie zmienionego rozporządzenia. 2. Wydanie zezwolenia na wykonywanie działalności związanej z narażeniem polegającej na budowie obiektu jądowego
5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji			
Projekt rozporządzenia nie był przedmiotem prekonsultacji. Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806 oraz z 2025 r. poz. 408) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Państwowej Agencji Atomistyki, na stronie podmiotowej Państwowej Agencji Atomistyki. Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do opiniowania w ramach konsultacji publicznych, z terminem 30 dni na zgłoszenie uwag, do następujących podmiotów: 1) Krajowej Izby Gospodarczej; 2) Naczelnej Organizacji Technicznej Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych; 3) Stowarzyszenia Ekologów na Rzecz Energii Nuklearnej – SEREN Polska; 4) Stowarzyszenie Obrony Naturalnych Obszarów Nadmorskich BAŁTYCKIE S.O.S. 5) Fundacji Greenpeace Polska 6) Fundacji WWF Polska 7) Fundacji “ClientEarth Prawnicy dla Ziemi” 8) Stowarzyszenia Ekologiczne EKO-UNIA 9) Fundacji Instytutu Na Rzecz Ekorozwoju; 10) Stowarzyszenia Ekologiczno-Kulturalnego „Wspólna Ziemia”; 11) Zarządu Głównego Polskiego Klubu Ekologicznego Zarządu Głównego; 12) Instytutu Studiów Energetycznych Spółka z o.o.; 13) Fundacji Wspierania Inicjatyw Ekologicznych; 14) Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu (FOEEiG); 15) Polskich Elektrowni Jądowych Sp. z o.o.; 16) Orlen Synthos Green Energy Sp. z o.o.; 17) KGHM Polska Miedź S.A.; 18) PGE PAK Energia Jądowa S.A.; 19) Świętokrzyskiej Grupy Przemysłowej INDUSTRIA S.A 20) Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowego Instytutu Badawczego; 21) Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie; 22) Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Wodnych i Melioracyjnych; 23) Instytutu Geofizyki Polskiej Akademii Nauk; 24) Instytutu Nauk Geologicznych Polskiej Akademii Nauk; 25) Polskiego Komitetu Geologii Inżynierskiej i Środowiska;			

26) Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Promieniotwórczych,
27) Narodowego Centrum Badań Jądrowych.

Z uwagi na zakres projektu, który dotyczy zadań związków zawodowych, projekt będzie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe:

- 1) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”, legislacja@solidarnosc.org.pl;
- 2) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, opzz@opzz.org.pl;
- 3) Forum Związków Zawodowych, biuro@fzz.org.pl.

Z uwagi na zakres projektu, który dotyczy praw i interesów związków pracodawców, projekt będzie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców:

- 1) Pracodawcy RP, sekretariat@pracodawcyrp.pl;
- 2) Konfederacja Lewiatan, recepcja@lewiatan.org;
- 3) Związek Rzemiosła Polskiego, zrp@zrp.pl;
- 4) Związek Pracodawców Business Centre Club, instytut@bcc.org.pl;
- 5) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, biuro@zpp.net.pl;
- 6) Federacja Przedsiębiorców Polskich, biuro@federacjaprzedsiebiorcow.pl;
- 7) Polskie Towarzystwo Gospodarcze, biuro@iptg.pl.

W ramach opiniowania projekt rozporządzenia zostanie przesłany do następujących organów samorządu zawodowego, administracji rządowej i instytucji państwowych, z terminem 30 dni na zgłoszenie uwag:

- 1) Głównego Inspektora Sanitarnego;
- 2) Krajowego Centrum Ochrony Radiologicznej w Ochronie Zdrowia;
- 3) Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego;
- 4) Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego;
- 5) Szefa Agencji Wywiadu;
- 6) Dyrektora Rządowego Centrum Bezpieczeństwa;
- 7) Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej;
- 8) Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego;
- 9) Komendanta Głównego Straży Granicznej;
- 10) Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego;
- 11) Głównego Inspektora Pracy;
- 12) Komendanta Głównego Policji;
- 13) Głównego Inspektora Transportu Drogowego;
- 14) Prezesa Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej;
- 15) Rady do spraw Bezpieczeństwa Jądrowego i Ochrony Radiologicznej;
- 16) Pełnomocnika Rządu do spraw Strategicznej Infrastruktury Energetycznej.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.), w związku z czym nie zostanie przedstawiony do zaopiniowania Radzie Dialogu Społecznego.

Projekt zostanie przesłany do opiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt nie podlega opiniowaniu przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdyż zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781) nie dotyczy on danych osobowych.

Projekt nie podlega opiniowaniu, konsultacjom ani uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projekt rozporządzenia podlega notyfikacji Komisji Europejskiej na podstawie art. 33 Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

[illegible]

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2024 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Niewielki wpływ						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak						
Niemierzalne	Przedsiębiorstwa	Niewielki wpływ						

	przedstawionej wraz ze złożonym uprzednio wnioskiem o wydanie zezwolenia na budowę obiektu jądrowego, będą mogły dotyczyć 1 obiektu jądrowego – pierwszej polskiej elektrowni jądrowej. Taka modyfikacja nie wpłynie na wydłużenie terminu oddania do użytku tego obiektu, gdyż przewidziany w tych przepisach termin upłynie przed zakończeniem dwudziestoczwartomiesięcznego terminu, jaki ustawa z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe przewiduje na rozpatrzenie wniosku o wydanie zezwolenia na budowę obiektu jądrowego przez Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki. Jednocześnie należy ocenić, że wynikający z projektowanego rozporządzenia zakres ewentualnych zmian dokumentacji będzie mógł być bez przeszkód wprowadzony przez wnioskodawcę przed upływem terminu wskazanego w przepisach przejściowych.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☒ nie ☐ nie dotyczy
☒ zmniejszenie liczby dokumentów ☒ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☒ nie ☐ nie dotyczy

Komentarz:

Projektowane rozporządzenie przewiduje, w porównaniu z obecnie obowiązującymi wymaganiami, zmniejszenie liczby czynników mogących uniemożliwić uznanie terenu za nadający się pod lokalizację obiektu, takich jak możliwość wystąpienia trzęsienia ziemi o prawdopodobieństwie wystąpienia większym niż raz na 10000 lat, czy prowadzenie działalności mogącej spowodować indukowanie wstrząsów sejsmicznych. Ponadto dla niektórych czynników zawężono teren przewidziany do przeanalizowania (np. aspekty dot. geologii inżynierskiej rozpatrywane będą w miejscu usytuowania obiektu jądrowego zamiast obszaru lokalizacji) oraz odstąpiono od dołączania do raportu lokalizacyjnego egzemplarzy dokumentacji geologicznych (geologiczno – inżynierskiej, hydrogeologicznej oraz innej dokumentacji geologicznej) wymaganych w obecnych przepisach, gdyż dokumenty te będą niezbędne inwestorom na innych etapach procesu inwestycyjnego. Z kolei, z zakresu wymaganych analiz zostaną usunięte zagadnienia objęte podstawowym zagrożeniem projektowym, o którym mowa w art. 41n ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe. Przyczyni się to do zmniejszenia liczby wymaganych dokumentów oraz zmniejszenia liczby procedur.

W przypadku, gdy inwestor obiektu jądrowego przystąpił do oceny lokalizacji tego obiektu i opracowania raportu lokalizacyjnego przed wejściem w życie zaktualizowanego rozporządzenia, może zaistnieć konieczność aktualizacji dokumentacji opisującej wyniki przeprowadzonych badań i analiz oraz informacji zawartych w raporcie lokalizacyjnym, tak aby obejmował on cały zakres informacji wymaganych w regulacji.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☒ inne: bezpieczeństwo jądrowe i ochrona radiologiczna	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowane rozporządzenie przyczyni się do poprawienia ochrony osób narażonych na promieniowanie jonizujące wynikających z prowadzenia działalności polegającej na budowie, rozruchu, eksploatacji oraz likwidacji obiektu jądrowego.	

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Przewiduje się wejście w życie projektowanego rozporządzenia w IV kwartale 2026 r. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Funkcjonowanie rozporządzenia będzie można ocenić po przedłożeniu i dokonaniu oceny pierwszego raportu lokalizacyjnego dla obiektu jądrowego. Na tym etapie będzie możliwa weryfikacja przewidywanego wpływu regulacji na powiązane podmioty.

Pomiar osiągnięcia oczekiwanego efektu regulacji opisanego w pkt 2 OSR będzie wstępnie możliwy na podstawie wyników

misji następcej (ang. IRRS follow-up) Zintegrowanego Przeglądu Dozoru Jądrowego IRRS (ang. Integrated Regulatory Review Service) Międzynarodowej Agencji Energii Atomowej (MAEA), której przeprowadzenie w Polsce jest planowane w roku 2027. Misje IRRS są organizowane w Polsce zgodnie z art. 113a ust. 2 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe nie rzadziej niż co 10 lat. Raport z ostatniej misji głównej IRRS, która odbyła się w Polsce w roku 2023, zawiera między innymi sugestie przeprowadzenia przeglądu krajowych regulacji dotyczących bezpieczeństwa obiektów jądrowych, w celu zapewnienia zgodności z najnowszymi standardami bezpieczeństwa MAEA. Zgodnie z metodyką misji IRRS wdrożenie przez Polskę rekomendacji i sugestii sformułowanych w trakcie misji głównej zostanie zweryfikowane podczas misji następcej. Misja następca przewidziana na 2027 r. pozwoli ocenić stopień wdrożenia sugestii dotyczących dążenia do zgodności obowiązujących w Polsce rozwiązań prawnych ze standardami bezpieczeństwa i dobrymi praktykami MAEA. Zgodnie z art. 113a ust. 1 ustawy – Prawo atomowe Prezes PAA, nie rzadziej niż co 3 lata, przeprowadza ocenę funkcjonowania dozoru jądrowego oraz analizę obowiązującego stanu prawnego pod względem jego adekwatności do potrzeb zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej. W związku z tym pełna ocena funkcjonowania rozporządzenia nastąpi najpóźniej w roku 2029.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.