

RPW/27384/2026 – 1P



EZD RP KS
(GMS – WSU)
Data rejestracji: 2026-08-11
Data wpływu: 2026-08-11

Warszawa, dnia 11 sierpnia 2026 r.

Szanowny Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz na podstawie art. 32 ust. 2 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M. P. z 2022 r. poz. 990, z póź. zm.), niżej podpisani posłowie wnoszą poselski projekt ustawy:

- o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Tomasza Głogowskiego.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SP-III.020.269.2026

Data wpływu 11.08.2026

U S T A W A

z dnia.....2026 r.

o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym

Art. 1. W ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1251, z późn. zm.¹⁾) w art. 130a wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w ust. 1 uchyla się pkt 6;
- 2) w ust. 2 w pkt 1 w lit. b średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. c w brzmieniu:

„c) nieposiadająca uprawnienia do kierowania pojazdami albo której zatrzymano prawo jazdy; przepisu nie stosuje się, jeżeli kierujący posiada pokwitowanie, o którym mowa w art. 135 ust. 4 lub 5 albo w art. 135a ust. 5 lub 6, upoważniające do kierowania pojazdem;”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2025 r. poz. 820, 1006, 1676, 1734, 1843 i 1872 oraz z 2026 r. poz. 180.

UZASADNIENIE

Celem projektowanej ustawy jest nowelizacja ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1251, z późn. zm.) polegająca na wprowadzeniu zmian w zakresie zasad usuwania pojazdów z drogi.

Obecnie obowiązujące regulacje traktują w sposób niejednolity dwie sytuacje, które – z punktu widzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego – powinny być oceniane przy użyciu tych samych kryteriów. W przypadku prowadzenia pojazdu przez osobę znajdującą się w stanie nietrzeźwości lub w stanie po użyciu alkoholu albo środka działającego podobnie do alkoholu (art. 130a ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy - Prawo o ruchu drogowym), ustawodawca przewidział fakultatywną możliwość usunięcia pojazdu z drogi, uzależnioną od braku możliwości zabezpieczenia go w inny sposób. Tymczasem przy kierowaniu pojazdem przez osobę nieposiadającą uprawnień lub z zatrzymanym prawem jazdy (art. 130a ust. 1 pkt 6 ustawy - Prawo o ruchu drogowym) zastosowano rozwiązanie obligatoryjne, nakazujące odholowanie pojazdu zawsze, gdy w pojeździe nie ma osoby mogącej go przejąć.

W praktyce oznacza to, że surowsze i automatyczne konsekwencje zastosowano wobec czynu o niższej szkodliwości społecznej niż przestępstwo, podczas gdy przy czynie o znacznie wyższej społecznej szkodliwości pozostawiono organom szeroki margines uznaniowości. Powoduje to nielogiczność, brak proporcjonalności oraz niespójność systemową, w której sprawca przestępstwa może uniknąć odholowania pojazdu, natomiast sprawca wykroczenia – już nie. W związku z powyższym zasadne jest ujednolicenie uregulowań prawnych poprzez wprowadzenie fakultatywnej podstawy usuwania pojazdu z drogi – zarówno w przypadku nietrzeźwości, jak i braku uprawnień – przy jednoczesnym uzależnieniu decyzji od realnych okoliczności zdarzenia, możliwości zabezpieczenia pojazdu oraz występowania zagrożenia dla ruchu.

W ocenie projektodawców projektowana zmiana przepisów ma na celu doprowadzenie do ich spójności systemowej, proporcjonalności i racjonalizacji. Ponadto umożliwi organom podejmowanie działań adekwatnych do danej sytuacji w zgodzie z zasadą proporcjonalności.

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt nie przewiduje wydania aktów wykonawczych.

Przedmiot projektowanej ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR)
projektu ustawy

Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Tomasz Głogowski

I. Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

Celem projektowanej nowelizacji ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1251, z późn. zm.) jest dokonanie zmiany w zakresie zasad usuwania pojazdów z drogi polegającej na wprowadzenie fakultatywnej podstawy usuwania pojazdu z drogi – zarówno w przypadku nietrzeźwości, jak i braku uprawnień – przy jednoczesnym uzależnieniu decyzji od realnych okoliczności zdarzenia, możliwości zabezpieczenia pojazdu oraz występowania zagrożenia dla ruchu drogowego.

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

- Tak
- **Nie**

Nie istnieją alternatywne środki w stosunku do uchwalenia projektowanej ustawy umożliwiające osiągnięcie zamierzonego celu.

II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

[3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

Obecnie obowiązujące regulacje traktują w sposób niejednolity dwie sytuacje, które z punktu widzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego powinny być oceniane przy użyciu tych samych kryteriów. W przypadku prowadzenia pojazdu przez osobę znajdującą się w stanie nietrzeźwości lub w stanie po użyciu alkoholu albo środka działającego podobnie do alkoholu (art. 130a ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy – Prawo o ruchu drogowym), ustawodawca przewidział fakultatywną możliwość usunięcia pojazdu z drogi, uzależnioną od braku możliwości zabezpieczenia go w inny sposób. Tymczasem przy kierowaniu pojazdem przez osobę nieposiadającą uprawnień lub z zatrzymanym prawem jazdy (art. 130a ust. 1 pkt 6 ustawy – Prawo o ruchu drogowym) zastosowano rozwiązanie obligatoryjne, nakazujące odholowanie pojazdu zawsze, gdy w pojeździe nie ma osoby mogącej go przejąć.

W praktyce oznacza to, że surowsze konsekwencje zastosowano wobec czynu o niższej szkodliwości społecznej niż przestępstwo, podczas gdy przy czynie o znacznie wyższej społecznej szkodliwości pozostawiono organom szeroki margines uznaniowości. Z tych względów projektowana ustawa zakłada wprowadzenie zmian w art. 130a ustawy nowelizowanej polegających na: uchyleniu pkt 6 w ust. 1, dodaniu lit. c w pkt 1 w ust. 2. Ich celem jest ujednolicenie uregulowań prawnych w przedmiotowym zakresie poprzez wprowadzenie fakultatywnej podstawy usuwania pojazdu z drogi – zarówno w przypadku nietrzeźwości, jak i braku uprawnień – przy jednoczesnym uzależnieniu decyzji od realnych okoliczności zdarzenia, możliwości zabezpieczenia pojazdu oraz występowania zagrożenia dla ruchu.

Projektowane przepisy mają na celu wprowadzenie spójności, proporcjonalności i racjonalizacji przepisów w przedmiotowym zakresie.

Projektowane rozwiązanie jest zgodne z Konstytucją RP oraz spójne z dotychczasowymi regulacjami.

Projekt nie podlega obowiązkom notyfikacyjnym wynikającym z prawa UE.

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem międzynarodowym.

Przedmiot projektowanej ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

[4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Projektowana ustawa będzie miała pozytywne skutki społeczne, gdyż jest zgodna z zasadą proporcjonalności, która nakazuje organom państwowym użycie jedynie takich środków, które są niezbędne dla osiągnięcia konkretnego celu. Oznacza to, że organy państwowe mają osiągać cel, który służy społeczeństwu, jak najmniejszym jego oraz poszczególnych jednostek kosztem.

[5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (MŚP).

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Wprowadzenie w życie projektowanej regulacji nie będzie generować wydatków po stronie budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt ustawy nie pociąga za sobą obciążenia budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

- Nie
- Tak

III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

- Nie
- Tak

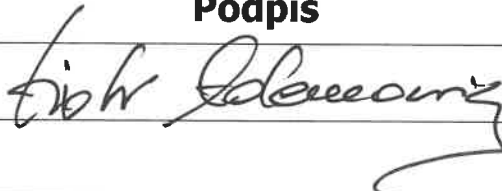
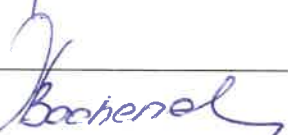
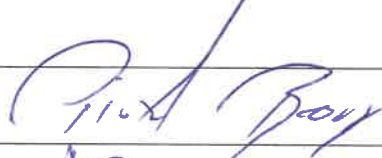
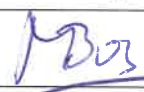
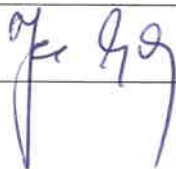
[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

- Nie
- Tak

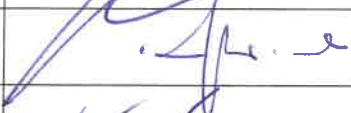
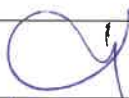
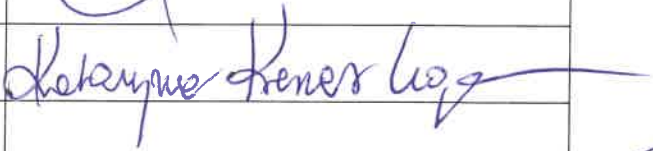
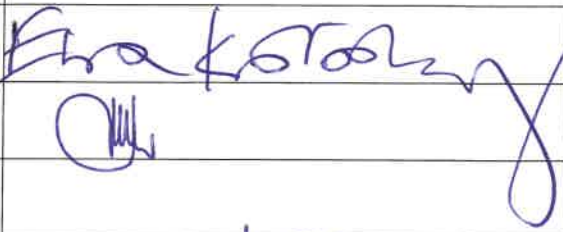
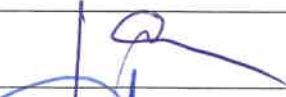
[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

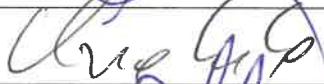
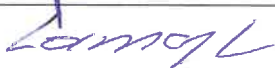
- Nie
- Tak

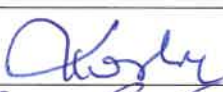
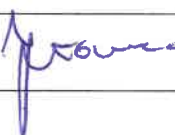
**Lista posłanek i posłów – członków Klubu Parlamentarnego Koalicja
Obywatelska – Platforma Obywatelska, Nowoczesna, Inicjatywa Polska,
Zieloni, popierających projekt ustawy
o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym**

Nazwisko	Imię	Podpis
Adamowicz	Piotr	
Augustyn	Urszula	
Bielawska	Sylwia	
Bliźniuk	Paweł	
Bochenek	Mateusz	
Bojarski	Krzysztof	
Borys	Piotr	
Bosacki	Marcin	
Chmielewski	Marek	
Chybicka	Alicja	
Cichoń	Janusz	
Czernow	Zofia	
Dolniak	Barbara	
Domański	Andrzej	
Dowhan	Robert	
Filiks	Magdalena	
Frydrych	Joanna	

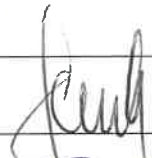
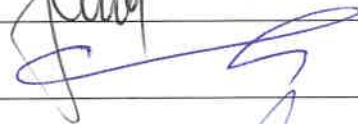
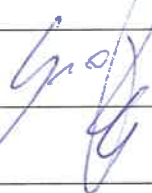
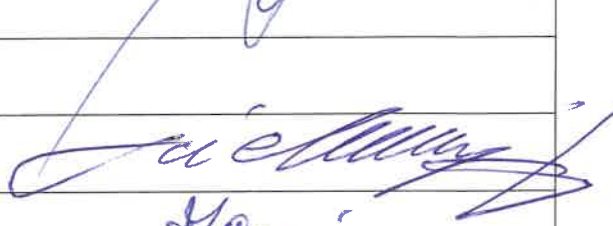
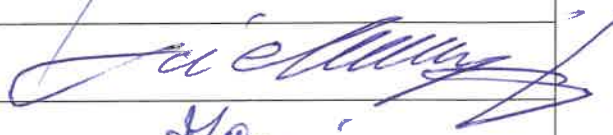
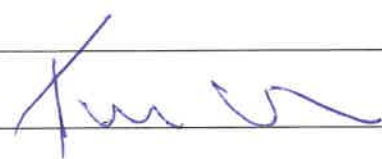
Nazwisko	Imię	Podpis
Fryszak	Konrad	
Gabriel	Patryk	
Gadowski	Krzysztof	
Gajewska	Aleksandra	
Gajewska	Kinga	
Gapińska	Elżbieta	
Gawlik	Zdzisław	
Gelert	Elżbieta	
Gierada	Artur	
Giertych	Roman	
Giziński	Włodzisław	
Głogowski	Tomasz	
Głowski	Piotr	
Golbik	Marta	
Gorczyca	Stanisław	
Grabczuk	Krzysztof	
Grabiec	Jan	
Gromadzka	Małgorzata	
Grygorcewicz	Barbara	
Gzik	Marek	
Habura	Krzysztof	

Nazwisko	Imię	Podpis
Hanajczyk	Agnieszka	
Hartwich	Iwona	
Hok	Marek	
Horbatowski	Łukasz	
Jachira	Klaudia	
Jagła	Robert	
Janyska	Maria	
Jaros	Michał	
Jaskulski	Patryk	
Jaśkowiec	Dominik	
Jazłowiecka	Danuta	
Kandyba	Piotr	
Karnowski	Jacek	
Karolewska	Iwona	
Kierzek-Koperska	Katarzyna	
Kluzik-Rostkowska	Joanna	
Kołodziej	Ewa	
Kołodziejczak	Magdalena	
Kołodziejczak	Michał	
Konwiński	Zbigniew	
Kostuś	Tomasz	

Nazwisko	Imię	Podpis
Koszutska	Urszula	
Kot	Aleksandra	
Kowal	Paweł	
Kozłowska	Iwona	
Koźlakiewicz	Maria	
Krawczyk	Iwona	
Krawczyk	Michał	
Kropiwnicki	Robert	
Król	Wojciech	
Królak	Katarzyna	
Krzakała	Marek	
Krzemiński	Adam	
Krzywonos-Strycharska	Henryka	
Lachowicz	Piotr	
Lamczyk	Stanisław	
Lasek	Maciej	
Lenartowicz	Gabriela	
Leszczyna	Izabela	
Lisowska	Bożena	
Lubnauer	Katarzyna	
Łącki	Artur	

Nazwisko	Imię	Podpis
Łepkowska-Gołaś	Alicja	
Łoboda	Dorota	
Łośko	Magdalena	
Łuczak	Alicja	
Łuczak	Krystian	
Marchewka	Arkadiusz	
Marek	Dorota	
Masełko	Paweł	
Matusik-Lipiec	Katarzyna	
Meysztowicz	Jerzy	
Mieszkowski	Krzysztof	
Mroczek	Czesław	
Myrcha	Arkadiusz	
Napieralski	Grzegorz	
Niedziela	Dorota	
Niedźwiedzki	Jacek	
Niemczyk	Małgorzata	
Niezgodzka	Jolanta	
Nitras	Sławomir	
Nowacka	Barbara	
Nowak	Tomasz	

Nazwisko	Imię	Podpis
Okła-Drewnowicz	Marzena	
Olszewski	Paweł	
Osos	Katarzyna	
Papke	Paweł	
Pawliczak	Karolina	
Pępek	Małgorzata	
Piątkowski	Krzysztof	
Piekarska	Katarzyna	
Pietrzczyk	Lucjan	
Plocke	Kazimierz	
Polak	Elżbieta	
Pomaska	Agnieszka	
Popielarz	Mariusz	
Rak	Renata	
Roguska	Magdalena	
Rosa	Monika	
Rutnicki	Jakub	
Rząsa	Marek	
Sibińska	Krystyna	
Siemaszko	Rafał	
Siemoniak	Tomasz	

Nazwisko	Imię	Podpis
Skowrońska	Krystyna	
Sługocki	Waldemar	
Smarduch	Weronika	
Sobolak	Anna	
Sowa	Marek	
Stachowicz	Katarzyna	
Sterczewski	Franciszek	
Suski	Paweł	
Szewiński	Andrzej	
Szłapka	Adam	
Szopiński	Henryk	
Szumilas	Krystyna	
Szymański	Tomasz	
Ściebiorowski	Łukasz	
Tajner	Apoloniusz	
Tomczyk	Cezary	
Tomczykiewicz	Maciej	
Tracz	Małgorzata	
Truskolaski	Krzysztof	
Tusk	Donald	
Urbaniak	Jarosław	

Nazwisko	Imię	Podpis
Uznańska-Wiśniewska	Aleksandra	
Wałęsa	Jarosław	
Wardzała	Robert	
Wielichowska	Monika	
Witczak	Adrian	Witczak
Witczak	Mariusz	Witczak
Witek	Przemysław	Witek
Wojciechowska	Anna	Wojciechowska
Wołoszański	Bogusław	
Wróbel	Maciej	
Zawieja	Bartosz	
Zembaczyński	Witold	
Zielińska	Urszula	