

ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszutarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT ŚLUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0713/1793/26

Warszawa, 11 sierpnia 2026 roku

Szanowny Pan

Tomasz Szymański

Sekretarz Stanu

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

Współprzewodniczący Zespołu ds. Administracji Publicznej

i Bezpieczeństwa Obywateli KWRiST

Szanowny Pan

Krzysztof Matyjaszczyk

Prezydent Miasta Częstochowy

Związek Miast Polskich

Współprzewodniczący Zespołu ds. Administracji Publicznej

i Bezpieczeństwa Obywateli KWRiST

Szanowni Panowie Przewodniczący,

Związek Powiatów Polskich zwraca się z wnioskiem o uwzględnienie w porządku obrad najbliższego posiedzenia Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli punktu dotyczącego zasad umarzania części pożyczek z Funduszu Bezpieczeństwa i Obronności dla sektora komunalnego (Inwestycja A2 7.1.).

Jak wynika z opublikowanej przez Bank Gospodarstwa Krajowego listy jednostek samorządu terytorialnego kwalifikujących się do umorzenia części kapitału pożyczki (<https://www.bgk.pl/produkty/pozyczka-z-funduszu-bezpieczenstwa-i-obronnosci-dla-sektora-komunalnego/#c97579>), do kwalifikacji przyjęto wskaźnik wynikający z art. 34 ust. 13 ustawy z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Wskutek tego, dla powiatów wyniósł on 742,96 zł.

Efektom tego jest sytuacja, że o częściowe umorzenie pożyczki mogą wystąpić zaledwie 164 powiaty (na 314), co stanowi zaledwie 52% powiatów ziemskich.

Naszym zdaniem, mechanizm ten powoduje, że jednostki nieznacznie przekraczające przyjęty wskaźnik są traktowane w taki sam sposób jak samorządy o zdecydowanie większym potencjale finansowym. Dlatego należy przedyskutować możliwość zmiany zasad umarzania pożyczek. Tym bardziej, że zgodnie z zasadami naboru wniosków, umorzenie pożyczki może nastąpić wyłącznie, jeśli wniesiono o to razem z wnioskiem o samo wsparcie (§ 7 ust. 1 Zasad naboru wniosków dla Pożyczek udzielanych przez BGK z Funduszu Bezpieczeństwa i Obronności dla sektora komunalnego). Aktualizacja listy, nawet w trakcie trwania inwestycji, nic w tym zakresie nie zmienia, ponieważ w przypadku takiej aktualizacji, datą potwierdzającą kwalifikację do umorzenia jest data wpływu Wniosku do BGK (§ 7 ust. 4 Zasad naboru wniosków). Zastosowanie więc jednego, sztywnego progu kwalifikacyjnego nie odzwierciedla rzeczywistej sytuacji finansowej wszystkich JST oraz prowadzi do nierównego dostępu do instrumentów wsparcia.

Taki sposób ustalania kwalifikowalności do umorzenia nie wynika bezpośrednio także z ustawy z dnia 4 grudnia 2025 r. o szczególnych zasadach realizacji zadań związanych z inwestycją w zakresie bezpieczeństwa i obronności realizowaną w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności.

Co więcej, wykluczenie z tej części umorzenia uniemożliwia ubieganie się o kolejne, preferencyjne 20% umorzenia pożyczek dla terenów objętych inwestycjami w ramach programu Tarcza Wschód.

Zwracamy się więc z pytaniem, co zdecydowało o przyjęciu takiego wskaźnika i czy jest możliwa modyfikacja zasad umarzania części pożyczek? W szczególności czy jest możliwe rozważenie zastosowania któregoś z poniższych mechanizmów:

- 1) podwyższenie wartości progowej wskaźnika kwalifikującego powiaty do częściowego umorzenia pożyczki,
- 2) wprowadzenie mechanizmu stopniowego (degresywnego) umorzenia uzależnionego od wysokości wskaźnika,
- 3) uwzględnienie dodatkowych kryteriów odzwierciedlających rzeczywiste możliwości finansowe jednostek samorządu terytorialnego oraz znaczenie realizowanych inwestycji dla bezpieczeństwa i obronności państwa.

W związku z przedmiotem naszego wystąpienia, wskazanym byłoby by w posiedzeniu wzięli udział przedstawiciele Banku Gospodarstwa Krajowego, Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej oraz Ministerstwa Obrony Narodowej.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Płonka