

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie wysokości opłaty za uczestnictwo w piaskownicy regulacyjnej oraz sposobu jej wnoszenia	Data sporządzenia 02.09.2026
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Cyfryzacji	Źródło: Upoważnienie ustawowe Art. 93 ust. 4 ustawy z dnia 3 lipca 2026 r. o systemach sztucznej inteligencji (Dz. U. poz. 1003)
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Dariusz Standerski – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Cyfryzacji	Nr w wykazie prac WPL MC poz. 51
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Aleksandra Tomaszewska – Dyrektor Departamentu Badań i Innowacji w Ministerstwie Cyfryzacji, Aleksandra.Tomaszewska@cyfra.gov.pl , sekretariat.DBI@cyfra.gov.pl	

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Ustawa z dnia z dnia 3 lipca 2026 r. o systemach sztucznej inteligencji (Dz. U. poz. 1003) określa krajowe ramy prawne funkcjonowania piaskownicy regulacyjnej w obszarze sztucznej inteligencji zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 300/2008, (UE) nr 167/2013, (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 i (UE) 2019/2144 oraz dyrektyw 2014/90/UE, (UE) 2016/797 i (UE) 2020/1828 (akt w sprawie sztucznej inteligencji) (Dz. Urz. UE. L. z 12.07.2024), zwanego dalej "rozporządzeniem 2024/1689". Tym samym ustawa wykonuje obowiązek państw członkowskich do określenia zasad organizacji takiej piaskownicy oraz warunków udzielania odstępstw od stosowania niektórych wymogów technicznych i proceduralnych, niezbędnych do przeprowadzenia projektów pilotażowych. Mechanizm określony w ustawie ma na celu wsparcie rozwoju nowatorskich rozwiązań technologicznych na terenie kraju, szczególnie w obszarze AI, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiednich zabezpieczeń dla użytkowników i społeczeństwa.

Komisja Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji udziela zgody na funkcjonowanie piaskownicy wybranym podmiotom, co stwarza możliwość testowania nowych technologii w bezpiecznych warunkach. Ustawa przewiduje preferencyjne warunki uczestnictwa w piaskownicy mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorstw, takich jak bezpłatne uczestnictwo w programie, w celu wspierania innowacji oraz zmniejszenia barier finansowych dla podmiotów rozwijających systemy AI. Rozwiązanie to jest zgodne z polityką UE w zakresie wsparcia tego rodzaju przedsiębiorstw. Natomiast w zakresie innych podmiotów, w tym jednostek samorządu terytorialnego, minister właściwy do spraw informatyzacji został zobligowany do określenia, w drodze rozporządzenia, wysokości opłaty, za uczestnictwo w piaskownicy regulacyjnej oraz sposobu jej wnoszenia, mając na względzie rodzaj podmiotu, zakres piaskownicy regulacyjnej oraz konieczność zapewnienia prawidłowej i efektywnej obsługi piaskownicy regulacyjnej.

Problem, który rozwiązuje rozporządzenie, dotyczy uzupełnienia braku określenia wysokości opłaty za uczestnictwo w piaskownicy regulacyjnej oraz zasad jej wnoszenia, co w praktyce mogłoby prowadzić do powstania niepewności prawnej i finansowej po stronie podmiotów ubiegających się o zakwalifikowanie do tego mechanizmu. Brak jasnych reguł w tym zakresie utrudniałby planowanie kosztów związanych z uczestnictwem, mógłby powodować zróżnicowanie w podejściu do poszczególnych podmiotów oraz ograniczać transparentność i przewidywalność całego procesu. Taka sytuacja mogłaby w konsekwencji negatywnie wpływać na zainteresowanie piaskownicą regulacyjną, a tym samym ograniczać jej potencjał jako narzędzia wspierającego rozwój innowacyjnych rozwiązań w obszarze systemów sztucznej inteligencji. Ustawa przewiduje obowiązek uiszczenia opłaty za uczestnictwo w piaskownicy, ale nie zawiera szczegółowych przepisów w tym zakresie, pozostawiając je do uregulowania w akcie wykonawczym. Rozporządzenie stanowi zatem realizację ustawowego upoważnienia zawartego w art. 93 ust. 4, precyzując zarówno wysokość opłaty, jak i sposób jej wnoszenia. Dzięki temu możliwe jest zapewnienie jednolitych, przejrzystych i przewidywalnych reguł uczestnictwa, które zwiększają pewność prawną, wzmacniają zaufanie podmiotów do procedury kwalifikacyjnej i gwarantują spójne stosowanie przepisów ustawy przez organ odpowiedzialny za prowadzenie piaskownicy regulacyjnej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zgodnie z art. 93 ust. 4 ustawy z dnia 3 lipca 2026 r. o systemach sztucznej inteligencji, określenie wysokości opłaty za uczestnictwo w piaskownicy regulacyjnej oraz sposób jej wnoszenia, określa minister właściwy do spraw informatyzacji w formie rozporządzenia.

Rekomendowanym rozwiązaniem jest wprowadzenie jednolitej opłaty za uczestnictwo w piaskownicy regulacyjnej bez względu na zakres piaskownicy regulacyjnej w wysokości:
- 4806 zł (jednokrotności minimalnego wynagrodzenia) dla jednostek samorządu terytorialnego oraz

- 14 418 zł (trzykrotności minimalnego wynagrodzenia) dla pozostałych podmiotów z wyłączeniem mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Kwoty te mieszczą się w ustawowym, określonym w art. 93 ust. 2 i 3 ustawy i mają na celu pokrycie kosztów organizacyjnych i administracyjnych funkcjonowania piaskownicy regulacyjnej, przy jednoczesnym zachowaniu proporcjonalności i dostępności instrumentu dla dużych przedsiębiorstw.

Opłata będzie wnoszona jednorazowo na rachunek bankowy urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw informatyzacji, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, o której mowa w art. 91 ust. 1 ustawy, nie później jednak niż przed rozpoczęciem udziału w piaskownicy regulacyjnej.

Przyjęcie takiego mechanizmu pozwala na uproszczenie procedury oraz zapewnienie przewidywalności i przejrzystości zarówno dla uczestników, jak i dla organu odpowiedzialnego za obsługę piaskownicy.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W większości państw członkowskich trwają obecnie prace nad ukształtowaniem krajowego modelu piaskownicy regulacyjnej dla systemów sztucznej inteligencji, wymaganej na mocy art. 57 rozporządzenia AI Act. Termin ustalony w rozporządzeniu został jednak przesunięty z sierpnia 2026 r. na sierpień 2027 r. poprzez pakiet zmian Digital Omnibus. W konsekwencji zdecydowana większość państw nie przyjęła jeszcze aktu wykonawczego regulującego zasady finansowania piaskownicy ani nie ustaliła wysokości opłat za udział.

Zauważalne są dwie dominujące tendencje. Niektóre państwa zdecydowały się na pełne finansowanie piaskownic z środków budżetu państwa lub środków unijnych, co zapewnia wszystkim podmiotom uczestniczącym w pełni darmowy udział w piaskownicy. Druga tendencja zauważalna np. W Hiszpanii lub Polsce opiera się modelu wspierającym rozwój sektora MŚP oraz startupów, zapewniając im bezpłatny udział w piaskownicy. Pozostałe podmioty ponoszą opłatę adekwatną do skali prowadzonej działalności.

Hiszpania była jednym z pierwszych państw członkowskich, które zgłosiły gotowość do wdrażania piaskownic, i w praktyce pełni rolę pilotażową dla innych krajów UE. Piaskownica hiszpańska działa przy udziale *Agencia Española de Supervisión de la Inteligencia Artificial* (AESIA), czyli hiszpańskiej agencji ds. nadzoru nad sztuczną inteligencją powołanej w 2022 r. z siedzibą w A Coruña.

W przypadku sektora MŚP i startupów podobnie jak w polskim projekcie ustawy o systemach sztucznej inteligencji udział w piaskownicy regulacyjnej jest bezpłatny. Co do pozostałych podmiotów pozostała możliwość proporcjonalnego dofinansowania części kosztów związanych z udziałem w piaskownicy regulacyjnej.

Kolejnym państwem, które przoduje w kwestii regulacji piaskownic, jest **Dania**. Duńska piaskownica działa jako ustrukturyzowane doradztwo regulacyjne. Została ogłoszona na początku 2024 r. jako wspólna inicjatywa Urzędu Ochrony Danych Osobowych oraz Duńskiej Agencji ds. Cyfryzacji.

Piaskownica stanowi element duńskiej strategii cyfryzacji i jest otwarta zarówno dla organizacji publicznych, jak i prywatnych. Do udziału w piaskownicy mogą zgłaszać się wszelkiego rodzaju firmy, urzędy oraz inne organizacje, które tworzą lub wykorzystują rozwiązania oparte o sztuczną inteligencję. W przeciwieństwie do polskiego rozwiązania, koszt jej funkcjonowania pokrywa budżet państwa, z góry przeznaczonych na to środków, dzięki temu udział w piaskownicy jest bezpłatny dla wszystkich uczestników.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Komisja Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji	1	Informacje ogólnodostępne	Konieczność sprawowania nadzoru nad testami w ramach piaskownicy regulacyjnej
Przewodniczący Komisji Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji	1	Informacje ogólnodostępne	Obowiązki związane z ustanowieniem piaskownicy regulacyjnej, a także podejmowaniem decyzji w sprawie możliwości uczestnictwa w piaskownicy
Urząd obsługujący ministra właściwego do spraw informatyzacji	1	Informacje ogólnodostępne	Obsługa przepływów finansowych
JST	16 województw, 314 powiatów i 66 miast na prawach powiatu, 2479 gmin (w tym 302 gminy miejskie, 718	Główny Urząd Statystyczny / Statystyka regionalna / Jednostki terytorialne / Podział administracyjny Polski	Poniesienie kosztów uczestnictwa w piaskownicy regulacyjnej określonych w rozporządzeniu

	gmin miejsko-wiejskich i 1459 gmin wiejskich).		
Przedsiębiorcy sektora sztucznej inteligencji (Duże przedsiębiorstwa)	Dostawcy - bezpośrednio rozwojem i tworzeniem własnych technologii AI (ang. <i>AI developers/providers</i>) zajmuje się od 3% do 5% dużych przedsiębiorstw w Polsce (czyli ok.120–200 podmiotów z grupy ~4000 dużych firm). Większość z 1700 dużych firm korzystających z AI to użytkownicy (ang. <i>deployers</i>), którzy kupują, wdrażają lub dostosowują gotowe systemy dostarczane przez zewnętrzne podmioty technologiczne.	Dane oparte na analizach własnych opartych na danych Głównego Urzędu Statystycznego, 2023 r. Fundacja Start Up Poland, 2024 r. Raport „Polskie Startupy, 2023 r. Polski Instytut Ekonomiczny, 2024 r.	Poniesienie kosztów uczestnictwa w piaskownicy regulacyjnej określonych w rozporządzeniu
Administracja publiczna	ok. kilka tys. podmiotów realizujących zadania publiczne		Poniesienie kosztów uczestnictwa w piaskownicy regulacyjnej określonych w rozporządzeniu

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2026 poz. 936) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Cyfryzacji. Ponadto zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2026 r. poz. 404) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji publicznych został przesłany na 10 dni do następujących podmiotów:

- 1) Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji,
- 2) Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji,
- 3) Polska Izba Komunikacji Elektronicznej,
- 4) Krajowa Izba Gospodarcza,
- 5) Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej,
- 6) Polska Izba Radiodifuzji Cyfrowej,
- 7) Polska Izba Handlu,
- 8) Izba Gospodarki Elektronicznej,
- 9) Krajowa Izba Gospodarki Cyfrowej,
- 10) Fundacja Bezpieczna Cyberprzestrzeń,
- 11) Polskie Towarzystwo Informatyczne,
- 12) Fundacja Nowoczesna Polska,
- 13) Fundacja Panoptykon,
- 14) Internet Society Poland,
- 15) Stowarzyszenie Inżynierów Telekomunikacji,
- 16) Fundacja Stefana Batorego,
- 17) Związek Pracodawców Mediów Publicznych,
- 18) Związek Pracodawców Mediów Elektronicznych Mediakom,
- 19) Związek Pracodawców Branży Internetowej IAB Polska,
- 20) Związek Telewizji Kablowych w Polsce Izba Gospodarcza,
- 21) Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji,
- 22) Polskie Stowarzyszenie Marketingu SMB,
- 23) Fundacja Moje Państwo,
- 24) Amerykańska Izba Handlowa w Polsce,
- 25) Federacja Konsumentów,
- 26) Związek Cyfrowa Polska,

- 27) Stowarzyszenie Praktyków Ochrony Danych Osobowych,
- 28) Sektorowa Rada ds. Kompetencji - Telekomunikacja i Cyberbezpieczeństwo,
- 29) Stowarzyszenie Producentów i Dystrybutorów Oprogramowania Rozrywkowego,
- 30) Fundacja Open Allies,
- 31) Fundacja InStrat,
- 32) Fundacja Startup Poland,
- 33) Wikimedia Europe,
- 34) Fundacja Forum Konsumentów,
- 35) Stowarzyszenie Dziennikarzy i Wydawców Repropol,
- 36) Stowarzyszenie Sygnał,
- 37) Izba Wydawców Prasy,
- 38) Stowarzyszenie Autorów ZAiKS (ZAiKS),
- 39) Związek Autorów i Producentów Audiowizualnych (ZAPA),
- 40) Związek Polskich Autorów i Kompozytorów ZAKR,
- 41) Stowarzyszenie Kreatywna Polska (SKP),
- 42) Sieć Badawcza Łukasiewicz – PORT,
- 43) Stowarzyszenie Nowoczesnej Edukacji Prawnej,
- 44) CEE Digital Democracy Watch,
- 45) Fundacja AILAWTECH,
- 46) Sieć Obywatelska Watchdog Polska,
- 47) Polska Rada Biznesu,
- 48) Brytyjsko-Polska Izba Handlowa,
- 49) Centrum Cyfrowe,
- 50) Francusko-Polska Izba Przemysłowo Handlowa,
- 51) INFARMA - Związek Pracodawców Innowacyjnych Firm Farmaceutycznych,
- 52) Niemiecko-Polska Izba Przemysłowo-Handlowa,
- 53) Polska Cyfrowa,
- 54) Centrum Edukacji i Obywatelskich Inicjatyw Społecznych,
- 55) Kongres Polskiego Biznesu,
- 56) Naczelna Rada Zrzeszeń Handlu i Usług,
- 57) Polski Fundusz Rozwoju S.A.;
- 58) Federacja Związków Zawodowych Pracowników Telekomunikacji,
- 59) Naczelna Organizacja Techniczna,
- 60) Krajowa Izba Radców Prawnych,
- 61) Naczelna Rada Adwokacka,
- 62) Polska Izba Gospodarcza Importerów, Eksporterów i Kooperacji,
- 63) Stowarzyszenie Eksporterów Polskich,
- 64) Stowarzyszenie Konsumentów Polskich,
- 65) Związek Polskich Pracodawców Handlu i Usług,
- 66) Związek Firm Doradztwa Finansowego,
- 67) Związek Banków Polskich,
- 68) Bank Gospodarstwa Krajowego S.A.
- 69) Ogólnopolski Związek Zawodowy Inicjatywa Pracownicza.

Projekt ustawy został skierowany do opiniowania na 10 dni do następujących podmiotów:

- 1) Rzecznik Praw Obywatelskich,
- 2) Krajowa Rada Sądownictwa,
- 3) Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych,
- 4) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
- 5) Prezes Prokuratury Generalnej RP,
- 6) Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji,
- 7) Komisja Nadzoru Finansowego,
- 8) Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców,
- 9) Rzecznik Praw Dziecka,
- 10) Rzecznik Praw Pacjenta,
- 11) Polskie Centrum Akredytacji,
- 12) Polski Komitet Normalizacyjny,
- 13) Rzecznik Finansowy,
- 14) Prezes Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych,
- 15) Polska Akademia Nauk,
- 16) Główny Inspektor Pracy,

- 17) Prezes Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej,
- 18) Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych,
- 19) Dyrektor Narodowego Centrum Badań i Rozwoju,
- 20) Dyrektor Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości,
- 21) Dyrektor Polskiej Agencji Inwestycji i Handlu,
- 22) Dyrektor Narodowego Centrum Nauki,
- 23) Biblioteka Narodowa,
- 24) Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej,
- 25) Dyrektor Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej – Państwowego Instytutu Badawczego,
- 26) Dyrektor Instytutu Łączności – Państwowego Instytutu Badawczego w Warszawie.

Zgodnie z ustawą z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców projekt zostanie przekazany do opiniowania na 21 dni do następujących reprezentatywnych organizacji pracodawców:

- 1) Związek Pracodawców Business Centre Club,
- 2) Konfederacja Lewiatan,
- 3) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
- 4) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców,
- 5) Związek Rzemiosła Polskiego,
- 6) Federacja Przedsiębiorców Polskich,
- 7) Polskie Towarzystwo Gospodarcze.

Zgodnie z ustawą z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych projekt zostanie przekazany do opiniowania na 21 dni następujących organizacji związków zawodowych:

- 1) Forum Związków Zawodowych,
- 2) Niezależny Samorządowy Związek Zawodowy „Solidarność”,
- 3) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych.

Projekt zostanie skierowany do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Rady Działalności Pożytku Publicznego, Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem oraz Rady Dialogu Społecznego celem wydania opinii.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem		0,0 00	0,0 67	0,067	0,0 67	0,1 06	0,1 06	0,10 6	0,15 4	0,1 54	0,1 54	0,1 54	1,134
budżet państwa		0,0 00	0,0 67	0,067	0,0 67	0,1 06	0,1 06	0,10 6	0,15 4	0,1 54	0,1 54	0,1 54	1,134
JST		0,0 00	0,0 00	0,000	0,0 00	0,0 00	0,0 00	0,00 0	0,00 0	0,0 00	0,0 00	0,0 00	0,000
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0,0 00	0,0 00	0,000	0,0 00	0,0 00	0,0 00	0,00 0	0,00 0	0,0 00	0,0 00	0,0 00	0,000
Wydatki ogółem		0,0 00	0,0 24	0,024	0,0 24	0,0 48	0,0 48	0,04 8	0,06 7	0,0 67	0,0 67	0,0 67	0,485
budżet państwa		0,0 00	0,0 14	0,014	0,0 14	0,0 29	0,0 29	0,02 9	0,04 3	0,0 43	0,0 43	0,0 43	0,303
JST		0,0 00	0,0 10	0,010	0,0 10	0,0 19	0,0 19	0,01 9	0,02 4	0,0 24	0,0 24	0,0 24	0,183
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0,0 00	0,0 00	0,000	0,0 00	0,0 00	0,0 00	0,00 0	0,00 0	0,0 00	0,0 00	0,0 00	0,000
Saldo ogółem		0,0 00	0,0 43	0,043	0,0 43	0,0 58	0,0 58	0,05 8	0,08 7	0,0 87	0,0 87	0,0 87	0,649
budżet państwa		0,0 00	0,0 53	0,053	0,0 53	0,0 77	0,0 77	0,07 7	0,11 1	0,1 11	0,1 11	0,1 11	0,831
JST		0,0 00	- 0,0 10	- 0,010	- 0,0 10	- 0,0 19	- 0,0 19	- 0,01 9	- 0,02 4	- 0,0 24	- 0,0 24	- 0,0 24	-0,183
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0,0 00	0,0 00	0,000	0,0 00	0,0 00	0,0 00	0,00 0	0,00 0	0,0 00	0,0 00	0,0 00	0,000
Źródła finansowania		Źródłem finansowania kosztów uczestnictwa w piaskownicy regulacyjnej przez jednostki samorządu terytorialnego oraz pozostałe jednostki sektora finansów publicznych będą środki własne tych podmiotów.											

	Na obecnym etapie nie jest możliwe oszacowanie wysokości dochodów i wydatków związanych z funkcjonowaniem piaskownic regulacyjnych. Wynika to z braku danych dotyczących zarówno liczby piaskownic regulacyjnych, które będą mogły zostać uruchomione przez Komisję Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji, jak i skali zainteresowania podmiotów uczestnictwem w tym mechanizmie. W konsekwencji nie jest możliwe określenie przewidywanej liczby uczestników ani wpływów z tytułu opłat za uczestnictwo w piaskownicy regulacyjnej.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Przewiduje się, że funkcjonowanie piaskownic regulacyjnych będzie współfinansowane ze środków europejskich. Wysokość opłat określona w rozporządzeniu została ustalona z uwzględnieniem konieczności pokrycia części kosztów organizacyjnych i administracyjnych związanych z funkcjonowaniem piaskownicy regulacyjnej, która może obejmować udzielenie uczestnikom, na czas od 6 do 12 miesięcy, zgody na czasowe odstępstwo od określonych wymogów rozporządzenia 2024/1689 lub wsparcia w zakresie osiągania zgodności z tymi wymogami. Jednocześnie przepis art. 91 ust. 6 ustawy umożliwia Komisji zapewnienie uczestnikom odpowiedniego zaplecza technologicznego do testowania systemów sztucznej inteligencji w kontrolowanym środowisku. Rozwiązanie to ma szczególne znaczenie dla małych i średnich przedsiębiorstw oraz startupów, które często nie dysponują własną infrastrukturą umożliwiającą przeprowadzanie zaawansowanych testów. Nie przewiduje się, aby projekt rozporządzenia wywierał istotny wpływ na wysokość dochodów podatkowych sektora finansów publicznych wynikających z możliwości zaliczania przez przedsiębiorców wydatków ponoszonych w związku z uczestnictwem w piaskownicy regulacyjnej do kosztów uzyskania przychodów. Jednocześnie oszacowanie skali tego wpływu nie jest możliwe na obecnym etapie z uwagi na brak danych dotyczących przewidywanej liczby uczestników, wysokości ponoszonych przez nich kosztów oraz sposobu ich rozliczania podatkowego. Należy również wskazać, że doświadczenia krajowe w zakresie funkcjonowania piaskownic regulacyjnych są ograniczone. Dotychczas w Polsce wdrożono rozwiązania dotyczące piaskownicy regulacyjnej w sektorze energetycznym, przy czym mechanizm ten został uruchomiony w 2026 r., a dane pozwalające na ocenę jego skutków finansowych i gospodarczych nie są jeszcze dostępne.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0,000	-0,043	-0,043	-0,043	-0,058	-0,087	-0,649
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projektowane przepisy dają możliwość na rozwój innowacji dzięki wprowadzeniu zapisów dotyczących piaskownic regulacyjnych, czyli przestrzeni do testowania nowych technologii. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość jest znaczący, ponieważ piaskownica regulacyjna sprzyja innowacyjności i przyspiesza proces wdrażania nowych rozwiązań. Ułatwiony dostęp do testowania, obniża bariery wejścia i wspiera rozwój młodych firm technologicznych. Przewiduje się, że regulacje przyczynią się do wprowadzania na rynek i wykorzystywania przez przedsiębiorstwa godnych zaufania, etycznych i bezpiecznych systemów sztucznej inteligencji.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak bezpośredniego wpływu. Ustawa stosuje wyłączenie w zakresie opłat za udział w piaskownicy regulacyjnej.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Przewiduje się, że wejście w życie ustawy nie wpłynie bezpośrednio na sytuację społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych w tym sytuacji ekonomiczną. Jednak spodziewane jest pozytywne długoterminowe oddziaływanie pośrednie, poprzez zwiększenie bezpieczeństwa.						
Niemierzalne	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Przewiduje się, że regulacje przyczynią się do wprowadzania na rynek i wykorzystywanie przez mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa godnych zaufania,						

		etycznych i bezpiecznych systemów sztucznej inteligencji, co będzie miało wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość nie tylko w kraju, ale też w UE.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Szerszy dostęp do innowacyjnych, bezpiecznych narzędzi AI które wpłyną na ogólny dobrostan.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie ustawy nie spowoduje natychmiastowych skutków dla gospodarki, ale w dłuższej perspektywie powinna się poprawić innowacyjność w obszarze AI. Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☒ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne: ...	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne: ...	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
Komentarz: Projekt nie przewiduje zmian w zakresie obciążeń regulacyjnych.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane przepisy nie mają bezpośredniego wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne: ...	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☒ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie przepisów nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak		