

Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jarosław Neneman, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Lidia Niewiadomska, zastępca dyrektora Departamentu Systemu Podatkowego tel. (22) 694 38 86, e-mail: sekretariat.dts@mf.gov.pl	Data sporządzenia 27 sierpnia 2026 r. Źródło: Projekt jest elementem pakietu Deregulacja 2.0. pt.: „Przyjazna administracja skarbowa i pewność prawa podatkowego”. Nr w wykazie prac UD450
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zgodnie z aktualnie obowiązującym stanem prawnym, interpretacje indywidualne przepisów prawa podatkowego w zakresie podatków i opłat lokalnych wydaje, stosownie do swojej właściwości: wójt, burmistrz (prezydent miasta), starosta lub marszałek województwa (art. 14j § 1 Ordynacji podatkowej). W praktyce obowiązek ten dotyczy wyłącznie wójtów, burmistrzów oraz prezydentów miast i dotyczy takich danin publicznych jak: podatek od nieruchomości, podatek od środków transportowych, podatek rolny, podatek leśny oraz opłata skarbową, miejscowa, uzdrowska, targowa, od posiadania psów i reklamowa. Proces wydawania interpretacji samorządowych jest istotnie rozproszony na wiele organów samorządowych (ok. 2,5 tys. gmin). Rozproszenie to sprzyja niejednolitemu stosowaniu przepisów prawa podatkowego w takich samych stanach faktycznych i prawnych, gdyż w wyniku przeglądu interpretacji indywidualnych wydanych przez samorządowe gminne organy podatkowe, można zidentyfikować przypadki rozbieżnych interpretacji. Jako przykład można wskazać interpretacje indywidualne w zakresie podatku od nieruchomości dotyczące:

- pojęcia trwałego związania z gruntem w przypadku obiektów kontenerowych, np. interpretacja indywidualna Prezydenta Miasta Rzeszowa z 6 lutego 2025 r., znak: FN.310.1.2025¹ (obiekty podlegają opodatkowaniu) oraz interpretacja indywidualna Prezydenta Miasta Gliwice z 13 sierpnia 2025 r., znak: PO.310.2.2025² (obiekty nie podlegają opodatkowaniu);
- opodatkowania magazynu soli drogowej, np. interpretacja indywidualna Prezydenta Miasta Gliwice z 2 czerwca 2025 r., znak: PO.310.1.2025³ (opodatkowanie jako budynek) oraz interpretacja indywidualna Prezydenta Miasta Racibórz z 29 kwietnia 2025 r., znak: FN.310.1.2025⁴ (opodatkowanie jako budowla).

Powyższe potwierdza fakt, że znaczne rozproszenie procesu wydania interpretacji na wiele gminnych organów podatkowych utrudnia zapewnienie jednolitej wykładni przepisów prawa podatkowego. Dodatkowo dotychczas interpretacje indywidualne wydawane przez gminne organy podatkowe publikowane były w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) właściwego urzędu gminy. W celu ułatwienia identyfikowania przez Ministra Finansów i Gospodarki zjawiska niejednorodności, w pierwszym kroku legislacyjnym⁵ wprowadzono zmiany mające na celu publikację wszystkich interpretacji podatkowych wydawanych przez gminne organy podatkowe, w jednej, wspólnej bazie, tj. w Systemie Informacji Celno-Skarbowej Eureka.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Celem projektu jest skonsolidowanie procesu wydawania interpretacji indywidualnych w zakresie podatków i opłat lokalnych „w rękach” jednego organu. Istotnie zmniejszy to ryzyko udzielania interpretacji rozbieżnych oraz umożliwi szybki nadzór nad jednolitością przepisów podatkowych w przypadku ewentualnego wystąpienia rozbieżności. Scentralizowanie jednorodnych zadań:

- będzie sprzyjać zachowaniu jednolitości w zakresie podatków i opłat lokalnych,
- umożliwi elastyczną i efektywną alokację zasobów kadrowych i rzeczowych,
- ograniczy ilość wniosków o wydanie interpretacji, co jest szczególnie istotne dla przedsiębiorców posiadających nieruchomości w kilku gminach, którzy obecnie składają wnioski o interpretację do każdej gminy z osobna. W wyniku centralizacji procesu wydawania interpretacji indywidualnych wystarczy jeden wniosek o wydanie interpretacji skierowany do jednego organu interpretacyjnego,
- zapewni wysoką jakość wydawanych rozstrzygnięć interpretacyjnych,

¹ <https://sip.lex.pl/orzeczenia-i-pisma-urzedowe/pisma-urzedowe/fn-310-1-2025-opodatkowanie-mobilnych-kontenerow-185290980>

² <https://sip.lex.pl/orzeczenia-i-pisma-urzedowe/pisma-urzedowe/po-310-2-2025-brak-opodatkowania-kontenerow-185310451>

³ <https://sip.lex.pl/orzeczenia-i-pisma-urzedowe/pisma-urzedowe/po-310-1-2025-opodatkowanie-magazynow-na-sol-drogowa-185297551>

⁴ <https://www.bipraciborz.pl/res/serwisy/pliki/40502006?version=1.0>

⁵ Ustawą z dnia 29 maja 2026 r. o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. 825), która wchodzi w życie z dniem 24 września 2026 r.

- ułatwi podatnikom dostęp do interpretacji podatkowych w jednym miejscu.

Organem najlepiej przygotowanym do przejęcia obowiązku wydawania interpretacji w zakresie podatków i opłat lokalnych jest Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej (dalej: Dyrektor KIS). Do głównych kompetencji tego organu należy m.in. wydawanie indywidualnych interpretacji przepisów prawa podatkowego oraz zapewnianie jednolitej informacji podatkowej (zapewnienie obsługi infolinii w sprawach podatkowych i celnych). Organ ten wydaje ok. 25 tys. interpretacji indywidualnych rocznie⁶ w zakresie zarówno podatków (w tym bezpośrednich i majątkowych) oraz opłat (m.in. opłaty od środków spożywczych oraz opłaty od napojów alkoholowych o objętości do 300 ml). KIS dysponuje wyszkolonym i doświadczonym zapleczem kadrowym w zakresie obsługi wniosków o wydanie interpretacji indywidualnej, a także dostosowany jest pod względem organizacyjnym i funkcjonalnym do obsługi tego typu postępowań. Obowiązek nałożony na Dyrektora KIS nie będzie w sposób istotny obciążać urzędu go obsługującego (Krajowej Informacji Skarbowej). Rocznie wydawanych jest bowiem ok. 200 interpretacji samorządowych przez wszystkie gminne organy podatkowe⁷, co stanowi marginalną ilość w stosunku do skali i zakresu działania Krajowej Informacji Skarbowej.

Proponowane rozwiązania w zakresie centralizacji procesu wydawania interpretacji samorządowych przewidują – co do zasady – zachowanie dotychczasowych procedur interpretacyjnych, ze zmianą jedynie organu właściwego do prowadzenia postępowania interpretacyjnego. Dodatkowo w ramach tej procedury proponuje się uwzględnienie prawa dla właściwego gminnego organu podatkowego do opiniowania projektu interpretacji indywidualnej w zakresie wykładni przepisów dotyczących podatków i opłat lokalnych. Procedura przewiduje, że Dyrektor KIS po otrzymaniu wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej przepisów prawa podatkowego w zakresie podatków i opłat, dla których właściwym organem podatkowym jest wójt, burmistrz (prezydent miasta), starosta lub marszałek województwa, będzie informował ten organ samorządowy o wpływie wniosku oraz o jego treści w zakresie przedmiotowym dotyczącym właściwości tego organu. Kolejno przewiduje się, że Dyrektor KIS będzie przekazywał, projekt interpretacji indywidualnej samorządowemu organowi podatkowemu, w zakresie właściwości dotyczącej tego organu, w celu zajęcia przez niego stanowiska. Organ ten w terminie 14 dni od przekazania projektu będzie mógł przedłożyć Dyrektorowi KIS stanowisko w zakresie projektu interpretacji. Jednocześnie przewiduje się, że w przypadku gdy organ podatkowy nie przedstawi opinii do projektu interpretacji w terminie określonym w ustawie będzie to oznaczało, że zaakceptował on projekt (tzw. milcząca zgoda). Dodatkowo przewiduje się także, że Dyrektor KIS będzie przekazywał właściwemu wójtowi, burmistrzowi (prezydentowi miasta), staroście lub marszałkowi województwa informację o interpretacji stwierdzającej prawidłowość stanowiska wnioskodawcy, o której mowa w art. 14o § 1. O.p. (tzw. milcząca interpretacja przepisów prawa podatkowego). W takim przypadku organowi podatkowemu będzie przysługiwało prawo wniesieniu wniosku do Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (dalej: Szef KAS) o zmianę tej interpretacji.

Powyższe rozwiązania istotne są zwłaszcza w kontekście zapewnienia ochrony interesów jednostki samorządu terytorialnego oraz spójności systemu podatkowego. Finalnie bowiem, oprócz tego, że interpretacja ma wpływ na prawa i obowiązki podatnika, może wpływać także na wysokość dochodów podatkowych gmin (pozytywnie lub negatywnie).

Ponadto, w celu zapewnienia właściwemu gminnemu organowi podatkowemu wpływu na kształt wykładni przepisów dotyczących podatków i opłat lokalnych, proponuje się przyznanie temu organowi uprawnienia do wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego na interpretację indywidualną dotyczącą podatku pozostającego we właściwości tego organu. Kwestia możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego przez samorządowy organ została ograniczona do dwóch przypadków, tj. gdy wydana interpretacja nie uwzględnia stanowiska organu podatkowego oraz gdy Szef KAS dokonał zmiany interpretacji. Dodatkowo aby zabezpieczyć budżet gmin w związku ze skutkami jakie wynikają dla podatnika z uzyskania interpretacji indywidualnej, w przypadku złożenia skargi na interpretację przez gminny organ podatkowy przewidziano rozwiązanie zapewniające zawieszenie ochrony z interpretacji dla podatnika do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia sprawy przez sąd administracyjny. Ochrona prawna przewidziana w art. 14k-14m Ordynacji podatkowej zacznie działać dopiero w sytuacji prawomocnego oddalenia lub odrzucenia przez sąd administracyjny skargi samorządowego organu podatkowego albo umorzenia postępowania w sprawie tej skargi. Przy czym ochrona ta przysługiwać będzie podatnikowi w zakresie skutków podatkowych mających miejsce po doręczeniu interpretacji indywidualnej (czyli również w zakresie skutków podatkowych występujących w trakcie postępowania sądowoadministracyjnego, jeśli zakończy się ono nieuwzględnieniem skargi organu podatkowego). Jednocześnie przewiduje się także, że Dyrektor KIS będzie informował wnioskodawcę o wniesieniu skargi do sądu administracyjnego przez samorządowy organ podatkowy.

Projektowane rozwiązanie w zakresie skonsolidowania procesu wydawania interpretacji indywidualnych nie ograniczy ustawowych uprawnień gminnych organów podatkowych w zakresie wymiaru (np. określania stawek podatku, zwolnień z podatku), poboru czy kontroli w odniesieniu do podatków i opłat lokalnych. Dodatkowo gminne organy podatkowe, poprzez przeniesienie obowiązku wydawania interpretacji indywidualnych na Dyrektora KIS, pośrednio, uzyskają

⁶ Źródło: Informacja o działalności Krajowej Informacji Skarbowej w 2025 roku, s. 13, <https://www.gov.pl/web/kis/informacja-o-dzialalnosci-krajowej-informacji-skarbowej-w-2025-roku>

⁷ Dane uzyskane z ok. 70% gmin z przeprowadzonego w grudniu 2024 r. badania ankietowego skierowanego do 2 477 gmin, obejmującego lata 2022 – 2024

wsparcie merytoryczne w procesie zmierzającym do poboru podatków, bez równoczesnego ograniczenia ich władztwa podatkowego. Zmiana ta wpłynie korzystnie na te organy podatkowe dzięki stworzeniu możliwości wykorzystania dotychczas poświęconego czasu pracy przeznaczonego na przygotowanie projektu interpretacji do wykonywania innych zadań.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podatnicy podatków i opłat lokalnych	Wielkość trudna do oszacowania. Jak wyżej wskazano, rocznie wydawanych jest ok. 200 interpretacji samorządowych przez wszystkie gminne organy podatkowe.		Możliwość składania wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej w zakresie podatków i opłat lokalnych do jednego organu interpretacyjnego.
Inkasenci podatków i opłat lokalnych	Wielkość trudna do oszacowania. Jak wyżej wskazano, rocznie wydawanych jest ok. 200 interpretacji samorządowych przez wszystkie gminne organy podatkowe.		Zawieszenie ochrony podatnika, w przypadku złożenia skargi przez gminny organ podatkowy do sądu administracyjnego.
Wójt, burmistrz, prezydent miasta	2479	dane GUS o liczbie gmin w Polsce według stanu na 1 stycznia 2026 r.	Likwidacja obowiązku wydawania interpretacji indywidualnych przepisów prawa podatkowego z równoczesnym zapewnieniem możliwości zaopiniowania projektu interpretacji przygotowanej przez Dyrektora KIS (wymóg fakultatywny), jak również możliwości złożenia skargi – w ściśle określonych ustawą przypadkach – na wydaną przez Dyrektora KIS interpretację indywidualną (opcja fakultatywna).
Dyrektor KIS, obsługiwany przez Krajową Informację Skarbową	1		Obowiązek wydawania interpretacji indywidualnych w zakresie podatków i opłat lokalnych. Bieżąca obsługa telefoniczna zapytań dotyczących podatków i opłat lokalnych (infolinia w sprawach podatkowych i celnych).
Szef Krajowej Administracji Skarbowej	1		Obowiązek dokonywania zmian interpretacji indywidualnych w zakresie podatków i opłat lokalnych. Wymiana informacji podatkowych z innymi

			państwami w zakresie interpretacji indywidualnych dotyczących podatków i opłat lokalnych (zadanie delegowane do Biura Wymiany Informacji Podatkowych w Koninie)
Minister Finansów i Gospodarki, obsługiwany przez Ministerstwo Finansów	1		Obowiązek zapewnienia jednolitego stosowania przepisów prawa podatkowego w zakresie podatków i opłat lokalnych.
Sądy administracyjne (16 wojewódzkich sądów administracyjnych i Naczelny Sąd Administracyjny)	17		Rozpatrywanie skarg, w tym skarg kasacyjnych, na wydawane interpretacje indywidualne dotyczące podatków i opłat lokalnych, składanych przez wójta, burmistrza, prezydenta miasta.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbgingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2026 r. poz. 936) i § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2026 r. poz. 404), projekt ustawy zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

W celu przeprowadzenia opiniowania i konsultacji publicznych, projekt zostanie przekazany do następujących podmiotów:

- Przewodniczący Krajowej Rady Doradców Podatkowych
- Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych
- Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej
- Zarząd Główny Stowarzyszenia Księgowych w Polsce
- Prezes Krajowej Izby Gospodarczej
- Konfederacja Lewiatan
- Związek Pracodawców Business Centre Club
- Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej
- Związek Przedsiębiorców i Pracodawców
- Federacja Przedsiębiorców Polskich
- Związek Rzemiosła Polskiego
- Polskie Towarzystwo Gospodarcze
- Organizacja Pracodawców Rada Przedsiębiorców
- Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego
- Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców
- Rzecznik Praw Obywatelskich
- Prezes Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej
- Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych
- Unia Metropolii Polskich
- Związek Miast Polskich
- Unia Miasteczek Polskich
- Związek Gmin Wiejskich RP
- Związek Powiatów Polskich.

Zakłada się, że konsultacje projektu ustawy będą przeprowadzone w III kwartale 2026 r, których czas trwania jest planowany na 21 dni.

Podsumowanie wyników konsultacji zostanie przedstawione w Raporcie z konsultacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)

Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Projektowana regulacja nie spowoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nowe obowiązki nakładane na Dyrektora KIS nie będą w sposób istotny obciążać organizacyjnie tego organu, ze względu na marginalną liczbę interpretacji samorządowych jakich dotyczy przedmiotowa regulacja w porównaniu do skali zakresu działania tego organu. Dyrektor KIS wydaje ok. 25 tys. interpretacji indywidualnych rocznie, zaś interpretacji samorządowych wydawanych przez wszystkie gminne organy podatkowe jest ok. 200 rocznie, co stanowi jedynie 0,8% wszystkich interpretacji wydawanych przez Dyrektora KIS. Nawet przy założeniu, że po wejściu w życie projektowanych przepisów nastąpi 50% wzrost wniosków o wydanie interpretacji w zakresie przepisów dotyczących podatków i opłat lokalnych (300 wniosków rocznie), liczba wniosków wciąż nie przekroczy 1% wszystkich interpretacji wydawanych przez Dyrektora KIS. Przewiduje się więc, że pracochłonność zadań w Krajowej Informacji Skarbowej nie wzrośnie o więcej niż 1 % w skali roku w stosunku do wielkości obecnej, a tym samym przyjąć należy, że nowe zadania nie będą w sposób istotny wpływać na funkcjonowanie tej jednostki. Realizacja zadań przez Krajową Informację Skarbową będzie wykonywana w ramach dostępnych zasobów kadrowych i materialnych. Gminne organy podatkowe odniosą natomiast korzyści dzięki stworzeniu możliwości wykorzystania dotychczas poświęconego czasu pracy przeznaczonego na przygotowanie projektu interpretacji do wykonywania innych zadań oraz pośrednio uzyskają wsparcie merytoryczne w poborze podatków. Wejście w życie projektowanych rozwiązań nie będzie się wiązało, z koniecznością dostosowania systemów informatycznych. Zadania te będą realizowane w ramach obecnie funkcjonujących systemów informatycznych. Centralizacja wydawania samorządowych interpretacji indywidualnych nie będzie również w istotny sposób obciążać organizacyjnie Ministerstwa Finansów, jako jednostki obsługującej Szefa KAS i Ministra Finansów i Gospodarki, gdyż zapewnienie jednolitego stosowania przepisów prawa podatkowego w zakresie podatków i opłat lokalnych już należy do kompetencji tego Ministra a dokonywanie zmian wydawanych interpretacji – przy skali wydawanych rozstrzygnięć – będzie miało charakter wyjątkowy. W początkowym okresie centralizacji może zaistnieć potrzeba wzmożonej aktywności Ministerstwa Finansów, związana z koniecznością merytorycznego wsparcia Dyrektora KIS w realizacji nowych zadań. Na tym etapie trudno jednak ocenić zarówno skalę zjawiska oraz przewidzieć jak długo będzie trwała ewentualna wzmożona aktywność Ministerstwa Finansów. Powyższe uwarunkowane jest bowiem liczbą złożonych wniosków, która jest również trudna do przewidzenia. Zmiana zasad wydawania samorządowych interpretacji indywidualnych i przyznanie jednostkom samorządu terytorialnego prawa do złożenia skargi (w ściśle określonych przypadkach) do sądu administracyjnego na interpretację wydaną przez Dyrektora KIS nie wpłynie także istotnie na skalę obciążeń sądów administracyjnych. Przeprowadzona kwerenda orzeczeń sądów administracyjnych wykazała, że obecnie składanych jest tylko kilka skarg rocznie na interpretacje wydawane przez gminne organy podatkowe. Proponowane zmiany mogą spowodować w początkowym okresie obowiązywania nowych przepisów niewielki wzrost zaskarżania i potencjalnie zmienić strukturę podmiotów składających skargi. Nawet w sporadycznych sytuacjach, w których zostaną złożone dwie skargi na jedną interpretację indywidualną nie zwiększy to obciążenia sądów administracyjnych – dwie skargi będą bowiem rozpatrywane w ramach jednej sprawy sądowej.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projektowana regulacja pozytywnie wpłynie na działalność dużych przedsiębiorstw, ze względu na scentralizowanie procesu wydawania interpretacji indywidualnych (wzmocnienie jednolitości stosowania i interpretowania prawa, uproszczenie procedury poprzez składanie wniosku do jednego organu) oraz zapewnienie jednolitej informacji podatkowej (infolinia) w zakresie podatków i opłat lokalnych ponoszonych przez przedsiębiorców (np. podatek od nieruchomości, podatek od środków transportowych).						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projektowana regulacja pozytywnie wpłynie na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, ze względu na scentralizowanie procesu wydawania interpretacji indywidualnych (wzmocnienie jednolitości stosowania i interpretowania prawa, uproszczenie procedury poprzez składanie wniosku do jednego organu) oraz zapewnienie jednolitej informacji podatkowej (infolinia) w zakresie podatków i opłat lokalnych ponoszonych przez przedsiębiorców (np. podatek od nieruchomości, podatek od środków transportowych).						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projektowana regulacja pozytywnie wpłynie na osoby fizyczne, w tym również na osoby starsze i niepełnosprawne, rodziny oraz gospodarstwa domowe, ze względu na scentralizowanie procesu wydawania interpretacji indywidualnych (wzmocnienie jednolitości stosowania i interpretowania prawa, uproszczenie procedury poprzez składanie wniosku do jednego organu) oraz zapewnienie jednolitej informacji podatkowej (infolinia) w zakresie podatków i opłat lokalnych ponoszonych przez te podmioty (np. podatek od nieruchomości, podatek rolny, podatek od środków transportowych).						
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń								
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
☐ nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy				
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☒ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				☐ zwiększenie liczby dokumentów ☒ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				☒ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy				
Komentarz: Przejęcie obowiązku wydawania interpretacji indywidualnych w zakresie podatków i opłat lokalnych przez Dyrektora KIS spowoduje nieznaczne zwiększenie liczby procedur po stronie tego organu, przy jednoczesnym zmniejszeniu liczby								

procedur po stronie organów samorządowych. Z uwagi na stosunkowo niedużą liczbę wydawanych dotychczas interpretacji samorządowych skala zjawiska - w porównaniu do skali działania tych organów samorządowych – nie wpłynie w sposób znaczący na zwiększenie lub zmniejszenie procedur. Tym samym skutki obciążeń regulacyjnych w zakresie liczby procedur co do zasady zrównoważą się. Zmniejszenie liczby procedur wystąpi również po stronie podatników, poprzez możliwość składania wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej w zakresie podatków i opłat lokalnych do jednego organu interpretacyjnego (Dyrektora KIS), zamiast do różnych gmin, na terenie których podatnik zlokalizowane ma nieruchomości.

9. Wpływ na rynek pracy

Projekt nie wywiera wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Brak istotnego wpływu na pozostałe obszary.	

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Proponuje się, aby ustawa weszła w życie z dniem 1 lipca 2027 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja nastąpi po 5 latach od wejścia przepisów w życie, jako ewaluacja punktowa dokonana na wewnętrzne potrzeby Ministerstwa Finansów.

Do ewaluacji efektów projektu wykorzystane zostaną następujące metody badawcze:

- analiza liczby wpływających do Dyrektora KIS, w danym roku, wniosków o wydanie interpretacji w zakresie podatków i opłat lokalnych – skala zainteresowania,
- analiza liczby dokonanych przez Szefa KAS, w danym roku, zmian interpretacji w zakresie podatków i opłat lokalnych – skala nieprawidłowych interpretacji indywidualnych,
- analiza liczby uchylonych przez sąd administracyjny interpretacji indywidualnych w zakresie podatków i opłat lokalnych – skala nieprawidłowych interpretacji indywidualnych.

Powyższe zostanie wykorzystane do oceny pewności stosowania prawa podatkowego. Ocena ta opierać będzie się na analizie ww. wskaźników i pozwoli na zweryfikowanie wzrostu pewności stosowania prawa w związku z wprowadzonymi zmianami.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)