

Uzasadnienie

1. Cel i potrzeba wydania ustawy

Celem projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu likwidacji obowiązku dołączania dokumentów dostępnych w prowadzonych elektronicznie rejestrach publicznych jest likwidacja obowiązku dołączania zaświadczeń i wydruków komputerowych z rejestru KRS oraz zaświadczeń o wpisie do CEIDG do pism i wniosków kierowanych do organów administracji publicznej oraz innych podmiotów. W wyniku przeglądu obowiązujących aktów prawnych przeprowadzonego przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii, przy współudziale innych resortów, zidentyfikowano rozproszone regulacje szczególne, które nadal utrzymują ten obowiązek. W praktyce oznacza to, że przedsiębiorcy i inne podmioty (stowarzyszenia, organizacje społeczne) są zmuszeni do generowania i drukowania dokumentów, których treść jest dostępna dla organów administracji publicznej w systemach teleinformatycznych. W dobie powszechnego dostępu do elektronicznych rejestrów publicznych, utrzymywanie obowiązku załączania zaświadczeń i wydruków stanowi nadmiarowy i przestarzały obowiązek administracyjny. Taki wymóg jest nie tylko zbędny, ale także sprzeczny z zasadą racjonalnego tworzenia prawa, polityką cyfryzacji państwa, a ponadto z koncepcją współpracy organów administracji publicznej.

Jednym z postulatów deregulacyjnych Zespołu SprawdzaMY jest rezygnacja z obowiązku dołączania odpisu KRS w ramach różnych procedur urzędowych. Postulat Zespołu SprawdzaMY wpisuje się w podjęte już działania resortu. Postulat został w większości zrealizowany wraz z wejściem w życie 13 lipca 2025 r. ustawy z dnia 21 maja 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego (Dz. U. poz. 769). Ustawa ta przewiduje bowiem dodanie do ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r. poz. 1480, z późn. zm.) art. 31 ust. 2, który stanowi m.in. że brak dołączonego do pisma lub wniosku wydruku komputerowego aktualnych lub pełnych informacji o podmiotach wpisanych do rejestru przedsiębiorców KRS albo zaświadczenia o wpisie do CEIDG nie stanowią braku formalnego ani nie są powodem, aby stwierdzić, że pismo lub wniosek są niekompletne, chyba że przepisy odrębne nakazują dołączenie wydruku.

2. Omówienie zmian zawartych w projekcie ustawy

Poniżej przedstawiono uzasadnienie do projektowanych zmian w poszczególnych ustawach. Projekt zawiera przepisy ogólne znoszące obowiązek dołączania odpisów lub wydruków komputerowych z rejestru KRS oraz zaświadczeń o wpisie do CEIDG do pism i wniosków kierowanych do podmiotów publicznych w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności

podmiotów realizujących zadania publiczne i innych podmiotów realizujących zadania publiczne. Jednakże samo wprowadzenie przepisów ogólnych, bez jednoczesnego uchylecia w obowiązujących aktach prawnych obowiązku załączania odpisów/wydruków/zaświadczeń z KRS/CEIDG, czyniłoby regulację niepełną. Zgodnie bowiem z zasadami wykładni prawa przepisy szczególne miałyby pierwszeństwo obowiązywania przed normą ogólną, co w konsekwencji mogłoby spowodować, że projektowana ustawa nie wprowadziłaby w systemie oczekiwanych zmian. W konsekwencji wprowadzono również punktowe zmiany w ustawach zidentyfikowanych w ramach przeglądu przeprowadzonego w Ministerstwie Rozwoju i Technologii. Ponadto w związku z ustaleniami SKRM z 26 marca 2026 r. resorty zgłaszały dodatkowe propozycje zmian w ustawach pozostających w ich właściwości. W projekcie uwzględniono zmiany wyłącznie w tych ustawach, które zostały uzgodnione z właściwymi resortami.

Należy jednak zauważyć, że obowiązek załączania odpisów KRS, czy zaświadczeń z CEIDG znajduje się również w innych aktach prawnych, które nie podlegają nowelizacji w ramach przedmiotowego projektu. Przykładowo zgodnie z art. 6 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów (Dz. U. z 2024 r. poz. 746), Główny Inspektor Ochrony Środowiska żąda, przed wydaniem zezwolenia na przywóz albo na wywóz odpadów, dostarczenia przez odbiorcę odpadów m.in. zaświadczenia albo oświadczenia o wpisie do właściwego rejestru Krajowego Rejestru Sądowego lub zaświadczenia albo oświadczenia o wpisie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. Zmiana przepisu jest jednak niecelowa ponieważ obecnie procedowany jest projekt ustawy o transgranicznym przemieszczaniu odpadów (nr UC115 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów), który zastąpi ustawę z dnia 29 czerwca 2007 r. o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów, a w projektowanych przepisach nowej ustawy nie przewiduje się utrzymania tego obowiązku. Ponadto, zgodnie z art. 151 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2026 r. o zawodzie psychologa oraz samorządzie zawodowym psychologów (Dz. U. z 2026 r. poz. 187), ogólnopolskie stowarzyszenia zrzeszające psychologów i związki zawodowe psychologów, działające przez co najmniej 3 lata poprzedzające dzień wejścia w życie tego przepisu, mogą zgłaszać po jednym kandydacie na członka Komitetu Organizacyjnego Izb psychologów spośród swoich członków, a w myśl art. 151 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy do zgłoszenia dołączają m.in. aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego albo wydruk informacji, o którym mowa w art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 869, z późn. zm.). Powyższe przepisy dotyczą procedury o charakterze incydentalnym związanej z powołaniem Komitetu Organizacyjnego Izb Psychologów jako organu mającego za zadanie doprowadzenie do ukonstytuowania właściwych organów samorządu zawodowego psychologów i który zostanie rozwiązany z dniem ukonstytuowania się ostatniego z pierwszych regionalnych zjazdów (art. 151 ust. 13 ww. ustawy). Przepisy weszły w życie

z dniem 5 marca 2026 r. Do dnia 31 marca 2026 r. właściwe organy ogólnopolskich stowarzyszeń zrzeszających psychologów i związków zawodowych psychologów mogły zgłaszać kandydatów na członków Komitetu (dołączając do zgłoszenia m.in. odpis albo wydruk informacji z KRS). Po zamknięciu naboru do ww. organizacji zostały skierowane wezwania do uzupełnienia braków, wśród których niektóre dotyczyły odpisów albo wydruków informacji z KRS. Adresaci mieli 7 dni od dnia otrzymania wezwania na uzupełnienie braków. Komitet Organizacyjny Izby Psychologów powstał 12 maja 2026 r. W konsekwencji regulacje te utracą praktyczne znaczenie. Z tego względu ingerencja legislacyjna w tym zakresie byłaby zbędna.

Również szereg aktów wykonawczych przewiduje wymóg załączania odpisów z KRS i zaświadczeń o wpisie z CEIDG. Przepisy te powinny zostać znowelizowane, aby zapewnić zgodność z przepisami ogólnymi przewidzianymi w ustawie z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz w ustawie z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy.

Reasumując, zmiany wprowadzane przedmiotowym projektem nie wyczerpują pełnego katalogu koniecznych zmian w systemie prawnym, niemniej stanowią podstawę do dalszych prac deregulacyjnych w tym obszarze.

2.1. [Ustawa z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej \(Dz. U. z 2026 r. poz. 1305\)](#)

Art. 27a ust. 2 pkt 1 tej ustawy nakłada obowiązek dołączania do wniosku o wydanie pozwolenia na wznoszenie lub wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich m.in. zaświadczenia o wpisie do właściwego rejestru. Obowiązek w postaci dołączania przedmiotowego zaświadczenia jest obecnie zbędny, ponieważ dane o wpisie do CEIDG i KRS są publicznie dostępne w rejestrach elektronicznych, a organy administracji pozyskują je samodzielnie. Proponuje się zatem uchylenie powyższego obowiązku.

2.2. [Ustawa z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym \(Dz. U. z 2026 r. poz. 1274\)](#)

W projekcie proponuje się uchylenie pkt 6 w art. 14 ust. 3. Zmiana ma na celu usunięcie obowiązku dołączania do wniosku o dokonanie wpisu do rejestru osób prawnych uprawnionych do wykonywania doradztwa podatkowego aktualnego wypisu z właściwego rejestru sądowego. Obowiązek ten jest obecnie zbędny, ponieważ dane o wpisie do KRS są publicznie dostępne w rejestrze elektronicznym, a organ prowadzący rejestr osób prawnych uprawnionych do doradztwa podatkowego może pozyskać je samodzielnie.

2.3. Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1251, z późn. zm.)

Obecnie do wniosku o decyzję o profesjonalnej rejestracji pojazdów kierowanego do starosty właściwego ze względu na siedzibę albo oddział podmiotu uprawnionego, przedsiębiorca posiadający siedzibę albo oddział na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zajmujący się produkcją, dystrybucją lub badaniem pojazdów dołącza oświadczenie, że podmiot uprawniony jest wpisany do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, albo kopię aktualnego odpisu z rejestru przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym albo oświadczenie o wpisie do tego rejestru albo pobrany samodzielnie wydruk komputerowy aktualnych informacji o podmiocie uprawnionym wpisanym do Krajowego Rejestru Sądowego. W projekcie proponuje się uchylenie wymogu dołączania kopii odpisu albo wydruku komputerowego z KRS. Aby zapewnić, że znowelizowane przepisy art. 80t ust. 3 pkt 1 ustawy – Prawo o ruchu drogowym nie będą stanowić dodatkowego obciążania przedsiębiorcy obowiązkami formalnymi, konieczne będzie również zmodyfikowanie wzoru wniosku określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 marca 2019 r. w sprawie profesjonalnej rejestracji pojazdów, stosowanych oznaczeń oraz opłat związanych z profesjonalną rejestracją pojazdów (Dz. U. z 2023 r. poz. 2616, z późn. zm.). Rozwiązanie wpłynie na zmniejszenie liczby dokumentów wpływających do starostw powiatowych w zakresie wniosku o wydanie decyzji o profesjonalnej rejestracji pojazdów i tym samym odciążenie przedsiębiorców składających takie wnioski. Zgodnie z OSR ex post¹ do ustawy z dnia 24 listopada 2017 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 79, z późn. zm.) od dnia 11 lipca 2019 r. do dnia 11 lipca 2022 r. 802 przedsiębiorców uzyskało 994 ważne rok decyzje o profesjonalnej rejestracji. Wobec powyższego zmiana będzie stanowić uproszczenie dla wielu podmiotów.

2.4. Ustawa z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 869, z późn. zm.)

Jednym z przepisów ogólnych wprowadzanych w projekcie jest dodany art. 8b w ustawie z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym. Zgodnie z tym przepisem podmiot publiczny i inny podmiot realizujący zadania publiczne nie będzie mógł domagać się okazywania, przekazywania lub załączania do wniosków i innych przedkładanych temu podmiotowi pism odpisu, wyciągu, zaświadczenia lub wydruku komputerowego aktualnych lub pełnych informacji z rejestru przedsiębiorców oraz z rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.

¹ <https://legislacja.gov.pl/docs//6/12376257/13002256/dokument638177.pdf>

2.5. Ustawa z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1119, z późn. zm.)

W projekcie zaproponowano zastąpienie wymogu załączania do wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności maklerskiej wyciągu z rejestru przedsiębiorców (art. 39 ust. 2 pkt 1 ustawy) dodaniem wymogu podania we wniosku numeru NIP, firmy oraz adresu spółki (art. 39 ust. 1 pkt 1a ustawy). Wymóg podania we wniosku danych spółki umożliwi organowi rozpatrującemu wniosek identyfikację podmiotu ubiegającego się o zezwolenie na prowadzenie towarowego domu maklerskiego oraz weryfikację danych na podstawie elektronicznej wersji wyciągu z rejestru przedsiębiorców dostępnej w serwisie Ministerstwa Sprawiedliwości.

Ponadto, wniosek o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności maklerskiej w przypadku wspólników albo akcjonariuszy będących osobami prawnymi, posiadających co najmniej 5% głosów na zgromadzeniu wspólników albo na walnym zgromadzeniu lub co najmniej 5% kapitału zakładowego spółki będącej wnioskodawcą powinien, zgodnie z obowiązującymi przepisami, zawierać m.in. zaświadczenie albo oświadczenie o wpisie do właściwego rejestru wraz z numerem wpisu. W projekcie proponuje się uchylenie wymogu załączania ww. zaświadczenia, pozostawiając jedynie obowiązek załączania oświadczenia.

2.6. Ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 18)

Zgodnie z art. 37b ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej podmiot ubiegający się o upoważnienie do przeprowadzania egzaminu potwierdzającego posiadanie odpowiedniej wiedzy i umiejętności z zakresu żeglarstwa, składa do ministra właściwego do spraw kultury fizycznej wniosek o upoważnienie do przeprowadzania egzaminu, a do wniosku załącza m.in. odpis z Krajowego Rejestru Sądowego albo z innego rejestru właściwego dla formy organizacyjnej podmiotu ubiegającego się o upoważnienie. W projekcie proponuje się uchylenie wymogu załączania odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego. Utrzymany natomiast zostanie wymóg załączania odpisu z innego rejestru właściwego dla formy organizacyjnej podmiotu ubiegającego się o upoważnienie. Niektóre podmioty bowiem, np. uczniowskie kluby sportowe, które znajdują się w gronie podmiotów wnioskujących o upoważnienie do przeprowadzania egzaminów, oprócz tego, że mogą być wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego, zgodnie z art. 4 ust. 4 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2026 r. poz. 95, z późn. zm.) podlegają wpisowi do ewidencji prowadzonej przez starostę właściwego ze względu na siedzibę klubu. Taka ewidencja nie jest rejestrem ogólnodostępnym.

2.7. Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 334, z późn. zm.)

Zgodnie z art. 162 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych kandydatów na ławników mogą zgłaszać radom gmin m.in. stowarzyszenia lub inne organizacje społeczne i zawodowe, zarejestrowane na podstawie przepisów prawa, a do zgłoszenia kandydata dołączyć muszą m.in. aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego albo odpis lub zaświadczenie potwierdzające wpis do innego właściwego rejestru lub ewidencji dotyczące tej organizacji. Dokumenty te powinny być opatrzone datą nie wcześniejszą niż trzy miesiące przed dniem zgłoszenia. Koszt opłaty za wydanie aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego albo odpisu lub zaświadczenia z innego właściwego rejestru lub ewidencji ponosi Skarb Państwa. W projekcie proponuje się uchylenie przepisów przewidujących obowiązek załączania odpisów z rejestrów publicznych. Zmiana ta jest zgodna z kierunkiem legislacyjnym zmierzającym do ograniczenia zbędnego formalizmu w sytuacji, gdy sąd/właściwy organ bez nadmiernego nakładu czasu i pracy może dokonać ustaleń samodzielnie w oparciu o dostępne mu rejestry elektroniczne lub informacje publiczne. Nadal jednak niezbędne będzie wykazanie umocowania dokumentem (np. uchwałą o powołaniu), jeżeli osoba reprezentująca podmiot zgłaszający nie została jeszcze wpisana do rejestru lub ewidencji. W konsekwencji zaproponowano uchylenie przepisu przewidującego, że koszt opłaty za wydanie aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego albo odpisu lub zaświadczenia z innego właściwego rejestru lub ewidencji ponosi Skarb Państwa.

2.8. Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o referendum ogólnokrajowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 300)

Celem proponowanej zmiany w art. 48 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o referendum ogólnokrajowym jest eliminacja obowiązku przedkładania dokumentów potwierdzających informacje, które są dostępne dla organów państwowych w formie elektronicznej. Zmiana polega na wykreśleniu obowiązku dołączania zaświadczeń o wpisie stowarzyszenia lub innej organizacji społecznej oraz fundacji do rejestru KRS do zawiadomienia o zamiarze skorzystania z uprawnienia do udziału w kampanii referendalnej w programach radiowych i telewizyjnych przedkładanego Państwowej Komisji Wyborczej.

2.9. Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o pracowniczych programach emerytalnych (Dz. U. z 2026 r. poz. 777)

Zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o pracowniczych programach emerytalnych, utworzenie przez pracodawcę pracowniczego programu emerytalnego, wymaga rejestracji programu przez organ nadzoru, którym jest Komisja Nadzoru Finansowego (KNF). W tym celu

pracodawca składa wniosek o wpis pracowniczego programu emerytalnego do rejestru wraz z wymaganymi dokumentami.

Obecnie, na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 8 ww. ustawy do wniosku o rejestrację pracowniczego programu emerytalnego, pracodawca dołącza dokumenty potwierdzające jego dane tj. nazwę (firmę), adres siedziby, numer REGON oraz adres do korespondencji. W konsekwencji, w postępowaniu o wpis pracowniczego programu emerytalnego do rejestru, podmiot wnioskujący składa wyciąg z CEIDG albo odpis z rejestru przedsiębiorców w KRS.

Zgodnie z art. 31 wniosek reprezentacji pracodawców o rejestrację programu międzyzakładowego powinien zawierać dane dotyczące każdego pracodawcy, o których mowa w art. 30 ust. 1. Zgodnie z tym przepisem do wniosku należy dołączyć m.in. dotyczące każdego pracodawcy informacje i dokumenty, o których mowa w art. 30 ust. 1 i ust. 2 pkt 1-3, 7 i 8. W związku z uchyleniem wymogu określonego w pkt 8 w art. 30 ust. 2, w projekcie wprowadzono również zmianę wynikową w art. 31 ust. 2 pkt 5 ww. ustawy.

W przedmiotowym projekcie ustawy proponuje się uchylenie wymogu dołączania ww. dokumentów, potwierdzających dane, które są ogólnodostępne w rejestrach publicznych. Zmiana ta jest zgodna z kierunkiem legislacyjnym zmierzającym do uproszczenia procedur administracyjnych poprzez zredukowanie zbędnych formalizmów w sytuacji, gdy właściwy organ może ustalić niezbędne dane w oparciu o dostępne mu ewidencje, rejestry elektroniczne lub inne dane publiczne.

Rozwiązanie wpłynie zarówno na odciążenie pracodawców składających wnioski o rejestrację programu, poprzez wyeliminowanie nadmiernych obciążeń administracyjnych, jak i przyczyni się do efektywniejszego działania KNF, w zakresie obsługi wniosków, poprzez zmniejszenie liczby wpływających dokumentów.

2.10. Ustawa z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2026 r. poz. 60, z późn. zm.)

W projekcie zaproponowano usunięcie wymogu załączania do wniosku o uzyskanie wpisu do rejestru funduszy inwestycyjnych:

- 1) specjalistycznego funduszu inwestycyjnego otwartego będącego funduszem zdefiniowanej daty oraz
- 2) specjalistycznego funduszu inwestycyjnego otwartego z wydzielonymi subfunduszami, w którym wszystkie subfundusze są subfunduszami zdefiniowanej daty

kierowanego do sądu rejestrowego prowadzącego ten rejestr, zaświadczeń o wpisie towarzystwa reprezentującego fundusz do rejestru przedsiębiorców, pozostawiając wymóg dołączenia oświadczeń.

Podobnie zaproponowano, aby w przypadku dokonania przez towarzystwo przydziału jednostek uczestnictwa albo certyfikatów inwestycyjnych do wniosku towarzystwa o wpisanie funduszu inwestycyjnego do rejestru funduszy inwestycyjnych nie dołączać zaświadczeń z rejestru przedsiębiorców, pozostawiając jednocześnie obowiązek dołączania oświadczenia o wpisie do tego rejestru.

Ponadto, w obecnie obowiązujących przepisach ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi do wniosku kierowanego do Komisji Nadzoru Finansowego o:

- 1) wydanie zezwolenia na utworzenie funduszu inwestycyjnego załącza się odpisy z właściwego rejestru podmiotów, którym towarzystwo powierzyło wykonywanie czynności na podstawie umowy, o której mowa w art. 45a ust. 1;
- 2) uzyskanie zgody na zawarcie przez towarzystwo zarządzające funduszem inwestycyjnym umowy na zarządzanie portfelem inwestycyjnym funduszu załącza się m.in. odpis z właściwego rejestru;
- 3) uzyskanie zgody na zawarcie przez towarzystwo zarządzające funduszem inwestycyjnym umowy na zarządzanie ryzykiem funduszu inwestycyjnego załącza się m.in. odpis z właściwego rejestru;
- 4) uzyskanie zezwolenia na wykonywanie działalności przez towarzystwo funduszy inwestycyjnych załącza się:
 - a) statut towarzystwa oraz odpis z rejestru przedsiębiorców,
 - b) w przypadku akcjonariuszy będących osobami prawnymi lub akcjonariuszy nieposiadającymi osobowości prawnej, posiadających co najmniej 10 % ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy lub co najmniej 10 % udziału w kapitale zakładowym wnioskodawcy – m.in. aktualny odpis z właściwego rejestru,
 - c) odpisy z właściwych rejestrów podmiotów, którym towarzystwo zamierza powierzyć wykonywanie czynności na podstawie umowy, o której mowa w art. 45a ust. 1;
- 5) uzyskanie zgody na zawarcie umowy przez zarządzającego alternatywną spółką inwestycyjną (ASI), której przedmiotem jest zlecenie zarządzania portfelem inwestycyjnym alternatywnej spółki inwestycyjnej lub jego częścią, zarządzający ASI załącza m.in. odpis z właściwego rejestru;
- 6) uzyskanie zezwolenia na wykonywanie działalności przez zarządzającego ASI załącza się m.in.:
 - a) odpis z rejestru przedsiębiorców – w przypadku spółki kapitałowej,

- b) w przypadku akcjonariuszy posiadających co najmniej 10 % ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu lub co najmniej 10 % udziału w kapitale zakładowym wnioskodawcy, będących osobami prawnymi albo jednostkami organizacyjnymi nieposiadającymi osobowości prawnej – m.in. aktualny odpis z właściwego rejestru,
 - c) odpisy z właściwych rejestrów podmiotów, którym zarządzający ASI zamierza powierzyć wykonywanie czynności na podstawie umowy, o której mowa w art. 70g ust. 1;
- 7) wpis zarządzającego ASI do rejestru zarządzających ASI załącza się m.in. odpis z rejestru przedsiębiorców – w przypadku spółki kapitałowej;
 - 8) zezwolenie dla funduszu inwestycyjnego na zmianę statutu funduszu inwestycyjnego w zakresie określenia, że certyfikaty inwestycyjne funduszu będą oferowane w drodze oferty publicznej lub dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym, lub wprowadzane do alternatywnego systemu obrotu załącza się m.in. odpisy z właściwego rejestru podmiotów, którym towarzystwo powierzyło wykonywanie czynności na podstawie umowy, o której mowa w art. 45a ust. 1;
 - 9) zezwolenie na zarządzanie sekurytyzowanymi wierzytelnościami załącza się m.in. odpis z właściwego rejestru.

W projekcie uchyla się te wymogi w stosunku do przedsiębiorców mających siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przy czym istnieje jednak konieczność pozostawienia obowiązku załączania do wniosków odpisów z właściwych rejestrów zagranicznych w przypadkach dotyczących przedsiębiorców zagranicznych, których treść zasadniczo nie jest dostępna Komisji Nadzoru Finansowego. Obowiązek załączania odpisu z właściwego rejestru przez przedsiębiorcę zagranicznego powinien dotyczyć w każdym przypadku odpisu z właściwego rejestru zagranicznego, niezależnie od tego czy działalność jest wykonywana przez przedsiębiorcę zagranicznego bezpośrednio, czy za pośrednictwem oddziału. Nie ma potrzeby, aby w przypadku przedsiębiorcy zagranicznego działającego w formie oddziału załączany był odpis wpisu oddziału do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, gdyż podobnie jak w przypadku przedsiębiorców krajowych, Komisja Nadzoru Finansowego posiada bezpośredni dostęp do tego rejestru.

2.11. [Ustawa z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich \(Dz. U. z 2025 r. poz. 251, z późn. zm.\)](#)

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 roku o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich, minister właściwy do spraw rolnictwa zawiera z zakładami ubezpieczeń, które przedstawia ofertę wraz z ogólnymi warunkami i taryfą składek ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt

gospodarskich, umowy w sprawie dopłat do stawek ubezpieczenia określające kwoty dotacji na dopłaty do składek ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich na dany rok w ramach środków przewidzianych na ten cel w ustawie budżetowej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami art. 9 ust. 4 pkt 2 ustawie z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich, oferta zakładu ubezpieczeń powinna zawierać zaświadczenie albo oświadczenie o wpisie do Krajowego Rejestru Sądowego albo dokument potwierdzający notyfikację prowadzenia na terenie Rzeczypospolitej Polskiej działalności – w przypadku podmiotów zagranicznych.

W projekcie proponuje się zmianę przepisu przez usunięcie wymogu załączania do oferty zakładu ubezpieczeń społecznych zaświadczenia o wpisie do Krajowego Rejestru Sądowego.

Zakłady ubezpieczeń, które przedstawią ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa ofertę umowy w sprawie dopłat do stawek ubezpieczenia określające kwoty dotacji na dopłaty do składek ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich, nie będą składać zaświadczenia o wpisie do Krajowego Rejestru Sądowego, ze względu na możliwość weryfikacji danych samodzielnie przez organ.

2.12. Ustawa z dnia 7 lipca 2005 o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2026 r. poz. 936)

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa do zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektem ustawy lub projektem rozporządzenia przez podmiot, który występuje na rzecz osoby prawnej zarejestrowanej w KRS, dołącza się m.in. wyciąg z rejestru przedsiębiorców w KRS dotyczący tej osoby prawnej. W projekcie proponuje się uchylenie tego obowiązku, jako że poszczególne organy mogą pozyskać je samodzielnie.

2.13. Ustawa z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2026 r. poz. 942)

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa współpracuje z instytucjami finansowymi przez wzajemne przekazywanie, na podstawie umowy, niezbędnych dokumentów i udzielanie pisemnych informacji mogących mieć wpływ na ważność złożonych dokumentów lub podejmowanych czynności, terminową realizację należnych płatności tytułem udzielonych gwarancji, a także dążenie do ugodowego rozstrzygnięcia ewentualnych sporów. Umowa taka zawiera zobowiązanie instytucji finansowej m.in. do przekazywania Agencji uwierzytelnionego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego.

W projekcie proponuje się odstąpienie od tego obowiązku. Ponadto, w związku z usunięciem obowiązku załączania uwierzytelnionego odpisu KRS, o którym mowa w art. 23 ust. 4 pkt 1 lit. a, przeredagowano brzmienie art. 23 ust. 4 pkt 1 lit. c.

2.14. Ustawa z dnia 19 grudnia 2008 r. o postępowaniu kompensacyjnym w podmiotach o szczególnym znaczeniu dla polskiego przemysłu stoczniowego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1776)

Ustawa z dnia 19 grudnia 2008 r. o postępowaniu kompensacyjnym w podmiotach o szczególnym znaczeniu dla polskiego przemysłu stoczniowego określa zasady, warunki oraz tryb sprzedaży składników majątku spółek: Stocznia Gdynia S.A. z siedzibą w Gdyni i Stocznia Szczecińska Nowa Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Zgodnie z przepisami tej ustawy wniosek o wszczęcie postępowania kompensacyjnego składają w imieniu stoczni osoby uprawnione do reprezentacji stoczni samodzielnie lub wspólnie z innymi osobami, a do wniosku należy dołączyć m.in. aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego dotyczący stoczni.

W projekcie zaproponowano uchylenie przepisu przewidującego obowiązek dołączenia aktualnego odpisu z KRS (art. 12 ust. 4). Zmiany zaproponowane w pkt 2 i 3 są zmianami wynikowymi związanymi z uchyleniem art. 12 ust. 4.

2.15. Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2026 r. poz. 1261)

Celem proponowanej zmiany jest eliminacja obowiązku przedkładania dokumentów, które są dostępne dla organów państwowych w formie elektronicznej. Zmiana polega na wykreśleniu obowiązku dołączania uwierzytelnionych odpisów z KRS stowarzyszenia zwykłego do:

- 1) zawiadomień komisarza wyborczego o utworzeniu komitetu oraz
- 2) zawiadomień kierowanych do Państwowej Komisji Wyborczej przez komitet wyborczy o zamiarze zgłoszenia kandydatów na radnych w więcej niż w jednym województwie.

Jednocześnie, w projekcie zaproponowano dodanie w przedmiotowych zawiadomieniach wymogu podania numeru KRS. Umożliwi to organom identyfikację podmiotu.

2.16. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2026 poz. 980)

Uchylenie pkt 2 w art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej ma na celu uproszczenie procedury uzyskiwania zezwolenia na prowadzenie placówki wsparcia dziennego poprzez rezygnację z obowiązku przedkładania odpisu z właściwego rejestru.

Ponadto, proponuje się uchylenie analogicznego obowiązku w art. 106 ust. 4 pkt 2 lit. b ustawy przy ubieganiu się o zezwolenie na prowadzenie placówki opiekuńczo-wychowawczej. Obowiązek przedkładania odpisu z właściwego rejestru stał się zbędny w związku z tym, że wojewoda może pozyskać te dane samodzielnie. W projekcie wprowadzono również zmianę wynikową w art. 106 ust. 9 pkt 2.

2.17. Ustawa z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz. U. z 2025 r. poz. 1402, z późn. zm.)

Zgodnie z ustawą z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi minister właściwy do spraw gospodarki dokonuje wyboru funduszu pożyczkowego do udzielania pożyczek przedsiębiorcom dotkniętym powodzi w drodze konkursu, a fundusz pożyczkowy do oferty dołącza odpis z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego równoważnego rejestru.

W projekcie zaproponowano uchylenie wymogu dołączania ww. odpisu.

2.18. Ustawa z dnia 15 stycznia 2015 r. o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 465, z późn. zm.)

Zgodnie z art. 34 ust. 2e ustawy z dnia 15 stycznia 2015 r. o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych organizacja społeczna, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, do zgłoszenia kandydata, do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, na członka Komisji Etycznej do Spraw Doświadczeń na Zwierzętach, dołącza aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego.

W projekcie zaproponowano uchylenie tego wymogu.

2.19. Ustawa z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1526, z późn. zm.)

Zgodnie z obowiązującym art. 162 ust. 3 pkt 15 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej do wniosku o zezwolenie na wykonywanie działalności ubezpieczeniowej i zezwolenie na wykonywanie działalności reasekuracyjnej, dla krajowego zakładu ubezpieczeń i dla krajowego zakładu reasekuracji, załącza się zaświadczenie albo oświadczenie o wpisie do Krajowego Rejestru Sądowego. W związku z możliwością weryfikacji tych danych samodzielnie przez Komisję Nadzoru Finansowego na podstawie dołączonego oświadczenia nie ma potrzeby załączania zaświadczenia o wpisie do Krajowego Rejestru Sądowego. W projektowanej ustawie zaproponowano usunięcie tego wymogu.

2.20. Ustawa z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393)

Z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego w sprawach określonych w art. 188 Konstytucji mogą wystąpić m.in. ogólnokrajowe organy związków zawodowych oraz ogólnokrajowe władze organizacji pracodawców i organizacji zawodowych. Zgodnie z obecnie obowiązującym art. 48 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym, podmioty te powinny dołączyć do wniosku aktualny odpis z KRS. W projekcie zaproponowano uchylenie

tego wymogu i zastąpienie go obowiązkiem podania numeru KRS umożliwiającego identyfikację podmiotu.

2.21. Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2026 r. poz. 30, z późn. zm.)

W projekcie zaproponowano zmianę art. 46 ust. 6 ustawy, zgodnie z którym organy administracji publicznej nie mogą domagać się od przedsiębiorców okazywania, przekazywania lub załączania do wniosków i innych przedkładanych przed nimi pism, zaświadczeń o wpisie do CEIDG. Przepis ten będzie ujednolicony z projektowanym art. 8a w ustawie z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym i będzie drugim przepisem ogólnym wskazującym na brak możliwości domagania się od przedsiębiorców zaświadczeń o wpisie do CEIDG.

2.22. Ustawa z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1620)

W przypadku zmiany danych objętych zgłoszeniem wyrobu medycznego do Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, obejmującej wniosek o zmianę wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego lub zmianę numeru identyfikacyjnego REGON, wymagane jest dołączenie kopii wniosku o zmianę wpisu do KRS lub wypisu z CEIDG. W projekcie proponuje się odstąpienie od wymogu załączania kopii tych dokumentów. Obowiązek ten co prawda nie dotyczy bezpośrednio załączania odpisów z KRS lub zaświadczeń z CEIDG. Niemniej biorąc pod uwagę cel projektowanej ustawy, zasadne jest odstąpienie od nadmiernego obowiązku załączania kopii dokumentów dotyczących zmian w powyższych rejestrach.

2.23. Ustawa z dnia 13 marca 2026 r. o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 507)

Zmiana jest powiązana ze zmianą opisaną w pkt 2.21 uzasadnienia. W związku z nowelizacją ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy, istnieje potrzeba wprowadzenia również zmian w tej ustawie w okresie *vacatio legis*. Zmieniany przepis wejdzie w życie 1 listopada 2028 r. i będzie dotyczył braku możliwości domagania się od przedsiębiorców działających w ramach spółki cywilnej zaświadczeń w zakresie danych dostępnych w CEIDG.

2.24. Przepisy przejściowe

Proponuje się, aby – ze względu na deregulacyjny charakter wprowadzanych przepisów – do wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy spraw i postępowań, o których mowa w poszczególnych przepisach ustaw zmienianych w projekcie, stosować przepisy ww. ustaw w

znowelizowanym brzmieniu. W związku z tym, że podmioty publiczne mają dostęp do rejestrów publicznych nie ma potrzeby, żeby w sprawach będących w toku stosować przepisy dotychczasowe.

Ponadto, proponuje się, aby do zawartych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy umów, o których mowa w art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, pomiędzy Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z instytucjami finansowymi, zastosowanie miały także nowe przepisy. Takie podejście ma charakter deregulacyjny. W związku z powyższym nie ma potrzeby tworzenia przepisów przejściowych w tym zakresie.

3. Termin wejścia w życie ustawy

Przewiduje się wejście ustawy w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia. Pozwoli to na ewentualne dostosowanie systemów teleinformatycznych poszczególnych urzędów i wniosków do wprowadzanych zmian. Jednocześnie, w związku z tym, że nowelizowana w niniejszym projekcie zmiana w ustawie z dnia 13 marca 2026 r. o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw, wejdzie w życie 1 listopada 2028 r., art. 23 powinien również wejść w życie z dniem 1 listopada 2028 r.

4. Ocena przewidywanego wpływu projektu ustawy na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców

Projektowana ustawa będzie miała pozytywny wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorców niezależnie od ich wielkości. Zmniejszenie liczby dokumentów generowanych w komunikacji z instytucjami publicznymi będzie wpływało na zmniejszenie kosztów operacyjnych, skrócenie procesów administracyjnych oraz wzrost efektywności komunikacji z instytucjami publicznymi.

5. Ocena czy projekt aktu normatywnego podlega notyfikacji jako program pomocowy, technicznej, usługowej

Projekt aktu normatywnego nie podlega notyfikacji jako program pomocowy.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projekt ustawy nie zawiera wymogów nakładanych na usługodawców podlegających notyfikacji, o których mowa w art. 15 ust. 7 lub art. 39 ust. 5 dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotyczącej usług na rynku wewnętrznym (Dz. Urz. UE L 376 z 27.12.2006, str. 36).

6. Pozostałe kwestie

Projekt ustawy nie wymaga uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym, o czym mowa w § 39 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2026 r. poz. 404, z późn. zm.).

Projektowana regulacja jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2026 r. poz.936) w związku z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt został wpisany do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod numerem UDER96.