

U S T A W A

z dnia ...

o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2026 r. poz. 490, 421, 638, 760, 882 i 901) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 83 § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. obrońcę ustanawia oskarżony; do czasu ustanowienia obrońcy przez oskarżonego pozbawionego wolności, z wyjątkiem aresztowanego elektronicznie, obrońcę może ustanowić inna osoba, o czym niezwłocznie zawiadamia się oskarżonego.”;

2) w art. 117 w § 5 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Nie dotyczy to aresztowanych elektronicznie.”;

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, ustawę z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, ustawę z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń, ustawę z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, ustawę z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, ustawę z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o advokaturze, ustawę z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych, ustawę z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych, ustawę z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, ustawę z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, ustawę z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej, ustawę z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej, ustawę z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli, ustawę z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, ustawę z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy, ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, ustawę z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy, ustawę z dnia 23 września 1999 r. o zasadach pobytu wojsk obcych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zasadach ich przemieszczania się przez to terytorium oraz zasadach udzielania pomocy wojskom sojusznikom i organizacjom międzynarodowym, ustawę z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej, ustawę z dnia 27 lipca 2001 r. o kuratorach sądowych, ustawę z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, ustawę z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawę z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, ustawę z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, ustawę z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, ustawę z dnia 9 czerwca 2006 r. o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, ustawę z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawę z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy, ustawę z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych, ustawę z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej, ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, ustawę z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej, ustawę z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych, ustawę z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk, ustawę z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie, ustawę z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej, ustawę z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, ustawę z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, ustawę z dnia 15 grudnia 2016 r. o Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, ustawę z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa, ustawę z dnia 26 stycznia 2018 r. o Straży Marszałkowskiej, ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ustawę z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych oraz ustawę z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny.

- 3) art. 124 otrzymuje brzmienie:

„Art. 124. Termin jest zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w placówce podmiotu zajmującego się doręczaniem korespondencji na terenie Unii Europejskiej, w polskim urzędzie konsularnym lub złożone przez żołnierza, z wyjątkiem żołnierza pełniącego terytorialną służbę wojskową dyspozycyjnie, w dowództwie jednostki wojskowej albo przez osobę pozbawioną wolności, z wyjątkiem aresztowanego elektronicznie, w administracji odpowiedniego zakładu, a przez członka załogi polskiego statku morskiego – kapitanowi statku.”;

- 4) w art. 134 w § 2 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Nie dotyczy to aresztowanych elektronicznie.”;

- 5) w art. 156 § 5a otrzymuje brzmienie:

„§ 5a. W razie złożenia w toku postępowania przygotowawczego wniosku o zastosowanie tymczasowego aresztowania albo przedłużenie tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego podejrzanemu i jego obrońcy udostępnia się niezwłocznie akta sprawy w części zawierającej treść dowodów dołączonych do wniosku, z wyłączeniem dowodów z zeznań świadków, o których mowa w art. 250 § 2b.”;

- 6) w art. 247 § 5 otrzymuje brzmienie:

„§ 5. Rozstrzygając w przedmiocie środka zapobiegawczego, prokurator niezwłocznie zwalnia zatrzymanego albo występuje do sądu z wnioskiem o zastosowanie tymczasowego aresztowania albo tymczasowego aresztowania z możliwością zmiany na areszt elektroniczny.”;

- 7) w art. 249:

- a) w § 4 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Przepis niniejszy stosuje się do tymczasowego aresztowania albo aresztu elektronicznego tylko w razie orzeczenia kary pozbawienia wolności.”;

- b) dodaje się § 6 w brzmieniu:

„§ 6. Prokurator, oskarżony i obrońca mają prawo wziąć udział w posiedzeniu sądu dotyczącym przedłużenia stosowania aresztu elektronicznego oraz rozpoznania zażalenia na zastosowanie lub przedłużenie tego środka zapobiegawczego. Niestawiennictwo oskarżonego, obrońcy lub prokuratora należy zawiadomionych o terminie nie tamuje rozpoznania sprawy.”;

- 8) w art. 249a w § 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Podstawę orzeczenia o zastosowaniu lub przedłużeniu tymczasowego aresztowania albo aresztu elektronicznego mogą stanowić ustalenia poczynione na podstawie:”;

- 9) w art. 250 § 2 i 2a otrzymują brzmienie:

„§ 2. Tymczasowe aresztowanie albo tymczasowe aresztowanie z możliwością zmiany na areszt elektroniczny stosuje w postępowaniu przygotowawczym na wniosek prokuratora sąd rejonowy, w którego okręgu prowadzi się postępowanie, a w wypadkach niecierpiących zwłoki także inny sąd rejonowy. Po wniesieniu aktu oskarżenia tymczasowe aresztowanie albo areszt elektroniczny stosuje sąd, przed którym sprawa się toczy.

§ 2a. We wniosku o zastosowanie tymczasowego aresztowania albo tymczasowego aresztowania z możliwością zmiany na areszt elektroniczny wymienia się dowody wskazujące na duże prawdopodobieństwo, że oskarżony popełnił przestępstwo, okoliczności przemawiające za istnieniem zagrożeń dla prawidłowego toku postępowania lub możliwości popełnienia przez oskarżonego nowego, ciężkiego przestępstwa oraz określonej podstawy stosowania tego środka zapobiegawczego i konieczności jego stosowania. We wniosku o zastosowanie tymczasowego aresztowania należy ponadto wyjaśnić w odniesieniu do powyższych przesłanek, dlaczego uznano za konieczne zastosowanie tego środka zapobiegawczego, a nie aresztu elektronicznego lub innego środka zapobiegawczego.”;

- 10) w art. 251:

- a) po § 2 dodaje się § 2a i 2b w brzmieniu:

„§ 2a. W postanowieniu o zastosowaniu aresztu elektronicznego, w tym w postanowieniu, o którym mowa w art. 257 § 1a, należy określić:

- 1) miejsce wykonywania środka zapobiegawczego;
- 2) przedziały czasu w ciągu doby i w poszczególnych dniach tygodnia, w których oskarżony ma prawo oddalić się z miejsca wykonywania środka zapobiegawczego, chyba, że zabezpieczenie prawidłowego toku postępowania wymaga, aby oskarżony przebywał w miejscu wykonywania środka zapobiegawczego bez oddalania się;
- 3) ewentualne dodatkowe obowiązki;
- 4) rodzaj podlegających zainstalowaniu środków technicznych;
- 5) termin oraz sposób zgłoszenia przez oskarżonego podmiotowi dozoru gotowości do zainstalowania rejestratora stacjonarnego lub przenośnego lub

nadajnika; termin ten nie może być dłuższy niż 24 godziny od zwolnienia oskarżonego z aresztu śledczego.

2b. W wypadkach, o których mowa w ust. 1, przepis § 2 stosuje się odpowiednio. W razie potrzeby postanowienie może zawierać rozstrzygnięcie, o którym mowa w art. 265c § 1.”,

b) w § 3 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„W wypadku tymczasowego aresztowania należy ponadto wyjaśnić, dlaczego nie uznano za wystarczające zastosowanie innego środka zapobiegawczego, w szczególności dlaczego nie jest wystarczające zastosowanie aresztu elektronicznego.”;

11) w art. 252 § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Zażalenie na postanowienie w przedmiocie środka zapobiegawczego sąd rozpoznaje niezwłocznie, z tym, że zażalenie na postanowienie w przedmiocie tymczasowego aresztowania albo aresztu elektronicznego nie później niż przed upływem 7 dni od przekazania sądowi zażalenia wraz z niezbędnymi aktami.”;

12) w art. 253 po § 2 dodaje się § 2a w brzmieniu:

„§ 2a. Jeżeli prokurator uzna za uzasadnioną zmianę tymczasowego aresztowania na areszt elektroniczny, może zastosować go na czas oznaczony przez sąd w postanowieniu o zastosowaniu tymczasowego aresztowania. Uprawnienia sądu, o których mowa w art. 265b § 3, 5 i 6 oraz art. 265c § 1 i 3, przysługują prokuratorowi.”;

13) po art. 253 dodaje się art. 253a w brzmieniu:

„Art. 253a. W razie uchylania się od aresztu elektronicznego skutkującego zastosowaniem tymczasowego aresztowania sąd, który je zastosował, wskazuje w jakim zakresie areszt elektroniczny uznaje za wykonany.”;

14) w art. 254 w § 1 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„W przypadku wniosku o zmianę środka zapobiegawczego na areszt elektroniczny rozstrzygnięcie w jego przedmiocie następuje najpóźniej w ciągu 10 dni.”;

15) w art. 257 po § 1 dodaje się § 1a w brzmieniu:

„§ 1a. Stosując tymczasowe aresztowanie, sąd może zastrzec, że środek ten ulegnie zmianie na areszt elektroniczny z dniem, w którym wobec oskarżonego zostaną uruchomione środki techniczne niezbędne do wykonywania aresztu elektronicznego, pod warunkiem, że spełnione zostaną warunki określone w art. 265b § 1.”;

16) w art. 258:

- a) w § 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„§ 1. Tymczasowe aresztowanie i pozostałe środki zapobiegawcze, z zastrzeżeniem § 1a, można stosować, jeżeli zachodzi.”;
 - b) po § 1 dodaje się § 1a w brzmieniu:
„§ 1a. Aresztu elektronicznego nie stosuje się w wypadku wskazanym w § 1 pkt 2.”;
- 17) w art. 259:
- a) § 2 otrzymuje brzmienie:
„§ 2. Tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego nie stosuje się, gdy na podstawie okoliczności sprawy można przewidywać, że sąd orzeknie w stosunku do oskarżonego karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania lub karę łagodniejszą albo że okres tymczasowego aresztowania lub podlegający przeliczeniu okres aresztu elektronicznego przekroczy przewidywany wymiar kary pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia.”;
 - b) dodaje się § 5 w brzmieniu:
„§ 5. Aresztu elektronicznego nie stosuje się wobec oskarżonego, który odbywa karę pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego oraz wobec oskarżonego, wobec którego zastosowano areszt elektroniczny w innej sprawie.”;
- 18) w art. 261:
- a) w § 2a zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:
„O zastosowaniu tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego sąd zawiadamia organ prowadzący przeciwko oskarżonemu postępowanie w innej sprawie, o ile powziął informację o tym postępowaniu.”;
 - b) § 3 otrzymuje brzmienie:
„§ 3. O zastosowaniu tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego sąd jest obowiązany niezwłocznie zawiadomić pracodawcę, szkołę lub uczelnię, w stosunku do żołnierza – jego dowódcę, a w przypadku, gdy oskarżonym jest przedsiębiorca lub niebędący pracownikiem członek organu zarządzającego przedsiębiorcy, na jego wniosek – zarządzającego przedsiębiorstwem.”;
- 19) w art. 263 § 2 otrzymuje brzmienie:
„§ 2. Jeżeli ze względu na szczególne okoliczności sprawy nie można było ukończyć postępowania przygotowawczego w terminie określonym w § 1, na wniosek prokuratora, sąd pierwszej instancji właściwy do rozpoznania sprawy, gdy zachodzi potrzeba, może przedłużyć tymczasowe aresztowanie na okres, który łącznie nie może przekroczyć

12 miesięcy, wyjaśniając, dlaczego nie uznał za wystarczające zastosowanie aresztu elektronicznego.”;

20) w art. 264 § 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„§ 1. W razie uniewinnienia oskarżonego, umorzenia lub warunkowego umorzenia postępowania, warunkowego zawieszenia wykonania kary, wymierzenia kary pozbawienia wolności odpowiadającej co najwyżej okresowi tymczasowego aresztowania lub podlegającego przeliczeniu okresowi aresztu elektronicznego, skazania na karę łagodniejszą niż pozbawienie wolności albo w razie odstąpienia od wymierzenia kary, zarządza się niezwłoczne zwolnienie tymczasowo aresztowanego jeżeli oskarżony nie jest pozbawiony wolności w innej sprawie, albo uchylenie aresztu elektronicznego.

§ 2. W razie skazania oskarżonego tymczasowo aresztowanego albo aresztowanego elektronicznie na karę inną niż wymieniona w § 1 albo w razie umorzenia postępowania z powodu niepoczytalności sprawcy i orzeczenia środka zabezpieczającego polegającego na umieszczeniu go w zakładzie zamkniętym, sąd, po wysłuchaniu obecnych stron, wydaje postanowienie co do dalszego stosowania tymczasowego aresztowania albo aresztu elektronicznego.”;

21) po art. 265 dodaje się art. 265a–265d w brzmieniu:

„Art. 265a. § 1. Areszt elektroniczny stosowany tytułem środka zapobiegawczego polega na stałym, nieprzerwanym przebywaniu przez oskarżonego w przedziałach czasu i miejscu określonych w postanowieniu sądu. Wykonywanie tego obowiązku jest kontrolowane w systemie dozoru elektronicznego.

§ 2. Areszt elektroniczny może nastąpić tylko na mocy postanowienia sądu, chyba że ustawa stanowi inaczej.

§ 3. Areszt elektroniczny trwa przez całą dobę. Sąd może określić przedziały czasu w ciągu doby i w poszczególnych dniach tygodnia, w których oskarżony ma prawo oddalić się z miejsca wykonywania tego środka, uwzględniając potrzebę realizacji przysługujących mu praw, chyba że zabezpieczenie prawidłowego toku postępowania wymaga, aby oskarżony przebywał w miejscu wykonywania środka zapobiegawczego bez oddalania się. Okres, w którym oskarżony ma prawo oddalić się z miejsca wykonywania aresztu elektronicznego, nie może jednak przekraczać 3 godzin dziennie w okresie pierwszych 6 miesięcy.

§ 4. Oskarżony, wobec którego zastosowano areszt elektroniczny, ma obowiązek stałego, nieprzerwanego przebywania w miejscu wskazanym w postanowieniu sądu, chyba że ustawa stanowi inaczej.

§ 5. Oskarżony, wobec którego stosowany jest areszt elektroniczny, nie może bez zgody sądu, a w postępowaniu przygotowawczym prokuratora, zmienić miejsca wykonywania tego środka zapobiegawczego.

§ 6. Areszt elektroniczny rozpoczyna się z dniem, w którym wobec oskarżonego zostaną uruchomione środki techniczne niezbędne do jego wykonywania.

§ 7. Łącznie z aresztem elektronicznym można zastosować poręczenie majątkowe lub środek zapobiegawczy, o którym mowa w art. 276. Przepis art. 275 § 2 stosuje się odpowiednio.

§ 8. Do oskarżonego, wobec którego stosowany jest areszt elektroniczny, przepisów dotyczących doprowadzania osób pozbawionych wolności nie stosuje się.

§ 9. Po ogłoszeniu lub przy doręczeniu postanowienia o zastosowaniu aresztu elektronicznego lub elektronicznej kontroli miejsca pobytu zastosowanej w związku z aresztem elektronicznym należy doręczyć oskarżonemu pisemne pouczenie o przysługujących mu prawach i ciążących na nim obowiązkach związanych z aresztem elektronicznym i elektroniczną kontrolą miejsca pobytu, jak również o konsekwencjach naruszenia tych obowiązków.

§ 10. Odpis postanowienia o zastosowaniu aresztu elektronicznego lub elektronicznej kontroli miejsca pobytu zastosowanej w związku z aresztem elektronicznym przesyła się niezwłocznie podmiotowi dozorującemu.

§ 11. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, wzór pisemnego pouczenia, o którym mowa w § 9, mając na względzie konieczność zrozumienia pouczenia także przez osoby niekorzystające z pomocy obrońcy.

Art. 265b. § 1. Areszt elektroniczny może być zastosowany tylko za zgodą oskarżonego i jeżeli zostaną spełnione następujące warunki:

- 1) oskarżony dysponuje odpowiednim miejscem pobytu na czas stosowania aresztu elektronicznego;
- 2) osoby pełnoletnie zamieszkujące wspólnie z oskarżonym wyraziły zgodę obejmującą rozpoczęcie stosowania aresztu elektronicznego, która obejmuje także umożliwienie podmiotowi dozorującemu przeprowadzanie czynności kontrolnych;

3) wykonywaniu aresztu elektronicznego nie stoją na przeszkodzie warunki techniczne, o których mowa w art. 43h § 1 Kodeksu karnego wykonawczego.

§ 2. Cofnięcie zgody przez oskarżonego oraz osoby, o których mowa w § 1 pkt 2, jest nieskuteczne, o czym należy ich pouczyć.

§ 3. Sąd może zastosować areszt elektroniczny pomimo braku zgody, o której mowa w § 1 pkt 2, jeżeli wykonanie aresztu elektronicznego w sposób oczywisty nie wiąże się z nadmiernymi trudnościami dla osoby, która takiej zgody nie wyraziła, i narusza jej prywatność jedynie w nieznacznym stopniu.

§ 4. Na postanowienie, o którym mowa w § 3, osobie, która nie wyraziła zgody, przysługuje zażalenie.

§ 5. Sąd, w celu ustalenia czy na przeszkodzie zastosowaniu aresztu elektronicznego nie stoją warunki techniczne, żąda nadesłania informacji od podmiotu dozoru, który przesyła je niezwłocznie.

§ 6. W razie potrzeby, na polecenie sądu, podmiot dozoru, podczas sprawdzania warunków technicznych, ustala czy oskarżony zamieszkuje wspólnie z inną osobą lub osobami pełnoletnimi, a jeżeli tak, to uzyskuje dane personalne tych osób, a następnie poucza je o warunkach wykonywania aresztu elektronicznego oraz konsekwencjach, jakie wynikają z jego wykonywania dla osób zamieszkujących wspólnie z oskarżonym, odbiera od tych osób oświadczenia o wyrażeniu zgody, o której mowa w § 1 pkt 2, ustala warunki rodzinne oraz socjalno-bytowe, w których zamieszkuje oskarżony, w zakresie niezbędnym do prawidłowego wykonania aresztu elektronicznego. Informacje i oświadczenia te podmiot dozoru przekazuje do sądu niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania żądania. Podmiot dozoru przekazuje informacje i oświadczenia za pośrednictwem systemu komunikacyjno-monitorującego.

§ 7. Oskarżony, wobec którego sąd zastosował areszt elektroniczny, ma obowiązek zgłosić podmiotowi dozoru, w terminie i w sposób, które zostały określone przez sąd, gotowość do instalacji środków technicznych niezbędnych do rozpoczęcia wykonywania aresztu elektronicznego oraz umożliwić niezwłoczne założenie nadajnika i zainstalowanie rejestratora.

Art. 265c. § 1. W szczególnie uzasadnionych wypadkach sąd może zastosować elektroniczną kontrolę miejsca pobytu oskarżonego w okresie od opuszczenia aresztu śledczego do momentu uruchomienia środków technicznych niezbędnych do wykonywania aresztu elektronicznego.

§ 2. Elektronicznej kontroli miejsca pobytu nie stosuje się, jeżeli nie pozwalają na to warunki techniczne, o których mowa w art. 43h § 1 Kodeksu karnego wykonawczego.

§ 3. Sąd, w celu ustalenia czy na przeszkodzie zastosowaniu elektronicznej kontroli miejsca pobytu nie stoją warunki techniczne, żąda nadesłania informacji od podmiotu dozoru, który przesyła je niezwłocznie.

§ 4. W postanowieniu o zastosowaniu elektronicznej kontroli miejsca pobytu należy określić rodzaj podlegających zainstalowaniu środków technicznych.

§ 5. Przepisy art. 43k § 2 zdanie drugie Kodeksu karnego wykonawczego stosuje się odpowiednio.

§ 6. Na postanowienie o zastosowaniu elektronicznej kontroli miejsca pobytu przysługuje zażalenie.

Art. 265d. § 1. W postępowaniu przygotowawczym sąd, stosując areszt elektroniczny, oznacza jego termin na okres nie dłuższy niż 3 miesiące.

§ 2. Jeżeli ze względu na szczególne okoliczności sprawy nie można było ukończyć postępowania przygotowawczego w terminie określonym w § 1, na wniosek prokuratora, sąd pierwszej instancji właściwy do rozpoznania sprawy, gdy zachodzi tego potrzeba, może przedłużyć areszt elektroniczny na dalszy okres, nie dłuższy każdorazowo niż 6 miesięcy.

§ 3. Jeżeli areszt elektroniczny trwa dłużej niż 6 miesięcy, okres, w którym oskarżony ma prawo oddalić się z miejsca wykonywania tego środka, nie może przekraczać 12 godzin dziennie.”;

22) w art. 279 w § 3 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„W razie ujęcia i zatrzymania osoby ściganej listem gończym należy niezwłocznie doprowadzić ją do sądu, który wydał postanowienie o tymczasowym aresztowaniu, w celu rozstrzygnięcia przez sąd o utrzymaniu, zmianie lub uchyleniu tego środka, chyba że prokurator po przesłuchaniu zatrzymanego zmienił już środek zapobiegawczy na środek, który nie polega na pozbawieniu wolności lub uchylił tymczasowe aresztowanie.”;

23) w art. 300 w § 1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Przed pierwszym przesłuchaniem poucza się podejrzanego o jego uprawnieniach: do składania wyjaśnień, do odmowy składania wyjaśnień lub odmowy odpowiedzi na pytania, do informacji o treści zarzutów i ich zmianach, do składania wniosków o dokonanie czynności śledztwa lub dochodzenia, do korzystania z pomocy obrońcy,

w tym do wystąpienia o obrońcę z urzędu w wypadku określonym w art. 78 i art. 78a, oraz o treści art. 202, art. 214, art. 215, art. 257 § 1, 1a i 2, art. 259, art. 316, art. 338b, art. 360, art. 361 i art. 374 § 1, o treści przepisów dotyczących środków zapobiegawczych, o których mowa w rozdziale 28, innych niż tymczasowe aresztowanie i areszt elektroniczny, o uprawnieniu do końcowego zaznajomienia z materiałami postępowania przygotowawczego, jak również o uprawnieniach określonych w art. 23a § 1, art. 72 § 1, art. 156 § 5 i 5a, art. 301, art. 335, art. 338a i art. 387 oraz o obowiązkach i konsekwencjach wskazanych w art. 74, art. 75, art. 133 § 2, art. 138 i art. 139.”;

24) w art. 325g § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Nie jest wymagane sporządzenie postanowienia o przedstawieniu zarzutów oraz wydanie postanowienia o zamknięciu dochodzenia, chyba że podejrzany jest tymczasowo aresztowany albo aresztowany elektronicznie.”;

25) w art. 331 § 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„§ 3. Jeżeli podejrzany jest tymczasowo aresztowany albo aresztowany elektronicznie, termin wymieniony w § 1 wynosi 7 dni.

§ 4. W sprawie, w której wobec podejrzanego stosowane jest tymczasowe aresztowanie albo areszt elektroniczny, akt oskarżenia należy wniesć nie później niż 14 dni przed upływem dotychczas określonego terminu stosowania tego środka.”;

26) w art. 334 § 2a otrzymuje brzmienie:

„§ 2a. Odpisy aktu oskarżenia, o których mowa w § 2 pkt 2, mogą być przesłane sądowi w postaci elektronicznej, z wyłączeniem odpisów przeznaczonych dla adresatów, którzy w dniu przesłania sądowi aktu oskarżenia są pozbawieni wolności, z wyjątkiem aresztowanych elektronicznie, lub których adresu poczty elektronicznej nie ustalono.”;

27) w art. 344 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli oskarżony jest tymczasowo aresztowany albo aresztowany elektronicznie, sąd z urzędu rozstrzyga o utrzymaniu, zmianie lub uchyleniu tego środka.”;

28) w art. 374 § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. Przewodniczący może zwolnić z obowiązku stawiennictwa na rozprawie oskarżonego, oskarżyciela posiłkowego albo oskarżyciela prywatnego, którzy są pozbawieni wolności, z wyjątkiem aresztowanych elektronicznie, jeżeli zostanie zapewniony udział tych stron w rozprawie przy użyciu urządzeń technicznych, umożliwiających udział w rozprawie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.”;

29) art. 417 otrzymuje brzmienie:

„Art. 417. Zaliczeniu na poczet orzeczonej kary podlega również okres tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego odbytego przez oskarżonego w innej sprawie, w której postępowanie toczyło się równocześnie, a zapadł w niej prawomocny wyrok uniewinniający, umorzono postępowanie albo odstąpiono od wymierzenia kary.”;

30) w art. 426 w § 2 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Od wydanego na skutek zażalenia postanowienia o zastosowaniu tymczasowego aresztowania, w tym w zakresie zastrzeżenia, o którym mowa w art. 257 § 1a lub 2, a także od wydanego w toku postępowania odwoławczego postanowienia o przeprowadzeniu obserwacji, zastosowaniu środka zapobiegawczego, nałożeniu kary porządkowej, zawieszeniu postępowania oraz w przedmiocie kosztów procesu, o których po raz pierwszy orzekał sąd odwoławczy, przysługuje zażalenie do innego równorzędnego składu sądu odwoławczego.”;

31) w art. 463 § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Zażalenie na postanowienie w przedmiocie tymczasowego aresztowania, aresztu elektronicznego oraz zabezpieczenia majątkowego powinno być przekazane do rozpoznania w ciągu 48 godzin.”;

32) w art. 464 w § 1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Strony oraz obrońcy i pełnomocnicy mają prawo wziąć udział w posiedzeniu sądu odwoławczego rozpoznającego zażalenie na postanowienie kończące postępowanie, na postanowienie w przedmiocie środka zapobiegawczego innego niż tymczasowe aresztowanie lub areszt elektroniczny, na postanowienie w przedmiocie zabezpieczenia majątkowego oraz na zatrzymanie.”;

33) w art. 538 w § 2 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Na postanowienie o zastosowaniu tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego służy zażalenie do równorzędnego składu Sądu Najwyższego.”;

34) w art. 539d zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Na postanowienie o zastosowaniu tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego służy zażalenie do równorzędnego składu Sądu Najwyższego.”;

35) w art. 552 § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. Odszkodowanie i zadośćuczynienie przysługują również w wypadku niewątpliwie niesłusznego tymczasowego aresztowania, aresztu elektronicznego lub zatrzymania.”;

36) w art. 553 § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Roszczenie o odszkodowanie lub zadośćuczynienie nie przysługuje temu, kto w zamiarze wprowadzenia w błąd sądu lub organu ścigania złożył fałszywe zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa lub fałszywe wyjaśnienie i spowodował tym niekorzystne dla siebie orzeczenie w przedmiocie skazania, tymczasowego aresztowania, aresztowania elektronicznego, zastosowania środka zabezpieczającego albo zatrzymanie.”;

37) art. 553a otrzymuje brzmienie:

„Art. 553a. Ustalając wysokość odszkodowania, sąd uwzględnia zaliczenie oskarżonemu okresu niesłusznego stosowania kar, środków zabezpieczających, tymczasowego aresztowania, aresztu elektronicznego lub zatrzymania, których dotyczy wnioski o odszkodowanie, na poczet kar lub środków zabezpieczających orzeczonych w innym postępowaniu.”;

38) w art. 554 § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Żądanie odszkodowania należy zgłosić w sądzie okręgowym, w którego okręgu wydano orzeczenie w pierwszej instancji, a w wypadku określonym w art. 552 § 4 – w sądzie okręgowym właściwym ze względu na miejsce, w którym nastąpiło zwolnienie tymczasowo aresztowanego, zwolnienie aresztowanego elektronicznie lub zwolnienie zatrzymanego.”;

39) art. 555 otrzymuje brzmienie:

„Art. 555. Roszczenia przewidziane w niniejszym rozdziale przedawniają się po upływie roku od daty uprawomocnienia się orzeczenia dającego podstawę do odszkodowania i zadośćuczynienia, w wypadku tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego – od daty uprawomocnienia się orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie, w razie zaś zatrzymania – od daty zwolnienia.”;

40) w art. 556 w § 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W razie śmierci oskarżonego prawo do odszkodowania przysługuje temu, kto wskutek wykonania kary lub niewątpliwie niesłusznego tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego utracił.”;

41) w art. 557 § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. W razie naprawienia szkody oraz zadośćuczynienia za krzywdę Skarb Państwa ma roszczenie zwrotne do osób, które swoim bezprawnym działaniem spowodowały niesłuszne skazanie, zastosowanie środka zabezpieczającego, niewątpliwie niesłuszne tymczasowe aresztowanie, areszt elektroniczny lub zatrzymanie.”;

42) art. 558 otrzymuje brzmienie:

„Art. 558. W sprawach o odszkodowanie za niesłuszne skazanie, tymczasowe aresztowanie, areszt elektroniczny lub zatrzymanie przepisy Kodeksu postępowania cywilnego stosuje się tylko w kwestiach nieuregulowanych w niniejszym kodeksie.”;

43) w art. 579 § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Kierownik urzędu konsularnego oraz inni urzędnicy konsularni państw obcych podlegają zatrzymaniu, tymczasowemu aresztowaniu albo aresztowaniu elektronicznemu jedynie w razie zarzutu popełnienia zbrodni. O ich zatrzymaniu, tymczasowym aresztowaniu albo aresztowaniu elektronicznym zawiadamia się niezwłocznie ministra właściwego do spraw zagranicznych.”;

44) w art. 591 w § 4 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„W razie pozytywnego rozstrzygnięcia wniosku o przekazanie ścigania dotyczącego osoby tymczasowo aresztowanej albo aresztowanej elektronicznie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej Minister Sprawiedliwości zwraca się do właściwego organu o niezwłoczne podjęcie czynności mających na celu wydanie i przekazanie takiej osoby organom państwa obcego.”;

45) w art. 607k w § 3 dodaje się zdanie czwarte w brzmieniu:

„Przepis art. 257 § 1a stosuje się.”;

46) w art. 611to dodaje się § 4 w brzmieniu:

„§ 4. Jeżeli sąd zastosował areszt elektroniczny łączny okres stosowania tymczasowego aresztowania i aresztu elektronicznego nie może przekroczyć 100 dni.”;

47) w art. 654 § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. W postępowaniu przygotowawczym, w przedmiocie tymczasowego aresztowania albo aresztu elektronicznego w stosunku do żołnierzy, o których mowa w § 1 pkt 1, a także do żołnierzy sił zbrojnych państw obcych i członków ich personelu cywilnego, o których mowa w § 1 pkt 3, orzeka jednoosobowo wojskowy sąd okręgowy.”;

48) w art. 666 § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Tymczasowe aresztowanie albo aresztowanie elektroniczne żołnierza oskarżonego o popełnienie przestępstwa określonego w art. 338 § 1, art. 339, 341 § 1, art. 343 § 2, art. 345, 352 i 358 § 2 Kodeksu karnego może nastąpić wyjątkowo również wtedy, gdy zachodzi uzasadniona obawa, że oskarżony ponownie popełni jedno z tych przestępstw.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w art. 57 w § 5 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) złożone przez osobę pozbawioną wolności, z wyjątkiem aresztowanego elektronicznie, w administracji zakładu karnego.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2026 r. poz. 468, 473, 830, 1003, 1046 i 1296) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 137 w § 2 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Nie dotyczy to aresztowanych elektronicznie.”;

2) w art. 165 § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. To samo dotyczy złożenia pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej albo przez osobę pozbawioną wolności, z wyjątkiem aresztowanego elektronicznie, w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku.”;

3) w art. 214¹ w § 2 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Nie dotyczy to aresztowanych elektronicznie.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2026 r. poz. 1372) art. 66a otrzymuje brzmienie:

„Art. 66a. Osoba, wobec której wykonuje się karę, środek karny, środek zabezpieczający lub środek zapobiegawczy, w systemie dozoru elektronicznego, albo osoba chroniona, która umyślnie dopuszcza do zniszczenia, uszkodzenia, uczynienia niezdatnym do użytku nadajnika, rejestratora stacjonarnego lub przenośnego stanowiących środki techniczne służące do wykonywania dozoru elektronicznego, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.”.

Art. 5. W ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2026 r. poz. 1245) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 66:

a) w § 1 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Przepis ten stosuje się odpowiednio wobec aresztowanego elektronicznie, jeśli orzeczone wobec niego zasady wykonywania aresztu elektronicznego lub inne zakazy uniemożliwiły świadczenie pracy.”,

- b) w § 2 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Pracodawca, pomimo wygaśnięcia umowy o pracę z powodu tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego, jest obowiązany ponownie zatrudnić pracownika, jeżeli postępowanie karne zostało umorzone lub gdy zapadł wyrok uniewinniający, a pracownik zgłosił swój powrót do pracy w ciągu 7 dni od uprawomocnienia się orzeczenia.”;

- 2) w art. 155² w § 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego;”.

Art. 6. W ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2026 r. poz. 515) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 85t ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Nauczyciel i nauczyciel pełniący funkcję dyrektora szkoły zostają z mocy prawa zawieszeni w pełnieniu obowiązków w razie ich tymczasowego aresztowania, aresztowania elektronicznego lub w razie pozbawienia ich wolności w związku z postępowaniem karnym.”;

- 2) w art. 85u ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wynagrodzenie zasadnicze nauczyciela oraz nauczyciela pełniącego funkcję dyrektora szkoły w okresie zawieszenia w pełnieniu obowiązków może ulec zmniejszeniu, a tymczasowo aresztowanego albo aresztowanego elektronicznie ulega zmniejszeniu najwyżej do połowy, w zależności od stanu rodzinnego nauczyciela, począwszy od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym nastąpiło zawieszenie.”.

Art. 7. W ustawie z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o advokaturze (Dz. U. z 2024 r. poz. 1564, z 2025 r. poz. 1172 oraz z 2026 r. poz. 370, 846 i 1290) w art. 95j ust. 1a otrzymuje brzmienie:

„1a. Sąd dyscyplinarny orzeka o tymczasowym zawieszeniu w czynnościach zawodowych adwokata lub aplikanta adwokackiego, w stosunku do którego w prowadzonym przeciwko niemu postępowaniu karnym zastosowano tymczasowe aresztowanie lub areszt elektroniczny, w terminie 14 dni od daty powzięcia wiadomości

o zastosowaniu tych środków zapobiegawczych. Jeżeli w stosunku do tymczasowo aresztowanego lub aresztowanego elektronicznie adwokata lub aplikanta adwokackiego nie wszczęto w chwili orzekania o tymczasowym aresztowaniu lub areszcie elektronicznym postępowania dyscyplinarnego albo brak jest wniosku o tymczasowe zawieszenie, sąd dyscyplinarny ogranicza tymczasowe zawieszenie do czasu trwania tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego.”.

Art. 8. W ustawie z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 499, z 2025 r. poz. 1172 oraz z 2026 r. poz. 370, 731 i 846) w art. 65² ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Sąd dyscyplinarny orzeka o tymczasowym zawieszeniu w czynnościach zawodowych radcy prawnego lub aplikanta radcowskiego, w stosunku do którego w prowadzonym przeciwko niemu postępowaniu karnym zastosowano tymczasowe aresztowanie lub areszt elektroniczny, w terminie 14 dni od daty powzięcia wiadomości o zastosowaniu tych środków zapobiegawczych. Jeżeli w stosunku do tymczasowo aresztowanego lub aresztowanego elektronicznie radcy prawnego lub aplikanta radcowskiego nie wszczęto w chwili orzekania o tymczasowym aresztowaniu lub areszcie elektronicznym postępowania dyscyplinarnego albo brak jest wniosku o tymczasowe zawieszenie, sąd dyscyplinarny ogranicza tymczasowe zawieszenie do czasu trwania tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego.”.

Art. 9. W ustawie z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1459 oraz z 2026 r. poz. 26 i 160) w art. 11:

1) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Urzędnik państwowy zostaje z mocy prawa zawieszony w pełnieniu obowiązków służbowych w razie tymczasowego aresztowania lub aresztowania elektronicznego do czasu wygaśnięcia stosunku pracy, chyba że wcześniej rozwiązano z nim stosunek pracy bez wypowiedzenia z jego winy lub upłynął już okres wypowiedzenia przed tymczasowym aresztowaniem lub aresztowaniem elektronicznym urzędnika.”;

2) w ust. 2 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Wynagrodzenie w okresie tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego urzędnika państwowego ulega ograniczeniu do połowy.”.

Art. 10. W ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662, 912 i 1273) w art. 28g w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) tymczasowym aresztowaniem albo aresztem elektronicznym,”.

Art. 11. W ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2025 r. poz. 636, z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 34 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Do stażu służby, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, nie wlicza się okresu zawieszenia w czynnościach służbowych oraz okresu tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego, jeżeli policjant został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe lub w prawomocnie zakończonym postępowaniu dyscyplinarnym został ukarany karą dyscyplinarną albo odstąpiono od jego ukarania, a także okresu urlopu wychowawczego oraz urlopu bezpłatnego.”;

2) w art. 110:

a) w ust. 3a pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) zawieszenia w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania albo aresztu elektronicznego.”,

b) ust. 3b otrzymuje brzmienie:

„3b. Przepisu ust. 3a pkt 3 nie stosuje się, jeżeli postępowanie karne w sprawie o przestępstwo lub przestępstwo skarbowe lub postępowanie dyscyplinarne, w sprawie o czyn pozostający w związku z aresztowaniem, aresztem elektronicznym lub zawieszeniem w czynnościach służbowych zostało umorzone prawomocnym orzeczeniem bądź policjant został uniewinniony na podstawie prawomocnego wyroku lub orzeczenia o uniewinnieniu w postępowaniu dyscyplinarnym.”,

c) w ust. 4a zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Do uposażenia, o którym mowa w ust. 1, nie wlicza się uposażenia otrzymanego w okresie zawieszenia w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania albo aresztu elektronicznego.”;

3) w art. 120a w ust. 10 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) zawieszenia w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania albo aresztu elektronicznego.”;

4) w art. 125 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2025 r. poz. 718 i 1366 oraz z 2026 r. poz. 187, 421, 646, 760, 815, 821, 864, 1004, 1123 i 1281.

„1. Policjantowi tymczasowo aresztowanemu albo aresztowanemu elektronicznie zawieszają się od najbliższego terminu płatności 50 % ostatnio należnego uposażenia.”;

- 5) art. 125a otrzymuje brzmienie:

„Art. 125a. Przełożony, o którym mowa w art. 32 ust. 1, biorąc pod uwagę okoliczności popełnienia zarzucanego policjantowi przestępstwa, w szczególności będącego następstwem użycia lub wykorzystania środków przymusu bezpośredniego lub broni palnej w związku z wykonywaniem czynności lub zadań służbowych może podjąć decyzję o zachowaniu policjantowi, na okres zawieszenia w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego, prawa do pełnego uposażenia, począwszy od dnia zawieszenia policjanta w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania lub aresztowania elektronicznego.”;

- 6) w art. 135j w ust. 10 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) tymczasowego aresztowania albo aresztowania elektronicznego obwinionego;”.

Art. 12. W ustawie z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2026 r. poz. 376, 646, 815, 821, 864, 1123 i 1281) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 43 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Funkcjonariusza zawieszają się w czynnościach służbowych na okres nie dłuższy niż 3 miesiące w razie jego tymczasowego aresztowania, aresztowania elektronicznego lub wszczęcia przeciwko niemu postępowania karnego w sprawie o przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe umyślne. Jeżeli okres tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego jest dłuższy niż 3 miesiące, zawieszenie ulega z mocy prawa przedłużeniu do czasu zakończenia tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego.”;

- 2) w art. 113a ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do uposażenia, o którym mowa w ust. 1, nie wlicza się uposażenia otrzymanego w okresie tymczasowego aresztowania, aresztu elektronicznego albo zawieszenia w czynnościach służbowych, chyba że postępowanie karne lub dyscyplinarne będące przyczyną aresztowania, aresztu elektronicznego lub zawieszenia zostało umorzone prawomocnym orzeczeniem bądź funkcjonariusz został uniewinniony na podstawie prawomocnego wyroku lub orzeczenia o uniewinnieniu w postępowaniu dyscyplinarnym.”;

- 3) w art. 117d w ust. 9 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) zawieszenia w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania albo aresztu elektronicznego,”.

Art. 13. W ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1312 i 1366 oraz z 2026 r. poz. 252, 646, 821 i 1123) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 71b w ust. 3 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego,”;

2) w art. 95:

a) ust. 4a otrzymuje brzmienie:

„4a. Do uposażenia, o którym mowa w ust. 1, nie wlicza się uposażenia otrzymanego w okresie zawieszenia w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania albo aresztu elektronicznego, chyba że prawomocnym orzeczeniem postępowanie karne w sprawie o przestępstwo lub przestępstwo skarbowe lub postępowanie dyscyplinarne w sprawie o czyn pozostający w związku z aresztowaniem, aresztem elektronicznym lub zawieszeniem w czynnościach służbowych zostało umorzone bądź strażak został uniewinniony na podstawie prawomocnego wyroku lub orzeczenia o uniewinnieniu w postępowaniu dyscyplinarnym.”,

b) w ust. 4b pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) zawieszenia w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania albo aresztu elektronicznego, chyba że prawomocnym orzeczeniem postępowanie karne w sprawie o przestępstwo lub przestępstwo skarbowe lub postępowanie dyscyplinarne w sprawie o czyn pozostający w związku z aresztowaniem, aresztem elektronicznym lub zawieszeniem w czynnościach służbowych zostało umorzone bądź strażak został uniewinniony na podstawie prawomocnego wyroku lub orzeczenia o uniewinnieniu w postępowaniu dyscyplinarnym.”;

3) w art. 97e w ust. 9 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) zawieszenia w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania albo aresztu elektronicznego,”;

4) w art. 108 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Strażakowi tymczasowo aresztowanemu albo aresztowanemu elektronicznie zawiesza się od najbliższego terminu płatności 50 % ostatnio należnego uposażenia.”.

Art. 14. W ustawie z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2022 r. poz. 623 oraz z 2026 r. poz. 26) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 91:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Mianowany kontroler zostaje z mocy prawa zawieszony w pełnieniu obowiązków służbowych w razie tymczasowego aresztowania lub aresztowania elektronicznego do czasu wygaśnięcia stosunku pracy.”,

b) w ust. 2 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Wynagrodzenie mianowanego kontrolera w okresie tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego ulega ograniczeniu do połowy.”;

2) w art. 91a:

a) w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) upływu 3 miesięcy nieobecności w pracy z powodu tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego albo odbywania kary pozbawienia wolności;”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku wygaśnięcia stosunku pracy z powodu tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego stosuje się odpowiednio art. 66 § 2 i 3 Kodeksu pracy.”.

Art. 15. W ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2026 r. poz. 1342) w art. 63 po § 2 dodaje się § 2a w brzmieniu:

„§ 2a. Jeden dzień wykonywania aresztu elektronicznego równa się połowie dnia kary pozbawienia wolności, jednemu dniowi kary ograniczenia wolności lub jednej stawce dziennej grzywny.”.

Art. 16. W ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. z 2026 r. poz. 1307) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 43a:

a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Kary, środki karne, środki zabezpieczające i środki zapobiegawcze, których wykonanie łączy się z zastosowaniem dozoru elektronicznego, wykonuje się według przepisów niniejszego rozdziału.”,

b) w § 2 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

- „1) karze – przepisy te stosuje się również do środków karnych i zabezpieczających oraz elektronicznej kontroli miejsca pobytu orzeczonej w związku z przerwą w wykonaniu kary pozbawienia wolności, o której mowa w art. 153a § 1 lub 2, i elektronicznej kontroli miejsca pobytu zastosowanej w związku z aresztem elektronicznym,
 - 2) skazanym – przepisy te stosuje się również do sprawcy, wobec którego orzeczono środek zabezpieczający połączony z dozorem elektronicznym oraz oskarżonego, wobec którego zastosowano elektroniczną kontrolę miejsca pobytu w związku z aresztem elektronicznym”;
- c) dodaje się § 3 w brzmieniu:
- „§ 3. Ilekroć w przepisach niniejszego rozdziału mowa jest o karze lub skazanym, przepisy te stosuje się odpowiednio również do środka zapobiegawczego, którego wykonanie łączy się z zastosowaniem dozoru elektronicznego oraz do oskarżonego, wobec którego zastosowano środek zapobiegawczy połączony z dozorem elektronicznym, chyba że ustawa stanowi inaczej.”;
- 2) w art. 43b w § 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
- „1) przebywanie przez skazanego w określonych dniach tygodnia i godzinach we wskazanym przez sąd, prokuratora albo komisję penitencjarną miejscu (dozór stacjonarny);”;
- 3) art. 43c otrzymuje brzmienie:
- „§ 1. Karę pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego oraz środek zapobiegawczy w postaci aresztu elektronicznego wykonuje się jako dozór stacjonarny. Środki karne i zabezpieczające w systemie dozoru elektronicznego wykonuje się jako dozór zbliżeniowy lub mobilny. Elektroniczną kontrolę miejsca pobytu orzeczoną w związku z przerwą w wykonaniu kary pozbawienia wolności i elektroniczną kontrolę miejsca pobytu zastosowaną w związku z aresztem elektronicznym wykonuje się jako dozór mobilny.
- § 2. Minister Sprawiedliwości, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych, określi, w drodze rozporządzenia, sposób oraz szczegółowe warunki wykonywania kar, środków karnych, środków zabezpieczających i środków zapobiegawczych w systemie dozoru elektronicznego oraz elektronicznej kontroli miejsca pobytu orzeczonej w związku z przerwą w wykonaniu kary pozbawienia wolności, o której mowa w art. 153a § 1 lub 2, i elektronicznej kontroli miejsca pobytu

zastosowanej w związku z aresztem elektronicznym, w tym zakres niezbędnej dokumentacji, mając na uwadze konieczność zapewnienia kontroli i oceny zachowania osób, wobec których orzeczono te kary, środki karne, środki zabezpieczające, środki zapobiegawcze lub tę przerwę.”;

4) w art. 43d:

a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Nadzór nad wykonywaniem kar z zastosowaniem dozoru elektronicznego oraz orzekanie w sprawach dotyczących wykonania tych kar należą do sądu, o którym mowa w art. 43e, a w przypadku aresztu elektronicznego i elektronicznej kontroli miejsca pobytu zastosowanej w związku z aresztem elektronicznym w postępowaniu przygotowawczym także do prokuratora.”,

b) po § 2 dodaje się § 2a w brzmieniu:

„§ 2a. W przypadku aresztu elektronicznego i elektronicznej kontroli miejsca pobytu zastosowanej w związku z aresztem elektronicznym nadzór, o którym mowa w § 1, obejmuje kontrolę i ocenę:

- 1) legalności i prawidłowości wykonywania aresztu elektronicznego;
- 2) prawidłowości obliczenia okresów wykonywania aresztu elektronicznego;
- 3) prawidłowości zabezpieczenia toku postępowania karnego;
- 4) działalności upoważnionego podmiotu dozoru w zakresie wykonywania obowiązków przez oskarżonego.”,

c) w § 3 dodaje się zdanie trzecie w brzmieniu:

„Przepisu nie stosuje się do wykonywania aresztu elektronicznego i elektronicznej kontroli miejsca pobytu zastosowanej w związku z aresztem elektronicznym.”;

5) w art. 43e dodaje się § 5 w brzmieniu:

„§ 5. W sprawach związanych z wykonywaniem aresztu elektronicznego i elektronicznej kontroli miejsca pobytu zastosowanej w związku z aresztem elektronicznym właściwy jest sąd właściwy do rozpoznania sprawy.”;

6) w art. 43f w § 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) system teleinformatyczny, za pomocą którego podmiot prowadzący centralę monitorowania, podmiot dozoru, sądy, prokuratorzy, sądowi kuratorzy zawodowi i inne uprawnione podmioty przetwarzają informacje związane

z organizowaniem i kontrolowaniem wykonywania kar w systemie dozoru elektronicznego (system komunikacyjno-monitorujący);”;

7) w art. 43ga § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Podmiot dozoru udostępnia niezwłocznie na piśmie w postaci papierowej lub elektronicznej komornikowi sądowemu i Państwowej Inspekcji Pracy, na ich wniosek, informacje dotyczące miejsca pobytu skazanego uchylającego się od wykonania obowiązku alimentacyjnego, w tym spłaty należności budżetu państwa z tytułu świadczeń wypłacanych w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów, wobec którego zastosowano karę, środek karny, środek zabezpieczający lub środek zapobiegawczy łączące się z dozorem elektronicznym.”;

8) w art. 43h § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Jeżeli skazany zamieszkuje wspólnie z inną osobą lub osobami pełnoletnimi, warunkiem rozpoczęcia dozoru stacjonarnego związanego z wykonywaniem kary pozbawienia wolności jest uprzednia pisemna zgoda tych osób złożona do sądu albo komisji penitencjarnej, obejmująca także umożliwienie podmiotowi dozoru przeprowadzanie czynności kontrolnych.”;

9) w art. 43i § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. Przepisy § 1–3 nie mają zastosowania do postępowania w przedmiocie udzielenia zezwolenia na odbycie kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego, udzielenia przerwy w wykonaniu kary pozbawienia wolności, zastosowania aresztu elektronicznego oraz zastosowania elektronicznej kontroli miejsca pobytu w związku z aresztem elektronicznym.”;

10) w art. 43k § 7 otrzymuje brzmienie:

„§ 7. Jeżeli czas trwania dozoru elektronicznego jest określony, po rozpoczęciu wykonywania dozoru sąd albo prokurator zawiadamia skazanego i podmiot dozoru o dacie jego zakończenia.”;

11) w art. 43la dodaje się § 7 w brzmieniu:

„§ 7. Skazanemu, wobec którego zastosowano areszt elektroniczny, nie udziela się zezwolenia na odbycie kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego.”;

12) w art. 43m:

a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Skazany ma obowiązek zgłosić podmiotowi dozoru, w terminie i w sposób, które zostały określone przez sąd, prokuratora albo komisję penitencjarną, gotowość do instalacji środków technicznych.”,

b) w § 3 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„W przypadku aresztu elektronicznego i elektronicznej kontroli miejsca pobytu zastosowanej w związku z aresztem elektronicznym podmiot dozoru zawiadamia sąd albo prokuratora.”;

13) w art. 43n:

a) w § 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) udzielać prezesowi sądu lub upoważnionemu sędziemu, prokuratorowi, sądowemu kuratorowi zawodowemu, podmiotowi dozoru i podmiotowi prowadzącemu centralę monitorowania wyjaśnień dotyczących przebiegu odbywania kary i wykonywania nałożonych obowiązków oraz stawiać się na wezwania sędziego, prokuratora i kuratora.”,

b) w § 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Skazany, wobec którego wykonywany jest dozór stacjonarny związany z karą pozbawienia wolności, ma ponadto obowiązek:”,

c) po § 2 dodaje się § 2a w brzmieniu:

„§ 2a. Oskarżony, wobec którego wykonywany jest dozór stacjonarny związany z aresztem elektronicznym, ma ponadto obowiązek:

- 1) odbierać połączenia przychodzące do rejestratora stacjonarnego;
- 2) udzielać osobom upoważnionym, na ich żądanie, wyjaśnień, o których mowa w § 1 pkt 4, również przy użyciu rejestratora stacjonarnego.”;

14) po art. 43o dodaje się art. 43oa w brzmieniu:

„Art. 43oa. § 1. W czasie wykonywania aresztu elektronicznego w uzasadnionych przypadkach sąd albo prokurator może zmienić miejsce wykonywania aresztu elektronicznego.

§ 2. Do postanowienia o zmianie miejsca wykonywania aresztu elektronicznego stosuje się odpowiednio przepisy o jego zastosowaniu.

§ 3. W uzasadnionych przypadkach sąd albo prokurator może zmieniać przedziały czasu w ciągu doby i w poszczególnych dniach tygodnia, w których oskarżony ma prawo oddalić się z miejsca wykonywania aresztu elektronicznego.”;

15) po art. 43p dodaje się art. 43pa w brzmieniu:

„Art. 43pa. § 1. W czasie wykonywania aresztu elektronicznego w przypadkach szczególnie ważnych dla oskarżonego, uzasadnionych względami zdrowotnymi, rodzinnymi lub osobistymi, sąd albo prokurator może zezwolić oskarżonemu na opuszczenie miejsca wykonywania aresztu elektronicznego na okres nieprzekraczający jednorazowo 5 dni, w miarę potrzeby w asyście osoby najbliższej lub osoby godnej zaufania, wprowadzając tę informację do systemu komunikacyjno-monitorującego.

§ 2. Przepis § 1 stosuje się odpowiednio jeżeli potrzeba opuszczenia miejsca wykonywania aresztu elektronicznego wynika z prawa lub obowiązku do udziału w czynności procesowej.

§ 3. Sąd albo prokurator może cofnąć zezwolenie w razie ustania przyczyny, dla której zostało udzielone, lub w wypadku gdy oskarżony nie korzysta z zezwolenia zgodnie z celem, w jakim zostało udzielone, albo narusza porządek prawny.”;

16) w art. 43q dodaje się § 5 w brzmieniu:

„§ 5. Przepisy § 1–4 nie mają zastosowania do wykonywania aresztu elektronicznego i elektronicznej kontroli miejsca pobytu zastosowanej w związku z aresztem elektronicznym.”;

17) po art. 43r dodaje się art. 43r¹ w brzmieniu:

„Art. 43r¹. § 1. W czasie wykonywania aresztu elektronicznego i elektronicznej kontroli miejsca pobytu zastosowanej w związku z aresztem elektronicznym w przypadku niecierpiącym zwłoki, z uwagi na zagrożenie życia lub zdrowia ludzkiego, podmiot dozoru może odinstalować rejestrator lub usunąć nadajnik.

§ 2. Po ustaniu przyczyny usunięcia urządzenia lub nadajnika podmiot dozoru dokonuje ponownego zainstalowania rejestratora lub założenia nadajnika.”;

18) w art. 43t:

a) w § 1:

– pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) niezwłocznie po zaistnieniu warunków technicznych informuje sąd, prokuratora albo komisję penitencjarną o możliwości rozpoczęcia wykonywania dozoru elektronicznego;

2) zakłada skazanemu nadajnik niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 3 dni, a w przypadku aresztu elektronicznego bezzwłocznie, od dnia zgłoszenia przez skazanego gotowości, o której mowa w art. 43m.”;

– pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) po zakończeniu dozoru, a także na polecenie sądu, prokuratora lub sądowego kuratora zawodowego, usuwa nadajnik, rejestrator stacjonarny lub rejestrator przenośny używany przez osobę chronioną lub skazanego.”,

b) w § 2:

– pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) niezwłocznie zawiadamia sądowego kuratora zawodowego oraz sąd, prezesa sądu, upoważnionego sędziego, sędziego penitencjarnego lub prokuratora o nieprzestrzeganiu obowiązków, o których mowa w pkt 2, oraz o każdym zdarzeniu określonym w pkt 3;”,

– po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu:

„4a) niezwłocznie zawiadamia właściwą miejscowo jednostkę Policji o nieuprawnionym przebywaniu oskarżonego poza miejscem wykonywania aresztu elektronicznego;”,

– pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) wykonuje polecenia prezesa sądu, upoważnionego sędziego, sędziego penitencjarnego, prokuratora i sądowego kuratora zawodowego związane z przebiegiem dozoru.”;

19) w art. 43w:

a) w § 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Podmiot dozorujący może bez zgody sądu, prezesa sądu, upoważnionego sędziego, sędziego penitencjarnego lub prokuratora usunąć, wymienić, zainstalować lub założyć rejestrator lub nadajnik, jeżeli:”,

b) § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. O dokonany usunięciu, wymianie, instalacji lub założeniu rejestratora lub nadajnika podmiot dozorujący niezwłocznie zawiadamia sąd, prezesa sądu, upoważnionego sędziego lub prokuratora, wskazując podjęte działanie oraz jego powód.”;

20) w art. 43z dodaje się § 3 i 4 w brzmieniu:

„§ 3. W przypadku aresztu elektronicznego sąd albo prokurator uchyla areszt elektroniczny i w razie potrzeby podejmuje decyzję w przedmiocie zastosowania innych środków zapobiegawczych.

§ 4. W przypadku elektronicznej kontroli miejsca pobytu zastosowanej w związku z aresztem elektronicznym sąd albo prokurator uchyla elektroniczną kontrolę miejsca pobytu.”;

21) po art. 43zae dodaje się art. 43zaf i 43zag w brzmieniu:

„Art. 43zaf. § 1. Po otrzymaniu zawiadomienia, o którym mowa w art. 43t § 2 pkt 4a, Policja dokonuje zatrzymania oskarżonego i doprowadza go do sądu właściwego do rozpoznania sprawy. W celu zatrzymania Policja może dokonać przeszukania. Przepisy art. 220–222 i art. 224 Kodeksu postępowania karnego stosuje się odpowiednio.

§ 2. Zatrzymanemu przysługuje zażalenie na zatrzymanie i przymusowe doprowadzenie. Zażalenie rozpoznaje sąd właściwy do rozpoznania sprawy.

§ 3. Jeżeli oskarżony pozostaje do dyspozycji prokuratora, prokurator ten bezzwłocznie przekazuje sądowi akta sprawy wraz ze swoim stanowiskiem w zakresie zamiany aresztu elektronicznego na tymczasowe aresztowanie.

§ 4. Przepisy art. 43u § 3 i 4 stosuje się odpowiednio.

Art. 43zag. § 1. Sąd może zarządzić zatrzymanie i przymusowe doprowadzenie oskarżonego na posiedzenie w przedmiocie aresztu elektronicznego.

§ 2. W związku z zatrzymaniem można też zarządzić przeszukanie. Przepisy art. 220–222 i art. 224 Kodeksu postępowania karnego stosuje się odpowiednio.

§ 3. Na postanowienie w przedmiocie zatrzymania i przymusowego doprowadzenia przysługuje zażalenie do innego równorzędnego składu tego sądu.”.

Art. 17. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2026 r. poz. 622, 825, 846, 875, 1098, 1154, 1206) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 12 w § 6 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) złożone przez osobę aresztowaną, z wyjątkiem aresztowanego elektronicznie, w administracji aresztu śledczego.”;

2) w art. 64 w § 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) odszkodowania za niesłuszne skazanie, tymczasowe aresztowanie, aresztowanie elektroniczne lub zatrzymanie, uzyskanego na podstawie przepisów Kodeksu postępowania karnego;”.

Art. 18. W ustawie z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2025 r. poz. 633 oraz z 2026 r. poz. 347, 421, 846 i 901) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 122 w § 2 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli w wypadku, o którym mowa w art. 202 § 1 Kodeksu postępowania karnego, prokurator powołuje biegłych lekarzy psychiatrów, a także gdy sąd zastosował tymczasowe aresztowanie albo aresztowanie elektroniczne podejrzanego, prokurator z mocy prawa obejmuje nadzorem postępowanie przygotowawcze.”;

2) w art. 155 § 6 otrzymuje brzmienie:

„§ 6. W sprawie o przestępstwo skarbowe, w której podejrzany jest tymczasowo aresztowany albo aresztowany elektronicznie, terminy określone w § 1 i 4 wynoszą 7 dni. Jeżeli wobec podejrzanego stosowane jest tymczasowe aresztowanie albo areszt elektroniczny, akt oskarżenia należy wnieść do sądu nie później niż 14 dni przed upływem dotychczas określonego terminu stosowania tego środka.”.

Art. 19. W ustawie z dnia 23 września 1999 r. o zasadach pobytu wojsk obcych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zasadach ich przemieszczania się przez to terytorium oraz zasadach udzielania pomocy wojskom sojusznicznym i organizacjom międzynarodowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1770) w art. 8 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. O zatrzymaniu, tymczasowym aresztowaniu lub aresztowaniu elektronicznym żołnierza wojsk obcych lub członka ich personelu cywilnego zawiadamia się niezwłocznie organy wojskowe strony wysyłającej.”.

Art. 20. W ustawie z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1170) w art. 274 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Stosunek pracy eksperta tymczasowo aresztowanego lub aresztowanego elektronicznie ulega z mocy prawa zawieszeniu.”.

Art. 21. W ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. o kuratorach sądowych (Dz. U. z 2026 r. poz. 200 i 794) art. 23 otrzymuje brzmienie:

„Art. 23. 1. Kurator zawodowy zostaje z mocy prawa zawieszony w pełnieniu obowiązków służbowych w razie tymczasowego aresztowania lub aresztowania elektronicznego.

2. Wynagrodzenie kuratora zawodowego w okresie jego tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego ulega ograniczeniu do połowy. Jeżeli w stosunku do kuratora zawodowego zapadł wyrok uniewinniający lub postępowanie karne zostało umorzone na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2026 r. poz. 490, 421, 638, 760, 882 i 901),

zwanej dalej „Kodeksem postępowania karnego”, kuratorowi przysługuje wyrównanie wynagrodzenia za okres tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego.”.

Art. 22. W ustawie z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2026 r. poz. 1336) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 37b w § 1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Strony, obrońcy, pełnomocnicy i przedstawiciele ustawowi mają prawo do zapoznania się z zapisem dźwięku albo obrazu i dźwięku z rozprawy w siedzibie sądu, a obwiniony pozbawiony wolności, z wyjątkiem aresztowanego elektronicznie – w administracji odpowiedniego zakładu, oraz do bezpłatnego otrzymania z akt sprawy, za pomocą środków komunikacji elektronicznej, zapisu dźwięku z rozprawy, chyba że został sporządzony wyłącznie protokół pisemny, o którym mowa w art. 37 § 7.”;

- 2) w art. 82 w § 7 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Dla obwinionego pozbawionego wolności, z wyjątkiem aresztowanego elektronicznie, który nie ma obrońcy i nie był obecny podczas ogłaszania wyroku lub przedstawiania ustnego uzasadnienia, termin ten biegnie od daty doręczenia mu wyroku.”.

Art. 23. W ustawie z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2026 r. poz. 937, 1003, 1123 i 1281) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 61 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) nieobecności funkcjonariusza w służbie przez okres powyżej 3 miesięcy z powodu tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego, chyba że wcześniej nastąpiło zwolnienie funkcjonariusza ze służby.”;

- 2) w art. 125 w ust. 1c pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) zawieszenia w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania oraz aresztu elektronicznego, chyba że postępowanie będące przyczyną zawieszenia, aresztowania lub aresztu elektronicznego umorzono albo w jego wyniku funkcjonariusz został uniewinniony;”;

- 3) w art. 125a w ust. 10 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) zawieszenia w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania albo aresztu elektronicznego;”;

- 4) w art. 126a w ust. 4 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) tymczasowo aresztowanemu albo aresztowanemu elektronicznie;”;

- 5) w art. 130 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Do okresu nieprzerwanej służby w rozumieniu ust. 1–3 nie zalicza się okresów odbywania kary pozbawienia wolności, tymczasowego aresztowania oraz aresztu elektronicznego, chyba że funkcjonariusz został uniewinniony lub postępowanie karne zostało umorzone.”;

- 6) w art. 140 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Funkcjonariuszowi tymczasowo aresztowanemu albo aresztowanemu elektronicznie zawiesza się od najbliższego terminu płatności 50 % ostatnio należnego uposażenia.”.

Art. 24. W ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2026 r. poz. 143 i 846) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 71 w § 2 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Nie dotyczy to aresztowanych elektronicznie.”;

- 2) w art. 83 § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. To samo dotyczy złożenia pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej albo przez osobę pozbawioną wolności, z wyjątkiem aresztowanego elektronicznie, w administracji zakładu karnego lub aresztu śledczego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku.”.

Art. 25. W ustawie z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z 2023 r. poz. 1725) w art. 14 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Skarżący może wystąpić z nową skargą w tej samej sprawie po upływie 12 miesięcy, a w postępowaniu przygotowawczym, w którym stosowane jest tymczasowe aresztowanie albo areszt elektroniczny, oraz w sprawie egzekucyjnej lub innej dotyczącej wykonania orzeczenia sądowego – po upływie 6 miesięcy, od daty wydania przez sąd orzeczenia, o którym mowa w art. 12.”.

Art. 26. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1461, z późn. zm.³⁾) w art. 61y w ust. 10 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) jest nieobecna w pracy powyżej 3 miesięcy z powodu tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego;”.

Art. 27. W ustawie z dnia 9 czerwca 2006 r. o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego (Dz. U. z 2025 r. poz. 694, 718 i 1366) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 19 w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) nieobecności funkcjonariusza w służbie przez okres powyżej 3 miesięcy z powodu tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego;”;

2) w art. 83a w ust. 6 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) tymczasowo aresztowanemu albo aresztowanemu elektronicznie;”;

3) w art. 83b w ust. 9 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) zawieszenia w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania albo aresztu elektronicznego;”;

4) w art. 85 w ust. 1d pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) zawieszenia w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania oraz aresztu elektronicznego, chyba że postępowanie będące przyczyną zawieszenia, aresztowania lub aresztu elektronicznego umorzono albo w jego wyniku funkcjonariusz został uniewinniony;”;

5) w art. 90 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Do okresu nieprzerwanej służby w rozumieniu ust. 1–3 nie zalicza się okresów odbywania kary pozbawienia wolności, tymczasowego aresztowania oraz aresztu elektronicznego, chyba że funkcjonariusz został uniewinniony lub postępowanie karne zostało umorzone.”;

6) w art. 100 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Funkcjonariuszowi tymczasowo aresztowanemu albo aresztowanemu elektronicznie zawiesza się od najbliższego terminu płatności 50 % ostatnio należnego uposażenia.”;

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2025 r. poz. 1573 i 1739 oraz z 2026 r. poz. 26, 203, 791, 972, 986 i 1007.

7) w art. 133 w ust. 10 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) tymczasowego aresztowania albo aresztowania elektronicznego obwinionego;”.

Art. 28. W ustawie z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 712 i 718 oraz z 2026 r. poz. 1123 i 1281) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 64 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) tymczasowego aresztowania albo aresztowania elektronicznego;”;

2) w art. 65 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) nieobecności funkcjonariusza w służbie przez okres powyżej 3 miesięcy z powodu tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego, chyba że wcześniej nastąpiło zwolnienie funkcjonariusza ze służby.”;

3) w art. 93a ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Do uposażenia, o którym mowa w ust. 1, nie wlicza się uposażenia otrzymanego w okresie zawieszenia w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania albo aresztu elektronicznego, chyba że postępowanie będące przyczyną zawieszenia, aresztowania lub aresztu elektronicznego umorzono albo w jego wyniku funkcjonariusz został uniewinniony.”;

4) w art. 99a w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) tymczasowo aresztowanemu albo aresztowanemu elektronicznie;”;

5) w art. 99b w ust. 10 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) zawieszenia w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania albo aresztu elektronicznego;”;

6) w art. 104 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Funkcjonariuszowi tymczasowo aresztowanemu albo aresztowanemu elektronicznie zawiesza się od najbliższego terminu płatności 70 % ostatnio należnego uposażenia.”;

7) w art. 129 w ust. 10 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) tymczasowego aresztowania albo aresztowania elektronicznego obwinionego;”.

Art. 29. W ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 1712, z 2025 r. poz. 321, 368, 620 i 769 oraz z 2026 r. poz. 160 i 473) art. 60 otrzymuje brzmienie:

„Art. 60. Pracownik Państwowej Inspekcji Pracy zostaje z mocy prawa zawieszony w pełnieniu obowiązków służbowych w razie tymczasowego aresztowania lub aresztowania elektronicznego do czasu wygaśnięcia stosunku pracy, chyba że wcześniej rozwiązano z nim stosunek pracy.”.

Art. 30. W ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1135) w art. 35 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Stosunek pracy pracownika samorządowego tymczasowo aresztowanego lub aresztowanego elektronicznie ulega zawieszeniu z mocy prawa.

2. W okresie zawieszenia pracownik samorządowy otrzymuje wynagrodzenie w wysokości połowy wynagrodzenia przysługującego mu do dnia tymczasowego aresztowania albo aresztu elektronicznego.”.

Art. 31. W ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2026 r. poz. 590) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 68:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Stosunek pracy urzędnika służby cywilnej oraz pracownika służby cywilnej tymczasowo aresztowanego lub aresztowanego elektronicznie ulega z mocy prawa zawieszeniu. W okresie zawieszenia urzędnik służby cywilnej oraz pracownik służby cywilnej otrzymują połowę wynagrodzenia przysługującego im do dnia tymczasowego aresztowania albo aresztu elektronicznego.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Okres zawieszenia stosunku pracy wskutek tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego wlicza się do okresu zatrudnienia, od którego zależą uprawnienia pracownicze urzędnika służby cywilnej oraz pracownika służby cywilnej.”;

2) w art. 70 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) upływu trzech miesięcy nieobecności w pracy z powodu tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego;”;

3) w art. 96 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W razie wygaśnięcia stosunku pracy urzędnika służby cywilnej z powodu tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego, dyrektor generalny urzędu, w którym urzędnik ten wykonywał pracę, jest obowiązany ponownie zatrudnić go,

uwzględniając jego przygotowanie zawodowe, jeżeli postępowanie karne zostało umorzone lub gdy zapadł wyrok uniewinniający, a urzędnik zgłosił swój powrót do pracy w ciągu siedmiu dni od uprawomocnienia się orzeczenia.”.

Art. 32. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, z późn. zm.⁴⁾) w art. 62 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) odszkodowania za niesłuszne skazanie, tymczasowe aresztowanie, aresztowanie elektroniczne lub zatrzymanie, uzyskanego na podstawie ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2026 r. poz. 490, 421, 638, 760, 882 i 901);”.

Art. 33. W ustawie z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1750 i 1823 oraz z 2026 r. poz. 1123) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 94:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Funkcjonariusza zawiesza się w czynnościach służbowych w razie tymczasowego aresztowania lub aresztowania elektronicznego.”,

b) w ust. 4 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli okres tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego jest dłuższy niż 3 miesiące, zawieszenie ulega z mocy prawa przedłużeniu do czasu zakończenia tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego.”;

2) w art. 97 w ust. 1 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) nieobecności w służbie przez okres powyżej 3 miesięcy z powodu tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego;”;

3) art. 144 otrzymuje brzmienie:

„Art. 144. Wymiar urlopu wypoczynkowego i urlopu dodatkowego funkcjonariusza ulega proporcjonalnemu obniżeniu o 1/12 za każdy miesiąc trwania zawieszenia w czynnościach służbowych, stosowania tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego, chyba że funkcjonariusz urlop ten wykorzystał w przysługującym mu wymiarze.”;

4) w art. 196 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2025 r. poz. 1844 i 1846 oraz z 2026 r. poz. 426, 635, 680 i 912.

„8. Do uposażenia, o którym mowa w ust. 1, nie zalicza się uposażenia otrzymywanego w okresie zawieszenia w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania, aresztu elektronicznego lub wykonywania kary dyscyplinarnej, od dnia jej prawomocnego wymierzenia do dnia zatarcia.”;

5) w art. 198:

a) w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) zawieszenia w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego;”;

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przepisu ust. 1 pkt 3 i 4 nie stosuje się, jeżeli postępowanie karne w sprawie o przestępstwo, przestępstwo skarbowe lub postępowanie dyscyplinarne, w sprawie o czyn pozostający w związku z aresztowaniem, aresztem elektronicznym, zawieszeniem w czynnościach służbowych lub postępowaniem dyscyplinarnym zostało umorzone prawomocnym orzeczeniem, bądź funkcjonariusz został uniewinniony na podstawie prawomocnego wyroku lub orzeczenia o uniewinnieniu w postępowaniu dyscyplinarnym.”;

6) w art. 208f w ust. 8 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) zawieszenia w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania albo aresztu elektronicznego;”;

7) w art. 252 w ust. 10 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) tymczasowego aresztowania albo aresztowania elektronicznego obwinionego;”.

Art. 34. W ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2026 r. poz. 734) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 46 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) upływu trzymiesięcznego okresu nieobecności w pracy z powodu tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego;”;

2) w art. 59 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Pracownik naukowy lub badawczo-techniczny zostaje z mocy prawa zawieszony w pełnieniu obowiązków w razie tymczasowego aresztowania lub aresztowania elektronicznego.”;

3) w art. 60 w ust. 1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Wynagrodzenie zasadnicze pracownika naukowego lub badawczo-technicznego w okresie zawieszenia w pełnieniu obowiązków może ulec obniżeniu, a tymczasowo

aresztowanego albo aresztowanego elektronicznie ulega ograniczeniu najwyżej do połowy, w zależności od stanu rodzinnego pracownika naukowego lub badawczo-technicznego, począwszy od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym nastąpiło zawieszenie.”.

Art. 35. W ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2026 r. poz. 168) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 102 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:
„4) upływu trzymiesięcznego okresu nieobecności w pracy z powodu tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego;”;
- 2) w art. 115 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Pracownik naukowy lub badawczo-techniczny zostaje z mocy prawa zawieszony w pełnieniu obowiązków w razie tymczasowego aresztowania lub aresztowania elektronicznego.”;
- 3) w art. 116 w ust. 1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:
„Wynagrodzenie zasadnicze pracownika naukowego lub badawczo-technicznego w okresie zawieszenia w pełnieniu obowiązków może ulec obniżeniu, a tymczasowo aresztowanego albo aresztowanego elektronicznie ulega ograniczeniu najwyżej do połowy, w zależności od stanu rodzinnego pracownika naukowego lub badawczo-technicznego, począwszy od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym nastąpiło zawieszenie.”.

Art. 36. W ustawie z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2026 r. poz. 95 i 615) w art. 32c w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) tymczasowym aresztowaniu albo aresztowaniu elektronicznym;”.

Art. 37. W ustawie z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej (Dz. U. z 2026 r. poz. 244, 737 i 815) w art. 45 w pkt 4:

- 1) w lit. b wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„ujęcia lub udaremnienia ucieczki osoby zatrzymanej, tymczasowo aresztowanej, aresztowanej elektronicznie lub odbywającej karę pozbawienia wolności lub osoby, wobec której zarządzono zatrzymanie i doprowadzenie celem odbycia kary pozbawienia wolności, jeżeli:”;
- 2) w lit. c wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„ujęcia lub udaremnienia ucieczki osoby zatrzymanej, tymczasowo aresztowanej, aresztowanej elektronicznie lub odbywającej karę pozbawienia wolności w związku z uzasadnionym podejrzeniem lub stwierdzeniem popełnienia lub przygotowania do popełnienia przestępstwa, o którym mowa w:”.

Art. 38. W ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2025 r. poz. 1079 i 1794 oraz z 2026 r. poz. 203) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 99 w ust. 1 pkt 7 otrzymuje brzmienie:
„7) odbywa karę pozbawienia wolności lub jest tymczasowo aresztowany lub aresztowany elektronicznie, lub”;
- 2) w art. 106 w ust. 1 pkt 8 otrzymuje brzmienie:
„8) informację o zatrzymaniu cudzoziemca, umieszczeniu go w strzeżonym ośrodku lub w areszcie dla cudzoziemców, zakazie opuszczania przez niego kraju, odbywaniu kary pozbawienia wolności, jego tymczasowym aresztowaniu lub aresztowaniu elektronicznym;”;
- 3) w art. 196 w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
„3) odbywa karę pozbawienia wolności lub jest tymczasowo aresztowany lub aresztowany elektronicznie, lub”;
- 4) w art. 203 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:
„4) informację o zatrzymaniu cudzoziemca, umieszczeniu go w strzeżonym ośrodku lub w areszcie dla cudzoziemców, o zakazie opuszczania przez niego kraju, odbywaniu kary pozbawienia wolności, o jego tymczasowym aresztowaniu lub aresztowaniu elektronicznym;”;
- 5) w art. 213 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:
„4) odbywa karę pozbawienia wolności lub jest tymczasowo aresztowany lub aresztowany elektronicznie, lub”;
- 6) w art. 219 w ust. 1 pkt 8 otrzymuje brzmienie:
„8) informację o zatrzymaniu cudzoziemca, umieszczeniu go w strzeżonym ośrodku lub w areszcie dla cudzoziemców, o zakazie opuszczania przez niego kraju, odbywaniu kary pozbawienia wolności, o jego tymczasowym aresztowaniu lub aresztowaniu elektronicznym;”;
- 7) w art. 407 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Postępowania w sprawach, o których mowa w ust. 1, prowadzi się na podstawie przepisów Kodeksu postępowania karnego dotyczących odszkodowania za niesłuszne skazanie, tymczasowe aresztowanie, areszt elektroniczny lub zatrzymanie.”.

Art. 39. W ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1131, z późn. zm.⁵⁾) w art. 226b w ust. 9 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) zawieszenia w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania albo aresztu elektronicznego.”.

Art. 40. W ustawie z dnia 15 grudnia 2016 r. o Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1192, z 2025 r. poz. 1172 oraz z 2026 r. poz. 370) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 73:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Stosunek pracy radcy tymczasowo aresztowanego lub aresztowanego elektronicznie ulega z mocy prawa zawieszeniu na czas trwania aresztowania lub aresztu elektronicznego.

2. W okresie zawieszenia stosunku pracy radcy przysługuje wynagrodzenie w wysokości połowy wynagrodzenia miesięcznego przysługującego mu w dniu tymczasowego aresztowania albo aresztu elektronicznego.”.

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Okres zawieszenia stosunku pracy wskutek tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego wlicza się do okresu zatrudnienia, od którego zależą uprawnienia pracownicze radcy.”;

2) w art. 74 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) nieobecności w pracy przez okres 3 miesięcy z powodu tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego;”.

Art. 41. W ustawie z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 34, z późn. zm.⁶⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 151 w ust. 5 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2025 r. poz. 1423, 1820 i 1863 oraz z 2026 r. poz. 415, 483, 846, 1098 i 1281.

⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2025 r. poz. 179, 718, 1366 i 1823 oraz z 2026 r. poz. 646, 815, 821, 1123 i 1281.

- „3) tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego,”;
- 2) w art. 172b w ust. 9 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
 - „3) zawieszenia w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania albo aresztu elektronicznego,”;
- 3) w art. 202:
 - a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Funkcjonariuszowi, który został tymczasowo aresztowany albo aresztowany elektronicznie w związku z wszczętym postępowaniem karnym, zawiesza się od najbliższego terminu płatności wypłatę połowy uposażenia zasadniczego oraz wypłatę dodatków o charakterze stałym.”,
 - b) w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W przypadku uchylenia zawieszenia w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego funkcjonariuszowi wypłaca się zawieszoną część uposażenia, chociażby nawet został już zwolniony ze służby, jeżeli:”;
- 4) w art. 234 w ust. 9 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1) tymczasowego aresztowania albo aresztowania elektronicznego obwinionego;”.

Art. 42. W ustawie z dnia 26 stycznia 2018 r. o Straży Marszałkowskiej (Dz. U. z 2025 r. poz. 607 i 718 oraz z 2026 r. poz. 1123) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 81a w ust. 7 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
 - „3) zawieszenia w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania albo aresztu elektronicznego,”;
- 2) w art. 94:
 - a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Funkcjonariuszowi Straży Marszałkowskiej, który został tymczasowo aresztowany albo aresztowany elektronicznie w związku z wszczętym postępowaniem karnym lub postępowaniem karnym-skarbowym, zawiesza się od najbliższego terminu płatności wypłatę połowy uposażenia zasadniczego oraz wypłatę dodatków.”,
 - b) w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W przypadku uchylenia zawieszenia w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego funkcjonariuszowi Straży

Marszałkowskiej wypłaca się zawieszoną część uposażenia, chociażby nawet został już zwolniony ze służby, jeżeli:”;

- 3) w art. 130 w ust. 9 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) tymczasowego aresztowania albo aresztowania elektronicznego obwinionego;”.

Art. 43. W ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2026 r. poz. 1362) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 302 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Nauczyciel akademicki zostaje z mocy prawa zawieszony w pełnieniu obowiązków w razie tymczasowego aresztowania lub aresztowania elektronicznego;”

- 2) w art. 303 w ust. 1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Wynagrodzenie zasadnicze nauczyciela akademickiego w okresie zawieszenia w pełnieniu obowiązków może ulec obniżeniu nie więcej niż o 50 %, a tymczasowo aresztowanego albo aresztowanego elektronicznie ulega obniżeniu nie więcej niż o 50 %, począwszy od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym nastąpiło zawieszenie.”.

Art. 44. W ustawie z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 3 i 507) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 5 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) gdy posiada on wiedzę, że osoba fizyczna posiadająca adres do doręczeń elektronicznych została pozbawiona wolności, z wyjątkiem aresztowania elektronicznego.”;

- 2) w art. 82 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) art. 124 otrzymuje brzmienie:

„Art. 124. Termin jest zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

- 1) nadane w placówce podmiotu zajmującego się doręczaniem korespondencji na terenie Unii Europejskiej albo w polskim urzędzie konsularnym;
- 2) złożone przez żołnierza, z wyjątkiem żołnierza pełniącego terytorialną służbę wojskową dyspozycyjnie, w dowództwie jednostki wojskowej albo przez osobę pozbawioną wolności, w wyjątkiem aresztowanego elektronicznie, w administracji odpowiedniego

zakładu, a przez członka załogi polskiego statku morskiego – kapitanowi statku;

3) wysłane na adres do doręczeń elektronicznych.”;”.

Art. 45. W ustawie z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2025 r. poz. 825, z późn. zm.⁷⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 71 w ust. 2 w pkt 1 po lit. x dodaje się lit. xa w brzmieniu:

„xa) o zastosowaniu oraz o zakończeniu wykonywania aresztu elektronicznego;”;

2) w art. 76:

a) w ust. 1 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) sądy lub prokuratora orzekającego o zastosowaniu aresztu elektronicznego wobec osób podlegających obowiązkowi służby wojskowej oraz o zakończeniu wykonywania wobec nich aresztu elektronicznego;”;

b) w ust. 3:

– po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) w przypadku aresztu elektronicznego informacje o postanowieniu sądu lub prokuratora;”;

– w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7 w brzmieniu:

„7) w przypadku aresztu elektronicznego informacje o przyczynie oraz dacie jego zakończenia.”;

3) w art. 448 w ust. 6 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) zastosowano wobec żołnierza zawodowego środek zapobiegawczy w postaci zawieszenia w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego;”;

4) w art. 449 w ust. 5 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) zawieszenia w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania albo aresztu elektronicznego;”;

5) w art. 456 ust. 1 i 1a otrzymują brzmienie:

„1. Żołnierzowi zawodowemu, który został zawieszony w czynnościach służbowych, tymczasowo aresztowany albo aresztowany elektronicznie, zawiesza się od najbliższego terminu płatności połowę ostatnio otrzymanego uposażenia zasadniczego

⁷⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2025 r. poz. 1014 i 1080 oraz z 2026 r. poz. 26, 426, 635, 815 i 1123.

oraz wypłatę dodatków o charakterze stałym, a także wypłatę należności pieniężnych, o których mowa w art. 458 i art. 459 pkt 1 i 3.

1a. Dowódca jednostki wojskowej, biorąc pod uwagę okoliczności popełnienia zarzucanego żołnierzowi zawodowemu przestępstwa, w szczególności będącego następstwem zastosowania środków przymusu bezpośredniego lub użycia broni lub innego uzbrojenia albo użycia lub wykorzystania środków przymusu bezpośredniego lub broni palnej w związku z wykonywaniem czynności lub zadań służbowych, może wydać decyzję o zachowaniu żołnierzowi, na okres zawieszenia w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego, prawa do pełnego uposażenia zasadniczego oraz dodatków o charakterze stałym, począwszy od dnia zawieszenia żołnierza zawodowego w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego.”;

- 6) w art. 458 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do okresu zawodowej służby wojskowej, o którym mowa w ust. 1 i 2, zalicza się okresy pełnienia nieprzerwanej czynnej służby wojskowej, do którego dolicza się okres służby w formacjach, o których mowa w art. 137 ust. 1, z wyłączeniem okresów zawieszenia w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego, chyba że prawomocnym orzeczeniem postępowanie karne lub dyscyplinarne, będące przyczyną zawieszenia, aresztowania lub aresztu elektronicznego, zostało umorzone albo żołnierz został uniewinniony na podstawie prawomocnego wyroku lub orzeczenia o uniewinnieniu w postępowaniu dyscyplinarnym.”;

- 7) w art. 480b w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zawieszenia w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania albo aresztu elektronicznego;”;

- 8) w art. 485 ust. 1 i 1a otrzymują brzmienie:

„1. Żołnierzowi, który został zawieszony w czynnościach służbowych, tymczasowo aresztowany albo aresztowany elektronicznie, zawiesza się od najbliższego terminu płatności wypłatę połowy uposażenia zasadniczego oraz wypłatę dodatków o charakterze stałym.

1a. Dowódca jednostki wojskowej, biorąc pod uwagę okoliczności popełnienia zarzucanego żołnierzowi przestępstwa, w szczególności będącego następstwem zastosowania środków przymusu bezpośredniego lub użycia broni lub innego uzbrojenia albo użycia lub wykorzystania środków przymusu bezpośredniego lub broni palnej

w związku z wykonywaniem czynności lub zadań służbowych, może wydać decyzję o zachowaniu żołnierzowi, na okres zawieszenia w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego, prawa do pełnego uposażenia zasadniczego oraz dodatków o charakterze stałym, począwszy od dnia zawieszenia żołnierza w czynnościach służbowych, tymczasowego aresztowania lub aresztu elektronicznego.”;

9) w art. 580 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Obowiązek odbycia służby zastępczej może być odroczony również z powodu zarządzenia wykonania kary pozbawienia wolności albo kary aresztu, wykonania kary ograniczenia wolności, tymczasowego aresztowania albo aresztowania elektronicznego osoby podlegającej kwalifikacji wojskowej.”.

Art. 46. W razie wątpliwości, czy stosować prawo dotychczasowe czy przepisy niniejszej ustawy, stosuje się przepisy niniejszej ustawy.

Art. 47. Czynności procesowe dokonane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy są skuteczne, jeżeli dokonano ich z zachowaniem przepisów dotychczasowych.

Art. 48. Przepisy ustaw zmienianych w art. 1, art. 16, art. 18 i art. 22 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą stosuje się do postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem jej wejścia w życie.

Art. 49. W okresie dwóch lat od dnia wejścia w życie ustawy stosowanie aresztu elektronicznego dopuszczalne jest jedynie w toku postępowania sądowego. W tym okresie sąd przekazując prokuratorowi sprawę, w której stosowany jest areszt elektroniczny, w celu uzupełnienia śledztwa lub dochodzenia, uchyla wskazany środek zapobiegawczy i w razie potrzeby podejmuje decyzję w przedmiocie zastosowania innych środków zapobiegawczych.

Art. 50. Ustawa wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia.

OPRACOWANO POD WZGLĘDEM PRAWNYM,
LEGISLACYJNYM I REDAKCYJNYM
Wojciech Ulitko
Zastępca Dyrektora Departamentu Legislacyjnego
w Ministerstwie Sprawiedliwości
/- podpisano elektronicznie/