

ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT ŚLUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0713/2182/26

Warszawa, 8 października 2026 roku

Szanowny Pan

Przemysław Koperski

Podsekretarz Stanu Ministerstwo Infrastruktury

Współprzewodniczący

Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu KWRiST

Szanowny Pan

Piotr Grzelak

Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Unia Metropolii Polskich

Współprzewodniczący

Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu KWRiST

Szanowni Państwo Przewodniczący,

zwracam się z prośbą o uwzględnienie w porządku obrad najbliższego posiedzenia Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu KWRiST, w zakresie spraw różnych, kwestii dot. procedury wyrejestrowania pojazdów przekazanych do stacji demontażu lub punktów zbierania pojazdów.

Rzeczona problematyka dotyczy przede wszystkim rozbieżności między zakresem cyfryzacji procesu wycofywania pojazdów z eksploatacji a obowiązującym modelem ich wyrejestrowania, opartym na indywidualnej decyzji administracyjnej. Otrzymujemy bowiem sygnały, że rozbieżność ta przekłada się na znaczące obciążenie wydziałów komunikacji, a także rodzi zarzuty opieszałości kierowane przez obywateli względem organów rejestrujących.

Źródłem tych rozbieżności są zmiany systemowe wprowadzone z końcem czerwca bieżącego roku, które umożliwiły stacjom demontażu elektroniczne przekazywanie do Centralnej Ewidencji Pojazdów (CEP) informacji o przyjęciu

pojazdu do demontażu. Uproszczeniu poddano jednak wyłącznie etap przekazywania danych między stacją demontażu a organem rejestrującym. Bez zmian pozostały natomiast przepisy dotyczące wyrejestrowania pojazdów, tj. art. 79 ustawy – Prawo o ruchu drogowym, które wymagają prowadzenia w każdej sprawie indywidualnego postępowania administracyjnego i wydania decyzji o wyrejestrowaniu pojazdu. Tym samym, w praktyce właściciel pojazdu otrzymuje informację, że sprawę wyrejestrowania pojazdu oddanego do demontażu może załatwić bez wizyty w urzędzie, stacja demontażu ma możliwość elektronicznego przekazywania do CEP danych o przyjęciu pojazdu do demontażu, zaś organ rejestrujący nadal musi realizować procedurę opartą na klasycznym modelu administracyjnym. W efekcie stworzono oczekiwanie pełnej automatyzacji wyrejestrowania, którego obowiązujące przepisy nie pozwalają spełnić.

Istotą problemu jest zatem to, że wobec pojazdów przekazanych do legalnego demontażu nadal prowadzi się indywidualne postępowania administracyjne, choć w takich sprawach nie są one potrzebne. Pojazd przyjęty przez uprawnioną stację demontażu zostaje bowiem trwale wycofany z eksploatacji i definitywnie traci możliwość uczestniczenia w ruchu drogowym. Postępowanie w sprawie jego wyrejestrowania nie służy więc rozstrzygnięciu sporu, nie wymaga ustalania skomplikowanego stanu faktycznego i nie wpływa na dalsze istnienie pojazdu. Generuje natomiast znaczące koszty organizacyjne, angażuje pracowników wydziałów komunikacji i opóźnia aktualizację danych w rejestrach publicznych.

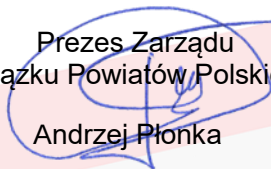
Problem dotyczy również obowiązkowego ubezpieczenia OC. Do właścicieli pojazdów przekazanych do demontażu kierowane są pisma związane z weryfikacją ciągłości ubezpieczenia OC. Bywają one przedstawiane jako skutek niewyrejestrowania pojazdu przez organ rejestrujący. Stanowisko takie jest nieuprawnione, gdyż zgodnie z art. 33 ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych umowa ubezpieczenia OC ulega rozwiązaniu m.in. z dniem wydania przez stację demontażu zaświadczenia o demontażu pojazdu albo zaświadczenia o przyjęciu niekompletnego pojazdu. Ustanie ochrony ubezpieczeniowej jest więc powiązane z samym demontażem pojazdu, a nie z późniejszym wydaniem decyzji o jego wyrejestrowaniu, zatem kierowanie takich pism świadczy o niedostatecznej integracji systemów teleinformatycznych i niewłaściwym przepływie informacji między stacjami demontażu, CEP i Ubezpieczeniowym Funduszem Gwarancyjnym (UFG).

Rozwiązaniem problemu mogłoby być odejście od decyzji administracyjnej o wyrejestrowaniu pojazdu przekazanego do legalnego demontażu. Przekazanie przez uprawnioną stację demontażu do CEP informacji o przyjęciu pojazdu do demontażu powinno powodować wygaśnięcie decyzji o rejestracji pojazdu z mocy prawa oraz automatyczną aktualizację jego statusu w CEP. Równoległe informacja o demontażu pojazdu powinna być automatycznie przekazywana do UFG. Za wykonalnością takiego rozwiązania przemawia to, że w historii funkcjonowania CEP przeprowadzono już operacje masowej zmiany statusów bardzo dużych grup pojazdów bez negatywnych skutków dla bezpieczeństwa obrotu prawnego.

Mając na uwadze powyższe, niniejszym zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedstawienie informacji, czy Ministerstwo Infrastruktury oraz Ministerstwo Cyfryzacji podjęły już działania zmierzające do rozwiązania

opisanego problemu, a jeżeli nie, czy takie działania są planowane. Jednocześnie wnioskujemy także o uczestnictwo przedstawicieli wyżej wymienionych resortów podczas najbliższego posiedzenia Zespołu.

Z poważaniem



Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Płonka