UWAGI W RAMACH UZGODNIEŃ Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie o zmianie ustawy o efektywności energetycznej oraz niektórych innych ustaw (UC 77)
Autor	Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Adrian Pokrywczyński
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	+48 18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 1 pkt 2 lit. d – definicja instytucji publicznej (dodawany art. 2 pkt 8a)	Niejasna definicja „finansowania powyżej 50%" instytucji publicznej.	O ile charakter handlowy czy przemysłowy jest analogiczny do regulacji PZP, tak pytanie czy w przypadku finansowania powyżej 50% dotyczy to też np. spółek, gdzie większościowym właścicielem jest np. JST. Ponadto, tego typu podmioty nie zostały przypisane do żadnej z kategorii w projektowanym art. 9c.		
2.	Art. 1 pkt 10 – w zakresie wymogu zmniejszenia zużycia energii finalnej	Ciężko jest wymagać by rokrocznie wszystkie jednostki osiągały zmniejszenie zużycia energii finalnej. Projekt nie przewiduje w zasadzie sytuacji szczególnych. Nie przewiduje też np. zwiększenia zasobu infrastrukturalnego w ramach jednostki.	Zwracamy uwagę, że rok 2021, który ma tu być „modelowym" wzorcem, był rokiem pandemicznym, więc wartości mogą być w tym kontekście bardzo nieadekwatne. W dodatku projekt nie przewiduje daty granicznej lub poziomu zużycia, do którego ma być obniżanie zużycia. Nie jest to zbyt racjonalne podejście.		

		Nie ma też daty granicznej, do kiedy zmniejszanie całkowitego zużycia energii finalnej ma być prowadzone. Przecież nie da się tego robić w nieskończoność. Ponadto sama konstrukcja obliczania jest napisana w tak niejasny sposób, że ciężko zrozumieć co jest od czego liczone.	Do art. 9a ust. 2 przydałoby się w uzasadnieniu co najmniej kilka przykładów. Inaczej jest to bardzo mgliście zakreślony algorytm.		
3.	Art. 1 pkt 10 – w zakresie liczby mieszkańców (art. 9a ust. 3)	Do czego (jakich danych) odnosi się liczba mieszkańców gminy?	Liczba 5 tysięcy mieszkańców budzić wątpliwości, ponieważ nie jest wskazane według czego jest to wyliczane. Chodzi o dane GUS?		
4.	art. 1 pkt 10 – w zakresie planu zużycia energii finalnej (art. 9d)	Projektowane przepisy wprowadzają de facto kolejny dokument planistyczny, który prawdopodobnie niewiele zmieni. W dodatku, wymaga prognozy zmniejszenia zużycia całkowitej energii finalnej w podziale na nośniki: energię elektryczna, ciepło, gaz ziemny i paliwa na poszczególne lata danej perspektywy. Po co, jeśli zużycie ma być zmniejszane w sposób całkowity?	Czy do wypełnienia zobowiązań dotyczących efektywności energetycznej potrzeba specjalnego planu, który potem ma być weryfikowany na podstawie raportu? JST i tak realizują działania, które mają ograniczyć zużycie energii – choćby pod kątem wydatków. Ponadto, czy nie powinno dopuścić się jednego, ogólnego planu dla jednostek na danym szczeblu? Rozliczenia, zgodnie z art. 9c, są rozliczane na danych „poziomach”.		