Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Edukacji zmieniające rozporządzenie w sprawie niektórych publicznych placówek systemu oświaty **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące** Ministerstwo Edukacji Narodowej **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu** Pani Paulina Piechna-Więckiewicz, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu** Aneta Purzycka Specjalista w Departamencie Wychowania i Profilaktyki w MEN, tel. +48 22 34 74 243, e-mail: aneta.purzycka@men.gov.pl	**Data sporządzenia:** 9.11.2026 r. **Źródło:** art. 123 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2026 r. poz. 820, z późn. zm.) **Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Edukacji: 136**

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie przewiduje zmiany w rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie niektórych publicznych placówek systemu oświaty (Dz. U. poz. 651), zwanym dalej „nowelizowanym rozporządzeniem", w związku z potrzebą wprowadzenia zmian dotyczących organizacji i funkcjonowania młodzieżowych ośrodków wychowawczych, zgłoszoną przed dyrektorów młodzieżowych ośrodków wychowawczych. Propozycje zmian zostały wypracowane w ramach posiedzeń Zespołu ekspertów do spraw młodzieżowych ośrodków wychowawczych, działającego przy Ośrodku Rozwoju Edukacji w Warszawie. Zespół wskazał na potrzebę wprowadzenia zmian w zasadach urlopowania nieletniego przebywającego w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, doprecyzowania w statucie młodzieżowego ośrodka wychowawczego i młodzieżowego ośrodka socjoterapii zasad funkcjonowania grup usamodzielnienia, doprecyzowania przepisów w zakresie współpracy młodzieżowych ośrodków wychowawczych z ośrodkami pomocy społecznej, centrami usług wspólnych i powiatowymi centrami pomocy rodzinie, ograniczenia biurokracji przez dołączanie oceny efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej młodzieżowego ośrodka wychowawczego oraz poziomu bezpieczeństwa w tym ośrodku do ogólnych wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego, o których mowa w art. 69 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.

Ponadto niektóre rozwiązania proponowane w zakresie młodzieżowych ośrodków wychowawczych mające na celu doprecyzowanie przepisów, wyeliminowanie problemów interpretacyjnych oraz ograniczenie biurokracji zostały wprowadzone także w przepisach dotyczących tożsamych kwestii, ale odnoszących się do pozostałych placówek, tj. młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych i specjalnych ośrodków wychowawczych.

Należy przy tym podkreślić, że niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze i specjalne ośrodki wychowawcze stosują przepisy nowelizowanego rozporządzenia, na podstawie art. 174 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia przewiduje następujące zmiany:

1) wprowadza się możliwość urlopowania nieletniego wychowanka z uwagi na ważne powody osobiste lub powody związane z procesem resocjalizacji również w dniach, w których odbywają się zajęcia dydaktyczno-wychowawcze (§ 1 pkt 1 projektu rozporządzenia – dotyczy § 14 ust. 1 nowelizowanego rozporządzenia);
2) dodaje się przepis ust. 4 do § 27 nowelizowanego rozporządzenia (§ 1 pkt 2 projektu rozporządzenia), który wskazuje wprost, że szczegółowe zasady funkcjonowania grupy usamodzielnienia są określane w statucie młodzieżowego ośrodka wychowawczego i młodzieżowego ośrodka socjoterapii;
3) wprowadza się rozszerzenie zakresu współpracy młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych i specjalnych ośrodków wychowawczych z ośrodkami pomocy społecznej, centrami usług społecznych – w przypadku przekształcenia

ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 165, z późn. zm.) – i powiatowymi centrami pomocy rodzinie w zakresie niezbędnym do ustalenia przypadków umożliwiających zwolnienie rodziców z całości lub części opłat za posiłki w stołówce młodzieżowego ośrodka wychowawczego, młodzieżowego ośrodka socjoterapii, specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego i specjalnego ośrodka wychowawczego, o których mowa w § 83 ust. 1 nowelizowanego rozporządzenia;

4) określa się wprost, że ocenę efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej młodzieżowego ośrodka wychowawczego, młodzieżowego ośrodka socjoterapii, specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego i specjalnego ośrodka wychowawczego i poziomu bezpieczeństwa wychowanków w ww. ośrodku, o której mowa w § 32 i § 49 nowelizowanego rozporządzenia, dołącza się do ogólnych wniosków wynikających ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego, o których mowa w art. 69 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (§ 1 pkt 4 i 6 projektu rozporządzenia).

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy. Problem jest krajowy i wynika z konieczności doprecyzowania przepisów nowelizowanego rozporządzenia (jak wskazano w pkt 1).

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	62	SIO, dane na dzień 23.10. 2026 r.	Konieczność stosowania znowelizowanych przepisów.
wychowankowie publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych	3 156	SIO, dane na dzień 23.10. 2026 r.	Konieczność stosowania znowelizowanych przepisów.
niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	26	SIO, dane na dzień 23.10. 2026 r.	Konieczność stosowania znowelizowanych przepisów
wychowankowie niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych	1 234	SIO, dane na dzień 23.10. 2026 r.	Konieczność stosowania znowelizowanych przepisów
publiczne młodzieżowe ośrodki socjoterapii	65	SIO, dane na dzień 23.10.2026 r.	Konieczność stosowania znowelizowanych przepisów.
wychowankowie publicznych młodzieżowych ośrodków socjoterapii	3 710	SIO, dane na dzień 23.10. 2026 r.	Konieczność stosowania znowelizowanych przepisów.
niepubliczne młodzieżowe ośrodki socjoterapii	19	SIO, dane na dzień 23.10. 2026 r.	Konieczność stosowania znowelizowanych przepisów.
wychowankowie niepublicznych młodzieżowych ośrodków socjoterapii	1 129	SIO, dane na dzień 23.10. 2026 r.	Konieczność stosowania znowelizowanych przepisów.
publiczne specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze	314	SIO, dane na dzień 23.10.2026 r.	Konieczność stosowania znowelizowanych przepisów
wychowankowie publicznych specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych	7 377	SIO, dane na dzień 23.10.2026 r.	Konieczność stosowania znowelizowanych przepisów
niepubliczne specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze	17	SIO, dane na dzień 23.10.2026 r.	Konieczność stosowania znowelizowanych przepisów.
wychowankowie niepublicznych specjalnych	516	SIO, dane na dzień 23.10.2026 r.	Konieczność stosowania znowelizowanych przepisów.

ośrodków szkolno-wychowawczych			
publiczne specjalne ośrodki wychowawcze	3	SIO, dane na dzień 23.10.2026 r.	Konieczność stosowania znowelizowanych przepisów
wychowankowie publicznych specjalnych ośrodków wychowawczych	78	SIO, dane na dzień 23.10.2026 r.	Konieczność stosowania znowelizowanych przepisów.
niepubliczne specjalne ośrodki wychowawcze	27	SIO, dane na dzień 23.10.2026 r.	Konieczność stosowania znowelizowanych przepisów.
wychowankowie niepublicznych specjalnych ośrodków wychowawczych	1 071	SIO, dane na dzień 23.10.2026 r.	Konieczność stosowania znowelizowanych przepisów

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania przez reprezentatywne organizacje związkowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2026 r. poz. 549, z późn. zm.), reprezentatywne organizacje pracodawców w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2025 r. poz. 423) i partnerów społecznych, tj. przez:

1) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
2) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
3) Forum Związków Zawodowych;
4) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
5) Konfederację „Lewiatan”;
6) Związek Rzemiosła Polskiego;
7) Związek Pracodawców Business Centre Club;
8) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
9) Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego;
10) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
11) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
12) Alians Ewangeliczny w Rzeczypospolitej Polskiej;
13) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
14) Polską Radę Ekumeniczną;
15) Federację Inicjatyw Oświatowych;
16) Fundację SYNAPSIS;
17) Fundację Rzecznik Praw Rodziców;
18) Fundację „Rodzice Szkole”;
19) Fundację Rozwoju Systemu Edukacji;
20) Konfederację Stowarzyszeń Nauczycielskich;
21) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
22) Towarzystwo Wiedzy Powszechnej;
23) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców;
24) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
25) Ogólnopolskie Forum Niepublicznych Szkół Wiejskich;
26) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną;
27) Polski Związek Głuchych – Zarząd Główny;
28) Polski Związek Niewidomych – Zarząd Główny;
29) Radę Działalności Pożytku Publicznego;
30) Stowarzyszenie Przyjaciół Integracji;
31) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
32) Związek Harcerstwa Polskiego;
33) Związek Harcerstwa Rzeczypospolitej;
34) Stowarzyszenie Harcerstwa Katolickiego „Zawisza” Federacja Skautingu Europejskiego;
35) Stowarzyszenie Harcerskie;
36) Komendę Główna Royal Rangers Polska;
37) Komendę Główna Skautów Króla;

38) Niezależny Krąg Instruktorów Harcerskich „Leśna Szkółka”.
39) Unię Metropolii Polskich;
40) Unię Miasteczek Polskich;
41) Związek Gmin Wiejskich RP;
42) Związek Miast Polskich;
43) Związek Powiatów Polskich;

Projekt rozporządzenia zostanie również przekazany do zaopiniowania przez:

44) Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego;
45) Radę Dialogu Społecznego;
46) Rzecznika Praw Dziecka;
47) Rzecznika Praw Obywatelskich;
48) Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Edukacji, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2026 r. poz. 936) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2026 r. poz. 404). Projekt zostanie przedstawiony do uzgodnień, konsultacji publicznych oraz opiniowania w ramach rządowego procesu legislacyjnego.

Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną omówione w raporcie z konsultacji publicznych i opiniowania.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2026 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	*Łączne (0-10)*
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	*Łącznie (0-10)*
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z …… r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie dotyczy.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie dotyczy.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie dotyczy.						
	osoby niepełnosprawne, osoby starsze	Wejście w życie rozporządzenia będzie miało pozytywny wpływ na wychowanków, w tym wychowanków niepełnosprawnych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych i specjalnych ośrodków wychowawczych. Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na osoby starsze.						
Niemierzalne	–	–						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość. Nie wpłynie na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny w ujęciu ogólnym.							

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☒ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ i społeczną czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:

	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
Komentarz: Brak.	

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe inne: bezpieczeństwo	☐ informatyzacja ☐ zdrowie

Omówienie wpływu	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem 1 stycznia 2027 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ze względu na przedmiot i zakres regulacji rozporządzenia nie przewiduje się ewaluacji efektów rozporządzenia.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.