Polska 2050
Klub Parlamentarny

Klub Parlamentarny Polska 2050
ul. Wiejska 4/6/8
00-489 Warszawa
tel. 226942912
e-mail: kp-polska2050@kluby.sejm.pl
REGON:526953069
NIP: 7011174948

Warszawa, dn. 04.11.2026 r.

Przedstawiciel Wnioskodawców
Poseł na Sejm RP

RPW/37308/2026 – 1P
EZD RP KS
(GMS – WSU)
Data rejestracji: 2026 – 11 – 04
Data wpływu: 2026 – 11 – 04

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w załączeniu do niniejszego pisma przedkładam autopoprawkę do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne z druku nr 827.

Z wyrazami szacunku

Bartosz Romowicz

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. SPS-WP-020.255.10.2024
Data wpływu 04.11.2026

Autopoprawka do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne (Druk nr 827)

1) tytuł ustawy otrzymuje brzmienie:

„o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz ustawy – Prawo budowlane";

2) w art. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2026 r. poz. 43, 516, 607, 900, 1347 i 1348) w art. 3:";

3) w art. 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) pkt 22 otrzymuje brzmienie:

„22) finansowanie oświetlenia - finansowanie kosztów energii elektrycznej pobranej przez infrastrukturę oświetleniową oraz koszty jej budowy, przebudowy, modernizacji, eksploatacji i utrzymania;";

2) po pkt 22 dodaje się pkt 22a w brzmieniu:

„22a) infrastruktura oświetleniowa - zespół urządzeń służących do oświetlenia znajdujących się na terenie gminy ulic, placów oraz dróg, o których mowa w art. 18 ust. 1 pkt 3, w tym będący własnością innego podmiotu niż gmina, w tym w szczególności oprawy, źródła światła, elementy sterowania, szafy oświetleniowe, elementy zasilania, elementy konstrukcyjne.".";

4) w art. 1 skreśla się pkt 3;

5) po art. 1 dodaje się art. 1a w brzmieniu:

„Art. 1a. W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2026 r. poz. 524, 605, 646, 1161 i 1347) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 29:

a) w ust. 1:

- w pkt 2 w lit. a wyrazy „15 kV" zastępuje się wyrazami „36 kV",

- po pkt 2a dodaje się pkt 2b w brzmieniu:

„2b) budowli wchodzących w skład infrastruktury oświetleniowej w rozumieniu art. 3 pkt 22a ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne;",

b) w ust. 3 w pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) obiektów, o których mowa w ust. 1 pkt 2, 2b, 3-3b, 9, 11-13, 22 lit. b, 30 i 35-38,";

2) w art. 62 w ust. 2 w pkt 2 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) wymienionych w art. 29 ust. 1 i 2, z wyłączeniem sieci gazowych, budynków, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1b, oraz sieci elektroenergetycznych, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. a, obejmujących napięcie znamionowe wyższe niż 15 kV;".";

6) art. 2 otrzymuje brzmienie:

„Art. 2. Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, w tym do zgłoszeń, w przypadku których przed tym dniem nie upłynął termin na wniesienie sprzeciwu, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1a, w brzmieniu dotychczasowym.";

7) w art. 3 wyrazy „14 dni" zastępuje się wyrazami „6 miesięcy".

UZASADNIENIE

Autopoprawka koncentruje projekt ustawy na tych rozwiązaniach, które są bezsporne, nie ingerują w prawo własności ani w stosunki cywilnoprawne, a jednocześnie samodzielnie usuwa problem. Celem autopoprawki jest:

- stworzenie jednoznacznej ustawowej podstawy do finansowania przez gminę budowy, przebudowy, modernizacji i eksploatacji infrastruktury oświetleniowej również wtedy, gdy nie stanowi ona jej własności przez zmianę definicji finansowania oświetlenia i wprowadzenie definicji infrastruktury oświetleniowej;

- usunięcie bariery administracyjnej w procesie budowlanym, która niezależnie od kwestii własnościowych wydłuża inwestycje oświetleniowe.

W ustawie - Prawo energetyczne autopoprawka doprecyzowuje definicję finansowania oświetlenia poprzez odniesienie się do zdefiniowanej infrastruktury oświetleniowej, zamiast punktów świetlnych. Proponuje się także rozszerzenie jej o finansowanie kosztów przebudowy, modernizacji i eksploatacji.

Autopoprawka wprowadza zmiany w ustawie - Prawo budowlane. W związku z tym wymagana jest zmiana tytułu ustawy. Zmiany zawierają:

- zmianę poziomu napięć dla sieci elektroenergetycznych, których budowa nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę tylko wymaga zgłoszenia z 15 kV na 36 kV,

- określenie, że budowa i przebudowa budowli wchodzących w skład infrastruktury oświetleniowej nie wymagają pozwolenia na budowę, a jedynie zgłoszenia,

- utrzymanie corocznej kontroli stanu technicznego sieci elektroenergetycznych o napięciu znamionowym wyższym niż 15 kV.

Zmiany odwołują się do definicji infrastruktury oświetleniowej, której wprowadzenie proponuje się w ustawie - Prawo energetyczne i należy je rozpatrywać łącznie. Spójność terminologiczna pomiędzy obiema ustawami ułatwi stosowanie przepisów oraz ograniczy

ryzyko rozbieżności interpretacyjnych dotyczących zakresu urządzeń wchodzących w skład infrastruktury oświetleniowej.

Budowa infrastruktury oświetleniowej powinna wymagać zgłoszenia, a nie pozwolenia na budowę. Projektowany art. 29 ust. 1 pkt 2b ustawy – Prawo budowlane obejmuje wyłącznie budowle wchodzące w skład infrastruktury oświetleniowej, ponieważ należą do niej także urządzenia niebędące obiektami budowlanymi, takie jak oprawy i źródła światła. Proponowana zmiana pozwoli na znaczne przyśpieszenie inwestycji w zakresie oświetlenia dróg, które są wydłużane przez postępowania administracyjne dotyczące uzyskiwania pozwolenia na budowę. Zmniejszy to także obciążenie administracyjne właściwych organów, które nie będą zobowiązane do prowadzenia postępowań administracyjnych w przedmiocie wydania pozwolenia na budowę. Jednocześnie takie rozwiązanie zapewnia możliwość weryfikacji zgłaszanych prac przez organ administracji architektoniczno-budowlanej. Ponadto, budowa sieci elektroenergetycznych o napięciu znamionowym do 36 kV powinna odbywać się tylko na podstawie zgłoszenia. Dotychczas obowiązujący próg, tj. do 15 kV jest niewystarczający, co powoduje wydłużenie procesów inwestycyjnych oraz obciążenie organów administracji wydających decyzje o pozwoleniach na budowę. Należy wskazać, że sieci elektroenergetyczne średnich napięć mają związek z zasilaniem oświetlenia ulicznego.

Obecnie obiekty wymienione w art. 29 ust. 1 i 2 są co do zasady wyłączone z obowiązku corocznej kontroli, o której mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy – Prawo budowlane. Kontrola ta polega na sprawdzeniu stanu technicznego elementów budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne oraz niszczące działanie czynników występujących podczas użytkowania obiektu.

W przypadku podwyższenia progu do 36 kV, bez równoczesnej zmiany art. 62 ust. 2 pkt 2 lit. b, wyłączeniem tym zostałyby automatycznie objęte również sieci elektroenergetyczne o napięciu znamionowym wyższym niż 15 kV i nie wyższym niż 36 kV.

Proponowana zmiana ma zatem na celu zachowanie obowiązku corocznej kontroli technicznej dla sieci elektroenergetycznych o napięciu znamionowym wyższym niż 15 kV, mimo objęcia ich procedurą zgłoszenia zamiast obowiązkiem uzyskania pozwolenia na budowę. Pozwoli to zachować odpowiedni poziom bezpieczeństwa użytkowania tych sieci oraz umożliwi regularną weryfikację ich stanu technicznego.

Budowa sieci elektroenergetycznych o napięciu znamionowym niewyższym niż 1 kV na istniejącej podbudowie słupowej, w tym linii zasilających oprawy oświetleniowe, nie wymaga ani pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia już na podstawie art. 29 ust. 2 pkt 17a ustawy – Prawo budowlane. Autopoprawka nie wprowadza w tym zakresie odrębnego zwolnienia.

Skreślenie art. 1 pkt 3 podyktowane jest zmianami, które nie będą budziły kontrowersji a wypełniały będą pierwotny cel projektu ustawy.

Autopoprawka zmienia art. 2 projektu, tj. przepis przejściowy. Zmiany w ustawie – Prawo budowlane zmieniają tryb realizacji inwestycji tj. część z nich przechodzi z reżimu pozwolenia

na budowę do reżimu zgłoszenia. a przebudowa budowli oświetleniowych zostaje objęta zgłoszeniem. Bez przepisu przejściowego nowe przepisy stosowałoby się do spraw w toku. Rodziłoby to wątpliwości co do dalszego prowadzenia postępowań o pozwolenie na budowę inwestycji, które po zmianie wymagają tylko zgłoszenia, oraz co do skutków zgłoszeń dokonanych przed wejściem ustawy w życie.

Przepis przejściowy przesądza, że do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy ustawy – Prawo budowlane w brzmieniu dotychczasowym. Przepis wprost obejmuje zgłoszenia, w przypadku których przed tym dniem nie upłynął termin na wniesienie sprzeciwu. Usuwa to wątpliwość, czy postępowanie zgłoszeniowe jest sprawą wszczętą.

Termin wejścia w życie zostaje wydłużony z 14 dni do 6 miesięcy. Okres ten pozwoli organom administracji i nadzoru budowlanego dostosować praktykę do nowego zakresu zgłoszeń, inwestorom, w tym operatorom systemów dystrybucyjnych, dostosować dokumentację i harmonogramy inwestycji, a gminom uwzględnić zmieniony zakres zadania własnego w planowaniu budżetowym. Termin ten odpowiada art. 68b ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r. poz. 1480, z późn. zm.) zgodnie z którym przepisy zwiększające obciążenia regulacyjne przedsiębiorców wchodzą w życie nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia.

Wejście w życie ustawy nie wymaga wydania aktów wykonawczych ani zmiany aktów wykonawczych obowiązujących.

Skutki prawne - gmina uzyskuje jednoznaczną podstawę do ponoszenia wydatków na infrastrukturę oświetleniową niebędącą jej własnością. Zakres zadania własnego gminy zostaje rozszerzony o finansowanie przebudowy, modernizacji i eksploatacji infrastruktury oświetleniowej. Skraca się droga administracyjna dla inwestycji oświetleniowych i budowy sieci elektroenergetycznych o napięciu do 36 kV. Projekt nie ingeruje w prawo własności ani w istniejące stosunki cywilnoprawne.

Skutki społeczne - przyspieszenie modernizacji oświetlenia przełoży się na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego i bezpieczeństwa mieszkańców w miejscach, w których funkcjonuje przestarzała infrastruktura.

Skutki gospodarcze - projekt oddziałuje na 2479 gmin, na inwestorów budujących sieci elektroenergetyczne o napięciu do 36 kV oraz na przedsiębiorstwa energetyczne będące właścicielami infrastruktury oświetleniowej. W odróżnieniu od pierwotnej wersji projektu, przedsiębiorstwa energetyczne nie ponoszą uszczerbku majątkowego, nie są zobowiązane do nieodpłatnego udostępniania infrastruktury, a warunki finansowania prac na ich infrastrukturze, w tym rozliczenie nakładów, określa umowa z gminą.

Skutki finansowe - projekt nie powoduje skutków dla budżetu państwa. Dla budżetów gmin projekt nie kreuje nowego obowiązku wydatkowego gdyż zadanie planowania i finansowania oświetlenia jest zadaniem obowiązkowym już obecnie.

Źródła finansowania - projekt nie pociąga za sobą obciążenia dla budżetu państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego polegającego na zwiększeniu wydatków lub zmniejszeniu dochodów w porównaniu ze stanem obecnym. Nie jest konieczne pozyskanie dodatkowych środków na sfinansowanie skutków projektu.

Autopoprawka nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej. Zawarte w projekcie regulacje nie będą miały wpływ na mikro, małych i średnich przedsiębiorców, zgodnie z ustawą z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców.

Autopoprawka jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Autopoprawka nie wymaga przedłożenia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Autopoprawka nie podlega procedurze notyfikacji.

Zmiany w DSR

Zmiana tytułu projektu:
Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz ustawy – Prawo budowlane

Aktualizacja pozycji [1] - Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.
Należy zastąpić fragmentem:

- Obowiązująca definicja finansowania oświetlenia ogranicza zadanie własne gminy do kosztów energii pobranej przez punkty świetlne oraz kosztów ich budowy i utrzymania.
- Ustawa nie definiuje pojęcia „infrastruktura oświetleniowa", co rodzi spory co do tego, które elementy instalacji objęte są zadaniem własnym gminy.
- Budowa i przebudowa oświetlenia prowadzona jest w ogólnym reżimie procesu budowlanego, co w wielu przypadkach oznacza konieczność uzyskania pozwolenia na budowę.
- Projekt ustawy: zmienia definicję finansowania oświetlenia, odnosząc ją do infrastruktury oświetleniowej i rozszerzając o koszty przebudowy, modernizacji i eksploatacji, wprowadza definicję infrastruktury oświetleniowej obejmującą urządzenia stanowiące własność podmiotu innego niż gmina, obejmuje budowę i przebudowę budowli wchodzących w skład infrastruktury oświetleniowej wymogiem zgłoszenia zamiast pozwolenia na budowę.
- Zmianę poziomu napięć dla sieci elektroenergetycznych, których budowa nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę tylko wymaga zgłoszenia z 15 kV na 36 kV, , z zachowaniem corocznej kontroli stanu technicznego sieci o napięciu wyższym niż 15 kV.

- Brak zmiany stanu obecnego utrzyma ryzyko niewykorzystania środków przyznanych gminom na modernizację oświetlenia.

Aktualizacja pozycji [3] - Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?
Należy zastąpić fragmentem:
Zakres zadania własnego gminy określony w art. 18 ust. 1 pkt 3 ustawy - Prawo energetyczne, doprecyzowany definicją z art. 3 pkt 22, obejmie koszty budowy, przebudowy, modernizacji, eksploatacji i utrzymania infrastruktury oświetleniowej, w tym infrastruktury stanowiącej własność podmiotu innego niż gmina. Usunięta zostanie wątpliwość co do dopuszczalności ponoszenia takich wydatków ze środków publicznych.
Wprowadzenie definicji legalnej infrastruktury oświetleniowej ograniczy spory co do zakresu przedmiotowego zadania własnego gminy.
Budowa i przebudowa budowli wchodzących w skład infrastruktury oświetleniowej będą wymagały zgłoszenia zamiast decyzji o pozwoleniu na budowę.
Zmieniono poziom napięć dla sieci elektroenergetycznych, których budowa nie wymagać będzie uzyskania pozwolenia na budowę tylko wymagać będzie zgłoszenia z 15 kV na 36 kV. Sieci o napięciu wyższym niż 15 kV pozostaną objęte obowiązkiem corocznej kontroli stanu technicznego.

Projekt nie ingeruje w prawo własności, nie tworzy publicznoprawnego obowiązku dostępowego i nie rozwiązuje istniejących stosunków cywilnoprawnych.

Projekt jest zgodny z Konstytucją RP oraz nie jest sprzeczny z prawem międzynarodowym i prawem Unii Europejskiej.

Proponuje się, aby ustawa weszła w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia. Termin ten odpowiada art. 68b ust. 1 ustawy – Prawo przedsiębiorców i pozwala organom administracji, inwestorom oraz gminom przygotować się do zmian.
Projekt zawiera przepis przejściowy, zgodnie z którym do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, w tym do zgłoszeń, w przypadku których przed tym dniem nie upłynął termin na wniesienie sprzeciwu, stosuje się przepisy ustawy – Prawo budowlane w brzmieniu dotychczasowym.

Aktualizacja pozycji [4] - Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?
Należy zastąpić fragmentem:
Projekt umożliwi gminom realne wykorzystanie środków przeznaczonych na modernizację oświetlenia ulicznego, co przełoży się na poprawę bezpieczeństwa mieszkańców i bezpieczeństwa ruchu drogowego w miejscach, gdzie funkcjonuje przestarzała, wieloletnia infrastruktura oświetleniowa.

Aktualizacja pozycji [5] - Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Należy zastąpić fragmentem:

Projekt oddziałuje na wszystkie gminy tj. 2479 podmiotów. Nie jest możliwe wskazanie skutków kwotowych dla poszczególnych jednostek, ponieważ skala zależy od struktury własności infrastruktury oświetleniowej na terenie danej gminy i od stopnia jej dotychczasowej modernizacji. Największe efekty wystąpią w gminach, które modernizacji dotąd nie przeprowadziły.

Projekt oddziałuje na przedsiębiorstwa energetyczne będące właścicielami infrastruktury oświetleniowej oraz na inwestorów budujących sieci elektroenergetyczne o napięciu do 36 kV, w tym operatorów systemów dystrybucyjnych, którym skróci się procedura budowlana.

Aktualizacja pozycji [6] - Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Należy zastąpić fragmentem:

Budżet państwa - projekt nie powoduje skutków finansowych dla budżetu państwa.

Budżety jednostek samorządu terytorialnego - projekt nie nakłada na gminy nowego zadania. Planowanie i finansowanie oświetlenia miejsc i dróg publicznych jest zadaniem obowiązkowym już obecnie. Projekt doprecyzowuje zakres przedmiotowy tego zadania, obejmując nim koszty przebudowy, modernizacji i eksploatacji infrastruktury oświetleniowej.

Organy administracji architektoniczno-budowlanej - zastąpienie decyzji o pozwoleniu na budowę zgłoszeniem zmniejszy obciążenie tych organów.

Autopoprawka nie wprowadza zmian w pozostałych częściach DSR.