

Projekt z 15.05.2022 r.  
Załącznik do rozporządzenia  
Ministra Infrastruktury  
z dnia .....2022 r.

## **Plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły**

## Spis treści

<b>Wykaz skrótów.....</b>	<b>6</b>
<b>1. Wprowadzenie.....</b>	<b>8</b>
<b>2. Podsumowanie przeglądów wstępnej oceny ryzyka powodziowego, a także map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego .....</b>	<b>11</b>
2.1. Podsumowanie przeglądu i aktualizacji wstępnej oceny ryzyka powodziowego.....	11
2.2. Podsumowanie przeglądu i aktualizacji map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego.....	15
<b>3. Ryzyko powodziowe .....</b>	<b>18</b>
3.1. Analiza ryzyka powodziowego.....	18
3.2. Obszary problemowe wymagające pilnych działań redukujących ryzyko powodziowe.....	25
3.2.1. Obszary problemowe dla powodzi rzecznych.....	25
3.2.2. Obszary problemowe – dla powodzi od strony morza i morskich wód wewnętrznych .....	39
<b>4. Ocena postępów w realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym.....</b>	<b>42</b>
4.1. Ocena postępów w realizacji celów – zagrożenie od strony rzek.....	42
4.2. Ocena postępów w realizacji celów – zagrożenie od strony morza i morskich wód wewnętrznych .....	46
<b>5. Cele zarządzania ryzykiem powodziowym.....</b>	<b>48</b>
5.1. Cele zarządzania ryzykiem powodziowym i ich porównanie z celami przyjętymi w I cyklu planistycznym .....	48
5.2. Cele zarządzania ryzykiem powodziowym – oddziaływanie morza i morskich wód wewnętrznych .....	50
<b>6. Katalog działań służących osiągnięciu celów zarządzania ryzykiem powodziowym.....</b>	<b>52</b>
6.1. Katalog typów działań .....	52
6.1.1. Porównanie katalogu typów działań I i II cyklu planów zarządzania ryzykiem powodziowym.....	52
6.1.2. Katalog typów działań wraz z rodzajem działania określonego w art. 165 ust. 1 ustawy Prawo wodne oraz z kodami działań Komisji Europejskiej .....	64
6.1.3. Katalog typów działań wraz z priorytetyzacją – zagrożenie od strony rzek.....	75
6.1.4. Katalog typów działań wraz ze wskaźnikami efektów ich realizacji i oceną wpływu na cele Ramowej Dyrektywy Wodnej – zagrożenie od strony rzek.....	78

---

6.1.5.	Katalog typów działań – zagrożenie od strony morza i morskich wód wewnętrznych .....	90
6.2.	Katalog działań przewidzianych do realizacji .....	91
6.2.1.	Zasady tworzenia katalogu działań redukujących ryzyko powodziowe.....	91
6.2.2.	Lista planowanych działań redukujących ryzyko powodziowe – oddziaływanie rzek .....	94
6.2.3.	Lista planowanych działań redukujących ryzyko powodziowe od strony morza i morskich wód wewnętrznych .....	94
6.3.	Możliwe źródła finansowania działań .....	96
<b>7.</b>	<b>Opis sposobu przypisania priorytetów działaniom służącym osiągnięciu celów zarządzania ryzykiem powodziowym .....</b>	<b>98</b>
<b>8.</b>	<b>Ostateczna lista działań .....</b>	<b>100</b>
<b>9.</b>	<b>Opis sposobu nadzorowania postępów w realizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym .....</b>	<b>375</b>
9.1.	Schemat wdrażania aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym .....	375
9.2.	Nadzór postępów w realizacji aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym .....	375
9.3.	Wskaźniki produktu i rezultatu.....	376
9.3.1.	Monitoring postępu w realizacji działań .....	376
9.3.2.	Ewaluacja postępu realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym w aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym .....	377
9.3.3.	Monitoring i ocena osiągnięcia celów środowiskowych realizacji aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym.....	378
<b>10.</b>	<b>Podsumowanie działań służących informowaniu społeczeństwa i prowadzeniu konsultacji społecznych .....</b>	<b>380</b>
10.1.	Cele strategiczne konsultacji społecznych i działań informacyjno – promocyjnych .....	380
10.2.	Grupy docelowe.....	381
10.3.	Harmonogram konsultacji społecznych.....	382
10.4.	Działania informacyjno-promocyjne.....	389
10.5.	Podsumowanie kampanii informacyjno-promocyjnej .....	395
<b>11.</b>	<b>Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko .....</b>	<b>416</b>
11.1.	Podstawy prawne .....	416
11.2.	Podsumowanie udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.....	417
11.3.	Ustalenia Prognozy oddziaływania na środowisko .....	417
11.3.1.	Założenia metodyczne.....	417

---

11.3.2.	Analiza oddziaływań transgranicznych .....	418
11.3.3.	Przewidywane zmiany środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym .....	418
11.3.4.	Przewidywane zmiany środowiska w przypadku realizacji ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym .....	418
11.3.5.	Oddziaływania skumulowane .....	419
11.3.6.	Podsumowanie propozycji rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym .....	420
11.4.	Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych .....	420
11.5.	Sposób uwzględnienia w planach zarządzania ryzykiem powodziowym opinii właściwych organów .....	421
11.6.	Sposób uwzględnienia w planach zarządzania ryzykiem powodziowym zgłoszonych w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko uwag i wniosków .....	426
11.7.	Propozycja dotycząca metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu .....	426
<b>12.</b>	<b>Wykaz organów właściwych w sprawach zarządzania ryzykiem powodziowym.....</b>	<b>429</b>
12.1.	Organy właściwe do wdrażania dyrektywy powodziowej .....	429
12.2.	Rola i powiązanie organów odpowiedzialnych za wdrażanie dyrektywy powodziowej.....	431
12.3.	Organy odpowiedzialne za realizację działań wynikających z planów zarządzania ryzykiem powodziowym.....	433
<b>13.</b>	<b>Opis współpracy międzynarodowej w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym.....</b>	<b>435</b>
<b>14.</b>	<b>Koordinacja prac nad aktualizacją planów zarządzania ryzykiem powodziowym z innymi dokumentami planistycznymi w zakresie gospodarki wodnej.....</b>	<b>441</b>
14.1.	Koordinacja z II aktualizacją planów gospodarowania wodami .....	441
14.2.	Koordinacja z planem przeciwdziałania skutkom suszy .....	451
14.3.	Koordinacja z innymi dokumentami planistycznymi .....	453
<b>15.</b>	<b>Uwzględnienie zmian klimatu w opracowaniu aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym .....</b>	<b>458</b>
15.1.	Zmiana klimatu w Polsce i jej wpływ na zagrożenie powodziowe .....	458
15.2.	Zastosowane metody planowania w zarządzaniu ryzykiem powodziowym uwzględniające zmiany klimatyczne .....	460
<b>Wykaz tytułów aktów prawnych .....</b>		<b>463</b>
<b>Literatura .....</b>		<b>465</b>
<b>Wykaz tabel .....</b>		<b>468</b>

---

<b>Wykaz rysunków .....</b>	<b>470</b>
<b>Wykaz załączników .....</b>	<b>471</b>

## WYKAZ SKRÓTÓW

Nazwa skrótu	Rozwinięcie
A11	oznaczenie typu powodzi rzecznych o mechanizmie naturalnego wezbrania
A23	oznaczenie typu powodzi rzecznych powstałych w wyniku przelania lub zniszczenia obwałowań przeciwpowodziowych
AAD	średnie roczne straty powodziowe (ang. Average Annual Damage)
AESN	Agencja Wodna Sekwana-Normandia (fr. Agence de L'Eau Seine-Normandie)
AHP	analityczny proces hierarchiczny (ang. Analytic Hierarchy Process)
aMZP	aktualizacja map zagrożenia powodziowego
aMPR	aktualizacja map ryzyka powodziowego
IIaPGW	II aktualizacja planów gospodarowania wodami
aPZRP	aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
aPZRPM	aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym od strony morza
aWORP	aktualizacja wstępnej oceny ryzyka powodziowego
BDP	Bałtycki Plan Działań, który zakłada osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego Bałtyku do 2021 r.
CBA	analiza kosztów i korzyści (ang. Cost-benefit analysis)
CSz	cel szczegółowy zarządzania ryzykiem powodziowym
CZK	Centrum Zarządzania Kryzysowego
Dyrektywa Powodziowa lub DP	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2007/60/WE z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim
EIS	Europejski Instrument Sąsiedztwa - Program Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina
GDDKiA	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
GIS	system informacji geograficznej (ang. Geographic Information System)
gm.	gmina
HELCOM	Komisja Helsińska – Komisja ochrony środowiska morskiego Morza Bałtyckiego
HIR	hydromorfologiczny indeks rzeczny
HIRk	wyniki oceny kameralnej hydromorfologicznego indeksu rzeczno
ICPPOR	Międzynarodowa Komisja Ochrony Zanieczyszczeń na Odrze - Grupa Robocza 4 (ang. International Commission for Pollution Protection on Odra River - Working Group 4)
IMGW - PIB	Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej Państwowy Instytut Badawczy
INSPIRE	infrastruktura informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (ang. Infrastructure for Spatial Information in the European Community)
JCW	jednolite części wód
JCWP	jednolite części wód powierzchniowych
JCWpd	jednolite części wód podziemnych
JRP	jednostka realizująca projekt
JRP-Ż	jednostka realizująca projekt „Kompleksowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe Żuław-Etap II- RZGW w Gdańsku”
JST	jednostki samorządu terytorialnego
KEGW	Klimat-Energia-Gospodarka Wodna
KPA	kodeks postępowania administracyjnego
KPK	Krajowy Program Kolejowy do 2023 roku - Infrastruktura kolejowa zarządzana przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
KZGW	Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej
MCA	analiza wielokryterialna (ang. Multi-criteria analysis)
m.	miasto/miejscowość
MPHP10k	mapy podziału hydrograficznego Polski w skali 1:10 000
MPZP	miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego
MRP	mapy ryzyka powodziowego
MZP	mapy zagrożenia powodziowego
n/d	nie dotyczy
NFOŚiGW	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
NP	niski priorytet realizacji typu działania
OD	obszar dorzecza

<b>Nazwa skrótu</b>	<b>Rozwinięcie</b>
ONNP	obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi
OP	obszar problemowy
OZP	obszary zagrożenia powodziowego
Q1%	oznaczenie obszaru szczególnego zagrożenia powodzią
PA0 ... PA14	wskaźniki produktu
PGW WP	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
PJA	przestrzenne jednostki analityczne
pow.	powiat
PPH1-PPH7	parametry hydromorfologii w zakresie przekształceń hydromorfologicznych
PPI	Program planowanych inwestycji w gospodarce wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
PPSS	Plan przeciwdziałania skutkom suszy
PQ1%	powierzchnia terenów oddanych rzece na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią
PRH1-PRH7	parametry hydromorfologii w zakresie różnorodności hydromorfologicznej
PSHM	państwowa służba hydrologiczno-meteorologiczna
PW	ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne
PW1 ...PW7	oznaczenie rodzaju działania określonego zgodnie z art. 165 ust. 1 ustawy Prawo wodne
PZRP	plany zarządzania ryzykiem powodziowym
PZRPM	plany zarządzania ryzykiem powodziowym od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych
RA0 ... RA12	oznaczenie wskaźnika rezultatu
RCP 4,5 RCP 8,5	(ang. Representative concentration pathways) scenariusze zmian koncentracji dwutlenku węgla
RDW lub Ramowa Dyrektywa Wodna	dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej
RP	Rzeczpospolita Polska
RSO	regionalny system ostrzegania
RW	region wodny
RZGW	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
S.M.A.R.T.	(ang. Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time-bound) metoda oceny działań w zakresie kryteriów: skonkretyzowany, mierzalny, osiągalny, istotny, określony w czasie)
ŚP	średni priorytet realizacji typu działania
UE	Unia Europejska
ustawa OoŚ	ustawa o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko
WE	Wspólnota Europejska
woj.	województwo
WORP	Wstępna ocena ryzyka powodziowego
WP	wysoki priorytet realizacji typu działania
Zb.	zbiornik
ZP	zlewnia planistyczna

# 1. WPROWADZENIE

Obowiązek przeglądu i aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym zwanych dalej jako: „PZRP” wynika z art. 14 ust. 3 Dyrektywy Powodziowej i art. 173 ust. 19-21 ustawy - Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233, z późn. zm.), zwanej dalej: „ustawą Prawo wodne” lub „PW”. Przegląd i aktualizacja PZRP zgodnie z zapisami Dyrektywy Powodziowej opracowywane są jako trzeci, końcowy etap opracowania dokumentów w ramach cyklu planistycznego Dyrektywy Powodziowej, po przeprowadzeniu aktualizacji wstępnej oceny ryzyka powodziowego zwanej dalej jako: „aWORP” oraz aktualizacji map zagrożenia powodziowego zwanych dalej jako: „aMZP” i aktualizacji map ryzyka powodziowego zwanych dalej jako: „aMRP”. Przegląd i aktualizację PZRP przeprowadza się z uwzględnieniem obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi zwanych dalej jako: „ONNP” wyznaczonych podczas aktualizacji WORP, bazując na przygotowanych dla tych obszarów aktualizacjach MZP i MRP. Plany zarządzania ryzykiem powodziowym opracowuje się z uwzględnieniem podziału kraju na obszary dorzeczy i regiony wodne (art. 172 ust. 1 ustawy Prawo wodne). Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, w drodze rozporządzenia, przyjmuje plany zarządzania ryzykiem powodziowym oraz ich aktualizacje, kierując się koniecznością zapewnienia skutecznej ochrony przed powodzią (art. 173 ust. 16 ustawy Prawo wodne). Integralną częścią aktualizacji PZRP są zaktualizowane plany zarządzania ryzykiem powodziowym od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych (art. 173 ust. 3 ustawy Prawo wodne), za opracowanie których jest odpowiedzialny minister właściwy do spraw gospodarki morskiej.

Przegląd i aktualizacja PZRP stanowi element II cyklu planistycznego zarządzania ryzykiem powodziowym. Wykonany Przegląd realizacji I cyklu planistycznego PZRP wykazał konieczność przeprowadzenia aktualizacji tego dokumentu.

Zgodnie z art. 173 ust 21 ustawy Prawo wodne, aktualizacja PZRP zawierać powinna:

- wszelkie zmiany lub uaktualnienia dotyczące tych planów, wraz z podsumowaniem przeglądów wstępnej oceny ryzyka powodziowego, map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego;
- ocenę postępów w realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym;
- opis i wyjaśnienie przyczyn niezrealizowania zaplanowanych działań zmierzających do osiągnięcia celów zarządzania ryzykiem powodziowym;
- opis działań podjętych, a niezaplanowanych w tych planach;
- możliwy wpływ zmian klimatu na występowanie powodzi.

Niniejszy dokument stanowi aktualizację planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (aPZRP) przyjętego do realizacji w 2016 r. , w formie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy Wisły (Dz. U. poz. 1841), zwany dalej „aPZRP”.

Uzasadnieniem konieczności przeprowadzenia aktualizacji PZRP jest:

- A. aWORP, która wskazała konieczność uwzględnienia w PZRP nowych ONNP, które nie były uwzględnione w PZRP w I cyklu planistycznym;
- B. rozszerzony zakres obszarowy, dla którego przygotowano nowe MZP i MRP uwzględniający ustalenia aWORP, w tym mapy dla powodzi od budowli piętrzących;
- C. aktualizacja MZP i MRP przygotowanych w I cyklu planistycznym;



- D. analiza wykonania PZRP w ramach I cyklu planistycznego, która wskazała na niewielki stopień realizacji zaplanowanych działań oraz nieznaczny stopień osiągnięcia zamierzonych celów;
- E. konieczność uwzględnienia nowych aspektów: wpływu zmian klimatu, zagadnień dotyczących obiektów piętrzących oraz uwzględnienie w analizach nowo powstałych obiektów w okresie po przygotowaniu PZRP I cyklu;
- F. zmiany w ustawie Prawo wodne.

Celem PZRP jest stworzenie skutecznego zarządzania ryzykiem powodziowym w przyszłości, budując jednocześnie szanse na proaktywne podejście w inicjowaniu i wdrażaniu działań inwestycyjnych oraz instrumentów wspomagających.

Podstawy prawne dla aktualizacji PZRP, tworzą:

- ustawa Prawo wodne;
- Dyrektywa Powodziowa;
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 4 października 2018 r. w sprawie opracowywania map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego (Dz. U. poz. 2031).

Innymi istotnymi aktami prawnymi dla procesu przygotowania aktualizacji PZRP są:

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna);
- Dyrektywa 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2007/2/WE z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiająca infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (Dyrektywa INSPIRE);
- Dyrektywa Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne;
- Dyrektywa Rady 96/82/WE z dnia 9 grudnia 1996 r. w sprawie kontroli niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie kontroli zagrożeń poważnymi awariami związanymi z substancjami niebezpiecznymi, zmieniająca, a następnie uchylającą dyrektywę Rady 96/82/WE;
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 );

- 
- Ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2021 r. poz. 214).

## **2. PODSUMOWANIE PRZEGLĄDÓW WSTĘPNEJ OCENY RYZYKA POWODZIOWEGO, A TAKŻE MAP ZAGROŻENIA POWODZIOWEGO I MAP RYZYKA POWODZIOWEGO**

### **2.1. PODSUMOWANIE PRZEGLĄDU I AKTUALIZACJI WSTĘPNEJ OCENY RYZYKA POWODZIOWEGO**

WORP jest dokumentem planowania w gospodarowaniu wodami (art. 167 oraz art. 315 ustawy Prawo wodne), związanym z zarządzaniem ryzykiem powodziowym (Dział IV Rozdział 1 ustawy Prawo wodne). Obowiązek przeprowadzenia aWORP dla państw członkowskich Unii Europejskiej jest określony w rozdz. II Dyrektywy Powodziowej<sup>1)</sup>. Jej celem jest oszacowanie ryzyka powodziowego na obszarach dorzeczy i identyfikacja miejsc, gdzie ryzyko to jest znaczące (tak, by w dalszych etapach opracować dla nich MZP i MRP oraz uwzględnić je w PZRP). Po raz pierwszy wstępna ocena ryzyka powodziowego dla obszaru Polski została przeprowadzona w 2011 roku. Przeglądu i aktualizacji dokumentu dokonano w roku 2018 (aWORP).

Przeгляд i aktualizację WORP oparto na założeniach metodycznych będących kontynuacją przyjętych na potrzeby pierwszego cyklu planistycznego, obowiązującego w latach 2010-2015. Zachowano w ten sposób ciągłość podstaw metodycznych przy uwzględnieniu możliwości ich rozwinięcia i uszczegółowienia. Najważniejszymi zmianami, które wprowadzono w aWORP względem pierwszego cyklu planistycznego były:

- wyznaczenie ONNP dla powodzi powstałych w wyniku zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących;
- uwzględnienie kryteriów określających negatywne konsekwencje powodzi dla dziedzictwa kulturowego i środowiska przy wyznaczaniu obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi;
- uwzględnienie najnowszych prognoz długofalowego rozwoju wydarzeń, w tym zmian klimatu.

Wyznaczone w wyniku aWORP obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi (ONNP) zostały określone dla 3 typów powodzi zidentyfikowanych w obszarze dorzecza Wisły:

#### **1 Powodzi rzecznych (dla dwóch mechanizmów: naturalnego wezbrania oraz zniszczenia wałów przecipowodziowych).**

W pierwszym cyklu planistycznym Dyrektywy Powodziowej, w ramach ustaleń WORP, w obszarze dorzecza Wisły wskazano 7 521,7 km rzek, dla których opracowano MZP i MRP w pierwszym cyklu planistycznym Dyrektywy Powodziowej oraz 10 214,1 km rzek, dla których MZP i MRP były opracowywane w drugim cyklu planistycznym Dyrektywy Powodziowej. W ramach przeglądu i aktualizacji WORP w 2018 roku wskazano 550,4 km nowych odcinków rzecznych, dla których opracowano ONNP. Szczegółowe zestawienie cieków wskazanych jako ONNP zawarto w dokumencie Przeglądu realizacji PZRP w I cyklu planistycznym.

---

1) Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim

---

## **2 Powodzi powstałych w wyniku zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących.**

Jako ONNP powstałe w wyniku zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących w II cyklu planistycznym WOPR wyznaczono w obszarze dorzecza Wisły 16 zbiorników: Besko, Chańcza, Czorsztyn-Niedzica, Dębe, Porąbka, Przeczyce, Solina, Sulejów, Świnna Poręba, Włocławek, Goczałkowice, Tresna, Dobczyce, Rożnów, Koronowo, Myłof.

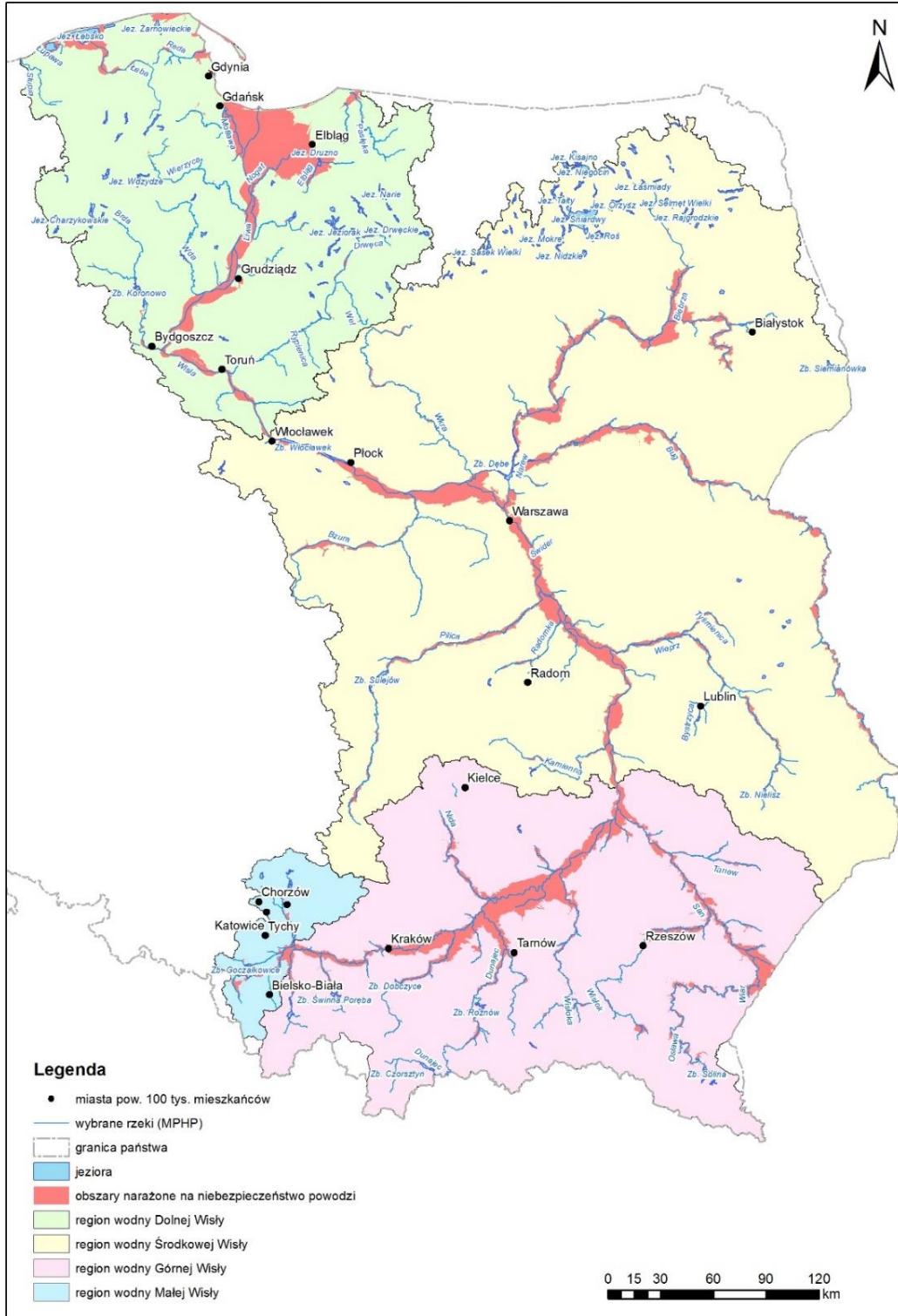
## **3 Powódzie od strony morza**

Przegląd i aktualizacja wstępnej oceny ryzyka powodziowego od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych wykazał konieczność wyznaczenia ONNP w II cyklu planistycznym dla całego wybrzeża Polski.

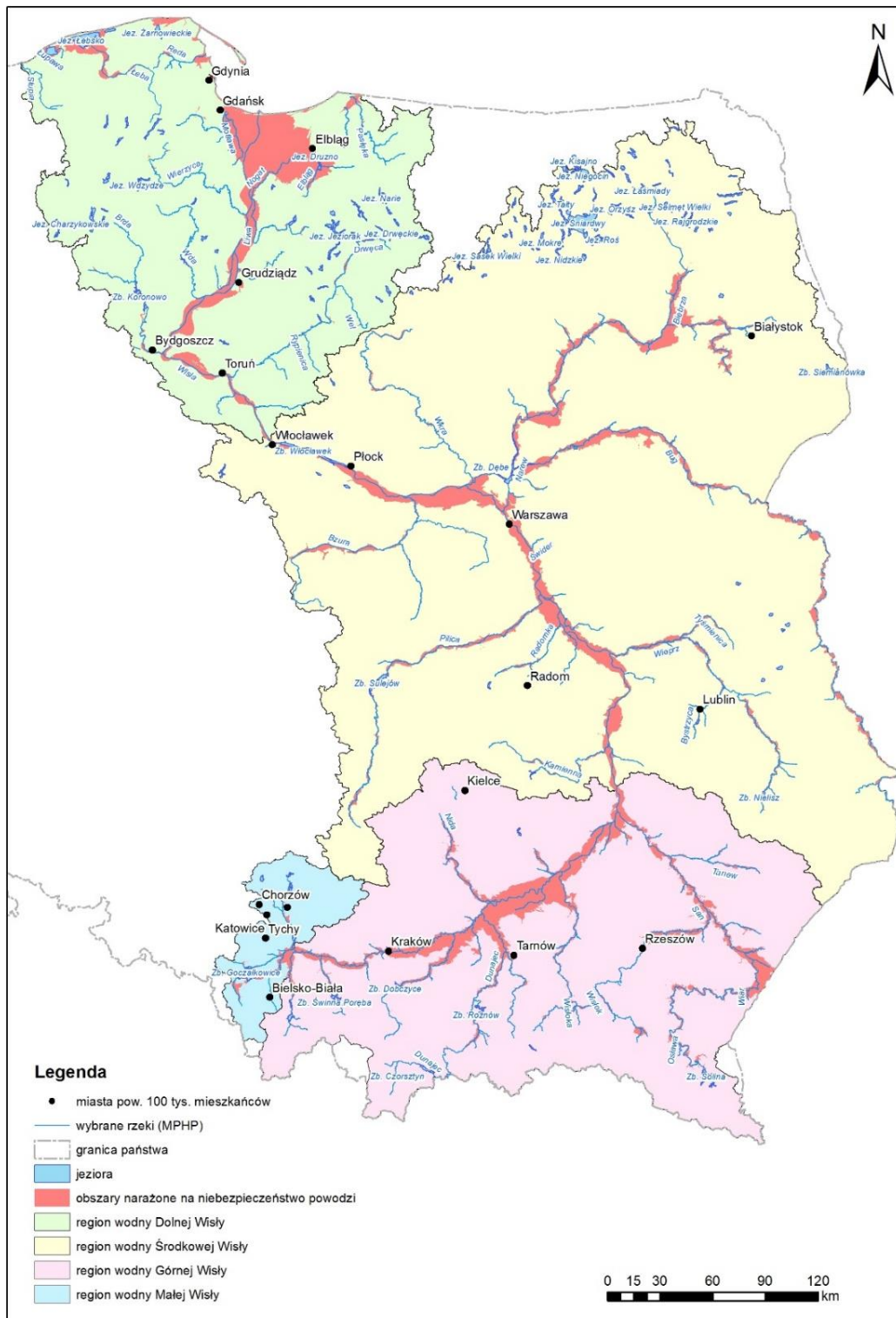
Przegląd i aktualizacja wstępnej oceny ryzyka powodziowego, wykazały konieczność uwzględnienia w aMZP i MRP dla obszaru dorzecza Wisły 10 764,5 km nowych odcinków rzecznych, które nie były uwzględnione w I cyklu planistycznym. Ponadto, po raz pierwszy wskazano ONNP powstałe w wyniku zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących. ONNP dla powodzi od strony morza zostały wyznaczone dla całego obszaru wybrzeża. Mapy przedstawiające ONNP wyznaczone w I i II cyklu planistycznym

zestawiono

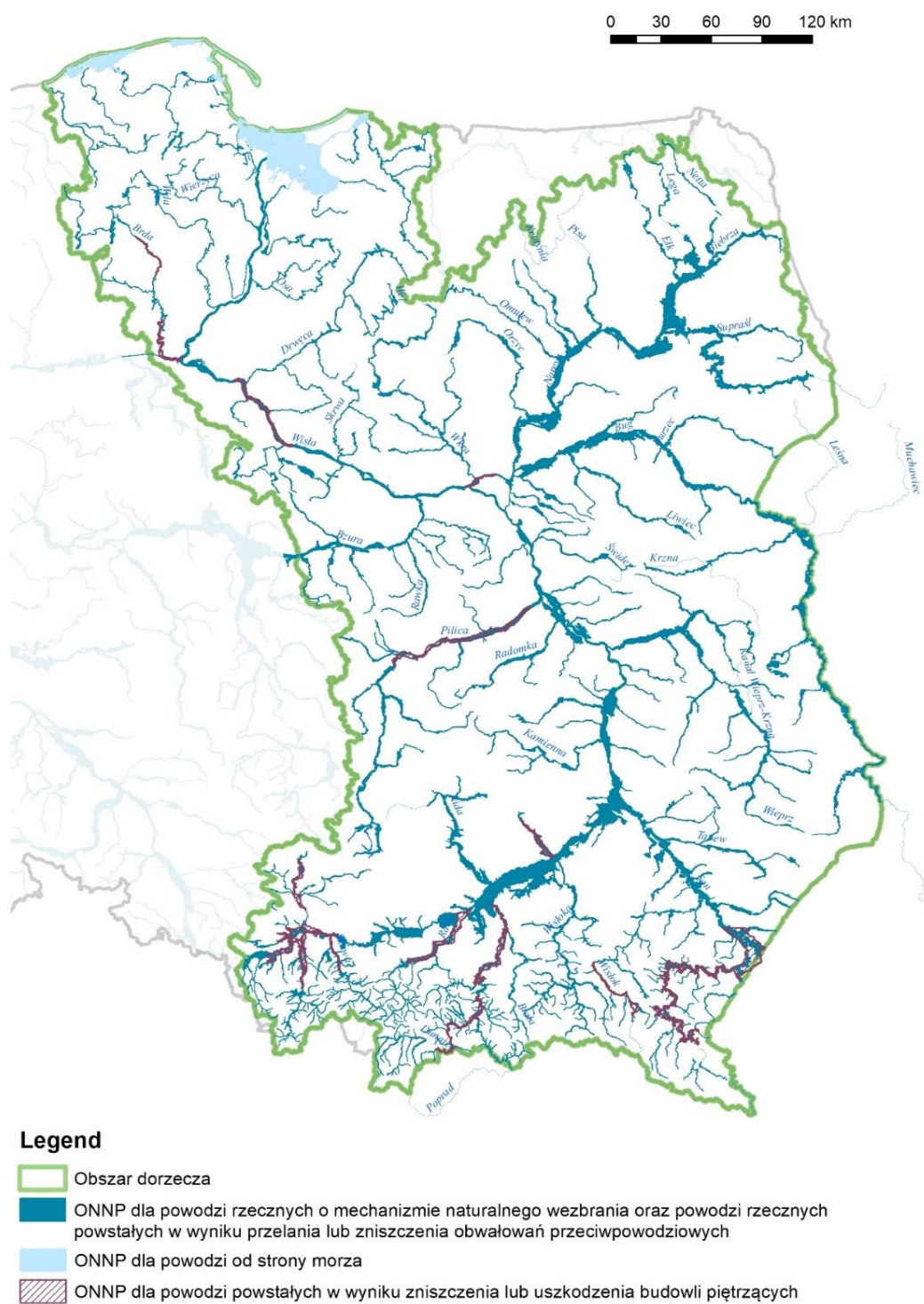
poniżej



Rysunek 1 i 2).



Rysunek 1. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi w obszarze dorzecza Wisły wyznaczone w I cyklu planistycznym (źródło: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły)



Rysunek 2. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi na obszarze dorzecza Wisły wyznaczone w II cyklu planistycznym

## **2.2. PODSUMOWANIE PRZEGLĄDU I AKTUALIZACJI MAP ZAGROŻENIA POWODZIOWEGO I MAP RYZYKA POWODZIOWEGO**

Przeгляд i aktualizacja MZP i MRP w II cyklu planistycznym (2016-2021) zostały wykonane na podstawie art. 171 ust. 8 ustawy Prawo wodne.

Zgodnie z art. 169 ust. 1 ustawy Prawo wodne mapy zagrożenia powodziowego (MZP) i mapy ryzyka powodziowego (MRP) sporządzane są dla obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, wyznaczonych na podstawie wstępnej oceny ryzyka powodziowego.

W II cyklu planistycznym dokonano przeglądu MZP i MRP opracowanych w I cyklu planistycznym oraz ich aktualizację w uzasadnionych przypadkach.

W ramach przeglądu została przeprowadzona kompleksowa analiza i identyfikacja istotnych zmian wpływających na zagrożenie i ryzyko powodziowe, na podstawie których ustalono zakres aktualizacji MZP i MRP. Analiza ta uwzględniała w szczególności: zmiany ukształtowania terenu oraz inwestycje przeciwpowodziowe i inne wpływające na zmianę zagrożenia powodziowego, weryfikację danych wejściowych do MZP i MRP, użytych w I cyklu planistycznym oraz uwagi organów administracji.

Sporządzone zostały również nowe mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego dla obszarów i typów powodzi wskazanych w wyniku przeglądu i aktualizacji wstępnej oceny ryzyka powodziowego zakończonej w 2018 r.

Zaktualizowane i nowe MZP i MRP zostały wykonane na podstawie Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 4 października 2018 r. w sprawie opracowania map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego (Dz. U 2018 r. poz. 2031).

Zgodnie z art. 171 ust. 1 ustawy Prawo wodne projekty MZP i MRP (dla powodzi rzecznych i od budowli piętrzących) zostały sporządzone przez PGW WP w uzgodnieniu z właściwymi wojewodami.

Natomiast projekty MZP i MRP od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych zostały przygotowane przez dyrektorów urzędów morskich.

Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego zostały zatwierdzone przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej, zgodnie z art. 171 ust. 4 ustawy Prawo wodne. Podanie zaktualizowanych oraz nowych MZP i MRP do publicznej wiadomości nastąpiło w dniu 22 października 2020 r.

Raport z wykonania przeglądu i aktualizacji map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dostępny jest na stronie: <https://www.powodz.gov.pl/pl/mapy>.

Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego w wersji numerycznej (wektorowej) dostępne są pod adresem: <https://isok.gov.pl/hydroportal.html>.

Mapy w wersji kartograficznej w formacie pdf dostępne są pod adresem: <http://mapy.isok.gov.pl>. Oprócz obowiązujących wersji kartograficznych MZP i MRP dostępne są także archiwalne MZP i MRP (w formacie pdf), czyli mapy, które obowiązywały w I cyklu planistycznym i zostały zaktualizowane.

Natomiast wizualizacje map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla obszaru dorzecza Wisły, o których mowa w art. 173 ust. 17 ustawy Prawo wodne, stanowią załącznik do PZRP.

W wyniku przeglądu map dla powodzi rzecznych opracowanych w I cyklu planistycznym dla obszaru dorzecza Wisły zaktualizowano mapy zagrożenia powodziowego dla 4 345,8



km rzek oraz wszystkie mapy ryzyka powodziowego, tj. dla 7 630,4 km rzek. Ponadto zostały sporządzone nowe MZP i MRP dla 10 474,2 km rzek. Łącznie MZP i MRP dla powodzi rzecznych dla obszaru dorzecza Wisły obejmują 18 104,6 km rzek. Ponadto dla 218,7 km rzek (nowe ONNP, wskazane w aWORP w 2018 r.) MZP i MRP są w trakcie opracowania i zostaną opublikowane w 2022 r.

Przeгляд i aktualizację MZP i MRP od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych dla obszaru dorzecza Wisły wykonano dla 553,7 km, w tym: 202,2 km Przymorza, 249,5 km ujściowych odcinków rzek oraz 102 km Zalewu Wiślanego. Ponadto zostały sporządzone nowe MZP i MRP dla 98,8 km Przymorza. Łącznie MZP i MRP od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych, dla obszaru dorzecza Wisły obejmują 652,7 km wybrzeża Morza Bałtyckiego i ujściowych odcinków rzek.

Dla powodzi od budowli piętrzących zostały opracowane nowe MZP i MRP dla następujących obiektów: Besko, Chańcza, Świnna Poręba, Przeczyce. MZP i MRP dla pozostałych 12 budowli piętrzących są w trakcie opracowania i zostaną opublikowane w 2022 r.

Zmiany obszarów zagrożenia powodziowego (OZP) wpływają na zmiany ryzyka powodziowego. Analizując zmiany ryzyka powodziowego trzeba jednak mieć na uwadze zmiany metodyczne przy wyznaczaniu obszarów zagrożenia powodziowego oraz aktualizację danych wejściowych do opracowania MZP i MRP. Ponadto, zakres opracowania MZP i MRP w II cyklu planistycznym zwiększył się o 140% w stosunku do I cyklu. Są to istotne czynniki mające wpływ na ocenę przyczyn zmian zagrożenia i ryzyka powodziowego.

W związku z powyższym pomimo zrealizowanych w I cyklu planistycznym działań redukujących zagrożenie i ryzyko powodziowe to potencjalne straty powodziowe określone w II cyklu planistycznym sumarycznie wzrosły.



Rysunek 3. Rzeki lub odcinki rzek dla których opracowano MZP i MRP w I i II cyklu na obszarze dorzecza Wisły

W ramach opracowania MZP i MRP dla rzek granicznych, Polska poinformowała wszystkie kraje sąsiednie o wyznaczonych ONNP i sporządzeniu lub aktualizacji MZP i MRP. W obszarze dorzecza Wisły współpraca międzynarodowa prowadzona jest ze Słowacją, Białorusią i Ukrainą.

### 3. RYZYKO POWODZIOWE

Celem przeprowadzenia analizy przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego była identyfikacja obszarów problemowych, charakteryzujących się najwyższym poziomem zintegrowanego ryzyka powodziowego – obszary te, na dalszych etapach opracowywania aPZRP, poddawane były analizom pod kątem wskazania działań związanych z osiągnięciem przypisanych celów zarządzania ryzykiem powodziowym.

Analiza przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego została przeprowadzona dla:

- powodzi rzecznych o mechanizmie naturalnego wezbrania (A11, A21);
- powodzi rzecznych powstałych w wyniku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych (A11, A23),
- powodzi rzecznych powstałych w wyniku przelania się wody przez budowle przeciwpowodziowe (A21, A22);
- powodzie od strony morza (A14).

#### 3.1. ANALIZA RYZYKA POWODZIOWEGO

Metodyka analizy opierała się wprost na definicji ryzyka powodziowego określonej w Dyrektywie Powodziowej (art. 2 pkt 2) oraz ustawie Prawo wodne (art. 16. pkt 48), wg której „ryzyko powodziowe” oznacza kombinację prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi i związanych z powodzią potencjalnych negatywnych konsekwencji dla życia i zdrowia ludzkiego, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej. Uwzględniono przy tym zarówno stan aktualny ryzyka powodziowego (w postaci oceny potencjalnych negatywnych skutków powodzi), jak i jego zmiany perspektywiczne (prognozy zmian warunków kształtujących poziom ryzyka powodziowego: zmiany klimatu i antropopresji), umożliwiające określenie tendencji zmian.

W przypadku oceny potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla przestrzennych jednostek analitycznych (PJA) obliczono wskaźniki, z uwzględnieniem kategorii skutków powodzi, które przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1 Wskaźniki oceny potencjalnych negatywnych skutków powodzi stosowane w analizie przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego

Nr wskaźnika	Kategoria skutków powodzi	Wskaźnik oceny potencjalnych negatywnych skutków powodzi	Jednostka
1	Zdrowie ludzi	Mieszkańcy	os./km <sup>2</sup>
2		Budynki – obiekty o szczególnym znaczeniu społecznym: - dla dzieci i młodzieży (dom dziecka, dom studencki, internat, szkoła, przedszkole, żłobek), - dla osób o ograniczonych możliwościach poruszania się (szpital, hospicjum, dom opieki społecznej, ośrodek opieki społecznej, sanatorium), - dla osób o ograniczonych możliwościach decyzyjnych (zakład karny, areszt śledczy, dom wychowawczy, zakład poprawczy)	szt./km <sup>2</sup>
3	Środowisko	Zakłady przemysłowe - obiekty stanowiące duże zagrożenie dla środowiska	szt./km <sup>2</sup>

Nr wskaźnika	Kategoria skutków powodzi	Wskaźnik oceny potencjalnych negatywnych skutków powodzi	Jednostka	
4		Składowiska odpadów - obiekty stanowiące potencjalne zagrożenie dla środowiska		
5		Oczyszczalnie i przepompownie ścieków - obiekty stanowiące potencjalne zagrożenie dla środowiska		
6		Cmentarze - obiekty stanowiące potencjalne zagrożenie dla środowiska		szt./km <sup>2</sup>
7		Ujęcia wody		szt./km <sup>2</sup>
8		Formy ochrony przyrody – udział powierzchni chronionej w powierzchni PJA		%
9	Dziedzictwo kulturowe	Obiekty i obszary cenne kulturowo	szt./km <sup>2</sup>	
10	Działalność gospodarcza	Wartość strat powodziowych (AAD)	zł/km <sup>2</sup>	

W przypadku oceny zmian perspektywicznych ryzyka powodziowego obliczono wskaźniki oceny zmian wynikających z antropopresji i zmian klimatu, które przedstawiono w tabeli 2.

Tabela 2. Wskaźniki oceny zmian perspektywicznych ryzyka powodziowego stosowane w analizie przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego

Nr wskaźnika	Wskaźnik oceny zmian perspektywicznych ryzyka powodziowego	Jednostka
11	Zmiana liczby ludności	os.
12	Zmiana zagospodarowania przestrzennego w zakresie zmiany powierzchni terenów zabudowanych lub terenów uszczelnionych	%
13	Wpływ zmian klimatu na występowanie powodzi – zmiana procentowa przepływu wysokiego Q90 w latach 2021-2050 (tzw. bliska przyszłość) dla scenariusza RCP 4,5	%
14	Wpływ zmian klimatu na występowanie powodzi – zmiana procentowa przepływu wysokiego Q90 w latach 2021-2050 (tzw. bliska przyszłość) dla scenariusza RCP 8,5	%

Podstawę analizy przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego stanowiły MZP i MRP opracowane w ramach II cyklu planistycznego. Dla części ONNP, nowo wyznaczonych w aWORP (w 2018 r.), dla których nie opracowano MZP i MRP (dotyczy około 220 km rzek) zastosowano analizę uproszczoną, umożliwiającą określenie poziomu ryzyka powodziowego.

Obliczenia wszystkich ww. wskaźników przeprowadzono w układzie przestrzennych jednostek analitycznych (PJA), stanowiących wynik przecięcia obszarów zagrożenia powodziowego (OZP) dla prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi 1% (MZP) i zlewni elementarnych (MPHP10k).

Na podstawie obliczonych wskaźników potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla każdej PJA określono poziom ryzyka powodziowego:

- osobno dla poszczególnych kategorii skutków powodzi, tj. zdrowie ludzi, środowisko, dziedzictwo kulturowe i działalność gospodarcza;
- sumaryczny poziom ryzyka z uwzględnieniem wszystkich ww. kategorii skutków powodzi i hierarchii ich ważności.

Przyjęto pięciostopniową skalę poziomów ryzyka powodziowego, którą przedstawiono w tabeli 3.

*Tabela 3 Skala poziomów ryzyka powodziowego*

<b>Poziom ryzyka</b>	<b>Objaśnienie</b>
poziom 1	bardzo niskie ryzyko powodziowe
poziom 2	niskie ryzyko powodziowe
poziom 3	umiarkowane ryzyko powodziowe
poziom 4	wysokie ryzyko powodziowe
poziom 5	bardzo wysokie ryzyko powodziowe

Na podstawie obliczonych wskaźników zmian perspektywicznych ryzyka powodziowego określono tendencję zmian ryzyka powodziowego (w układzie PJA), z uwzględnieniem tendencji spadku/wzrostu ryzyka powodziowego oraz braku wyraźnej tendencji zmian ryzyka powodziowego.

W ostatecznej ocenie ryzyka powodziowego uwzględniono zarówno ocenę aktualnego ryzyka powodziowego (na podstawie oceny potencjalnych niekorzystnych skutków powodzi), jak i ocenę tendencji jego zmian.

Wyniki analizy przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego dla obszaru dorzecza Wisły przedstawiono w tabelach od Tabela 4 do Tabela 9.

Tabela 4. Sumaryczne wartości wskaźników uwzględnianych w ocenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi w drugim cyklu planistycznym w układzie regionów wodnych - powódzie rzeczne o mechanizmie naturalnego wezbrania dla scenariusza wystąpienia powodzi Q1%

Region wodny	Zagrożenie powodziowe										
	Powierzchnia PJA [km <sup>2</sup> ]	Zdrowie ludzi		Środowisko					Dziedzictwo kulturowe	Działalność gospodarcza	
		Wskaźnik nr 1: Mieszkańcy [os.]	Wskaźnik nr 2: Budynki - obiekty użyteczności społecznej [szt.]	Wskaźnik nr 3: Zakłady przemysłowe [szt.]	Wskaźnik nr 4: Składowiska odpadów [szt.]	Wskaźnik nr 5: Oczyszczalnie i przepompownie ścieków [szt.]	Wskaźnik nr 6: Cmentarze [szt.]	Wskaźnik nr 7: Ujęcia wody [szt.]	Wskaźnik nr 8: Formy ochrony przyrody [km <sup>2</sup> ]	Wskaźnik nr 9: Obiekty i obszary cenne kulturowo [szt.]	Wskaźnik nr 10: Wartość strat powodziowych (AAD) [zł]
Bugu	1 166,46	12 969	40	2	3	15	13	222	769,99	187	418 467 561,84
Dolnej Wisły	787,19	4 878	31	0	1	1	2	109	247,32	369	65 085 577,38
Górnej Wsch. Wisły	792,33	28 545	79	43	2	19	24	468	220,75	331	411 008 658,44
Górnej Zach. Wisły	857,79	43 001	174	50	6	32	20	690	956,73	358	988 613 262,62
Małej Wisły	74,34	3 768	9	0	1	5	3	72	18,38	45	123 878 517,60
Narwi	1 272,07	8 326	26	2	1	10	7	215	1 027,18	116	611 898 869,26
Środkowej Wisły	1 725,50	8 568	19	4	4	17	11	440	448,65	324	393 803 063,85
<b>obszar dorzecza Wisły</b>	<b>6 675,68</b>	<b>110 055</b>	<b>378</b>	<b>101</b>	<b>18</b>	<b>99</b>	<b>80</b>	<b>2 216</b>	<b>3 689,00</b>	<b>1730</b>	<b>3 012 755 510,99</b>

Tabela 5. Sumaryczne wartości wskaźników uwzględnianych w ocenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi w drugim cyklu planistycznym w układzie regionów wodnych - powódzie rzeczne powstałe w wyniku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych

Region wodny	Zagrożenie powodziowe										
	Powierzchnia PJA [km <sup>2</sup> ]	Zdrowie ludzi		Środowisko					Dziedzictwo kulturowe	Działalność gospodarcza	
		Wskaźnik nr 1: Mieszkańcy [os.]	Wskaźnik nr 2: Budynki - obiekty użyteczności społecznej [szt.]	Wskaźnik nr 3: Zakłady przemysłowe [szt.]	Wskaźnik nr 4: Składowiska odpadów [szt.]	Wskaźnik nr 5: Oczyszczalnie i przepompownie ścieków [szt.]	Wskaźnik nr 6: Cmentarze [szt.]	Wskaźnik nr 7: Ujęcia wody [szt.]	Wskaźnik nr 8: Formy ochrony przyrody [km <sup>2</sup> ]	Wskaźnik nr 9: Obiekty i obszary cenne kulturowo [szt.]	Wskaźnik nr 10: Wartość strat powodziowych (AAD) [zł]
Bugu	194,35	6 785	748	0	0	3	2	187	162,93	7	2 929 856 598,78
Dolnej Wisły	1 885,95	119 154	437	13	14	45	65	401	91,86	8	54 716 641 435,34
Górnej Wsch. Wisły	767,75	79 425	2 340	36	1	10	22	276	128,00	134	18 203 573 675,96
Górnej Zach. Wisły	1 659,57	368 783	886	76	28	52	114	602	234,05	713	134 511 376 293,34
Małej Wisły	102,08	6 008	1 176	0	2	9	3	64	21,38	7	4 043 962 381,29
Narwi	18,76	126	4	0	0	0	0	26	18,15	0	43 293 901,27
Środkowej Wisły	1 482,02	691 097	887	91	20	48	59	702	353,60	675	125 708 775 042,88
<b>obszar dorzecza Wisły</b>	<b>6 110,48</b>	<b>1 271 378</b>	<b>6 478</b>	<b>216</b>	<b>65</b>	<b>167</b>	<b>265</b>	<b>2258</b>	<b>1 009,96</b>	<b>1 544</b>	<b>340 157 479 328,86</b>

Sumaryczne wartości wskaźników uwzględnianych w ocenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla II cyklu planistycznego PZRP dla powodzi rzecznych o mechanizmie naturalnego wezbrania wskazują, że potencjalnie największe skutki powodzi mogą wystąpić:

- w odniesieniu do mieszkańców zagrożonych powodzią – w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły i Górnej Wschodniej Wisły;
- w odniesieniu do budynków o szczególnym znaczeniu społecznym – w regionie wodnym Górnej Wschodniej Wisły i Górnej Zachodniej Wisły;
- w odniesieniu do zakładów przemysłowych – w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły;
- w odniesieniu do składowisk odpadów – w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły i Środkowej Wisły;
- w odniesieniu do oczyszczalni i przepompowni ścieków – w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły, Środkowej Wisły i Dolnej Wisły;
- w odniesieniu do cmentarzy – w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły, Dolnej Wisły i Środkowej Wisły;
- w odniesieniu do ujęć wody – w regionie wodnym Środkowej Wisły i Górnej Zachodniej Wisły;
- w odniesieniu do form ochrony przyrody – w regionie wodnym Środkowej Wisły, Górnej Zachodniej Wisły i Bugu;
- w odniesieniu do obiektów i obszarów cennych kulturowo – w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły i Środkowej Wisły;
- w odniesieniu do wartości strat powodziowych (AAD) – w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły.

Sumaryczne wartości wskaźników uwzględnianych w ocenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla II cyklu planistycznego PZRP dla powodzi rzecznych powstałych w wyniku przelania lub zniszczenia wałów przeciwpowodziowych wskazują, że potencjalnie największe skutki powodzi mogą wystąpić:

- w odniesieniu do mieszkańców zagrożonych powodzią – w regionie wodnym Środkowej Wisły i Górnej Zachodniej Wisły;
- w odniesieniu do budynków o szczególnym znaczeniu społecznym – w regionie wodnym Górnej Wschodniej Wisły i Małej Wisły;
- w odniesieniu do zakładów przemysłowych – w regionie wodnym Środkowej Wisły;
- w odniesieniu do składowisk odpadów – w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły i Środkowej Wisły;
- w odniesieniu do oczyszczalni i przepompowni ścieków – w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły, Górnej Wschodniej Wisły, Środkowej Wisły i Bugu;
- w odniesieniu do cmentarzy – w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły;
- w odniesieniu do ujęć wody – w regionie wodnym Środkowej Wisły i Górnej Zachodniej Wisły;
- w odniesieniu do form ochrony przyrody – w regionie wodnym Środkowej Wisły;

- w odniesieniu do obiektów i obszarów cennych kulturowo – w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły i Środkowej Wisły;
- w odniesieniu do wartości strat powodziowych (AAD) – w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły i Środkowej Wisły.

Podsumowanie oceny ryzyka dla powodzi rzecznych o mechanizmie naturalnego wezbrania oraz powodzi rzecznych powstałych w wyniku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych, przedstawia tabela 6.

Tabela 6 Podsumowanie oceny ryzyka w układzie regionów wodnych - powódzie rzeczne o mechanizmie naturalnego wezbrania

Region wodny	Poziom ryzyka powodziowego w oparciu o udział procentowy powierzchni PJA (ryzyko bardzo wysokie i wysokie)				
	Kategorie skutków powodzi				Zintegrowane ryzyko powodziowe
	Zdrowie ludzi	Środowisko	Dziedzictwo kulturowe	Działalność gospodarcza	
Bugu	4,2%	0,3%	0,5%	73,4%	1,9%
Dolnej Wisły	3,2%	0,3%	1,8%	55,9%	1,7%
Górnej Wsch. Wisły	23,4%	4,9%	1,9%	91,3%	12,1%
Górnej Zach. Wisły	25,9%	3,2%	1,3%	85,2%	10,6%
Małej Wisły	38,6%	3,1%	3,1%	88,3%	19,6%
Narwi	2,3%	0,3%	0,5%	55,4%	0,4%
Środkowej Wisły	8,5%	3,8%	0,9%	76,8%	2,8%
<b>obszar dorzecza Wisły</b>	<b>10,3%</b>	<b>2,1%</b>	<b>1,0%</b>	<b>72,6%</b>	<b>4,3%</b>

Tabela 7 Podsumowanie oceny ryzyka w układzie regionów wodnych - powódzie rzeczne powstałe w wyniku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych

Region wodny	Poziom ryzyka powodziowego w oparciu o udział procentowy powierzchni PJA (ryzyko bardzo wysokie i wysokie)				
	Kategorie skutków powodzi				Zintegrowane ryzyko powodziowe
	Zdrowie ludzi	Środowisko	Dziedzictwo kulturowe	Działalność gospodarcza	
Bugu	13,4%	5,5%	0,1%	84,5%	6,5%
Dolnej Wisły	8,2%	1,1%	0,7%	96,2%	6,3%
Górnej Wsch. Wisły	42,2%	11,0%	0,6%	94,9%	29,8%
Górnej Zach. Wisły	39,1%	9,8%	1,6%	97,4%	23,5%
Małej Wisły	39,5%	7,0%	1,1%	87,6%	15,5%
Narwi	12,1%	1,2%	1,2%	40,1%	11,1%
Środkowej Wisły	29,6%	12,6%	4,3%	97,9%	24,7%
<b>obszar dorzecza Wisły</b>	<b>26,7%</b>	<b>7,7%</b>	<b>1,8%</b>	<b>95,9%</b>	<b>18,5%</b>

Ocena ryzyka w układzie regionów wodnych wskazuje, że największym ryzykiem w przypadku powodzi rzecznych o mechanizmie naturalnego wezbrania charakteryzują się:

- w odniesieniu do kategorii skutków powodzi zdrowie ludzi – region wodny Małej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 38,6%);
- w odniesieniu do kategorii skutków powodzi środowisko – region wodny Górnej Wschodniej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 4,9%);
- w odniesieniu do kategorii skutków powodzi dziedzictwo kulturowe – region wodny Małej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 3,1%);



- w odniesieniu do kategorii skutków powodzi działalność gospodarcza – region wodny Górnej Wschodniej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 91,3%);
- w odniesieniu do zintegrowanego ryzyka powodziowego – region wodny Małej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 19,6%).

Ocena ryzyka w układzie regionów wodnych wskazuje, że największym ryzykiem w przypadku powodzi rzecznych powstałych w wyniku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych charakteryzują się:

- w odniesieniu do kategorii skutków powodzi zdrowie ludzi – region wodny Górnej Wschodniej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 42,2%);
- w odniesieniu do kategorii skutków powodzi środowisko – region wodny Środkowej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 12,6%);
- w odniesieniu do kategorii skutków powodzi dziedzictwo kulturowe – region wodny Środkowej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 4,3%);
- w odniesieniu do kategorii skutków powodzi działalność gospodarcza – region wodny Środkowej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 97,9%);
- w odniesieniu do zintegrowanego ryzyka powodziowego – region wodny Górnej Wschodniej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 29,8%).

Podsumowanie tendencji zmian ryzyka powodziowego w układzie obszaru dorzecza i regionów wodnych, dla powodzi rzecznych o mechanizmie naturalnego wezbrania i powodzi rzecznych powstałych w wyniku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych przedstawiono w tabeli 8.

Tabela 8. Tendencja zmian ryzyka powodziowego w układzie regionów wodnych uwzględniających przewidywane zmiany klimatu - powodzie rzeczne o mechanizmie naturalnego wezbrania

Region wodny	Tendencja zmian ryzyka powodziowego w oparciu o udział procentowy powierzchni PJA		
	Wzrost	Spadek	Bez zmian
Bugu	8,9%	0,0%	91,1%
Dolnej Wisły	14,9%	0,0%	85,1%
Górnej Wsch. Wisły	0,0%	0,0%	100,0%
Górnej Zach. Wisły	2,3%	0,0%	97,7%
Małej Wisły	0,0%	0,0%	100,0%
Narwi	0,0%	0,0%	0,0%
Środkowej Wisły	23,8%	0,0%	76,2%
<b>obszar dorzecza Wisły</b>	<b>13,8%</b>	<b>0,0%</b>	<b>86,2%</b>

Tabela 9. Tendencja zmian ryzyka powodziowego w układzie regionów wodnych uwzględniających przewidywane zmiany klimatu - powodzie rzeczne powstałe w wyniku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych

Region wodny	Tendencja zmian ryzyka powodziowego w oparciu o udział procentowy powierzchni PJA		
	Wzrost	Spadek	Bez zmian
Bugu	0,4%	0,0%	99,6%

Region wodny	Tendencja zmian ryzyka powodziowego w oparciu o udział procentowy powierzchni PJA		
	Wzrost	Spadek	Bez zmian
Dolnej Wisły	12,8%	0,0%	87,2%
Górnej Wsch. Wisły	1,0%	0,0%	99,0%
Górnej Zach. Wisły	10,2%	0,0%	89,8%
Małej Wisły	0,0%	0,0%	100,0%
Narwi	11,7%	0,0%	88,3%
Srodkowej Wisły	49,1%	0,0%	50,9%
<b>obszar dorzecza Wisły</b>	<b>19,4%</b>	<b>0,0%</b>	<b>80,6%</b>

Analiza tendencji zmian ryzyka powodziowego dowodzi, że w niemal wszystkich regionach wodnych przy zachowaniu aktualnych działań ochrony przed powodzią (tzw. wariant zero) spodziewać się można tendencji wzrostu ryzyka powodziowego, co jest związane z wpływem zmian klimatu, tj. prognozowanym wzrostem przepływów wysokich na określonych obszarach. Informacje na temat tendencji zmian ryzyka powodziowego z uwzględnieniem prognozowanych zmian klimatu wykorzystano przy określaniu obszarów problemowych - tak, by określone dla nich działania mogły być już ukierunkowane na prognozowane wzrosty przepływów wysokich a tym samym, aby mogły być bardziej skuteczne.

## 3.2. OBSZARY PROBLEMOWE WYMAGAJĄCE PILNYCH DZIAŁAŃ REDUKUJĄCYCH RYZYKO POWODZIOWE

Analizy dotyczące wskazania działań związanych z osiągnięciem przypisanych celów zarządzania ryzykiem powodziowym skoncentrowano przede wszystkim na obszarach problemowych, tj. obszarach charakteryzujących się najwyższym poziomem zintegrowanego ryzyka powodziowego. Zostały one określone na podstawie analizy przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego oraz oceny eksperckiej (zwłaszcza administracji odpowiedzialnej za zarządzanie zasobami wodnymi), która umożliwiła uwzględnienie problemów zarządzania ryzykiem powodziowym wynikających z przyczyn wykraczających poza zakres analizy przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego (tj. poza zakres MZP/MRP). W obszarze dorzecza Wisły zidentyfikowano łącznie 66 obszarów problemowe – 59 obszarów problemowych związanych jest z zagrożeniem powodziowym od strony rzek, natomiast 7 z zagrożeniem powodziowym od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych.

### 3.2.1. Obszary problemowe dla powodzi rzecznych

Zidentyfikowano 59 obszarów problemowych, dla których prowadzono analizy mające na celu opracowanie listy zadań ograniczających zagrożenie powodziowe od strony rzek. Zestawienie i lokalizację przedmiotowych obszarów przedstawia tabela 10 oraz rysunek 5.

Rzeki, dla których stwierdzono największe ryzyko powodziowe na obszarze dorzecza Wisły to: Wisła, Liwa, Drwęca, Bzura, Wkra, Narew, Bug, Liwiec, Wieprz, Krzna, Bzura, Skawa, Dunajec, Wisłok, San, Tanew, Wisłoka, Raba, Nida, Kamienna, Radomka i Słupia.

Tabela 10 Lista obszarów problemowych

Lp.	Region wodny	Zlewnia planistyczna	Obszar problemowy	Typ powodzi ze względu na źródło i mechanizm powstawania	Uwagi / charakterystyka obszaru problemowego
1	Bugu	Dolnego Bugu	Dolina rzeki Liwiec (Kamieńczyk)	A11, A21	Zagrożone są zabudowania mieszkalne zlokalizowane wzdłuż rzeki Liwiec (w większości zabudowa letniskowa) oraz zabudowania w obrębie Kamieńczyk. Jest to obszar, dla którego w znacznej części występuje bardzo wysoki i wysoki poziom ryzyka.
2	Bugu	Dolnego Bugu	Małkinia Górna	A11, A21	Dla przedmiotowego obszaru prognozowane są znaczne straty średnioroczne, występuje zagrożenie dla ludzi. Obszar wyznaczony z uwagi na częściowe zalewanie terenów zabudowanych. W ramach niniejszego obszaru planowana jest realizacja działania w zakresie budowy obwałowania. Dla nowego wału przeciwpowodziowego opracowana została już dokumentacja dotycząca trasy przebiegu wału, w tym wykonane zostały pomiary geodezyjne. Nowy wał przeciwpowodziowy pozwoli na ochronę wielu budynków (zagrożonych jest około 220 obiektów). W przedmiotowym miejscu znajduje się stary wał carski który nie jest w utrzymaniu Wód Polskich. Ponadto konieczne jest przeprowadzenie remontu obwałowania w trójkącie pomiędzy drogą wojewódzką a linią kolejową - istniejący obiekt (tzw. wał carski) nie spełnia swojej roli - jest w bardzo złym stanie technicznym, dodatkowo w nasypie kolejowym zostały wykonane przejścia dla zwierząt, przez które woda powodziowa może zalać teren chroniony tzw. wałem carskim.
3	Bugu	Dolnego Bugu	Sadowne	A23, A11	Obszar wyznaczony dla wariantu przerwania wału. Obszar został wskazany z uwagi na lokalizację oczyszczalni ścieków oraz przepompowni wód służącej odprowadzaniu wód z zawała w okresie podwyższonych stanów wód. Prowadzenie prac w zakresie przebudowy przepompowni jest niezbędne do utrzymania obecnego stanu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego (zapobiegnięcia pogorszenia stanu istniejącego).
4	Bugu	Środkowego Bugu	Bug -Włodawa	A11, A21	Obszar wyznaczony jako obszar problemowy w ramach analizy przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego. Obszar charakteryzuje się umiarkowanym oraz wysokim poziomem ryzyka rzeki Bug w pobliżu miasta Włodawa. Zagrożone zalaniem są przede wszystkim zabudowania o charakterze mieszkalnym, a także cmentarz oraz ujęcia wody.
5	Bugu	Środkowego Bugu	Hrubieszów	A11, A21	Na obszarze stwierdzono występowanie wysokiego ryzyka powodziowego na podstawie wezbrań historycznych
6	Bugu	Środkowego Bugu	Miasto Terespol	A23, A11	Obszar miasta Terespol charakteryzuje się bardzo wysokim oraz wysokim poziomem ryzyka w wyniku przerwania wałów. Zagrożone zalaniem są zabudowania o charakterze mieszkalnym.
7	Bugu	Środkowego Bugu	Starzynka, Neple, Kuzawka	A11, A21	Obszar, dla którego analizy przeprowadzone w ramach analizy przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego wykazały występowanie ryzyka na poziomie wysokim oraz umiarkowanym. Miejscowości Starzynka, Neple, Kuzawka położone są w rejonie ujścia Krzny do Bugu. Szczególne zagrożenie w tym obszarze dotyczy sytuacji nałożenia się wysokich stanów wód w rzece Krzna oraz w Bugu. Analizy wskazują na ryzyko zalewania zabudowań mieszkalnych, szczególnie w obrębie miejscowości Neple oraz Kuzawka
8	Bugu	Wieprza	Krasnystaw	A11, A21	Obszar jest każdorazowo podtapiany w sytuacji występowania wysokich stanów wód na Wieprzu.
9	Bugu	Wieprza	Miasto Lublin	A11, A21	Wskazanie wyznaczenia obszaru problemowego z uwagi na miejski charakter zlewni, kumulację zagrożenia w sytuacji występowania opadów deszczu o charakterze nawalnym; z uwagi na ukształtowanie terenu miasta Lublina w obszarze tym występują gwałtowne podwyższenia stanu wód i następnie gwałtowne spadki, co wpływa niekorzystnie na stan wałów przeciwpowodziowych (zagrożenie przerwania wałów przeciwpowodziowych); na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią budowany jest duży szpital (budowa z uwzględnieniem szeregu zabezpieczeń); na jednym z obszarów chronionych wałami (będącymi w niezadawalającym stanie technicznym) planowana jest budowa osiedla komunalnego.

Lp.	Region wodny	Zlewnia planistyczna	Obszar problemowy	Typ powodzi ze względu na źródło i mechanizm powstawania	Uwagi / charakterystyka obszaru problemowego
10	Bugu	Wieprza	Wieprz - Dęblin	A11, A21	Obszar wyznaczony jako obszar problemowy w ramach analizy przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego. Obszar charakteryzuje się wysokim poziomem ryzyka. Zagrożona zalaniem jest znaczna ilość zabudowań mieszkalnych, szczególnie w zachodniej części miasta oraz w rejonie lotniska. Zagrożenie w tym obszarze występuje, jednak nie pochodzi od rzeki z RW Bugu. Zagrożenie w tym miejscu jest skutkiem przelania się przez wały cofkowe wód rzeki Wisły.
11	Dolnej Wisły	ZP Zarządu Zlewni w Chojnicach; ZP Zarządu Zlewni w Elblągu; ZP Zarządu Zlewni w Tczewie; ZP Zarządu Zlewni w Toruniu	Dolna Wisła	A11, A21	Obszar problemowy charakteryzuje się występowaniem powodzi o genezie naturalnego wezbrania (A11), całkowitego zniszczenia wałów (A23), a także nie objętych analizą ryzyka powodziowego - powodzi zatorowych. Dotyczy odcinka rzeki Wisły od stopnia we Włocławku do ujścia oraz ujściowe odcinki rzek Brdy i Wdy.
12	Dolnej Wisły	ZP Zarządu Zlewni w Elblągu; ZP Zarządu Zlewni w Gdańsku; ZP Zarządu Zlewni w Tczewie	Żuławy Wiślane	ND	Obszar problemowy charakteryzuje się występowaniem powodzi o różnorodnej genezie; zarówno objętych analizą ryzyka powodziowego (A11, A23), a także nie objętych analizą, co wynika ze specyfiki obszaru (tereny depresyjne): powodzie opadowe, roztopowe, zatorowe, wewnątrzpolderowe.
13	Dolnej Wisły	ZP Zarządu Zlewni w Gdańsku	Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk	A11, A21	Obszar problemowy wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy miasta Pruszcz Gdański i rzek: Raduni, Kanału Raduni oraz Strugi Gęś.
14	Dolnej Wisły	ZP Zarządu Zlewni w Gdańsku	Reda, Wejherowo	A11, A21	Obszar problemowy wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy miasta Wejherowo i rzeki Cedron oraz miasta Reda i rzeki Redy.
15	Dolnej Wisły	ZP Zarządu Zlewni w Gdańsku	Słupia-Słupsk	A11, A21	Obszar problemowy wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy miasta Słupsk i rzeki Słupi.
16	Dolnej Wisły	ZP Zarządu Zlewni w Gdańsku	Strzyża-Gdańsk	A11, A21	Obszar problemowy wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy miasta Gdańsk i powodzi od rzeki Strzyży.
17	Dolnej Wisły	ZP Zarządu Zlewni w Tczewie	Liwa-Kwidzyn	A11, A21	Obszar problemowy wyznaczono na wniosek ZZ w Tczewie. Uzasadnieniem jest konieczność odbudowy zaniedbanego koryta rzeki Liwy celem jej udrożnienia, a tym samym usprawnienia odprowadzania wody z Niziny Kwidzyńskiej oraz zwiększenia przepustowości rzeki Liwy w przypadku wystąpienia powodzi.
18	Dolnej Wisły	ZP Zarządu Zlewni w Toruniu	Drwęca	A11, A21	Obszar problemowy wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy rzeki Drwęcy w miastach: Nowe Miasto Lubawskie, Brodnica oraz Golub-Dobrzyń.
19	Górnej Zach. Wisły, RW G.-Wsch. Wisły	Zlewnia Nidy; Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny; Zlewnia od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy; Dolnego Sanu; Wisłoki	Czarna Nida, Dolina Wisły, Wisła - Sandomierz	A11, A21	Obszar problemowy wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy np. rzek tj.: Wisły, Sanu, Czarnej Staszowskiej. Obszary te charakteryzują się szczególnie wysokim ryzykiem i to właśnie dla tych miejsc zaproponowano działania, które będą mogły ograniczyć to ryzyko powodziowe.
20	Górnej Wsch. Wisły	Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny; Dolnego Sanu	San - Stalowa Wola	A11, A21	Wysokie ryzyko powodziowe określone w tym obszarze dotyczy miejscowości Stalowa Wola. Zagrożenie pochodzi w głównej mierze od rzeki San, ale także od rzeki Bukowa. Dolny odcinek Sanu został włączony do tego obszaru problemowego ze względu na ryzyko powodziowe związane z przerwaniem obwałowań. Obszar problemowy San – Stalowa Wola zawiera jedno miejsce problemowe: San 3.
21	Górnej Wsch. Wisły	Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny; Dolnego	Sanna	A11, A21	Obszar problemowy rzeki Sanny, pomimo umiarkowanego ryzyka, charakteryzuje się bardzo dużym zalewem wód powodziowych, obejmujących także miejscowość Kosin. W tym obszarze wyznaczono miejsce problemowe: Sanna.

Lp.	Region wodny	Zlewnia planistyczna	Obszar problemowy	Typ powodzi ze względu na źródło i mechanizm powstawania	Uwagi / charakterystyka obszaru problemowego
		Sanu			
22	Górnej Wsch. Wisły	Dolnego Sanu	Błotnia	A11, A21	Ryzyko powodziowe w obszarze problemowym Błotnia zostało określone jako wysokie. Wynika ono z zagrożenia od rzeki Błotnia, a także od rzeki San, w ujściowym odcinku Błotni. Obszar ten zawiera jedno miejsce problemowe: Błotnia.
23	Górnej Wsch. Wisły	Dolnego Sanu	Jagódka - Leżajsk	A11, A21	Wysokie ryzyko powodziowe na tym obszarze wynika z zagrożenia od rzeki Jagódki, a także od rzeki San. W największym stopniu zagrożone są obszary miasta Leżajsk, a także zabudowania w dół rzeki Jagódki od Leżajska. W obszarze problemowym wyznaczono jedno miejsce problemowe: Jagódka.
24	Górnej Wsch. Wisły	Dolnego Sanu	Łada - Biłgoraj	A11, A21	Ryzyko powodziowe na tym obszarze wynika przede wszystkim z zagrożonych zalewem obszarów miasta Biłgoraj. W obszarze problemowym wyznaczono jedno miejsce problemowe: Łada.
25	Górnej Wsch. Wisły	Górnego Sanu	Łęg Rokietnicki - Ostrów	A11, A21	Ryzyko powodziowe wzdłuż rzeki Łęg Rokietnicki dotyczy przede wszystkim miejscowości Ostrów i zabudowań położonych w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki. Dla tego obszaru wyznaczono miejsce problemowe: Łęg Rokietnicki.
26	Górnej Wsch. Wisły	Górnego Sanu	San	A11, A21	Obszar problemowy Sanu został wyznaczony bardzo szeroko od Sanu wraz z Osławą i Osławicą do Sanu w Przemyślu wraz z ujściowym odcinkiem Wiaru. W obszarze problemowym uwzględnione zostały także cieki uchodzące do Sanu na tym odcinku. Zagrożenie na całym wyznaczonym odcinku dotyczy przede wszystkim zabudowań zlokalizowanych przy rzekach, także w mieście Sanok i Przemyśl. W związku z tak szerokim określeniem obszaru problemowego, w jego obrębie wyznaczono szereg miejsc problemowych: San 1, San 2, Witryłówka, Osława, Drohobyczka, Stupnica Olszówka, które charakteryzują się szczególnie wysokim poziomem ryzyka i dla których w pierwszej kolejności proponowane będą działania ograniczające to ryzyko.
27	Górnej Wsch. Wisły	Górnego Sanu	Wiar	A11, A21	Obszar problemowy dotyczy rzeki Wiar i zalewanych zabudowań wzdłuż cieku. Wysokie zagrożenie ze strony tego cieku zostało potwierdzone podczas ulewnych deszczy w 2020 r. W obszarze wyznaczono dwa miejsca problemowe: Wiar 1 oraz Wiar 2.
28	Górnej Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	A11, A21	Obszar problemowy zlewni Wisłoka obejmuje praktycznie całą rzekę Wisłok aż do jej ujścia do Sanu, wraz z wybranymi dopływami, takimi jak: Zmienniczka, Pielnica, Morwawa (Tabor), Śmierdziączka, Lubatówka, Bajdowianka, Stępinka, Kopytko, Stobnica, Gwoźnica, Lubcza, Strug, Malawka (Młynówka), Mikośka, Przyrwa, Mrowla, Sawa, Mlecza. W tym obszarze problemowym także wyznaczono szereg miejsc problemowych, które charakteryzują się szczególnie wysokim poziomem ryzyka i dla których w pierwszej kolejności proponowane będą działania ograniczające to ryzyko. Są to: Pielnica, Sawa, Wisłok 1, Wisłok 2, Wisłok 3, Stobnica 1, Stobnica 2, Stobnica 3, Stobnica 4, Stobnica 5, Stobnica 6, Stobnica 7, Stobnica 8.
29	Górnej Wsch. Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	A11, A21	Obszar problemowy zlewni Wisłoki został ujęty bardzo szeroko, bo od miejscowości Myscowa, aż do ujścia rzeki do Wisły. Obejmuje on też dopływy Wisłoki, takie jak: Ropa, Jasiołka, Grabinka, Brzeźnica, Budzisz. Zagrożenie powodziowe na tym obszarze jest bardzo wysokie i dotyczy licznie podtapianych zabudowań wzdłuż cieków. Szczególnie wysokie ryzyko jest na: potoku Sękówka w Gorlicach, rzece Ropie w okolicach miejscowości Biecz, rzekach Wisłoce, Ropie i Jasiołce oraz potoku Warzyckim w Jaśle, wzdłuż rzeki Wisłoki, rzece Brzeźnica (Wielopolka), potoku Stary Breń. W tym obszarze wyznaczono cztery miejsca problemowe: Ropa, Moszczanka, Wisłoka, Brzeźnica.
30	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Czarnej Staszowskiej; Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Staszowska, Dolina Wisły	A11, A21	Obszar problemowy zlewni Czarnej Staszowskiej obejmuje niemalże całą rzekę Czarną Staszowską aż do jej ujścia Wisły. Obejmuje on też dopływy, takie jak: Łagowica, Moczydlnica, Moczydlanka oraz rzeka Wschodnia. W tym obszarze problemowym wyznaczono dwa miejsca problemowe (Czarna-Staszów_Moczydlca-Rytwany, Czarna-Zawada), które charakteryzują się szczególnie wysokim ryzykiem i to właśnie dla tych miejsc zaproponowano działania, które będą mogły ograniczyć to ryzyko powodziowe. Obszar problemowy Wisły od ujścia do ujścia Sanny sięga od okolic Grotnik Małych do m. Piotrowic (okolice m. Zawichost), zawiera cztery miejsca problemowe, które są szczególnie narażone na wysokie ryzyko powodziowe (węzeł nowokorczyński, Wisła-Błotnowola, Czarna-Zawada, Wisła-Łukowiec-Strochcice,

Lp.	Region wodny	Zlewnia planistyczna	Obszar problemowy	Typ powodzi ze względu na źródło i mechanizm powstawania	Uwagi / charakterystyka obszaru problemowego
					Wisła-Kąty). Zagrożenie powodziowe na tym obszarze dotyczy licznie podtapianych zabudowań wzdłuż cieków. Obejmuje on też dopływy, takie jak: Breń, Koprzywianka (zagrożone są m.in. huta szkła okiennego, zakłady przemysłowe, kilkaset budynków mieszkalnych oraz gospodarczych, kościół, cmentarze, ujęcie wody oraz składowisko odpadów. W 2010 roku doszło do przetrwania wału wiślanego w miejscowości Koćmierzów (co spowodowało zalanie części Sandomierza, Tarnobrzega oraz gminy Gorzyce) oraz Opatówka.
31	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	A11, A21	Obszar problemowy dla Doliny Białej Tarnowskiej sięga od m. Izby do samego ujścia Białej do Dunajca, obejmuje on całą rzekę Białą Tarnowską oraz jej dopływy rz. Mostysza, Kamienna, Binczarówkę, Pławiankę. W tym obszarze znajduje się sześć miejsc problemowych, które charakteryzują się szczególnie wysokim poziomem ryzyka i dla których w pierwszej kolejności proponowane będą działania ograniczające to ryzyko (Biała-Biała-Niżna, Biała-Ciężkowice, Biała-Na Młynówce, Biała-Placusie, Biała-Tuchów, Biała-Zawodzie).
32	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	zlewnia Dolnego Dunajca	A11, A21	Obszar problemowy zlewni Dolnego Dunajca obejmuje rz. Dunajec, który sięga od m. Czchów do samego ujścia Dunajca do Wisły. W tym obszarze znajduje się jedno miejsce problemowe o szczególnie wysokim ryzyku (Dunajec-Lubinka-Roztoka).
33	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły; Zlewnia Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	A11, A21	Obszar problemowy zlewni Raby obejmuje całą rz. Rabę do ujścia Wisły wraz z jej dopływami m.in. rz. Porębiankę, rz. Mszankę, rz. Młynówkę, rz. Lubieńkę, rz. Krzczonówkę, rz. Krzyworzeczkę, rz. Stradomkę. W tym obszarze problemowym znajdują się trzy miejsca problemowe (Łapanów, Krzczonówka-Tokarnia_ Bogdanówka-Gębkowa, Raba-Myślenice), które charakteryzują się szczególnie wysokim poziomem ryzyka i dla których w pierwszej kolejności proponowane będą działania ograniczające to ryzyko.
34	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły; Zlewnia Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950)	zlewnia Skawy	A11, A21	Obszar problemowy zlewni Skawy obejmuje całą rz. Skawę oraz jej dopływy rz. Skawicę, rz. Stryszawkę, rz. Kocońkę, rz. Paleczkę, rz. Kleczankę, rz. Choczenkę, rz. Targaniczankę, rz. Wieprzówkę, rz. Frydrychówkę. W tym obszarze znajduje się sześć miejsc problemowych, które charakteryzują się szczególnie wysokim poziomem ryzyka i dla których w pierwszej kolejności proponowane będą działania ograniczające to ryzyko (Choczenka-Osiedle Obrońców Westerplatte, potok Kleczanka-Kleczka Dolna, Wieprzówka_Targaniczanka-Andrychów, Droszczyzna-Paleczka - Zamłynie, potok Koconka-Ryszkówka, Skawa-Sucha Beskidzka).
35	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Dolnej Soły - od zapory (km 35+560) do ujścia do Wisły; Zlewnia Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	A11, A21	Obszar problemowy zlewni Soły obejmuje całą rz. Sołę do jej ujścia do Wisły w okolicach m. Oświęcim oraz jej dopływy rz. Żabniczankę, rz. Koszarawę, Łękawkę. W tym obszarze znajduje się siedem miejsc problemowych (Leśniówka-Kozy, Pisarzówka-Heczarnowice, Węgierka-Kęty, Całajówka, Kocierzanka-Łękawica, Koszarawa-Świnna, Soła-Cięcinka-Mały Cisiec do Żywiec), które charakteryzują się szczególnie wysokim poziomem ryzyka i dla których w pierwszej kolejności proponowane będą działania ograniczające to ryzyko.
36	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła	zlewnia Górnego Dunajca	A11, A21	Obszar problemowy zlewni Górnego Dunajca zawiera dwanaście miejsc problemowych (Bystra-Zakopane, Dunajec-Długopole-Krauszów-Ludźmierz-Nowy Targ, Dunajec-Różnow_Łososina-Witowice Górne, Dunajec-

Lp.	Region wodny	Zlewnia planistyczna	Obszar problemowy	Typ powodzi ze względu na źródło i mechanizm powstawania	Uwagi / charakterystyka obszaru problemowego
		do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)			Sromowce Wyżne, Kamienica-Nowy Sącz, Łososina-Ujanowice, Łubinka-Nowy Sącz, Muszynka-Muszyna, Niedziczanka-Niedzica, Niskówka-Kamieniec, Poprad-Muszyna, Poprad-Rytró-Łomnica Zdrój), które charakteryzują się szczególnie wysokim poziomem ryzyka i dla których w pierwszej kolejności proponowane będą działania ograniczające to ryzyko.
37	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Nidy	Czarna Nida-Morawica	A11, A21	Obszar problemowy Czarnej Nidy Morawicy posiada dwa miejsca problemowe (węzeł nowokorczyński, Bobrza-Kielce-Sitkówka-Nowiny) w m. Nowy Korczyn występuje zagrożenie, które pochodzi od Kanału Strumień, który nie jest obwałowany i zagraża zalaniem wielkich obszarów. Na terenie Miasta i Gminy Kielce na rz. Bobrzy również występuje zagrożenie. Zalew grozi głównie obiektom mieszkalnym, sportowym i przemysłowym, ale również przepompowni, ujęciu wody i kościołowi. Obszar problemowy obejmuje również rz. Czarną Nidę.
38	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Szreniawa	A11, A21	Na obszarze problemowym rz. Szreniawy nie występuje miejsce problemowe, niemniej jednak sam ciek stanowi zagrożenie, występuje tam wysokie ryzyko powodziowe.
39	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	A11, A21	Na obszarze problemowym Krakowa występują dwa miejsca problemowe (Kraków, Prądnik-Zielonki). Obwałowania rzeki Wisły, które udostępniły znaczne tereny pod uprawę i zabudowę, jednocześnie znacznie obniżyły możliwości retencji dolinowej, której nie równoważą zbiorniki powstałe w obszarze dorzecza Wisły powyżej Krakowa. W konsekwencji miasto zmagają się z falami powodziowymi o gwałtownych przyborach. Awaria wałów grozi zalaniem ¼ obszaru miasta, w tym szeregu obiektów cennych kulturowo, a także niebezpiecznych dla środowiska, mogących wywołać skażenia, epidemie czy katastrofy budowlane. Brak kanału ulgi. Zagrożenie wywołują również dopływy Wisły, np. Prądnik, Wilga, Dłubnia czy Serafa.
40	Małej Wisły	Zlewnia od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego; ZP Małej Wisły	zlewnia Przemszy	A11, A21	Obszar problemowy dotyczy rzeki Przemszy (w km 0+000 – 42+800) wraz z jej dopływami, Potoku Goławieckiego (km 0+000 – 7+500) oraz łączącego je odcinka Wisły. Największe zagrożenie istnieje w rejonie ujścia Przemszy do Wisły (km 0+000 – 6+000 rzeki Przemszy). Wskazany obszar dotyczy dzielnicy Czarnuchowice (gmina Bieruń) oraz wsi Gorzów (gmina Chełmek). Zagrożenie występuje także na rzekach: Biała Przemsza, Bobrek, Kozi Bród, Biała, Brynica, Rawa, Wielonka. Wysokie ryzyko powodziowe dla cieku Rawa nie wynika z powodzi rzecznych o mechanizmie naturalnego wezbrania A11, ale z intensywnych opadów. Przepływy wód Rawy nie mają charakteru naturalnego wskutek dużej urbanizacji zlewni (zaburzenia wynikające ze zrzutów). Na odcinku od Potoku Leśnego w Katowicach do Oczyszczalni Ścieków w Klimzowcu m. Chorzów dokonano zmiany kategorii ryzyka powodziowego z „wysokiego” na „umiarkowane”. Znacznie zantropogenizowany charakter przepływu wód cieku, będący skutkiem dużej urbanizacji zlewni powoduje, że występujące przepływy są dalekie od tego, aby można było je przyrównywać do naturalnych. Wielkości przepływów są w znacznym stopniu generowane przez zrzuty wód co powoduje ich zaburzenie. Wygenerowane strefy zalewowe obejmują głównie teren niezabudowany, a konkretniej staw. Ponadto brak jest informacji o przypadkach zalewania terenów wskutek wystąpienia wód z koryta Rawy. Obserwowane w przeszłości podtopienia oraz zalania były skutkiem intensywnych opadów deszczu i spływu powierzchniowego.
41	Małej Wisły	Małej Wisły	Gostynia	A23, A11	Obszar problemowy dotyczy rzeki Gostynia w km 0+000 – 15+000 oraz odcinka Wisły od ujścia Gostyni do ujścia Pszczynki. Największe zagrożenie występuje w gminie Bojszowy, w miejscowości Jedlina, na zawalu Wisły, obejmując obszar skupionej zabudowy jednorodzinnej.
42	Małej Wisły	Małej Wisły	Wapienica, Biała	A11, A21	Obszar problemowy obejmuje obszar występowania wysokiego ryzyka powodziowego w zlewni rzek Iłownica oraz Biała, a także na łączącym je odcinku Wisły, od zapory czołowej Zbiornika Goczałkowickiego do ujścia Białej. W zlewni Iłownicy obszar problemowy obejmuje obszar zagrożony powodzią: od Iłownicy, od ujścia do km 16+200, od Wapienicy w km 0+000 – 5+500 oraz od Jasienicy w km 0+000 – 13+000, w gminach Czechowice-Dziedzice oraz Jasienica. Zagrożenie dotyczy przede wszystkim odcinka ujściowego Iłownicy w Grabowicach, Księżej Grobeli oraz Mościskach, a także odcinka Jasienicy i Wapienicy w Zawodziu, Zawiściu oraz Międzyrzeczu Dolnym, obejmując istniejącą tam zabudowę jednorodzinna. Obszar

Lp.	Region wodny	Zlewnia planistyczna	Obszar problemowy	Typ powodzi ze względu na źródło i mechanizm powstawania	Uwagi / charakterystyka obszaru problemowego
					problemowy w zlewni Białej obejmuje rzekę Białą od ujścia do km 22+100, przepływającej przez miasto Bielsko-Biała oraz teren graniczny między Czechowicami-Dziedzicami i Bestwiną.
43	Małej Wisły	Małej Wisły	Wisła-Skoczów	A11, A21	Obszar problemowy obejmuje obszar o wysokim ryzyku powodziowym wzdłuż odcinka rzeki Wisła w km 981+500 – 988+000 w mieście Skoczów, zagrażając przede wszystkim obszarowi zabudowy jednorodzinnej w dzielnicy Zabawa – zalane liczne domy jednorodzinne. Ponadto obszar rozciąga się powyżej odcinka Wisły na dopływ Bładnica, od ujścia do km 10+000 oraz jego dopływ, rzekę Radoń, od ujścia do km 8+000, w miejscowościach Skoczów, Goleiszów oraz Ustroń, zagrażając rozproszoną zabudowie jednorodzinnej.
44	Małej Wisły	Małej Wisły	zlewnia Potoku Starowiejskiego	A11, A21	Obszar problemowy obejmuje zurbanizowany obszar gm. Pszczyna, w jego obrębie znajduje się zabytkowy Park Pszczyński przylegający do Zamku Pszczyńskiego. W obrębie obszaru problemowego często występują zalewania posesji sąsiadujących z Potokiem Starowiejskim. Potok Starowiejski na licznych odcinkach został zarurowany (na około 30 % długości), zarurowanie zostało wykonane niezgodnie z zasadami sztuki budowlanej oraz hydrauliki. Stan taki jest konsekwencją braku określonego administratora cieków do roku 2015. Dodatkowo na Potoku Starowiejskim zlokalizowane są liczne obiekty komunikacyjne, których światło jest niewystarczające do przeprowadzenia wód wezbraniowych czego konsekwencją jest znaczne zagrożenie powodziowe na terenach przyległych.
45	Małej Wisły, Górnej Zach. Wisły, Górnej Wsch. Wisły	Małej Wisły; Zlewnia Czarnej Staszowskiej; Zlewnia Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły; Zlewnia Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły; Zlewnia Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły; Zlewnia Dolnej Soły - od zapory (km 35+560) do ujścia do Wisły; Zlewnia Nidy; Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny; Zlewnia od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy; Zlewnia od ujścia Przemszy do ujścia Potoku	Górna Wisła	A23	Obszar problemowy wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A23, dotyczy np. rzek tj.: Wisły oraz odcinków ujściowych Sanu, Nidy oraz Dunajca. Obszary te charakteryzują się szczególnie wysokim ryzykiem i to właśnie dla tych obszarów zaproponowano działania, które będą mogły ograniczyć to ryzyko powodziowe.



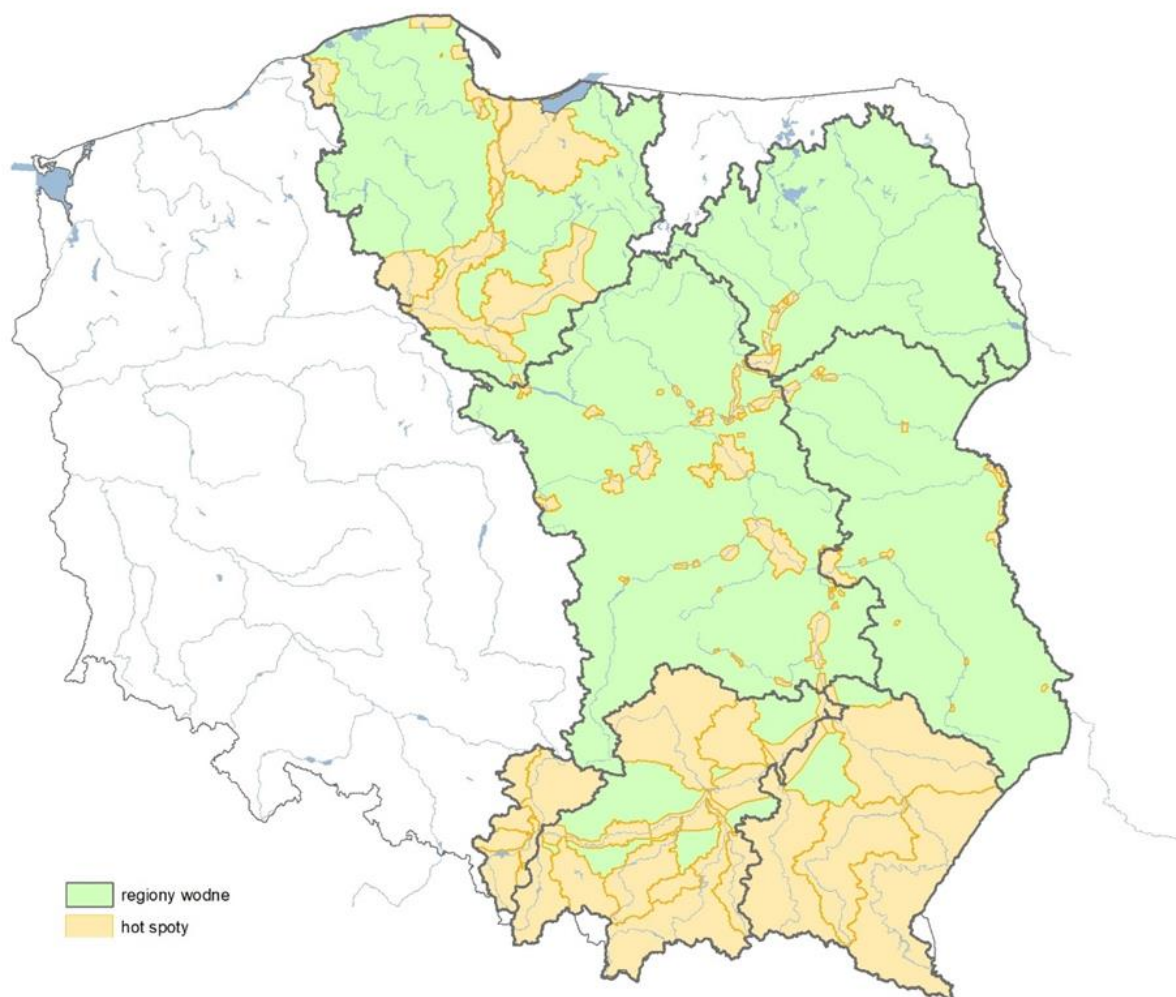
Lp.	Region wodny	Zlewnia planistyczna	Obszar problemowy	Typ powodzi ze względu na źródło i mechanizm powstawania	Uwagi / charakterystyka obszaru problemowego
		Kościelnickiego; ZP Dolnego Sanu; ZP Małej Wisły; ZP Wisłoki			
46	Narwi	Dolnej Narwi	Narew-Pułtusk	A11	Obszar problemowy wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy rzeki Narew w mieście Pułtusk.
47	Narwi	Dolnej Narwi	Środkowa Wisła - Dolna Narew	A23	OP Środkowa Wisła - Dolna Narew charakteryzuje się bardzo wysokim oraz wysokim poziomem ryzyka wystąpienia awarii. Zagrożone zalaniem są budynki mieszkalne, użyteczności społecznej, a także zakłady przemysłowe, składowiska odpadów, cmentarze, ujęcia wody w szczególności w pobliżu Nowego Dworu Mazowieckiego, Legionowa oraz Serocka.
48	Narwi	Dolnej Narwi; Wisły warszawskiej	otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego	A11	Obszar problemowy wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy rzek: Bug (od rzeki Liwiec do ujścia), Rządza (od Dopływu spod Międzyzlesia do ujścia), Czarna (od Czarnej Strugi do ujścia), Długa oraz Kanału Żerańskiego.
49	Narwi	Środkowej Narwi	Narew-Ostrołęka	A11	OP Narew-Ostrołęka o powierzchni 80,04 km <sup>2</sup> rozciąga się od ujścia rz. Szkwę do wsi Dyszobaba. Według analizy rozkładu przestrzennego ryzyka zagrożonych jest 3183 mieszkańców z terenów wsi Szkwę, Łęg Starościański, Łęg Przedmiejski, miasta Ostrołęka (obszar zabudowy w rejonie ujścia rzeki Czeczotka i Omulew do Narwi – osiedle Leśne, osiedle Olszewo-Borki pomiędzy ul. Warszawską a rzeką Narwią) oraz wsi Dzbenin (obszary zabudowy poniżej mostu kolejowego), Nożewo, Dobrołęka, Żerań Duży, Żerań Mały, Kołaki, Modzele (pojedyncze zabudowania), Ogony, Młynarze, Chelsty. W strefie zalewu/ podtopienia wodą 1% znajduje się 1927 budynków, w tym 937 budynków mieszkalnych, przede wszystkim jednorodzinnych. Istotnym problemem są wały w Ostrołęce, których stan techniczny, wg oceny stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa z 2019 r. oceniono jako niedostateczny, a stan bezpieczeństwa jako zagrażający bezpieczeństwu.
50	Narwi	Środkowej Narwi	Narew-Ostrołęka	A23	OP Narew-Ostrołęka charakteryzuje się bardzo wysokim oraz wysokim poziomem ryzyka wystąpienia awarii obwałowania. Zagrożone zalaniem są budynki mieszkalne, użyteczności społecznej, a także składowisko odpadów, cmentarz oraz ujęcia wody w pobliżu miasta Ostrołęka.
51	Środkowej Wisły	Bzury	zlewnia Bzury	A11	Obszar problemowy wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy rzek: Bzura (od Moszczenicy do ujścia), Moszczenica, Ochnia (od m. Kutno do ujścia), Sucha, Pisia, Utrata, Rokitnica, Zimna Woda.
52	Środkowej Wisły	Bzury; Wisły mazowieckiej	Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka	A23	OP Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka charakteryzuje się występowaniem wysokiego i bardzo wysokiego poziomu ryzyka wystąpienia awarii obwałowania. Zagrożone zalaniem są budynki mieszkalne, użyteczności społecznej, a także zakłady przemysłowe, cmentarze oraz ujęcia wody w pobliżu Łomianek, Wyszogrodu oraz Płocka.
53	Środkowej Wisły	Dolnej Narwi; Pilicy; Wisły lubelskiej; Wisły warszawskiej	Środkowa Wisła - Wisła warszawska	A23	OP Środkowa Wisła - Wisła warszawska charakteryzuje się występowaniem wysokiego i bardzo wysokiego poziomu ryzyka wystąpienia awarii obwałowania. Zagrożone zalaniem są budynki mieszkalne, użyteczności społecznej, a także zakłady przemysłowe, składowiska odpadów, cmentarze oraz ujęcia wody w pobliżu Nowego Dworu Mazowieckiego, Warszawy, Otwocka oraz Góry Kalwarii.
54	Środkowej Wisły	Dolnej Narwi; Wisły mazowieckiej; Wisły warszawskiej; Wkry	Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki	A11	Obszar problemowy wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy rzek: Płonka (od m. Płońsk do ujścia), Sona (od 11 kilometra do ujścia), Wkra (od rzeki Łydni do ujścia) oraz Wisła (odcinek od Dopływu z Dziekanowskiego do Struga spod Strzembowa).
55	Środkowej Wisły	Pilicy	Wolbórka-Tomaszów Mazowiecki	A11	Obszar problemowy wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy rzek: Wolbórka (od Dopływu spod Będzelina do Dopływu w Wytokach, bardzo wysokie ryzyko w m. Tomaszów Mazowiecki), Czarna, Piasecznica.
56	Środkowej Wisły	Wieprza; Wisły lubelskiej; Wisły warszawskiej	Środkowa Wisła - Wisła lubelska	A23	OP Środkowa Wisła - Wisła lubelska charakteryzuje się występowaniem wysokiego i bardzo wysokiego poziomu ryzyka wystąpienia awarii obwałowania. Zagrożone zalaniem są budynki mieszkalne, użyteczności społecznej, a także zakłady przemysłowe, składowiska odpadów, cmentarze oraz ujęcia wody w pobliżu Kozienic, Dębina oraz Puław.

Lp.	Region wodny	Zlewnia planistyczna	Obszar problemowy	Typ powodzi ze względu na źródło i mechanizm powstawania	Uwagi / charakterystyka obszaru problemowego
57	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Kamienna-Wąchock	A11	Obszar problemowy wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy rzeki Kamienna w m. Wąchock oraz m. Starachowice.
58	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Wyżnica-Wilków	A11	Obszar problemowy wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy rzek: Bystra, Chodelka (od rzeki Kowalanka do ujścia) i Wisła (od rzeki Wiselka do m. Kazimierz Dolny).
59	Środkowej Wisły	Wisły warszawskiej	Wisła-Warszawa	A11	Obszar problemowy wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy rzek: Mienia (od cieką Dopływ spod Tyborowa do ujścia), Świder (od rzeki Piaseczna do ujścia), Jeziorka (od cieką Dopływ z Nosów-Poniatek) oraz Wisły (od m. Góra Kalwaria do m. Łomianki).

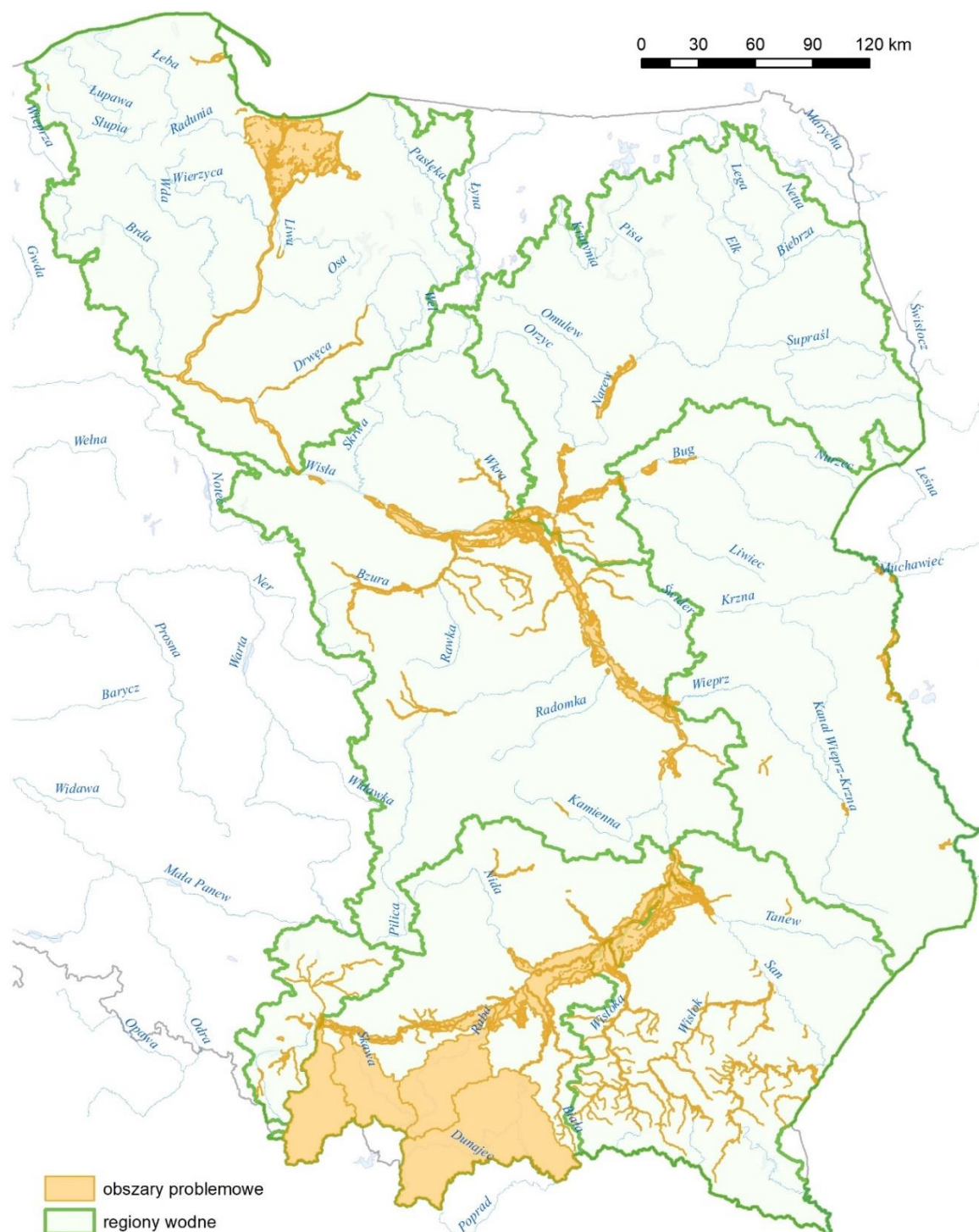
Lokalizację obszarów problemowych (tzw. hot-spotów) w pierwszym i drugim cyklu planistycznym dla obszaru dorzecza Wisły przedstawiono na rysunku 4.

Przy porównaniu wyników rozkładu ryzyka powodziowego dla pierwszego i drugiego cyklu planistycznego należy jednak mieć na uwadze następujące kwestie:

- 1 W drugim cyklu planistycznym znacząco rozszerzono zakres opracowania MZP i MRP, wskutek czego możliwe było przeprowadzenie analizy rozkładu ryzyka powodziowego dla OZP, dla których w pierwszym cyklu planistycznym nie dysponowano odpowiednią informacją.
- 2 W drugim cyklu planistycznym aktualizacji poddano wszystkie MRP, przy czym zmieniła się nie tylko aktualność danych wejściowych, ale także ich źródła.
- 3 W drugim cyklu planistycznym zachowano ciągłość metodyczną oceny ryzyka stosowanej w pierwszym cyklu planistycznym, jednak znacząco rozszerzono/uszczegółowiono jej zakres (zwłaszcza w odniesieniu do uwzględnienia tendencji zmian ryzyka powodziowego, tj. prognoz zmian warunków kształtujących poziom ryzyka powodziowego, w tym wpływu zagospodarowania przestrzennego na ryzyko powodziowe i wpływu zmian klimatu na występowanie powodzi).



Rysunek 4. Lokalizacja obszarów problemowych (tzw. hot-spotów) w pierwszym cyklu planistycznym (źródło: <https://isok.gov.pl/hydroportal.html>)



Rysunek 5. Lokalizacja obszarów problemowych w drugim cyklu planistycznym

Dodatkowo, w przypadku stwierdzenia znaczącego zagrożenia/ryzyka powodziowego na większym terenie i w konsekwencji określenia rozległego obszaru problemowego (np. w postaci całej zlewni) zidentyfikowano również miejsca problemowe, poddawane szczególnej analizie na dalszych etapach prac nad aktualizacją PZRP. Sytuacja taka dotyczy tylko regionu wodnego Górnej-Zachodniej Wisły i Górnej-Wschodniej Wisły (tabela 11).

Tabela 11 Lista miejsc problemowych

Lp.	Region wodny	Zlewnia planistyczna	Obszar problemowy	Miejsce problemowe	Typ powodzi ze względu na źródło i mechanizm powstania
1	Górnej Wsch. Wisły	Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny; ZP Dolnego Sanu	Sanna	Sanna	A11
2	Górnej Wsch. Wisły	Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny; ZP Dolnego Sanu	Czarna Nida, Dolina Wisły, Wisła - Sandomierz	Wisła	A11
3	Górnej Wsch. Wisły	Dolnego Sanu	Błotnia	Błotnia	A11
4	Górnej Wsch. Wisły	Dolnego Sanu	Jagódka - Leżajsk	Jagódka	A11
5	Górnej Wsch. Wisły	Dolnego Sanu	Łada - Biłgoraj	Łada	A11
6	Górnej Wsch. Wisły	Dolnego Sanu	San - Stalowa Wola	San - miejsce 3	A11
7	Górnej Wsch. Wisły	Górnego Sanu	San	Drohobyczka	A11
8	Górnej Wsch. Wisły	Górnego Sanu	Łęg Rokietnicki - Ostrów	Łęg Rokietnicki	A11
9	Górnej Wsch. Wisły	Górnego Sanu	San	Olszówka	A11
10	Górnej Wsch. Wisły	Górnego Sanu	San	Oslawa	A11
11	Górnej Wsch. Wisły	Górnego Sanu	San	San - miejsce 1	A11
12	Górnej Wsch. Wisły	Górnego Sanu	San	San - miejsce 2	A11
13	Górnej Wsch. Wisły	Górnego Sanu	San	Stupnica	A11
14	Górnej Wsch. Wisły	Górnego Sanu	Wiar	Wiar - miejsce 1	A11
15	Górnej Wsch. Wisły	Górnego Sanu	Wiar	Wiar - miejsce 2	A11
16	Górnej Wsch. Wisły	Górnego Sanu	San	Witryłówka	A11
17	Górnej Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	Mlecza	A11
18	Górnej Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	Pielnica	A11
19	Górnej Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	Sawa	A11
20	Górnej Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	Stobnica - miejsce 1	A11
21	Górnej Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	Stobnica - miejsce 2	A11
22	Górnej Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	Stobnica - miejsce 3	A11
23	Górnej Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	Stobnica - miejsce 4	A11
24	Górnej Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	Stobnica - miejsce 5	A11
25	Górnej Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	Stobnica - miejsce 6	A11
26	Górnej Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	Stobnica - miejsce 7	A11
27	Górnej Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	Stobnica - miejsce 8	A11
28	Górnej Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	Wisłok - miejsce 1	A11
29	Górnej Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	Wisłok - miejsce 2	A11
30	Górnej Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	Wisłok - miejsce 3	A11
31	Górnej Wsch. Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	Brzeźnica	A11
32	Górnej Wsch. Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	Moszczanka	A11
33	Górnej Wsch. Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	Ropa	A11
34	Górnej Wsch. Wisły	Wisłoki	Zlewnia Wisłoki	Wisłoka	A11
35	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Czarnej Staszowskiej	Czarna Staszowska, Dolina Wisły	Czarna-Staszów_Moczydlica-Rytwiany	A11
36	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	Biała-Biała-Nizna	A11

Lp.	Region wodny	Zlewnia planistyczna	Obszar problemowy	Miejsce problemowe	Typ powodzi ze względu na źródło i mechanizm powstania
37	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	Biała-Ciężkowice	A11
38	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	Biała-Na Młynówce	A11
39	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	Biała-Placusie	A11
40	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	Biała-Tuchów	A11
41	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	Biała-Zawodzie	A11
42	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	zlewnia Dolnego Dunajca	Dunajec-Lubinka-Roztoka	A11
43	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	Łapanów	A11
44	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	zlewnia Skawy	Choczenka-Osiedle Obrońców Westerplatte	A11
45	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	zlewnia Skawy	potok Kleczanka-Kleczka Dolna	A11
46	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	zlewnia Skawy	Wieprzówka_Targaniczanka-Andrychów	A11
47	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Dolnej Soły - od zapory (km 35+560) do ujścia do Wisły	zlewnia Soły	Leśniówka-Kozy	A11
48	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Dolnej Soły - od zapory (km 35+560) do ujścia do Wisły	zlewnia Soły	Pisarzówka-Hecznarowice	A11
49	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Dolnej Soły - od zapory (km 35+560) do ujścia do Wisły	zlewnia Soły	Węgierka-Kęty	A11
50	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Bystra-Zakopane	A11
51	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Dunajec-Długopole-Krauszów-Ludźmierz-Nowy Targ	A11
52	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Dunajec-Rożnow_Łososina-Witowice Górne	A11
53	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Dunajec-Sromowce Wyżne	A11
54	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Kamienica-Nowy Sącz	A11
55	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km	zlewnia Górnego Dunajca	Łososina-Ujanowice	A11



Lp.	Region wodny	Zlewnia planistyczna	Obszar problemowy	Miejsce problemowe	Typ powodzi ze względu na źródło i mechanizm powstania
		70+040)			
56	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Łubinka-Nowy Sącz	A11
57	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Muszynka-Muszyna	A11
58	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Niedziczanka-Niedzica	A11
59	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Niskówka-Kamieniec	A11
60	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Poprad-Muszyna	A11
61	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Poprad-Rytró-Łomnica Zdrój	A11
62	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Krzczonówka-Tokarnia_Bogdanówka-Gębkowa	A11
63	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Raba-Myślenice	A11
64	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950)	zlewnia Skawy	Droszczyzna-Paleczka - Zamfynie	A11
65	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950)	zlewnia Skawy	potok Koconka-Ryszkówka	A11
66	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950)	zlewnia Skawy	Skawa-Sucha Beskidzka	A11
67	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	Calajówka	A11
68	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	Kocierzanka-Łękawica	A11
69	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	Koszarawa-Świnna	A11
70	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	Soła-Cięcinka-Mały Cisiec do Żywiec	A11
71	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Nidy	Czarna Nida-Morawica	Bobrza-Kielce-Sitkówka-Nowiny	A11
72	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia Nidy	Czarna Nida, Dolina Wisły, Wisła - Sandomierz	węzeł nowokorczyński	A11
73	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida, Dolina Wisły, Wisła - Sandomierz	Wisła-Błotnowola	A11
74	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny; Zlewnia	Czarna Nida, Dolina Wisły,	Czarna-Zawada	A11

Lp.	Region wodny	Zlewnia planistyczna	Obszar problemowy	Miejsce problemowe	Typ powodzi ze względu na źródło i mechanizm powstania
		Czarnej Staszowskiej	Wisła - Sandomierz/ Czarna Staszowska, Dolina Wisły		
75	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia od ujścia Przemysły do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	Kraków	A11
76	Górnej Zach. Wisły	Zlewnia od ujścia Przemysły do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	Prądnik-Zielonki	A11
77	Górnej Wsch. Wisły Górnej Zach. Wisły	Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny; ZP Dolnego Sanu	Czarna Nida, Dolina Wisły, Wisła - Sandomierz	Wisła-Łukowiec-Strochcice	A11
78	Górnej Wsch. Wisły Górnej Zach. Wisły	Wisłoki	Czarna Nida, Dolina Wisły, Wisła - Sandomierz	Wisła-Kąty	A11


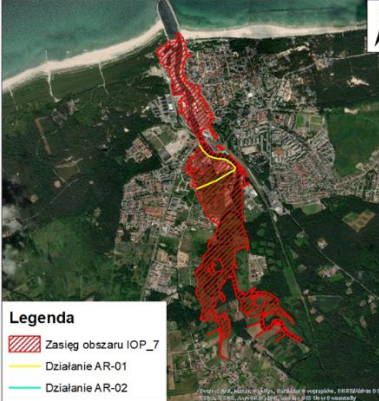
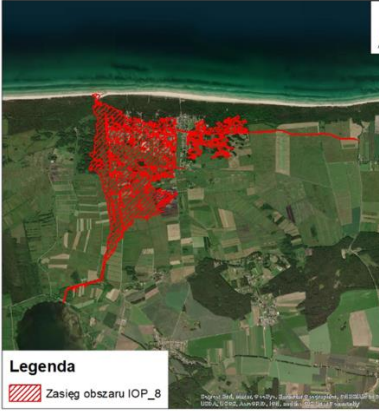

### 3.2.2. Obszary problemowe – dla powodzi od strony morza i morskich wód wewnętrznych


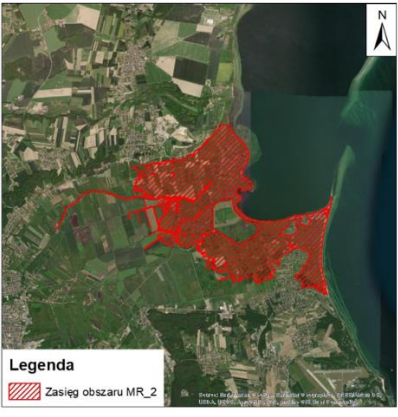
Zidentyfikowano osiem obszarów problemowych, dla których prowadzono analizy mające na celu opracowanie listy zadań ograniczających zagrożenie powodziowe od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych. Zestawienie i lokalizację przedmiotowych obszarów przedstawia tabela 12.

Tabela 12. Zidentyfikowane obszary problemowe (II cykl planistyczny) dla powodzi od strony morza i morskich wód wewnętrznych

Lp.	Nazwa obszaru	Lokalizacja obszaru	Zlewnia planistyczna
1	IOP_1 Miasto Gdańsk		Region wodny Dolnej Wisły, zlewnia planistyczna Zarządu Zlewni w Gdańsku
2	IOP_2 Mierzeja Helska - Jastarnia, Hel		Region wodny Dolnej Wisły, zlewnia planistyczna Zarządu Zlewni w Gdańsku



Lp.	Nazwa obszaru	Lokalizacja obszaru	Zlewnia planistyczna
3	IOP_5 Krynica Morska - Zalew Wiślany		Region wodny Dolnej Wisły, zlewnia planistyczna Zarządu Zlewni w Elblągu
4	IOP_7 Ustka - ujście Słupi		Region wodny Dolnej Wisły, zlewnia planistyczna Zarządu Zlewni w Gdańsku
5	IOP_8 Dębki		Region wodny Dolnej Wisły, zlewnia planistyczna Zarządu Zlewni w Gdańsku
6	IOP_12 Łeba od Mielnickiego Kanału do Chełstu (p)		Region wodny Dolnej Wisły, zlewnia planistyczna Zarządu Zlewni w Gdańsku

Lp.	Nazwa obszaru	Lokalizacja obszaru	Zlewnia planistyczna
7	MR_1 Żuławy Wiślane		Region wodny Dolnej Wisły, zlewnia planistyczna Zarządu Zlewni w Elblągu, zlewnia planistyczna Zarządu Zlewni w Gdańsku, zlewnia planistyczna Zarządu Zlewni w Tczewie
8	MR_2 Mechelinki, Rewa, Mosty, Połchowo - ujście Redy		Region wodny Dolnej Wisły, zlewnia planistyczna Zarządu Zlewni w Gdańsku

## **4. OCENA POSTĘPÓW W REALIZACJI CELÓW ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM**

### **4.1. OCENA POSTĘPÓW W REALIZACJI CELÓW – ZAGROŻENIE OD STRONY RZEK**

Proces monitorowania postępów realizacji PZRP na obszarze dorzecza Wisły odbywał się w trybie przewidzianym przez Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich (Dz. U. poz. 2390).

Dla przeprowadzenia ewaluacji efektywności realizacji działań i celów w I cyklu PZRP wykorzystano metodykę przedstawioną w „Raporcie dotyczącym metod i sposobu przeprowadzenia monitoringu” (załącznik 1). Dla oceny skuteczności realizacji PZRP wykorzystano poniższy zestaw wskaźników produktu (PA) oceniających stopień realizacji fizycznych (materialnych) efektów zaplanowanych działań oraz zestaw wskaźników rezultatu (RA), które wskazują na osiągnięty postęp w realizacji celów głównych i szczegółowych PZRP.

#### **Wskaźniki produktu (PA):**

- PA0 Liczba wdrożonych do systemu prawnego uregulowań służących wdrażaniu PZRP.
- PA1 Liczba wykonanych analiz w ramach instrumentów w zakresie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego.
- PA2 Wdrożenie systemu informatycznego zgłaszania i szacowania strat powodziowych.
- PA3 Wzrost długości odcinków rzek, gdzie dostosowano ich przepustowość do warunków przepływu wód powodziowych, uzyskany w wyniku realizacji działania.
- PA4 Przyrost długości wybudowanych wałów przeciwpowodziowych chroniących zidentyfikowane obszary o dużej wrażliwości na zagrożenie powodziowe uzyskany w wyniku realizacji działania.
- PA5 Wzrost liczby odbudowanych obiektów przeciwpowodziowych, które utraciły swoją funkcjonalność, uzyskany w wyniku realizacji działania.
- PA6 Przyrost długości zrealizowanych opasek dla ochrony brzegu morskiego uzyskany w wyniku realizacji działania.
- PA7 Liczba zbiorników wielofunkcyjnych, dla których usprawniono zasady użytkowania dla zwiększenia rezerwy przeciwpowodziowej.
- PA8 Wzrost długości wzmocnionych i przebudowanych wałów przeciwpowodziowych uzyskany w wyniku realizacji działania.
- PA9 Liczba obiektów przeciwpowodziowych, dla których opracowano dokumentację techniczną i ekonomiczną.
- PA10 Przyrost liczby regionalnych i lokalnych systemów prognozowania i ostrzegania przed powodzią uzyskany w wyniku realizacji działania.
- PA11 Liczba przeszkolonych obywateli.
- PA12 Liczba przygotowanych w okresie sprawozdawczym operacyjnych planów przeciwpowodziowych, w tym planów ewakuacji ludności i inwentarza.

- PA13 Przyrost długości odcinków rzek, dla których zapewniono dobre warunki prowadzenia akcji lodołamania i bezpiecznego odprowadzenia kry lodowej, uzyskany w wyniku realizacji działania.
- PA14 Przyrost liczby materiałów edukacyjnych przygotowanych w celu zwiększenia świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego, udostępnionych na stronach www PGW WP.

**Wskaźniki rezultatu (RA):**

- RA0 Wdrożenie nowych uwarunkowań prawnych reformujących organizację jednostek odpowiedzialnych za gospodarkę wodną, w tym bezpieczeństwo powodziowe.
- RA1 Wzrost powierzchni terenów oddanych rzece uzyskany w wyniku realizacji działań.
- RA2 Wzrost powierzchni dolin rzecznych oddanych rzece przez budowę retencji polderowej uzyskany w wyniku realizacji działania.
- RA3 Wzrost pojemności retencji dolinowej uzyskany w wyniku realizacji działania.
- RA4 Wzrost pojemności rezerwy powodziowej uzyskany w wyniku budowy zbiorników przeciwpowodziowych w ramach realizacji działania.
- RA5 Względna redukcja wartości średnich rocznych strat powodziowych AAD w wyniku realizacji działań.
- RA6 Względna redukcja liczby mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań.
- RA7 Względny spadek liczby obiektów cennych kulturowo zlokalizowanych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań.
- RA8 Względny spadek liczby obiektów stanowiących zagrożenie dla środowiska zlokalizowanych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%), w wyniku realizacji działań.
- RA9 Względny spadek liczby ujęć wody zlokalizowanych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%), w wyniku realizacji działań.
- RA10 Względna redukcja liczby obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym zlokalizowanych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań.
- RA11 Względna redukcja potencjalnych strat powodziowych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań.
- RA12 Względna redukcja powierzchni obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań.

Analiza została przeprowadzona z uwzględnieniem wszystkich działań zrealizowanych i działań rozpoczętych w I cyklu planistycznym.

Na obszarze dorzecza Wisły, łącznie w I cyklu planistycznym PZRP zaplanowano 1 680 działań, z tego zrealizowano 44 działania, rozpoczęto 207 działań. Zrealizowano również działania redukujące ryzyko powodziowe, które nie były ujęte w PZRP. Jest to łącznie 31 działań, z czego 17 zostało zrealizowanych a 14 pozostaje w trakcie realizacji.

W wyniku realizacji działań I cyklu PZRP, dostosowano przepustowość odcinków rzek do warunków przepływu wód powodziowych na odcinku o łącznej długości 13,6km (zakładana wartość docelowa 217 km.). Zakończono działania polegające na budowie łącznie 37,7 km wałów przeciwpowodziowych chroniących zidentyfikowane obszary o dużej wrażliwości na zagrożenie powodziowe, dzięki czemu został osiągnięty względny wskaźnik PA4 na poziomie 8,1% w odniesieniu do wartości docelowej. Najwyższa względna wartość 71,4%, została osiągnięta dla wskaźnika mówiącego o zrealizowanych opaskach dla ochrony brzegu morskiego (PA6), gdzie wybudowano 0,5 km opasek z docelowej wartości wskaźnika wynoszącej 0,7 km. Wzmocnionych oraz przebudowanych

zostało 176 km wałów przeciwpowodziowych, co w 14,3% zrealizowało docelową wartość wskaźnika PA8. Odbudowanych zostało łącznie 84 z 299 obiektów przeciwpowodziowych, które utraciły swoją funkcjonalność. Usprawniono zasady użytkowania 3 zbiorników wielofunkcyjnych dla zwiększenia ich rezerwy powodziowej. Dla 3 inwestycji przeciwpowodziowych przygotowano dokumentację techniczną i ekonomiczną. Dla 86 km rzek zapewniono dobre warunki prowadzenia akcji lodołamania i bezpiecznego odprowadzenia kry lodowej, co stanowi 35,2% oczekiwanej wartości.

W przypadku wskaźnika PA10, tj. Przyrost liczby regionalnych i lokalnych systemów prognozowania i ostrzegania przed powodzią uzyskany w wyniku realizacji działań I cyklu PZRP, przyjęto, że w I okresie planistycznym PZRP kontynuowano pracę wdrożenia systemu powiadamiania i ostrzegania zarządzanego przez Rządowe Centrum Bezpieczeństwa (RCB), które jest państwową, jednostką budżetową podlegającą Prezesowi Rady Ministrów. RCB ma znaczącą rolę w zarządzaniu kryzysowym na poziomie zarówno krajowym jak i lokalnym. Celem tak zbudowanej struktury jest podwyższenie stopnia zdolności radzenia sobie z trudnymi sytuacjami przez właściwe służby i organy administracji publicznej. Do podstawowych zadań RCB należy pełna analiza zagrożeń dokonywana w oparciu o dane uzyskiwane ze wszystkich możliwych podmiotów zarządzania kryzysowego, funkcjonujących w ramach administracji publicznej oraz w oparciu o dane od partnerów międzynarodowych.

Oszacowanie wartości wskaźnika PA11 tj. Liczba przeszkolonych obywateli w ramach realizacji działań I cyklu planistycznego PZRP, jest trudne, ze względu na brak możliwości sprawdzenia stopnia przeszkolenia obywateli, mimo licznych materiałów edukacyjno-szkoleniowych zamieszczanych na stronach www zarządzanych przez PGW WP. Wartości wskaźnika nie dało się oszacować ze względu na brak jego monitorowania.

W trakcie przeglądu i aktualizacji PZRP przeprowadzono ankietyzację obejmującą wszystkie JST leżące w obszarze dorzecza Wisły, która zawierała pytania dotyczące zrealizowanych działań nietechnicznych w tym również operacyjnych planów przeciwpowodziowych. Z uwagi na brak uzyskanych, w drodze ankietyzacji, danych nt. stopnia realizacji wskaźnika PA12 tj. liczba przygotowanych w okresie sprawozdawczym operacyjnych planów przeciwpowodziowych, w tym planów ewakuacji ludności i inwentarza, w ramach realizacji działań I cyklu planistycznego oszacowanie wartości wskaźnika nie było możliwe.

W wyniku realizacji działań ujętych w PZRP na obszarze dorzecza Wisły, poprzez budowę retencji polderowej zostało oddanych rzece 10,49 ha dolin rzecznych (RA2). W ramach zrealizowanych działań uzyskano 2,5% względnego wzrostu pojemności retencji dolinowej (RA3).

Zrealizowane i będące w realizacji działania pozwoliły na redukcję liczby mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%), wyznaczonych dla odcinków rzek, dla których opracowano MZP i MRP w I cyklu (2010 – 2015), o 6 949 osób, co przekłada się na realizację docelowej wartości wskaźnika RA6 w 7,2%.

Na wyznaczonych w I cyklu realizacji MZP i MRP obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) uzyskano również spadek: liczby obiektów cennych kulturowo o 1 (1% docelowej wartości wskaźnika RA7), obiektów stanowiących zagrożenie dla środowiska o 24 (3,0% docelowej wartości wskaźnika RA8), liczby ujęć wody o 5 (3,9% docelowej wartości wskaźnika RA9) oraz liczby obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym o 15 (1,0% docelowej wartości wskaźnika RA10).

Względna redukcja powierzchni obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) wyznaczonych w I cyklu realizacji MZP i MRP w wyniku realizacji działań I cyklu PZRP wyniosła 9,1% tj. 5 919 ha.

W I cyklu PZRP na obszarze dorzecza Wisły nie zrealizowano działań mających na celu wzrost powierzchni terenów oddanych rzece oraz wzrost pojemności rezerwy powodziowej poprzez budowę zbiorników przeciwpowodziowych.

Osiągnięcie założonego poziomu dla wskaźnika RA0 tj. Wdrożenie nowych uwarunkowań prawnych reformujących organizację jednostek odpowiedzialnych za gospodarkę wodną, w tym bezpieczeństwo powodziowe, wynika z przeprowadzonej w latach 2017/2018 reformy gospodarki wodnej, wprowadzonej poprzez zatwierdzenie nowej ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r., która weszła w życie 1 stycznia 2018 r., zastępując ustawę z dnia 18 lipca 2001 r.

Ustawa zmieniła system zarządzania zasobami wodnymi w Polsce, powołując nowy podmiot – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (PGW WP), realizujący politykę zlewniową gospodarowania wodami na każdym poziomie zlewni, regionu wodnego oraz obszaru dorzecza oraz wykonujący prawa właścicielskie w stosunku do wód publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa (z wyłączeniem śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym).

Podjęte w I cyklu planistycznym na obszarze dorzecza Wisły działania realizowały poszczególne cele główne i przypisane im cele szczegółowe zarządzania ryzykiem powodziowym. Niektóre z działań realizowały więcej niż jeden cel zarządzania ryzykiem powodziowym.

Cel 1 Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego, w I cyklu planistycznym realizowany był przez 2 działania na zaplanowane 25 działań. Oba działania realizowały cel szczegółowy 1.1. Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym.

W odniesieniu do celu szczegółowego 1.2 Wyeliminowanie/unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnie zagrożonych powodzią oraz częściowo 1.3 Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami, PGW Wody Polskie otrzymały możliwość uzgadniania MPZP dla obszarów szczególnie zagrożonych powodzią, poprzez zapisy w aktach prawnych.

Cel 2 Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego w I cyklu planistycznym realizowany był przez 43 działania na zaplanowanych 1 663 działań. Wszystkie 43 działania realizowały cel szczegółowy 2.1. Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego.

W zakresie realizacji celu szczegółowego 2.2. zrealizowano 2 działania na szczeblu krajowym dotyczące ograniczenia zagospodarowania terenów szczególnego zagrożenia powodziowego oraz swobodnego kształtowania MPZP w tych obszarach. Ponadto wprowadzono reformę instytucji zarządzających gospodarką wodną określoną art. 525 ustawy Prawo wodne.

Cel 3 Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym w I cyklu planistycznym realizowany był przez 1 działanie na zaplanowanych 36 działań. działanie to realizowało cel szczegółowy 3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych poprzez:

- prowadzone w Instytucie Meteorologii i Gospodarki Wodnej – PIB skutkujące coraz lepszymi narzędziami do skutecznego prognozowania niebezpiecznych zjawisk meteorologicznych i hydrologicznych;
- prowadzone pod nadzorem Rządowego Centrum Bezpieczeństwa skutkujące już powszechnie funkcjonującym systemem ostrzegania przed niebezpiecznymi zjawiskami naturalnymi (w tym także powodziami).

Miarą osiągnięcia celów 3.2 (doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych) i 3.3 (doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi), a także celu 3.4 (wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych) jest wskaźnik produktu realizacji celu 3.5 (budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe), ponieważ przygotowanie odpowiednich instrumentów prawnych jest niezbędnym warunkiem dla osiągnięcia celów 3.2, 3.3 i 3.4.

Podejmowano również działania realizujące cel szczegółowy 3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi; poprzez przeprowadzane i wdrażane analizy popowodziowe w latach 2016-2021. Działania te nie znalazły jednak odzwierciedlenia w systemie monitoringu.

Cel szczegółowy 3.5. zrealizowany został przez 2 działania na szczeblu krajowym dotyczące ograniczenia zagospodarowania terenów szczególnego zagrożenia powodziowego oraz swobodnego kształtowania MPZP w tych obszarach. Ponadto wprowadzono reformę instytucji zarządzających gospodarką wodną określoną art. 525 ustawy Prawo wodne. Odstąpiono od działań dotyczących wprowadzenia ograniczeń na obszarach chronionych wałami.

Dla oceny postępu realizacji 3 celu głównego w ramach I cyklu PZRP, ze względu na jego specyfikę, posłużono się wskaźnikami produktu.

Jednym z nich jest uwzględnienie utworzenia systemu SMS-owego powiadamiania ludności o zagrożeniach „Alert RCB”. System ten jest wykorzystywany tylko w sytuacjach nadzwyczajnych, wtedy, gdy występuje naprawdę duże prawdopodobieństwo bezpośredniego zagrożenia życia lub zdrowia na znaczącym obszarze. Dotyczy to także zjawiska powodziowego. Alert RCB powstaje na podstawie informacji o potencjalnych zagrożeniach otrzymywanych z ministerstw, służb np. policji, straży pożarnej, straży granicznej, urzędów i instytucji centralnych np. Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej oraz urzędów wojewódzkich. Rządowe Centrum Bezpieczeństwa 24 godziny na dobę przez 7 dni w tygodniu monitoruje sytuację pod kątem wystąpienia różnego rodzaju zagrożeń i w razie potrzeby uruchamia Alert.

## **4.2. OCENA POSTĘPÓW W REALIZACJI CELÓW – ZAGROŻENIE OD STRONY MORZA I MORSKICH WÓD WEWNĘTRZNYCH**

Wyniki oceny postępów w realizacji celów dla obszarów dorzecza Wisły zagrożonych od strony morza i morskich wód wewnętrznych przedstawiono za pomocą:

- względnej i bezwzględnej wartości docelowej wskaźników rezultatu (RA) wyznaczonej w I cyklu PZRPM dla obszaru dorzecza Dolnej Wisły;
- względnej i bezwzględnej wartości wskaźników rezultatu (RA) obliczonej w ramach przeprowadzanego monitoringu dla obszaru dorzecza Dolnej Wisły.

Dzięki realizacji działań ujętych w PZRPM na obszarze dorzecza Dolnej Wisły udało się osiągnąć względną redukcję potencjalnych strat powodziowych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią pochodzącą od wód morskich, w tym morskich wód wewnętrznych (Q1%) o ponad 43 mln zł co stanowi 1,8% docelowej wartości wskaźnika RA7. Zrealizowane działania pozwoliły na redukcję liczby mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) oszacowaną na 188 osób, co przekłada się na realizację docelowej wartości wskaźnika RA2 w 1,6%. Względna redukcja powierzchni obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań I cyklu PZRP wyniosła 0,2% tj. ok. 48 ha.

W okresie obowiązywania I cyklu PZRP nie udało się zrealizować większości zaplanowanych działań służących osiągnięciu celów zarządzania ryzykiem powodziowym. Z tego względu większość z zaplanowanych celów szczegółowych zrealizowano jedynie częściowo. Do najczęstszych przyczyn niezrealizowania zaplanowanych w I cyklu PZRP działań należą w szczególności:

- brak środków finansowych niezbędnych do realizacji inwestycji;

- 
- przyczyny organizacyjne np. trudności w uzyskaniu niezbędnych decyzji administracyjnych potrzebnych do realizacji projektu;
  - problemy legislacyjne np. postępowania odwoławcze, zmiany w ustawie Prawo wodne i specustawach;
  - inne np. brak wykonawców do realizacji inwestycji.

Duża część zadań, które zostały zrealizowane w pierwszym cyklu planistycznym dotyczyła zadań, których przedmiotem i głównym celem nie była ochrona przeciwpowodziowa. Były to typy zadań: Budowa i przebudowa infrastruktury portowej lub dostępowej do portu lub przystani morskiej oraz Ochrona brzegów morskich przed erozją i powodzią od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych. Ich realizacja wpłynęła na ograniczenie i miejscowe przeciwdziałanie niekorzystnym zjawiskom erozyjnym zachodzącym wzdłuż brzegów morskich oraz zwiększenie bezpieczeństwa portów, jak i umożliwienie bezpiecznego dostępu. Nie przekłada się to jednak na redukcję powierzchni obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) ponieważ nie jest to cel prowadzenia przedmiotowych działań. W związku z powyższym opisane typy zadań nie zostały uwzględnione w aPZRPM.



## **5. CELE ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM**

### **5.1. CELE ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM I ICH PORÓWNANIE Z CELAMI PRZYJĘTYMI W I CYKLU PLANISTYCZNYM**

Zgodnie z ustawą Prawo wodne, nadrzędnym celem zarządzania ryzykiem powodziowym jest ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej.

Przyjęte w I cyklu planistycznym PZRP trzy cele główne, zostały utrzymane w II cyklu planistycznym, a ich realizację zapewnia osiągnięcie 11 celów szczegółowych w odniesieniu do zagrożenia od strony rzek. Poniżej przedstawiono cele główne i przyporządkowane im cele szczegółowe aPZRP:

#### **1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego:**

- 1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi;
- 1.2. Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego;

#### **2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego:**

- 2.1. Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi;
- 2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego;
- 2.3. Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią;

#### **3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym:**

- 3.1. Zwiększenie skuteczności prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych;
- 3.2. Zwiększenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych;
- 3.3. Zwiększenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi;
- 3.4. Wdrożenie systemu analiz popowodziowych i zwiększanie jego skuteczności;
- 3.5. Wdrożenie instrumentów prawnych i finansowych zwiększających bezpieczeństwo powodziowe;
- 3.6. Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego.

Przyjęte cele odnoszą się do wszystkich etapów zarządzania ryzykiem powodziowym (etap prewencji i ochrony, etap przygotowania oraz etap odbudowy i analiz).

W procesie tworzenia listy celów szczegółowych dla II cyklu planistycznego PZRP, wykorzystano zagregowane podejście do kategorii działań przeciwpowodziowych, spójne z podejściem, jakie jest stosowane w raportach Komisji Europejskiej (Raport KE z 2020 r.: Dottori F, Mentaschi L, Bianchi A, Alfieri L and Feyen L, Adapting to rising river flood risk in the EU under climate change, EUR 29955 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2020, ISBN 978-92-76-12946-2, doi:10.2760/14505).

W nazwach celów szczegółowych aPZRP zawarto również terminologię zgodną z terminologią opracowaną przez Międzynarodowy zespół ekspertów ds. zmian klimatu (IPCC), który zaproponował definicję ryzyka związanego z występowaniem zagrożeń naturalnych która koresponduje z definicją zawartą w dyrektywie powodziowej.

Zgodnie z tą definicją, ryzyko jest funkcją następujących zmiennych: zagrożenia (ang. hazards), podatności (ang. vulnerability) i ekspozycji (ang. exposure)<sup>2)</sup>.

Zarządzając ryzykiem powodziowym można zatem wpływać na wszystkie lub jeden z wymienionych w definicji ryzyka czynników, które je determinują.

Zmiany, jakie wprowadzono w II cyklu planistycznym w odniesieniu do celów szczegółowych I cyklu PZRP, zestawiono w poniższej tabeli (tabela 13).

Tabela 13 Cele szczegółowe I cyklu planistycznego PZRP oraz cele aPZRP

Cele główne I i II cyklu	Cele szczegółowe I cyklu planistycznego	Cele szczegółowe aPZRP
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1 Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym	1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi
	1.2 Wyeliminowanie/ unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	1.2. Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego
	1.3 Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami	
	1.4 Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim (p=0,2%) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi	
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.1 Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego	2.1. Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi
	2.2 Ograniczanie istniejącego zagospodarowania	2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego
	2.3 Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności	2.3. Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.1 Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	3.1. Zwiększenie skuteczności prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych
	3.2 Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	3.2. Zwiększenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych
	3.3 Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	3.3. Zwiększenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi

2) IPCC, 2014b. In: Field, C.B., Barros, V.R., Dokken, D.J., Mach, K.J., Mastrandrea, M.D., Bilir, T.E., Chatterjee, M., Ebi, K.L., Estrada, Y.O., Genova, R.C., Girma, B., Kissel, E.S., Levy, A.N., MacCracken, S., Mastrandrea, P.R., White, L.L. (Eds.), Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability. Part A: Global and Sectoral Aspects. Contribution of Working Group II to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Cambridge University Press, Cambridge, United Kingdom and New York, NY, USA, 1132 pp.

Cele główne I i II cyklu	Cele szczegółowe I cyklu planistycznego	Cele szczegółowe aPZRP
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.4 Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz powodziowych	3.4. Wdrożenie systemu analiz powodziowych i zwiększanie jego skuteczności
	3.5 Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe	3.5. Wdrożenie instrumentów prawnych i finansowych zwiększających bezpieczeństwo powodziowe
	3.6 Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	3.6. Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego

W przyjętej dla II cyklu planistycznego PZRP liście celów szczegółowych, najistotniejszej zmiany wprowadzono w celach realizujących cel główny nr 1.

W odniesieniu do I cyklu planistycznego, zrezygnowano z celów 1.3. *Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami* i celu 1.4. *Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim ( $p=0,2\%$ ) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi*. Cele te nie mają odpowiednich wskaźników mierzących rezultat podjętych i zrealizowanych działań. Można je mierzyć jedynie za pomocą wskaźnika produktu realizacji celu 3.5 Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe, który potwierdzałby przygotowanie stosownych instrumentów prawnych regulujących prawo obowiązujące na terenach zagrożonych powodzią, a także motywujące do działań administracji państwowej i samorządowej w kierunku redukcji wrażliwości społeczności i obiektów wrażliwych na działania wód powodziowych.

Wprowadzono natomiast dwa cele szczegółowe realizujące cel główny nr 1:

- 1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi;
- 1.2. Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego.

W celach szczegółowych realizujących 2 cel główny zarządzania ryzykiem powodziowym, położono nacisk na redukcję możliwości występowania powodzi (cel 2.1.), redukcję obszaru zagrożonego powodzią (cel 2.2.) oraz redukcję wrażliwości i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią (cel 2.3.). W 3 celu głównym wprowadzono drobne zmiany uściślające nazewnictwo dwóch celów szczegółowych tj. 3.5. i 3.6. Zmianie uległo wyłącznie brzmienie tych celów szczegółowych. Cel szczegółowy 3.5. dedykowany jest wdrażaniu instrumentów prawnych i finansowych zwiększających bezpieczeństwo powodziowe a cel 3.6. podejmowaniu działań służących wzrostowi powszechności zwiększeniu świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia i ryzyka powodziowego.

## **5.2. CELE ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM – ODDZIAŁYWANIE MORZA I MORSKICH WÓD WEWNĘTRZNYCH**

Zgodnie z art. 173 ust. 3 ustawy Prawo wodne, projekt planu zarządzania ryzykiem powodziowym od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych, jest elementem planów zarządzania ryzykiem powodziowym przygotowywanych przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

W projekcie planu zarządzania ryzykiem powodziowym od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych określono 3 cele główne, pozostające w zgodzie z celami przyjętymi dla obszaru dorzecza Wisły. Ich realizację zapewnia osiągnięcie 6 celów szczegółowych w odniesieniu do zagrożenia od strony wód morskich. Poniżej przedstawiono cele główne i przyporządkowane im cele szczegółowe.

**1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego:**

1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi;

**2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego:**

2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego;

2.3. Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią;

**3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym:**

3.1. Zwiększenie skuteczności prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych;

3.2. Zwiększenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych;

3.6. Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego.

## 6. KATALOG DZIAŁAŃ SŁUŻĄCYCH OSIĄGNIĘCIU CELÓW ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

### 6.1. KATALOG TYPÓW DZIAŁAŃ

#### 6.1.1. Porównanie katalogu typów działań I i II cyklu planów zarządzania ryzykiem powodziowym

Na potrzeby aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym przygotowano katalog typów działań technicznych i nietechnicznych, których właściwe zastosowanie skutecznie przyczyni się do osiągnięcia trzech celów głównych aPZRP.

Ograniczenie poziomu ryzyka powodziowego, zostanie osiągnięte poprzez wdrożenie różnych typów działań realizujących konkretne cele szczegółowe zarządzania ryzykiem powodziowym. Przyjęty sposób postępowania zmierzający do osiągnięcia wyznaczonych celów zarządzania ryzykiem powodziowym opiera się na identyfikacji i eliminacji źródeł nadmiernego ryzyka powodziowego, które na danym obszarze w określonym horyzoncie czasowym są uznawane za najistotniejsze. Wdrożenie konkretnych działań ograniczających poziom ryzyka powodziowego powinno być poprzedzone analizą ich wpływu na infrastrukturę strategiczną, a także kolejową, drogową, energetyczną itp. Działania przeciwpowodziowe powinny być planowane, projektowane i realizowane zgodnie z zasadą ograniczania ingerencji w tego rodzaju infrastrukturę, z uwzględnieniem planów inwestycyjnych dotyczących rozwoju ww. rodzajów infrastruktury. Działania ograniczające poziom ryzyka powodziowego powinny być uzgadniane na poszczególnych etapach ich przygotowania z właściwymi administratorami poszczególnych rodzajów infrastruktury.

Typy działań w II cyklu planistycznym pokrywają się w większości przypadków z typami z I cyklu, a zmiany wprowadzono w wyniku zapewnienia koordynacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym z Planem przeciwdziałania skutkom suszy i II aktualizacją Planów Gospodarowania Wodami a także projektem „Wdrożenie instrumentów wspierających realizację działań PZRP”.

Uwaga: W poniższej tabeli przyporządkowanie typów działań stosowanych w I cyklu planistycznym PZRP do typów działań aPZRP jest przypadkowe.

Tabela 14. Porównanie typów działań z I i II cyklu

Nazwa typu działania PZRP	Nazwa typu działania aPZRP	Podsumowanie zmian
1. Ochrona lub zwiększanie retencji leśnej w zlewni	1. Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach leśnych zadrzewionych i zakrzewionych	Typ działania pozostaje jak w I cyklu PZRP, zmianie uległa nazwa ze względu na dostosowanie do obowiązującego w ustawodawstwie nazewnictwa. Ponadto typ zawiera w sobie typ 18 z I cyklu PZRP.
2. Ochrona lub zwiększanie retencji na obszarach rolniczych		
3. Ochrona lub zwiększanie retencji na obszarach zurbanizowanych		
4. Zakaz budowy obiektów służących osobom o ograniczonej mobilności lub możliwościach podejmowania decyzji		
5. Zakaz budowy obiektów zagrażających środowisku		

Nazwa typu działania PZRP	Nazwa typu działania aPZRP	Podsumowanie zmian
6. Zakaz budowy obiektów infrastrukturalnych		
7. Zakaz budowy pozostałych obiektów prywatnych i użyteczności publicznej	2. Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach rolnych	Typ działania pozostaje jak w I cyklu PZRP, zmianie uległa nazwa ze względu na dostosowanie do obowiązującego w ustawodawstwie nazewnictwa.  Ponadto typ zawiera w sobie typy 18 i 26 z I cyklu PZRP.
8. Opracowanie szczegółowych warunków, pod jakimi dyrektor RZGW będzie mógł zwolnić z zakazów wynikających z art. 88I ustawy Prawo wodne		
9. Wykup gruntów i budynków		
10. Ograniczenie budowy lub budowa pod określonymi warunkami obiektów służących osobom o ograniczonej mobilności lub możliwościach podejmowania decyzji		
11. Ograniczenie budowy obiektów zagrażających środowisku	3. Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach zurbanizowanych	Typ działania pozostaje jak w I cyklu PZRP, zmianie uległa nazwa ze względu na dostosowanie do obowiązującego w ustawodawstwie nazewnictwa.  Ponadto typ zawiera w sobie typ 18 z I cyklu PZRP.
12. Ograniczenie budowy pozostałych obiektów prywatnych i użyteczności publicznej		
13. Wypracowanie warunków technicznych, pod jakimi można lokalizować i budować obiekty na obszarach zagrożonych skutkiem awarii obwałowań	4. Ochrona lub zwiększenie retencji dolin rzecznych	Nowy typ działania, który agreguje typy 19, 20, 24 i 27 z I cyklu PZRP.
15. Ograniczanie budowy obiektów zagrażających środowisku	5. Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 165 ust. 1 pkt 1 PW)	Nazwa typu działania została dostosowana do obowiązującego nazewnictwa prawnego. Typ agreguje następujące działania z I cyklu PZRP: 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 31, 32, 33.
16. Wypracowanie warunków pod jakimi można lokalizować i budować obiekty o dużym znaczeniu strategicznym dla gospodarki i mogących spowodować znaczne zagrożenie dla ludzi i środowiska w przypadku zagrożenia powodzią		
17. Wprowadzenie w miastach i terenach zurbanizowanych (tam, gdzie to będzie zasadne) obowiązku stosowania mobilnych systemów ochrony przed powodzią dla wody o p= 1%	6. Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na uściślenie szczegółowych warunków sposobu użytkowania obiektów na obszarach zagrożenia powodziowego	Nazwa typu działania została dostosowana do obowiązującego nazewnictwa prawnego. Typ agreguje następujące działania z I cyklu PZRP: 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 31, 32, 33, 49, 50.
18. Spowalnianie spływu powierzchniowego	7. Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych prowadzących do konieczności opracowania instrukcji przeciwpowodziowej dla obiektów znajdujących się w strefie zagrożenia powodzią przez zarządcę obiektu	Nazwa typu działania została dostosowana do obowiązującego nazewnictwa prawnego. Typ agreguje następujące działania z I cyklu PZRP: 16, 40.
19. Renaturyzacja koryt cieków i ich brzegów		
20. Odtwarzanie retencji dolin rzek	8. Opracowanie dokumentów i podjęcie prac	Nazwa typu działania została dostosowana do

Nazwa typu działania PZRP	Nazwa typu działania aPZRP	Podsumowanie zmian
21. Budowa obiektów retencjonujących wodę	legislacyjnych zobowiązujących zarządców do działań redukujących wrażliwość obiektów na obszarze zagrożenia powodziowego	obowiązującego nazewnictwa prawnego. Typ agreguje następujące działania z I cyklu PZRP: 16, 34, 35, 36, 44.
22. Budowa i modernizacja wałów przeciwpowodziowych oraz budowli ochronnych pasa technicznego	9. Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	Nazwa typu działania została dostosowana do obowiązującego nazewnictwa prawnego. Typ działania zawiera w sobie działanie 9 z I cyklu PZRP.
23. Budowa kanałów ulgi	10. Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na relokację obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	Nazwa typu działania została zmieniona i dostosowana do obowiązującego nazewnictwa prawnego. Typ działania zawiera w sobie odpowiedni zakres działań: 31, 32, 33 z I cyklu PZRP.
24. Regulacje oraz prace utrzymaniowe rzek i potoków		
25. Ochrona brzegów morskich przed erozją i powodzią od strony morza		
26. Budowa i odtwarzanie systemów melioracji	11. Inicjowanie programów edukacyjnych dla różnych odbiorców, w tym również dostarczanie materiałów metodycznych i edukacyjnych w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	Typ działania zmieniony w stosunku do I cyklu PZRP. Agreguje w sobie typy 41 i 52 (w odpowiednim zakresie).
27. Dostosowanie koryta wód powodziowych do wielkości przepływu		
28. Usprawnienie reguł sterowania obiektami i urządzeniami technicznej ochrony przed powodzią		
29. Poprawa stanu technicznego istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej	12. Realizacja programów edukacyjno-promocyjnych dla różnych odbiorców w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	Typ działania zmieniony w stosunku do I cyklu PZRP. Agreguje w sobie typy 41 i 52 (w odpowiednim zakresie).
30. Likwidacja /zmiana sposobu użytkowania obiektów służących osobom o ograniczonej mobilności lub możliwości podejmowania decyzji	13. Rozwój krajowego systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń	Zmiana nazwy typu 37 z I cyklu PZRP. Znaczenie i zakres typu pozostają takie same.
31. Likwidacja /zmiana sposobu użytkowania obiektów zagrażających środowisku	14. Budowa i rozwój lokalnych systemów ostrzegania przed powodzią	Zmiana nazwy typu 38 z I cyklu PZRP. Znaczenie i zakres typu pozostają takie same.
32. Likwidacja /zmiana sposobu użytkowania obiektów infrastrukturalnych	15. Doskonalenie planów zarządzania kryzysowego (wszystkie poziomy zarządzania), z uwzględnieniem map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego	Typ działania bez zmiany w stosunku do I cyklu PZRP (typ 39 w PZRP).
33. Likwidacja /zmiana sposobu użytkowania pozostałych obiektów prywatnych i publicznych	16. Usprawnienie „systemu” przywracania funkcji infrastruktury po powodzi	Typ działania bez zmiany w stosunku do I cyklu PZRP (typ 42 w PZRP).
34. Propagowanie stosowania rozwiązań konstrukcyjnych zapewniających zwiększoną	17. Doskonalenie wsparcia rzeczowego i finansowego	Typ działania bez zmiany w stosunku do I cyklu PZRP

Nazwa typu działania PZRP	Nazwa typu działania aPZRP	Podsumowanie zmian
odporność nieruchomości na zalanie	dla poszkodowanych	(typ 43 w PZRP).
35. Uszczelnianie budynków, stosowanie materiałów wodoodpornych	18. Doskonalenie pomocy zdrowotnej (w tym wsparcie psychologiczne) i sanitarnej dla ludzi oraz opieki weterynaryjnej dla zwierząt podczas i po ustąpieniu zjawiska powodzi	Zmiana nazwy typu 45 z cyklu PZRP. Znaczenie i zakres typu pozostają takie same.
36. Trwałe zabezpieczenie terenu wokół budynków		
37. Poprawa i rozwój krajowego systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń/ podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności	19. Gromadzenie i udostępnianie danych i informacji o szkodach i ryzyku powodziowym w ujednoliconej formie i zakresie na obszarze całego kraju	Zmiana nazwy typu 46 z I cyklu PZRP. Znaczenie i zakres typu pozostają takie same.
38. Budowa i usprawnienie lokalnych systemów ostrzegania przed powodzią		
39. Doskonalenie planów zarządzania kryzysowego (wszystkie poziomy zarządzania), z uwzględnieniem map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego	20. Analizy skuteczności systemu zarządzania ryzykiem powodziowym i rekomendacje zmian	Typ działania bez zmiany w stosunku do I cyklu PZRP (typ 47 w PZRP).
40. Opracowywanie instrukcji zabezpieczenia i postępowania w czasie powodzi dla obiektów prywatnych i publicznych oraz zagrażających środowisku w przypadku wystąpienia powodzi	21. Inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności	Rozszerzenie nazwy i zakresu typu działania 48 z I cyklu PZRP.
41. Wdrażanie programów współpracy z mediami, szkolnictwem w zakresie ostrzegania i informowania		
42. Usprawnienie „systemu” przywracania funkcji infrastruktury po powodzi	22. Usprawnienie reguł sterowania obiektami i urządzeniami technicznej ochrony przed powodzią dla redukcji fali powodziowej	Rozszerzenie nazwy i zakresu typu działania 28 z I cyklu PZRP.
43. Doskonalenie wsparcia rzeczowego i finansowego dla poszkodowanych		
44. Wypracowanie wytycznych dotyczących warunków ewentualnej odbudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	23. Budowa hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę	Rozszerzenie nazwy i zakresu typu działania 21 z I cyklu PZRP.
45. Doskonalenie pomocy zdrowotnej i sanitarnej (w tym wsparcie psychologiczne) dla ludzi oraz opieki weterynaryjnej dla zwierząt	24. Zachowanie i poprawa funkcjonalności systemu zabezpieczenia obszarów depresyjnych	Rozszerzenie nazwy typu 71 z I cyklu PZRP. Zmiana przyporządkowania do celu (obecnie działania realizuje cel główny 1).
46. Gromadzenie i udostępnianie danych i informacji o szkodach i ryzyku powodziowym w ujednoliconej formie i zakresie na obszarze całego kraju, na podstawie opracowanego instrumentu prawnego	25. Odbudowa zniszczonej przez powódzie infrastruktury przeciwpowodziowej	W I cyklu PZRP typ 29. W aPZRP wydzielono typy działań 25 i 26 w tym zakresie.
47. Analizy skuteczności systemu zarządzania ryzykiem i rekomendacje zmian	26. Zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej	W I cyklu PZRP typ 29. W aPZRP wydzielono typy działań 25 i 26 w tym zakresie.
48. Przygotowanie propozycji systemowych służących rozwojowi badań naukowych		
49. Opracowywanie aktów prawnych, wprowadzających zasady zagospodarowywania terenów zagrożonych powodzią, które ochronią społeczność przed nadmiernym ryzykiem i ograniczą straty w przyszłości, kierowanie	27. Zapewnienie możliwości prowadzenia akcji lodołamania	Rozszerzenie nazwy typu 70 z I cyklu PZRP.



Nazwa typu działania PZRP	Nazwa typu działania aPZRP	Podsumowanie zmian
projektów do legislacji		
50. Opracowanie zasad finansowania programów wspomagających ekonomicznie nowe zasady zagospodarowywania terenów zagrożonych, uruchamianie takich programów, znajdowanie źródeł finansowania		
51. Opracowanie programów edukacyjnych dla różnych poziomów odbiorców (przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, licea szkoły wyższe), których celem będzie zmiana mentalności społeczności lokalnych w kierunku ograniczenia ekspansji na tereny zagrożone oraz zmiany sposobu zagospodarowywania zamieszkałych terenów zagrożonych.	28. Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią	Zmiana brzmienia typu działania (w PZRP typ 17). Obecnie szerszy zakres działania.
52. Opracowanie programów edukacyjnych dla mediów oraz innych podmiotów, których celem będzie zmiana mentalności społeczności lokalnych w kierunku ograniczenia ekspansji na tereny zagrożone oraz zmiany sposobu zagospodarowywania zamieszkałych terenów zagrożonych,	29. Budowa, przebudowa wałów przeciwpowodziowych	Typ działania pozostaje taki jak w PZRP, wprowadzono zmianę nazewnictwa zgodnie z ustawą Prawo budowlane (typ 22 z I cyklu PZRP).
53. Prowadzenie akcji lodołamania	30. Budowa kanałów ulgi	Bez zmian w stosunku do I cyklu PZRP (typ 23).
54. Ochrona obszarów depresyjnych polderowych przed powodzią wewnątrz polderową	31. Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód powodziowych	Typ działania 27 z I cyklu PZRP, nazwa została rozszerzona i zmieniona.

Katalog typów działań aPZRP drugiego cyklu planistycznego uwzględnia typy działań, których realizacja wynika z obowiązujących uwarunkowań prawnych oraz dla których zostały określone podmioty posiadające obowiązek prawny ich realizacji. W katalogu typów działań zostały ponadto uwzględnione działania wynikające z ustaleń projektu „Wdrożenie instrumentów wspierających realizację działań PZRP” odebranego przez PGW Wody Polskie w sierpniu 2020 r.

W katalogu typów działań, do typów działań hamujących wzrost ryzyka powodziowego należą:

- ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach leśnych, zadrzewionych i zakrzewionych, na użytkach rolnych oraz na gruntach zabudowanych i zurbanizowanych;
- ochrona lub przywrócenie retencji dolin rzecznych;
- zachowanie i rozbudowa (poprawa) funkcjonalności systemu zabezpieczenia obszarów depresyjnych;
- odbudowa zniszczonej przez powódzie infrastruktury przeciwpowodziowej.

Natomiast do typów działań służących obniżeniu zidentyfikowanego ryzyka powodziowego zaliczono:

- zwiększanie retencji na gruntach leśnych zadrzewionych i zakrzewionych, na użytkach rolnych oraz na gruntach zabudowanych i zurbanizowanych;
- zwiększenie retencji dolin rzecznych;

- budowę hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę;
- usprawnienie reguł sterowania obiektami i urządzeniami technicznej ochrony przed powodzią dla redukcji fali powodziowej;
- budowę mobilnych systemów ochrony przed powodzią;
- budowę przebudowę wałów przeciwpowodziowych;
- budowę kanałów ulgi;
- dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód na odcinkach, gdzie obszary szczególnego zagrożenia powodziowego charakteryzują się dużą wrażliwością.

Dla poprawy systemu zarządzania ryzykiem powodziowym wyodrębniono następujące typy działań:

- rozwój krajowego systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń;
- budowa i rozwój lokalnych systemów ostrzegania przed powodzią;
- doskonalenie planów zarządzania kryzysowego (wszystkie poziomy zarządzania) z uwzględnieniem map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego;
- opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych prowadzących do konieczności opracowania instrukcji przeciwpowodziowej dla obiektów znajdujących się w strefie zagrożenia powodzią przez zarządcę obiektu;
- usprawnienie „systemu” przywracania funkcji infrastruktury po powodzi;
- doskonalenie wsparcia rzeczowego i finansowego dla poszkodowanych;
- doskonalenie pomocy zdrowotnej (w tym wsparcie psychologiczne) i sanitarnej dla ludzi oraz opieki weterynaryjnej dla zwierząt;
- gromadzenie i udostępnianie danych i informacji o szkodach i ryzyku powodziowym w ujednoliconej formie i zakresie na obszarze całego kraju;
- analizy skuteczności systemu zarządzania ryzykiem i rekomendacje zmian;
- inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności;
- podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 165 ust.1 pkt 1. ustawy Prawo wodne);
- podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią;
- podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na relokacje obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią;
- podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na uściślenie szczegółowych warunków sposobu użytkowania obiektów na obszarach zagrożenia powodziowego;

- podjęcie prac legislacyjnych prowadzących do wprowadzenia konieczności opracowania instrukcji przeciwpowodziowej dla obiektów znajdujących się w strefie zagrożenia powodzią przez zarządcę obiektu;
- podjęcie prac legislacyjnych zobowiązujących zarządców do działań redukujących wrażliwość obiektów na obszarze zagrożenia powodziowego;
- inicjowanie programów edukacyjnych dla różnych odbiorców, w tym również dostarczanie materiałów metodycznych i edukacyjnych w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym;
- realizacja programów edukacyjno-promocyjnych dla różnych odbiorców w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym.

W poniższej tabeli Tabela 15 przedstawiono opis typów działań.

Tabela 15. Opis typów działań aPZRP

Nr	Nazwa typu działania	Opis typu działania
1	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach leśnych zadrzewionych i zakrzewionych	<p>Do tego typu działań należą wszystkie działania podejmowane w celu ochrony i rozbudowy naturalnych i antropogenicznych form retencji wód opadowych, służących spowolnieniu spływu wód opadowych do cieków wodnych. Ten typ działania obejmuje zarówno opracowanie analizy potrzeb i możliwości zwiększania retencji na gruntach leśnych oraz przyjęcie do realizacji wskazanych w analizie możliwych rozwiązań, służących zwiększeniu retencji.</p> <p>Rozwiązania te realizują następujące cele:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Spowolnienie lub zatrzymywanie odpływu wód na gruntach leśnych w obrębie małych zlewni, tj. stosowania technicznych rozwiązań w zakresie realizacji budowy i przebudowy urządzeń wodnych, takich jak urządzenia piętrzące, zastawki, progi, jazy, groble, budowa obiektów małej retencji;</li> <li>2. Utrzymanie cieków oraz związanej z nimi infrastruktury w dobrym stanie;</li> <li>3. Jednoczesne zachowanie krajobrazu jak najbardziej zbliżonego do naturalnego;</li> <li>4. Renaturyzacja cieków, odtwarzanie obszarów wodno-błotnych;</li> <li>5. Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych;</li> <li>6. Przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich związanej ze spływem wód opadowych. Utrzymanie potoków górskich i związanej z nimi infrastruktury w dobrym stanie;</li> <li>7. Kompleksowy Projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich;</li> <li>8. Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych.</li> </ol> <p>Prowadzone zalesienia powinny zostać poprzedzone:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• inwentaryzacją przyrodniczą pod kątem występowania nieleśnych cennych siedlisk przyrodniczych lub stanowisk gatunków chronionych, a w przypadku ich stwierdzenia objęcie ochroną siedlisk lub stanowisk przed zalesianiem,</li> <li>• szczegółową analizę możliwości przebudowy drzewostanów w kierunku możliwości zwiększenia ich wodochłonności w obszarach zlewni tak, aby prowadzone zalesienia nie doprowadziły do zwiększenia ryzyka powodziowego, a także nie doprowadziła do zniszczeń w środowisku przyrodniczym.</li> </ul> <p>W przypadku obszaru dorzecza Wisły, wdrożenie działań polegających na zwiększeniu efektywności retencji leśnej rekomenduje się dla obszarów problemowych o możliwości zwiększenia stopnia lesistości w zlewni &gt;10%, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• RW Środkowej Wisły: obszar problemowy Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki, Wisła-Warszawa (A11), Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka, Środkowa Wisła - Wisła warszawska (A23);</li> <li>• RW Bugu: obszar problemowy Dolina rzeki Liwiec (Kamieńczyk), Sadowne, Małkinia Górna;</li> <li>• RW Narwi: obszar problemowy Środkowa Wisła - Dolna Narew, otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego, Narew-Ostrołęka.</li> </ul>
2	Ochrona lub zwiększanie retencji	Ten typ działania polega na wdrożeniu zarówno metod technicznych jak i

Nr	Nazwa typu działania	Opis typu działania
	zlewniowej na gruntach rolnych	<p>nietechnicznych spowalniających odpływ wody z terenów rolniczych, polegających na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. spowolnieniu lub zatrzymaniu na obszarach użytkowanych rolniczo spływu wód powierzchniowych z małych zlewni przez odpowiednie zabiegi agrotechniczne (zwiększanie retencji wody glebowej), poprawiające strukturę gleby i zmniejszające jej parowanie, a także ograniczające erozję wodną przez stosowanie bezorkowych systemów uprawy, utrzymanie całorocznej pokrywy roślinnej, trwałych zadarnień lub zalesień terenów o dużym nachyleniu, a na stokach mniej nachylonych prowadzenie zabiegów uprawnych w kierunku poprzecznym do nachylenia stoku;</li> <li>2. wzmacnianiu usług ekosystemowych obszarów wiejskich, głównie poprzez: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. tworzenie zadrzewień śródpolnych;</li> <li>2. zachowanie oraz odtworzenie śródpolnych oczek wodnych i mokradeł;</li> <li>3. utrzymywanie lub odtwarzanie zadarnionych skarp oraz pasów ochronnych o charakterze zakrzewień lub zadrzewień śródpolnych w celu ochrony i wzmacniania retencji wodnej gleb, zmniejszanie potencjalnych skutków niszczącej siły wiatru, parowania wody z gleby oraz spowalnianie przesuszania pól);</li> </ol> </li> <li>3. zwiększaniu mikroretencji, polegającej m. in. na odtwarzaniu i ochronie oczek wodnych, budowie małych stawów i zbiorników, których zadaniem będzie retencjonowanie wody na gruntach rolnych a także odbiór i magazynowanie wody z dachów budynków oraz utwardzonych nawierzchni w obrębie gospodarstw rolnych;</li> <li>4. przywracaniu łączności funkcjonalnej koryta i doliny rzecznej umożliwiającej gromadzenie wody w glebie oraz na użytkach wzdłuż cieków.</li> </ol> <p>Szczegółowe metody retencji wody na obszarach wiejskich wynikać będą m.in. z opracowanych dobrych praktyk w zakresie racjonalizacji zużycia wody w rolnictwie i sposobów jej zatrzymywania. Dobór działań będzie zależny od istniejących warunków w danym gospodarstwie rolnym.</p> <p>Ten typ działania obejmuje także inne działania związane z wdrażaniem programu przeciwdziałania niedoborowi wody.</p>
3	Ochrona lub zwiększenie retencji zlewniowej na gruntach zurbanizowanych	<p>Ten typ działania to polega na zintegrowanym zarządzaniu wodami opadowymi (deszczowymi i roztopowymi) w oparciu o techniki zagospodarowania opadu w miejscu jego wystąpienia. Celem jest zatrzymywanie wód opadowych w miejscu ich powstania oraz wykorzystanie ich w okresach suszy atmosferycznej, a także obniżenie podatności terenów zurbanizowanych na zjawisko powodzi i suszy. Działanie to obejmuje analizy możliwości zagospodarowania wód opadowych na terenach miejskich, możliwość zwiększenia udziału powierzchni przepuszczalnych na terenach zurbanizowanych, rozwój tzw. zielonej i błękitnej infrastruktury i uwzględnienie odpowiednich zapisów lub zmian w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Działanie to dotyczy także realizacji zadań inwestycyjnych związanych ze zwiększeniem retencji wód opadowych w przestrzeni miejskiej dla przeciwdziałania gwałtownym powodziom miejskim.</p> <p>W przypadku miast, dla których opracowano Miejskie plany adaptacji do zmian klimatu lub Strategie adaptacji do zmian klimatu działanie obejmuje realizację postanowień opracowanych dokumentów w zakresie przeciwdziałania skutkom powodzi.</p>
4	Ochrona lub zwiększenie retencji dolin rzecznych	<p>Celem tego typu działania jest realizacja inwestycji z zakresu budowy i przebudowy urządzeń wodnych jak również działań nietechnicznych umożliwiających zwiększenie retencji naturalnej dolin rzecznych oraz przedsięwzięć zmierzających do zmian korzystania z zasobów wodnych dla poprawy funkcjonowania ekosystemów wodnych i od wód zależnych. Działanie obejmuje szczególnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. przedsięwzięcia techniczne w obrębie koryta cieku i związanych z nim obiektów oraz działania renaturyzacyjne w dolinach rzecznych w celu przywrócenia funkcji ekosystemów zależnych od wód i terenów podmokłych oraz zdolności retencyjnej koryt i dolin rzecznych;</li> <li>2. wszelkie działania nietechniczne mające na celu ograniczenie lub zahamowanie wzrostu zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (nie dotyczy to infrastruktury technicznej niezbędnej do prawidłowej realizacji celów publicznych).</li> </ol> <p>Przy realizacji działań należy uwzględnić m.in. zapisane w drugiej aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarze dorzeczy informacje dotyczące renaturyzacji wód powierzchniowych oraz, o ile to będzie możliwe, stosować rozwiązania zawarte w Podręczniku Dobrych Praktyk Renaturyzacji Wód Powierzchniowych, Kraków 2020, .opracowanym w ramach przedsięwzięcia „Opracowanie krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych”, na zamówienie Państwowego Gospodarstwa</p>

Nr	Nazwa typu działania	Opis typu działania
		Wodnego Wody Polskie – Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie.
5	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 165 ust. 1 pkt 1. PW)	Działanie tego typu polega na zainicjowaniu procesu legislacyjnego, który ograniczy wrażliwość obszarów zagrożonych powodzią poprzez właściwe kształtowanie zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych ograniczając w ten sposób niekorzystne konsekwencje powodzi.
6	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na uściślenie szczegółowych warunków sposobu użytkowania obiektów na obszarach zagrożenia powodziowego.	Działanie tego typu polega na zainicjowaniu procesu legislacyjnego, który ograniczy wrażliwość obiektów znajdujących się w obszarach zagrożonych powodzią poprzez właściwe kształtowanie sposobu ich użytkowania, ograniczając w ten sposób niekorzystne konsekwencje powodzi.
7	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych prowadzących do konieczności opracowania instrukcji przeciwpowodziowej dla obiektów znajdujących się w strefie zagrożenia powodzią przez zarządcę obiektu	Działanie tego typu polega na zainicjowaniu procesu legislacyjnego, który ograniczy wrażliwość obiektów znajdujących się w obszarach zagrożonych powodzią poprzez zobowiązanie zarządców tych obiektów do opracowania stosownej instrukcji przeciwpowodziowej.
8	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych zobowiązujących zarządców do działań redukujących wrażliwość obiektów na obszarze zagrożenia powodziowego	Działanie tego typu polega na zainicjowaniu procesu legislacyjnego, który ograniczy wrażliwość obiektów znajdujących się w obszarach zagrożonych powodzią poprzez modernizację obiektów dla zwiększenia ich odporności na wody powodziowe.
9	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	Działanie tego typu polega na zainicjowaniu procesu legislacyjnego, który ograniczy wrażliwość obszarów zagrożonych powodzią poprzez umożliwienie PGW WP dokonanie wykupów nieruchomości stanowiących przeszkodę dla bezpiecznego przeprowadzenia wód powodziowych.
10	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na	Działanie tego typu polega na zainicjowaniu procesu legislacyjnego, który ograniczy wrażliwość obszarów zagrożonych powodzią poprzez umożliwienie PGW WP relokację obiektów szczególnie zagrożonych lub stanowiących przeszkodę dla

Nr	Nazwa typu działania	Opis typu działania
	relokacje obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	bezpiecznego przeprowadzenia wód powodziowych.
11	Inicjowanie programów edukacyjnych dla różnych odbiorców, w tym również dostarczanie materiałów metodycznych i edukacyjnych w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	Ten typ działania polega na wprowadzeniu tematyki powodzi do podstawy programowej kształcenia ogólnego szkoły podstawowej oraz szkół ponadpodstawowych, z uwagi na fakt, iż kreowanie odpowiednich postaw jest niezwykle ważne by móc efektywnie wdrażać planowane zarządzanie ryzykiem powodziowym. Działanie będzie możliwe do wdrożenia w podstawie programowej dla szkół ponadpodstawowych w przypadku zbieżności jego celów z profilem kształcenia. Celem realizacji działania jest przede wszystkim rozpowszechnianie wśród dzieci i młodzieży wiedzy na temat powodzi, w tym: promowania właściwych zachowań podczas występowania powodzi i po jej ustąpieniu, sposobów zagospodarowania wód opadowych w celu spowolnienia spływu wód deszczowych do rzek, rodzajów urządzeń retencjonujących wodę. Działanie tego typu ma także szczególne znaczenie w kontekście społecznego zrozumienia dla planowanych do realizacji, niezbędnych dla przeciwdziałania powodzi, inwestycji hydrotechnicznych kluczowych w skali regionów i kraju. Przyczyni się do ochrony zasobów wodnych oraz zwiększenia bezpieczeństwa narodowego w zakresie zagrożenia powodzią.
12	Realizacja programów edukacyjno-promocyjnych dla różnych odbiorców w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	Budowanie świadomości społeczeństwa w kwestii zjawiska powodzi jest istotnym działaniem z punktu widzenia efektywności realizacji pozostałych działań aPZRP. Ten typ działania obejmuje programy edukacyjne i kampanie edukacyjne skierowane do różnych grup społecznych, w podziale na wiek, miejsce zamieszkania charakteryzujące się różnym stopniem zagrożenia powodziowego. W ramach programu edukacyjnego należy opracować szereg zadań i aktywności skierowanych do różnych grup społecznych, uwzględniając najbardziej adekwatne kanały komunikacji. Ten typ działania polega na propagowaniu wśród mieszkańców obszarów szczególnie zagrożonych powodzią wiedzy o wielkości zagrożenia powodziowego w tych obszarach (w tym umiejętności czytania i interpretowania map powodziowych) oraz o zaplanowanych działaniach redukujących ryzyko powodziowe w miejscach ich zamieszkania.
13	Rozwój krajowego systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń	Państwowa służba hydrologiczno-meteorologiczna (PSHM) wykonuje zadania państwa w zakresie ochrony hydrologicznej i meteorologicznej społeczeństwa, środowiska, dziedzictwa kulturowego, gospodarki i rozpoznawania zagrożeń niebezpiecznymi zjawiskami zachodzącymi w atmosferze lub hydrosferze, a także na potrzeby rozpoznania i kształtowania oraz ochrony zasobów wodnych kraju. Do kompetencji PSHM należy opracowywanie i przekazywanie prognoz meteorologicznych oraz hydrologicznych, a także opracowywanie i przekazywanie organom administracji publicznej ostrzeżeń przed niebezpiecznymi zjawiskami zachodzącymi w atmosferze i hydrosferze. IMGW-PIB pełniące funkcje PSHM jest zobowiązane do prowadzenia badań naukowych skierowanych na doskonalenie narzędzi i procedur przygotowywania prognoz. Natomiast do kompetencji Rządowego Centrum Bezpieczeństwa należy dokonanie pełnej analizy zagrożeń oraz koordynowanie przepływu informacji. RCB dba, aby system ALERT RCB stanowił niezawodny środek do przekazu społeczeństwu ostrzeżeń przed niebezpiecznymi zdarzeniami.
14	Budowa i rozwój lokalnych systemów ostrzegania przed powodzią	Tego typu działania mogą podejmować lokalne samorządy, aby chronić wrażliwe obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi. Działanie złożone jest z identyfikacji przyczyn powodzi oraz określenia wskaźników zagrożenia, opomiarowania elementów zmiennych i wykorzystania tak pozyskanych danych.
15	Doskonalenie planów zarządzania kryzysowego (wszystkie poziomy zarządzania), z uwzględnieniem map zagrożenia powodziowego i map	Działanie tego typu polega na uwzględnieniu map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego w planach zarządzania kryzysowego, celem doskonalenia tych planów.

Nr	Nazwa typu działania	Opis typu działania
	ryzyka powodziowego	
16	Usprawnienie systemu przywracania funkcji infrastruktury po powodzi	Pod pojęciem infrastruktura rozumiane są wszystkie obiekty budowlane, które zapewniają normalne funkcjonowanie lokalnych społeczności dotkniętych powodzią, a także budowli tworzące system ochrony przeciwpowodziowej. Usprawnianie systemu przywracania funkcji infrastruktury po powodzi to wzmacnianie organizacji odpowiedzialnych za funkcjonalność infrastruktury, a także działania polegające na identyfikacji przyczyn nieoptymalnego tempa przywracania funkcji infrastruktury po powodzi i właściwej alokacji zasobów, by funkcjonalność systemu jak najszybciej przywrócić.
17	Doskonalenie wsparcia rzeczowego i finansowego dla poszkodowanych	Działanie tego typu polega na polepszaniu alokacji wsparcia zarówno rzeczowego jak i finansowego dla poszkodowanych w wyniku powodzi. Wsparcie realizowane jest przez różne instytucje zarówno prywatne jak i o charakterze publicznym. Takie działania polega na identyfikacji potrzeb i przyznaniu odpowiedniej pomocy poszkodowanym.
18	Doskonalenie pomocy zdrowotnej (w tym wsparcie psychologiczne) i sanitarnej dla ludzi oraz opieki weterynaryjnej dla zwierząt podczas i po ustąpieniu zjawiska powodzi	Zjawisku powodzi towarzyszy stres, z którym ludzie i zwierzęta często sobie nie radzą, co niekorzystnie wpływa na ich stan zdrowia. Działania tego typu to zapewnienie dostępności odpowiedniej opieki medycznej i weterynaryjnej. Do tego typu działania należy także zapewnienie, podczas powodzi lub przywrócenie, po jej ustąpieniu, odpowiedniego stanu sanitarnego na obszarach dotkniętych powodzią (poprzez przywrócenie do normalnego funkcjonowania ujęć wody pitnej, oczyszczalni ścieków, składowisk odpadów, ale także zapewnienie utylizacji zwłok padłych w wyniku powodzi zwierząt).
19	Gromadzenie i udostępnianie danych i informacji o szkodach i ryzyku powodziowym w ujednoliconej formie i zakresie na obszarze całego kraju	Ten typ działania związany jest z gromadzeniem i przetwarzaniem danych w celu aktualizacji wstępnej oceny ryzyka powodziowego, prowadzonego w ramach zarządzania ryzykiem powodziowym, ale także w ramach funkcjonowania Biura ds. usuwania skutków klęsk żywiołowych. Działanie umożliwi wyciągnięcie wniosków w celu ograniczenia skutków powodzi.
20	Analizy skuteczności systemu zarządzania ryzykiem powodziowym i rekomendacje zmian	Działanie tego typu polega na podejmowaniu prac analitycznych prowadzonych w ramach działań podejmowanych przez PGW WP, ale także na działaniach podejmowanych w Centrum Zarządzania Kryzysowego w celu usprawnienia systemu reagowania na zjawisko powodzi. Wynikiem prac analitycznych będą opracowane rekomendacje zmian poprawiających skuteczność systemu zarządzania ryzykiem powodziowym.
21	Inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności	Ten typ działania polega na zachęcaniu jednostek badawczych do prowadzenia badań w zakresie: możliwości zwiększania retencji w zlewniach z zastosowaniem naturalnej i sztucznej retencji, stosowania różnego rodzaju działań inwestycyjnych w zakresie kształtowania zasobów wodnych poprzez zwiększanie sztucznej retencji powodziowej, budowy i przebudowy urządzeń melioracji wodnych dla zwiększania retencji powodziowej, usprawnienia systemu zarządzania ryzykiem powodziowym, ale także zlecenia analiz eksperckich dotyczących wdrażania wyników badań w praktyce gospodarowania wodami.  Do tego typu działań należą m.in.  1. opracowanie koncepcji sterowania falą powodziową z wykorzystaniem; infrastruktury żegludowej; 2. opracowanie koncepcji rozbudowy retencji dolinowej; 3. opracowanie zasad sterowania zbiornikami przeciwpowodziowymi; 4. analizy wpływu zmian klimatu na zagrożenie powodziowe i wybór optymalnych typów działań ograniczających wzrost ryzyka powodziowego związanego ze zmianami klimatu.
22	Usprawnienie reguł sterowania obiektami i urządzeniami technicznej ochrony przed powodzią dla redukcji fali powodziowej	Działanie tego typu polega na przeprowadzeniu weryfikacji zasad gospodarowania wodą w zbiornikach retencyjnych z jednoczesnym uwzględnieniem celów zarządzania ryzykiem powodziowym i przeciwdziałania skutkom suszy. Przeprowadzenie weryfikacji daje podstawę do zmiany funkcjonowania obiektu, w tym jego przebudowy w kontekście zapewnienia rezerwy powodziowej i zwiększenia zasobów dyspozycyjnych wód powierzchniowych i podziemnych.  Weryfikację należy przeprowadzić w momencie wydawania pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód lub na wniosek właściciela lub administratora zbiornika.

Nr	Nazwa typu działania	Opis typu działania
23	Budowa hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę	Działanie tego typu polega na budowie zbiorników retencyjnych i polderów, a także innych obiektów, które pozwalają na retencjonowanie wody. Ten typ działania obejmuje również działania związane z wdrażaniem Programu przeciwdziałania niedoborowi wody, co związane jest z preferencją budowy zbiorników wielofunkcyjnych służących nie tylko ochronie przeciwpowodziowej.  Działania takie powinny uwzględniać zapewnienie ciągłości morfologicznej poprzez budowę odpowiednich obiektów towarzyszących.
24	Zachowanie i poprawa funkcjonalności systemu zabezpieczenia obszarów depresyjnych	System zabezpieczenia obszarów depresyjnych rozumiany jest jako zbiór obiektów i urządzeń hydrotechnicznych oraz monitoringu i sterowania pracą tych urządzeń dla zapewnienia bezpieczeństwa obszarów depresyjnych. Działanie tego typu polega na zachowaniu i poprawie funkcjonalności tego systemu tj. na budowie nowych obiektów, remontach i modernizacji istniejących obiektów oraz utrzymaniu i modernizacji systemu monitoringu i zarządzania pracą urządzeń technicznych.
25	Odbudowa zniszczonej przez powódzie infrastruktury przeciwpowodziowej	Do tego typu działań zalicza się: odbudowę obiektów hydrotechnicznych, które w trakcie powodzi uległy zniszczeniu i wymagają pilnej odbudowy, aby odtworzyć funkcjonalność systemu przeciwpowodziowego i przywrócić utraconą zdolność ochrony przeciwpowodziowej.
26	Zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej	Działanie tego typu polega na zapewnieniu funkcjonalności budowli przeciwpowodziowych, które z różnych powodów utraciły swoją funkcjonalność. Składowe działania polegają na remontach, modernizacjach i pracach związanych z realizacją decyzji administracyjnych wydawanych przez służby przeprowadzające kontrolę stanu technicznego obiektów hydrotechnicznych należących do systemu ochrony przed powodzią.
27	Zapewnienie możliwości prowadzenia akcji lodołamania	Działanie tego typu polega na zapewnieniu niezbędnej rozbudowy floty lodołamaczy z niezbędną infrastrukturą oraz zapewnienie swobodnego przemieszczanie się po rzekach lodołamaczy w okresie zimowym w celu dopłynięcia do stref powstawania zatorów. W skład zadania wchodzi: kupno i utrzymanie lodołamaczy i niezbędnej infrastruktury oraz działania techniczne zmierzające do utrzymania minimalnej głębokości rzeki umożliwiającej przemieszczanie się lodołamaczy tj. na przykład likwidacja mielizn i przemiałów.
28	Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią	Działanie tego typu polega na ochronie wrażliwych obszarów lub obiektów przed powodzią poprzez zastosowanie różnego typu przegród mobilnych. Przegrody są montowane po uzyskaniu ostrzeżenia o nadchodzącym zjawisku powodziowym i demontowane po jego ustaniu. W okresach bezpiecznych z punktu widzenia powodzi, przegrody składowane są w specjalnych magazynach. Skuteczność stosowania uzależniona jest od jakości systemu ostrzeżeń.  W przypadku miast, dla których opracowano Miejskie plany adaptacji do zmian klimatu lub Strategie adaptacji do zmian klimatu tego typu działania mogą stanowić realizację postanowień opracowanych dokumentów w zakresie przeciwdziałania skutkom powodzi.
29	Budowa przebudowa wałów przeciwpowodziowych	Działanie tego typu polega na budowie wałów przeciwpowodziowych w sytuacjach, gdy retencjonowanie wód powodziowych nie jest wystarczające dla ochrony wrażliwych obszarów. Składowe działania to zarówno budowa nowych, jak i przebudowa lub modernizacja istniejących wałów przeciwpowodziowych.  W przypadku konieczności przeprowadzenia modernizacji wałów przeciwpowodziowych, w uzasadnionych przypadkach (pod względem merytorycznym, ekonomicznym, przy uwzględnieniu zagospodarowania obszaru zawala, analizie przebiegu oraz stanu lokalnej infrastruktury drogowej, wodociągowej, gazowej itp.), dopuszcza się możliwość zaprojektowania rzędnej korony wału niższej niż wynika to z wymogów Rozporządzenia Ministra Środowiska z 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, jednakże nie niższej niż rzędna wody przy przepływie o prawdopodobieństwie wystąpienia $p=1\%$ ( $Q_1\%$ ), z bezpiecznym wzniesieniem korony wału powyżej wody $Q_1\%$ wynoszącym 0.3m. W każdym przypadku konieczne jest uzyskanie odstępstwa od wymogów wyżej wymienionego rozporządzenia.
30	Budowa kanałów ulgi	Dla obszarów, gdzie zjawisko powodzi może skutkować szczególnie wysokimi stratami budowa kanałów ulgi jest szczególnie atrakcyjną alternatywą dla budowania wysokich obwałowań przeciwpowodziowych. Tego typu działanie skutkuje obniżeniem poziomu wód powodziowych w obszarze chronionym. Polega na skierowaniu wód powodziowych dodatkowym korytem wzdłuż rzeki, w sposób kontrolowany.
31	Dostosowanie	Działanie tego typu polega na realizacji działań technicznych zmierzających do



Nr	Nazwa typu działania	Opis typu działania
	przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód powodziowych na odcinkach, gdzie obszary szczególnego zagrożenia powodziowego charakteryzują się dużą wrażliwością.	<p>umożliwienia przeprowadzenia wód powodziowych w celu ochrony obszarów szczególnie wrażliwych przed ich zalaniem. Do takich działań należy zaliczyć wszystkie działania polegające na oddaniu przestrzeni rzece, ale także utrzymaniu w należyłym stanie terasy zalewowej rzek. Działania te, w procesie ich planowania, powinny podlegać analizie skutków ich realizacji w kontekście możliwości wystąpienia transferu ryzyka powodziowego na tereny położone poniżej planowanej inwestycji. Przy czym transfer ryzyka występuje wówczas, gdy wzrośnie zagrożenie powodziowe, wskutek realizacji działania towarzyszy istotny wzrost strat powodziowych.</p> <p>Przy realizacji działań należy uwzględnić m.in. zapisane w drugiej aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarze dorzeczy informacje dotyczące renaturyzacji wód powierzchniowych oraz, o ile to będzie możliwe, stosować rozwiązania zawarte w Podręczniku Dobrych Praktyk Renaturyzacji Wód Powierzchniowych, Kraków 2020, opracowanym w ramach przedsięwzięcia „Opracowanie krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych”, na zamówienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie.</p>

### 6.1.2. Katalog typów działań wraz z rodzajem działania określonego w art. 165 ust. 1 ustawy Prawo wodne oraz z kodami działań Komisji Europejskiej

Każdemu typowi działań z katalogu typów działań przyporządkowano rodzaj działania określony w art. 165 ust. 1 ustawy Prawo wodne, zgodnie z poniższą tabelą 16.

Tabela 16 Zestawienie rodzajów działań określonych zgodnie z art. 165 ust. 1 ustawy Prawo wodne

Oznaczenie rodzaju działania	Nazwa rodzaju działania
PW1	Kształtowanie zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnie zagrożonych powodzią.
PW2	Racjonalne retencjonowanie wód oraz użytkowanie budowli przeciwpowodziowych, a także sterowanie przepływami wód.
PW3	Zapewnienie funkcjonowania systemu wczesnego ostrzegania przed niebezpiecznymi zjawiskami zachodzącymi w atmosferze i hydrosferze oraz prognozowanie powodzi.
PW4	Zachowanie, tworzenie i odtworzenie systemu retencji wód.
PW5	Budowa, przebudowa i utrzymanie budowli przeciwpowodziowych.
PW6	Prowadzenie akcji lodołamania.
PW7	Prowadzenie polityki informacyjnej w zakresie ochrony przed powodzią oraz ograniczanie jej skutków.

Następnie typom działań przyporządkowano działania wg katalogu działań Komisji Europejskiej, które zestawiono w tabeli 17.

Tabela 17 Zestawienie katalogu działań zgodnie z wytycznymi raportowania do Komisji Europejskiej

Oznaczenie typu działania KE	Nazwa typu działania KE
M21	zapobieganie; unikanie
M22	zapobieganie; usunięcie lub przeniesienie
M23	zapobieganie; zmniejszenie
M24	zapobieganie; inne sposoby zapobiegania
M31	ochrona; zarządzanie retencją zlewniową i odpływem
M32	ochrona; regulacja przepływu wody
M33	ochrona; działania techniczne w korycie cieków, na terenach zalewowych oraz

<b>Oznaczenie typu działania KE</b>	<b>Nazwa typu działania KE</b>
	na wybrzeżu
M35	ochrona; inne
M41	przygotowanie; prognozowanie i ostrzeganie przed powodzią
M42	przygotowanie; planowanie reagowania kryzysowego
M43	przygotowanie; świadomość społeczna i przygotowanie
M51	odbudowa i analizy; odbudowa i powrót do stanu sprzed powodzi (społeczeństwo i infrastruktura)
M53	odbudowa i analizy; inne metody usuwania szkód

Typy działań wraz z przypisanymi im działaniami zgodnie z art. 165 ust. 1 ustawy Prawo wodne oraz katalogiem Komisji Europejskiej, organem odpowiedzialnym za przygotowanie i wdrożenie typu działania, przedstawiono w tabeli 18.

Tabela 18 Katalog typów działań w aPZRP wraz z działaniami z art. 165 ust. 1 ustawy Prawo wodne oraz typem działań Komisji Europejskiej – zagrożenie od strony rzek

Nr typu działania	Środki ochrony ludzi i mienia przed powodzią wg art. 165 ustawy Prawo wodne	Typ działania z godnie z KE	Nazwa typu działania aPZRP	Zasięg	Organ odpowiedzialny za opracowania/ przygotowanie	Organ odpowiedzialny za wdrożenie	Rezultat – nr celu szczegółowego aPZRP
1	PW1 PW4	M31	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach leśnych zadrzewionych i zakrzewionych	Regionalne lokalne	Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych Właściwy Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Dyrektor Parku Narodowego – w odniesieniu do lasów położonych w granicach parku narodowego Właściwy dyrektor Urzędu Morskiego – w odniesieniu do lasów położonych w pasie technicznym na gruntach Skarbu Państwa Minister właściwy do spraw środowiska / starosta – w zakresie zatwierdzania planów urządzenia lasów Organy uchwałodawcze i wykonawcze gminy – w zakresie opracowywania i przyjmowania aktów planistycznych	Nadleśniczy Właściwy dyrektor Zarządu Zlewni Dyrektor Parku Narodowego – w odniesieniu do lasów położonych w granicach parku narodowego Właściwy dyrektor Urzędu Morskiego - w odniesieniu do lasów położonych w pasie technicznym na gruntach Skarbu Państwa Właściciele nieruchomości leśnych (inni, niż wymienieni powyżej)	1.1 2.1.
2	PW1 PW4	M31	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach rolnych	Regionalne, lokalne	Organy uchwałodawcze i wykonawcze gminy – w zakresie opracowywania i przyjmowania aktów planistycznych Właściwi kierownicy jednostek organizacyjnych PGW WP w zakresie uzgadniania aktów i dokumentów planistycznych	Starosta -w zakresie kompetencji organu administracji architektoniczno-budowlanej Starosta -w zakresie scalania i wymiany gruntów Spółka wodna – w zakresie prywatnych urządzeń wodnych Właściciel gruntu rolnego lub wody – w zakresie wód stojących i wód w rowach	1.1 2.1.
3	PW1 PW4	M31	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach zurbanizowanych	Lokalne	Organy uchwałodawcze i wykonawcze gminy – w zakresie opracowywania i przyjmowania aktów planistycznych Właściwi kierownicy jednostek organizacyjnych PGW WP w zakresie uzgadniania aktów i dokumentów planistycznych	Starosta -w zakresie kompetencji organu administracji architektoniczno-budowlanej Organ wykonawczy gminy -w zakresie scalania i podziału nieruchomości Spółka wodna – w zakresie prywatnych urządzeń wodnych Właściciel gruntu lub wody – w zakresie wód stojących i wód w rowach	1.1 2.1.

Nr typu działania	Środki ochrony ludzi i mienia przed powodzią wg art. 165 ustawy Prawo wodne	Typ działania z godnie z KE	Nazwa typu działania aPZRP	Zasięg	Organ odpowiedzialny za opracowania/ przygotowanie	Organ odpowiedzialny za wdrożenie	Rezultat – nr celu szczegółowego aPZRP
4	PW1 PW4	M31	Ochrona lub zwiększenie retencji dolin rzecznych	Regionalne, lokalne	Właściwy Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Właściwy dyrektor Zarządu Zlewni  Organ wykonawczy JST – w przypadku zawarcia porozumienia między JST a PGW WP - zarząd zlewni w trybie art. 238 ust. 2 PW  Dyrektor Parku Narodowego – w przypadku śródlądowych wód płynących na terenie parku narodowego z wyłączeniem śródlądowych dróg wodnych o klasie wyższej niż I  Spółki wodne	1.1 2.1.
5	PW1 PW4	M21	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 165 ust. 1 pkt 1. PW)	Krajowe	Rada Ministrów	Minister właściwy do spraw budownictwa w porozumieniu z Ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej  Prezes PGW WP	1.2. 3.3. 3.5.
6	PW1	M23	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na uściślenie szczegółowych warunków sposobu użytkowania obiektów na obszarach zagrożenia	Krajowe	Rada Ministrów	Minister właściwy do spraw budownictwa w porozumieniu z Ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej  Prezes PGW WP	2.2. 3.5.

Nr typu działania	Środki ochrony ludzi i mienia przed powodzią wg art. 165 ustawy Prawo wodne	Typ działania z godnie z KE	Nazwa typu działania aPZRP	Zasięg	Organ odpowiedzialny za opracowania/ przygotowanie	Organ odpowiedzialny za wdrożenie	Rezultat – nr celu szczegółowego aPZRP
			powodziowego.				
7	PW1	M24	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych prowadzących do konieczności opracowania instrukcji przeciwpowodziowej dla obiektów znajdujących się w strefie zagrożenia powodzią przez zarządcę obiektu	Krajowe	Rada Ministrów	Minister właściwy do spraw budownictwa w porozumieniu z Ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej Prezes PGW WP	2.3. 3.2. 3.5.
8	PW1	M23	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych zobowiązujących zarządców do działań redukujących wrażliwość obiektów na obszarze zagrożenia powodziowego	Krajowe	Rada Ministrów	Minister właściwy do spraw budownictwa w porozumieniu z Ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej Prezes PGW WP	2.3. 3.5.
9	PW1	M22	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	Krajowe	Rada Ministrów	Minister właściwy do spraw budownictwa w porozumieniu z Ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej Prezes PGW WP	1.2. 2.2. 3.5.
10	PW1	M22	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na	Krajowe	Rada Ministrów	Minister właściwy do spraw budownictwa w porozumieniu z Ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej	1.2. 2.2. 2.3.

Nr typu działania	Środki ochrony ludzi i mienia przed powodzią wg art. 165 ustawy Prawo wodne	Typ działania z godnie z KE	Nazwa typu działania aPZRP	Zasięg	Organ odpowiedzialny za opracowania/ przygotowanie	Organ odpowiedzialny za wdrożenie	Rezultat – nr celu szczegółowego aPZRP
			relokacje obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią			Prezes PGW WP	3.5.
11	PW7	M43	Inicjowanie programów edukacyjnych dla różnych odbiorców, w tym również dostarczanie materiałów metodycznych i edukacyjnych w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	Krajowe, regionalne, lokalne	Rada Ministrów	Minister właściwy do gospodarki wodnej w porozumieniu z Ministrem właściwym do spraw oświaty i wychowania  Prezes PGW WP  Prezes PGW WP we współpracy Instytutem Meteorologii i Gospodarki Wodnej  Prezes PGW WP we współpracy z JST położonymi na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	3.6.
12	PW7	M43	Realizacja programów edukacyjno-promocyjnych dla różnych odbiorców w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	Krajowe, regionalne, lokalne	Rada Ministrów	Minister właściwy do gospodarki wodnej w porozumieniu z Ministrem właściwym do spraw oświaty i wychowania  Prezes PGW WP  Prezes PGW WP we współpracy Instytutem Meteorologii i Gospodarki Wodnej  Prezes PGW WP we współpracy z JST położonymi na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	3.6.
13	PW3	M41	Rozwój krajowego systemu prognoz, monitoringu	Krajowe	Rada Ministrów	Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowy Instytut Badawczy	3.1.

Nr typu działania	Środki ochrony ludzi i mienia przed powodzią wg art. 165 ustawy Prawo wodne	Typ działania z godnie z KE	Nazwa typu działania aPZRP	Zasięg	Organ odpowiedzialny za opracowania/ przygotowanie	Organ odpowiedzialny za wdrożenie	Rezultat – nr celu szczegółowego aPZRP
			i ostrzeżeń			Dyrektor Rządowego Centrum Bezpieczeństwa	
14	PW3	M41	Budowa i rozwój lokalnych systemów ostrzegania przed powodzią	Lokalne	Rada Ministrów przy pomocy Rządowego Centrum Bezpieczeństwa	Wojewodowie, starostowie i organy wykonawcze gmin	3.1.
15	BRAK	M42	Doskonalenie planów zarządzania kryzysowego (wszystkie poziomy zarządzania), z uwzględnieniem map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego	Krajowe, regionalne, lokalne	Rada Ministrów przy pomocy Rządowego Centrum Bezpieczeństwa	Wojewodowie, starostowie i organy wykonawcze gmin	3.2.
16	BRAK	M51	Usprawnienie systemu przywracania funkcji infrastruktury po powodzi	Krajowe, regionalne, lokalne	Rada Ministrów	Minister właściwy do spraw budownictwa w porozumieniu z Ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej Wojewodowie, marszałkowie województw, starostowie i organy wykonawcze gmin Prezes PGW WP	3.3.
17	BRAK	M51	Doskonalenie wsparcia rzeczowego i finansowego dla poszkodowanych	Krajowe, regionalne, lokalne	Rada Ministrów	Minister właściwy do gospodarki wodnej Prezes PGW WP Wojewodowie, starostowie i organy wykonawcze gmin	3.3.
18	BRAK	M51	Doskonalenie pomocy zdrowotnej (w tym wsparcie psychologiczne) i sanitarnej dla ludzi oraz opieki weterynaryjnej dla zwierząt podczas i po ustąpieniu zjawiska	Krajowe, regionalne, lokalne	Rada Ministrów	Minister właściwy do gospodarki wodnej w porozumieniu z Ministrem właściwym do spraw zdrowia Prezes PGW WP Wojewodowie, starostowie i organy wykonawcze gmin	3.3.

<b>Nr typu działania</b>	<b>Środki ochrony ludzi i mienia przed powodzią wg art. 165 ustawy Prawo wodne</b>	<b>Typ działania z godnie z KE</b>	<b>Nazwa typu działania aPZRP</b>	<b>Zasięg</b>	<b>Organ odpowiedzialny za opracowania/ przygotowanie</b>	<b>Organ odpowiedzialny za wdrożenie</b>	<b>Rezultat – nr celu szczegółowego aPZRP</b>
			powodzi				
<b>19</b>	PW7	M53	Gromadzenie i udostępnianie danych i informacji o szkodach i ryzyku powodziowym w ujednoczonej formie i zakresie na obszarze całego kraju	Krajowe	Rada Ministrów	Minister właściwy do gospodarki wodnej w porozumieniu z Ministrem właściwym do spraw zdrowia Prezes PGW WP Wojewodowie, starostowie i organy wykonawcze gmin	3.4.
<b>20</b>	BRAK	M53	Analizy skuteczności systemu zarządzania ryzykiem powodziowym i rekomendacje zmian	Krajowe, regionalne, lokalne	Rada Ministrów	Minister właściwy do gospodarki wodnej w porozumieniu z Ministrem właściwym do spraw wewnętrznych Prezes PGW WP Dyrektor RCB Wojewodowie, starostowie i organy wykonawcze gmin	3.4.
<b>21</b>	BRAK	M53	Inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności	Krajowe, regionalne, lokalne	Rada Ministrów	Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej Prezes PGW WP we współpracy Instytutem Meteorologii i Gospodarki Wodnej - PIB	3.4.
<b>22</b>	PW2	M32	Usprawnienie reguł sterowania obiektami i urządzeniami technicznej ochrony przed powodzią dla redukcji fali powodziowej	Regionalne, lokalne	Prezes PGW WP	Właściwy Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej + realizacja w terenie: właściwy kierownik nadzoru wodnego	2.1.
<b>23</b>	PW4 PW5	M32	Budowa hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę	Regionalne, lokalne	Właściwy Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Właściwy dyrektor Zarządu Zlewni Organ wykonawczy JST Organ wykonawczy JST – w przypadku zawarcia	2.1.



Nr typu działania	Środki ochrony ludzi i mienia przed powodzią wg art. 165 ustawy Prawo wodne	Typ działania z godnie z KE	Nazwa typu działania aPZRP	Zasięg	Organ odpowiedzialny za opracowania/ przygotowanie	Organ odpowiedzialny za wdrożenie	Rezultat – nr celu szczegółowego aPZRP
						porozumienia między JST a PGW WP - zarząd zlewni w trybie art. 238 ust. 2 PW.	
24	PW5	M33	Zachowanie i poprawa funkcjonalności systemu zabezpieczenia obszarów depresyjnych	Regionalne, lokalne	Właściwy Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Właściwy dyrektor Zarządu Zlewni Organ wykonawczy JST Organ wykonawczy JST – w przypadku zawarcia porozumienia między JST a PGW W- - zarząd zlewni w trybie art. 238 ust. 2 PW.	1.1
25	PW5	M33	Odbudowa zniszczonej przez powódzie infrastruktury przeciwpowodziowej	Regionalne, lokalne	Właściwy Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Właściwy dyrektor Zarządu Zlewni Organ wykonawczy JST Organ wykonawczy JST – w przypadku zawarcia porozumienia między JST a PG- WP - zarząd zlewni w trybie art. 238 ust. 2 PW.	1.1
26	PW5	M33	Zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej	Regionalne, lokalne	Właściwy Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Właściwy dyrektor Zarządu Zlewni Organ wykonawczy JST Organ wykonawczy JST – w przypadku zawarcia porozumienia między JST a PGW WP - zarząd zlewni w trybie art. 238 ust. 2 PW.	1.1
27	PW6	M35	Zapewnienie możliwości prowadzenia akcji łodołamania	Regionalne, lokalne	Właściwy Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Właściwy dyrektor zarządu zlewni	1.1
28	PW2 PW5	M33	Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią	Lokalne	Właściwy Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Właściwy dyrektor Zarządu Zlewni Organ wykonawczy JST Organ wykonawczy JST – w przypadku zawarcia porozumienia między JST a PGW WP - zarząd zlewni w trybie art. 238 ust. 2 PW.	1.1 2.2.
29	PW2 PW5	M33	Budowa przebudowa wałów przeciwpowodziowych	Lokalne	Właściwy Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Właściwy dyrektor Zarządu Zlewni Organ wykonawczy JST	1.1 2.2.

Nr typu działania	Środki ochrony ludzi i mienia przed powodzią wg art. 165 ustawy Prawo wodne	Typ działania z godnie z KE	Nazwa typu działania aPZRP	Zasięg	Organ odpowiedzialny za opracowania/ przygotowanie	Organ odpowiedzialny za wdrożenie	Rezultat – nr celu szczegółowego aPZRP
						<p>Organ wykonawczy JST – w przypadku zawarcia porozumienia między JST a PGW WP – zarząd zlewni w trybie art. 238 ust. 2 PW.</p> <p>Dyrektor parku narodowego – w przypadku śródlądowych wód płynących na terenie parku narodowego z wyłączeniem śródlądowych dróg wodnych o klasie wyższej niż I</p> <p>Związek wałowy – w przypadku prywatnych urządzeń wodnych</p> <p>Właściciel lub zarządca wału – w przypadku wałów położonych na gruntach prywatnych</p>	
30	PW2 PW5	M33	Budowa kanałów ulgi	Regionalne, lokalne	Właściwy Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	<p>Właściwy dyrektor Zarządu Zlewni</p> <p>Organ wykonawczy JST</p> <p>Organ wykonawczy JST – w przypadku zawarcia porozumienia między JST a PGW WP – zarząd zlewni w trybie art. 238 ust. 2 PW.</p> <p>Dyrektor parku narodowego – w przypadku śródlądowych wód płynących na terenie parku narodowego z wyłączeniem śródlądowych dróg wodnych o klasie wyższej niż I</p>	2.1. 2.2.
31	PW2 PW5	M33	Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód powodziowych na odcinkach, gdzie obszary szczególnego zagrożenia powodziowego charakteryzują się dużą wrażliwością	Regionalne, lokalne	Właściwy Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	<p>Właściwy dyrektor Zarządu Zlewni</p> <p>Organ wykonawczy JST</p> <p>Organ wykonawczy JST – w przypadku zawarcia porozumienia między JST a PGW WP - zarząd zlewni w trybie art. 238 ust. 2 PW.</p> <p>Dyrektor Parku Narodowego – w przypadku śródlądowych wód płynących na terenie parku narodowego z wyłączeniem śródlądowych dróg wodnych o klasie wyższej niż I</p>	1.1. 2.1. 2.2.

## Objaśnienia:

Cele szczegółowe 1.1 ... 3.6 – cele szczegółowe zgodnie z rozdziałem 5

PW1 ... PW7 – rodzaje działań określone zgodnie z art. 165 ust. 1 ustawy Prawo wodne, zgodnie z tabelą - Tabela 16.

M21 – M53 – rodzaje działań zgodnie z wytycznymi raportowania do Komisji Europejskiej, zgodnie z tabelą - Tabela 17

Ponad to wprowadzono następujące założenia:

1. Konkretnie działania (znajdujące się na Ostatecznej liście działań) przynależne do grupy typów działań o charakterze działań technicznych, w zależności od poziomu zawansowania planowanych prac w ramach tego działania będzie kwalifikowane według następujących zasad:
    - w przypadku planowania wykonania prac koncepcyjnych – działanie to przyporządkowane będzie do grupy działań „nietechniczne”, realizujących cel szczegółowy
  - 3.4. i zakwalifikowane będzie do działania typu nr 21 „Inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności”;
  - w przypadku planowania prac polegających na wykonaniu dokumentacji projektowej – działanie to zakwalifikowane będzie do grupy działań „nietechnicznych” i do typu działania zgodnego z charakterem inwestycji, dla której przygotowuje się dokumentację;
  - w przypadku planowanych prac polegających na wykonaniu dokumentacji i prace budowlanych – działanie to zakwalifikowane będzie do grupy działań „techniczne” i do typu działania zgodnego z charakterem inwestycji.
- 3 Konkretnie działania (znajdujące się na Ostatecznej liście działań) dotyczące przygotowania wielowariantowych koncepcji zabezpieczenia całości obszarów problemowych, miast, lub dolin rzek, ze względu na niemożliwość do przeprowadzenia identyfikację rezultatów koncepcji i działań rekomendowanych w ramach tych koncepcji – zakwalifikowane będzie do grupy „nietechniczne”, cel szczegółowy 3.4. i do typu działania nr „21. Inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności”.

### 6.1.3. Katalog typów działań wraz z priorytetyzacją – zagrożenie od strony rzek

Typom działań nadano priorytet wskazujący na ich skuteczność w realizacji celów aPZRP zależny od specyfiki problemów, jakie zostały zidentyfikowane w regionach wodnych. Celem priorytetyzacji typów działań było wskazanie tych typów działań, które najskuteczniej ograniczają wzrost ryzyka lub redukują ryzyko powodziowe, zidentyfikowane w poszczególnych regionach wodnych. Priorytetyzacja pozwala także na ustalenie hierarchii typów działań w celu wzmocnienia systemu zarządzania ryzykiem powodziowym.

Określenie priorytetów realizacji typów działań, a następnie dla konkretnych działań, które znajdują się na ostatecznej liście działań przyczyni się do efektywnej realizacji ustalonych celów szczegółowych i głównych i tym samym do obniżenia ryzyka powodziowego przy zachowaniu zasady racjonalności działania.

Ustalenie priorytetu konkretnego typu działań uzależniono od oceny istotności tego typu działań w uzyskaniu celu szczegółowego oraz od oceny istotności tego celu szczegółowego dla osiągnięcia celu głównego zarządzania ryzykiem powodziowym.

W obu przypadkach oceny istotności zastosowano skalę trójstopniową:

- mało istotny: 1;
- istotny: 2;
- bardzo istotny: 3.

Tabela 19 przedstawia metodę przypisywania priorytetu poszczególnym typom działań na podstawie ocen istotności o których mowa wyżej.

Tabela 19 Zasada priorytetyzacji typów działań

Istotność celów szczegółowych w realizacji celu głównego	Istotność typów działań w realizacji celu szczegółowego		
	1	2	3
1	Niski priorytet	Niski priorytet	Niski priorytet
2	Niski priorytet	Średni priorytet	Średni priorytet
3	Średni priorytet	Wysoki priorytet	Wysoki priorytet

Przyjęto trójstopniową skalę priorytetyzacji:

- wysoki priorytet (WP) – wskazuje typy działań bardzo istotnych i istotnych dla realizacji celów szczegółowych najefektywniej realizujących cele główne, stąd też są to typy działań wymagające pilnej realizacji / bezwzględnego wdrożenia w bieżącym cyklu planistycznym;
- średni priorytet (ŚP) – wskazuje typy działań, które w sposób mało istotny dla realizacji celów szczegółowych najefektywniej realizujących cele główne oraz działań, które w sposób bardzo istotny i istotny dla realizacji celów szczegółowych efektywnie realizują cele główne, stąd też są to typy działań, które powinny być podjęte w bieżącym cyklu planistycznym i mogą być kontynuowane w kolejnym cyklu planistycznym;
- niski priorytet (NP) – wskazuje typy pozostałych działań, które powinny być zainicjowane w bieżącym cyklu planistycznym w miarę dostępności zasobów.

Należy podkreślić, że przyjęta priorytetyzacja typów działań w obszarze dorzecza Wisły stanowi jeden z elementów oceny warunkującej nadanie priorytetów konkretnym działaniom planowanym do realizacji.

Katalog typów działań wraz z określeniem priorytetów ich realizacji przedstawia Tabela 20.

Tabela 20 Katalog typów działań wraz z określeniem priorytetyzacji realizacji typów działań w regionach wodnych.

Nr typu działania	Nazwa typu działania aPZRP	Priorytet typu działania						
		RW Dolnej Wisły	RW Środkowej Wisły	RW Narwi	RW Bugu	RW Górnej Zachodniej Wisły	RW Górnej Wschodniej Wisły	RW Małej Wisły
1	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach leśnych zadrzewionych i zakrzewionych	WP	WP	ŚP	WP	WP	WP	WP
2	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach rolnych	WP	WP	WP	WP	WP	WP	WP
3	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach zurbanizowanych	WP	WP	WP	WP	WP	WP	WP
4	Ochrona lub zwiększenie retencji dolin rzecznych	WP	WP	WP	WP	WP	WP	WP
5	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 165 ust. 1 pkt 1 PW)	ŚP	WP	ŚP	WP	ŚP	ŚP	WP
6	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na uściślenie szczegółowych warunków sposobu użytkowania obiektów na obszarach zagrożenia powodziowego	ŚP	WP	NP	WP	WP	WP	WP
7	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych prowadzących do konieczności opracowania instrukcji przeciwpowodziowej dla obiektów znajdujących się w strefie zagrożenia powodzią przez zarządcę obiektu	ŚP	WP	ŚP	ŚP	WP	WP	WP
8	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych zobowiązujących zarządców do działań redukujących wrażliwość obiektów na obszarze zagrożenia powodziowego	ŚP	WP	NP	ŚP	WP	WP	WP
9	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	WP	WP	NP	WP	WP	ŚP	WP
10	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na relokacje obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	WP	WP	NP	WP	WP	WP	WP
11	Inicjowanie programów edukacyjnych dla różnych odbiorców, w tym również dostarczanie materiałów metodycznych i edukacyjnych w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	ŚP	ŚP	NP	WP	WP	ŚP	ŚP
12	Realizacja programów edukacyjno-promocyjnych dla różnych odbiorców w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	ŚP	ŚP	NP	WP	WP	ŚP	ŚP
13	Rozwój krajowego systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń	ŚP	NP	ŚP	WP	ŚP	WP	WP
14	Budowa i rozwój lokalnych systemów ostrzegania przed powodzią	WP	NP	ŚP	WP	ŚP	WP	WP
15	Doskonalenie planów zarządzania kryzysowego (wszystkie poziomy zarządzania), z uwzględnieniem map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego	WP	WP	WP	ŚP	NP	ŚP	WP

Nr typu działania	Nazwa typu działania aPZRP	Priorytet typu działania							
		ŚP	NP	ŚP	WP	NP	ŚP	ŚP	
16	Usprawnienie systemu przywracania funkcji infrastruktury po powodzi	ŚP	NP	ŚP	WP	NP	ŚP	ŚP	
17	Doskonalenie wsparcia rzeczowego i finansowego dla poszkodowanych	ŚP	NP	ŚP	WP	NP	ŚP	ŚP	
18	Doskonalenie pomocy zdrowotnej (w tym wsparcie psychologiczne) i sanitarnej dla ludzi oraz opieki weterynaryjnej dla zwierząt podczas i po ustąpieniu zjawiska powodzi	NP	NP	ŚP	WP	NP	ŚP	ŚP	
19	Gromadzenie i udostępnianie danych i informacji o szkodach i ryzyku powodziowym w ujednocionej formie i zakresie na obszarze całego kraju	NP	ŚP	NP	WP	NP	NP	WP	
20	Analizy skuteczności systemu zarządzania ryzykiem powodziowym i rekomendacje zmian	ŚP	ŚP	NP	WP	NP	NP	WP	
21	Inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności	ŚP	WP	ŚP	WP	NP	ŚP	WP	
22	Usprawnienie reguł sterowania obiektami i urządzeniami technicznej ochrony przed powodzią dla redukcji fali powodziowej	WP	WP	ŚP	WP	WP	WP	WP	
23	Budowa hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę	WP	WP	WP	WP	WP	WP	WP	
24	Zachowanie i poprawa funkcjonalności systemu zabezpieczenia obszarów depresyjnych	ŚP	NP	NP	NP	WP	NP	NP	
25	Odbudowa zniszczonej przez powódzie infrastruktury przeciwpowodziowej	ŚP	ŚP	NP	ŚP	WP	WP	WP	
26	Zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej	ŚP	ŚP	NP	ŚP	WP	WP	WP	
27	Zapewnienie możliwości prowadzenia akcji lodołamania	ŚP	ŚP	NP	NP	ŚP	ŚP	ŚP	
28	Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią	WP	ŚP	NP	WP	WP	WP	WP	
29	Budowa przebudowa wałów przeciwpowodziowych	WP	ŚP	ŚP	WP	WP	WP	WP	
30	Budowa kanałów ulgi	WP	ŚP	ŚP	ŚP	ŚP	ŚP	ŚP	
31	Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód powodziowych na odcinkach, gdzie obszary szczególnego zagrożenia powodziowego charakteryzują się dużą wrażliwością	WP	WP	ŚP	WP	WP	WP	WP	

Objaśnienia:

WP – wysoki priorytet realizacji typu działania,

ŚP – średni priorytet realizacji typu działania,

NP – niski priorytet realizacji typu działania.

Zgodnie z danymi zawartymi w powyższej tabeli, w przypadku 3 typów działań (2, 3 oraz 4) dla wszystkich regionów wodnych nadano wysoki priorytet. W przypadku pozostałych typów priorytety w poszczególnych regionach wodnych były zróżnicowane. W RW Dolnej Wisły 14 typom nadano wysoki priorytet, 15 typom nadano średni priorytet, a 2 typom działań niski priorytet. W RW Środkowej Wisły 15 typom nadano wysoki priorytet, 10 typom nadano średni priorytet, a 6 typom działań niski priorytet. W RW Narwi 5 typom nadano wysoki priorytet, 13 typom nadano średni priorytet, a 13 typom działań niski priorytet. W RW Bugu 23 typom nadano wysoki priorytet, 6 typom nadano średni priorytet, a 2 typom działań niski priorytet. W RW Górnej Zachodniej Wisły 19 typom nadano wysoki priorytet, 5 typom nadano średni priorytet, a 7 typom działań niski priorytet. W RW Górnej Wschodniej Wisły 17 typom nadano wysoki priorytet, 11 typom nadano średni priorytet, a 3 typom działań niski priorytet. W RW Małej Wisły 23 typom nadano wysoki priorytet, 7 typom nadano średni priorytet, a 1 typowi działań niski priorytet.

Podsumowując statystycznie zestawienie zawarte w tabeli stwierdzono, że w układzie 7 regionów wodnych w obszarze dorzecza Wisły oraz 31 typów działań, w 116 przypadkach przyznano wysoki priorytet realizacji typu działania, w 67 przypadkach średni priorytet realizacji typu działania oraz w 34 przypadkach niski priorytet realizacji typu działania, co wskazuje, że zdiagnozowano istotną pilność wdrożenia aPZRP.

### 6.1.4. Katalog typów działań wraz ze wskaźnikami efektów ich realizacji i oceną wpływu na cele Ramowej Dyrektywy Wodnej – zagrożenie od strony rzek

Poszczególnym typom działań przypisane zostały wskaźniki efektów ich realizacji tj. wskaźniki produktu (PA) zawiera tabela 21, w tabeli 22 zestawiono wskaźniki rezultatu (RA).

Tabela 21 Wskaźniki produktu PA służące do pomiaru efektu realizacji działań

Oznaczenie wskaźnika produktu	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary
PA0	Liczba wdrożonych do systemu prawnego uregulowań służących wdrażaniu PZRP	szt.
PA1	Liczba wykonanych analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	szt.
PA2	Wdrożenie systemu informatycznego zgłaszania i szacowania strat powodziowych	szt.
PA3	Wzrost długości odcinków rzek, gdzie dostosowano ich przepustowość do warunków przepływu wód powodziowych, uzyskany w wyniku realizacji działania	km
PA4	Przyrost długości wybudowanych wałów przeciwpowodziowych chroniących zidentyfikowane obszary o dużej wrażliwości na zagrożenie powodziowe uzyskany w wyniku realizacji działania	km
PA5	Wzrost liczby odbudowanych obiektów przeciwpowodziowych, które utraciły swoją funkcjonalność, uzyskany w wyniku realizacji działania	szt.
PA6*	Przyrost długości zrealizowanych opasek dla ochrony brzegu morskiego uzyskany w wyniku realizacji działania	km
PA7	Liczba zbiorników wielofunkcyjnych, dla których usprawniono zasady użytkowania dla zwiększenia rezerwy przeciwpowodziowej	szt.
PA8	Wzrost długości wzmocnionych i przebudowanych wałów przeciwpowodziowych uzyskany w wyniku realizacji działania	km
PA9	Liczba obiektów przeciwpowodziowych, dla których opracowano dokumentację techniczną i ekonomiczną	szt.
PA10	Przyrost liczby regionalnych i lokalnych systemów prognozowania i ostrzegania przed powodzią, wzmacniających krajowy system prognozowania i ostrzegania	szt.
PA11	Liczba przeszkolonych obywateli w ramach realizacji działań I cyklu planistycznego	liczba osób
PA12	Liczba przygotowanych w okresie sprawozdawczym operacyjnych planów przeciwpowodziowych, w tym planów ewakuacji ludności i inwentarza w ramach realizacji działań I cyklu planistycznego	szt.
PA13	Przyrost długości odcinków rzek, dla których zapewniono dobre warunki prowadzenia akcji lodołamania i bezpiecznego odprowadzenia kry lodowej, uzyskany w wyniku realizacji działania	km
PA14	Przyrost liczby materiałów edukacyjnych przygotowanych w celu zwiększenia świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego, udostępnionych na	szt.

Oznaczenie wskaźnika produktu	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary
	stronach www PGW WP	

Objaśnienia:

\* – nie dotyczy II cyklu planistycznego

Tabela 22 Wskaźniki rezultatu RA służące do pomiaru efektu realizacji działań

Oznaczenie wskaźnika rezultatu	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary
RA1	Wzrost powierzchni terenów oddanych rzece uzyskany w wyniku realizacji działań	ha
RA2	Wzrost powierzchni dolin rzecznych oddanych rzece przez budowę retencji polderowej uzyskany w wyniku realizacji działania	ha
RA3	Wzrost pojemności retencji dolinowej uzyskany w wyniku realizacji działania	mln m <sup>3</sup>
RA4	Wzrost pojemności rezerwy powodziowej uzyskany w wyniku budowy zbiorników przeciwpowodziowych w ramach realizacji działania	mln m <sup>3</sup>
RA5	Względna redukcja wartości średnich rocznych strat powodziowych AAD w wyniku realizacji działań	[% , zł]
RA6	Względna redukcja liczby mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[% , os.]
RA7	Względny spadek liczby obiektów cennych kulturowo zlokalizowanych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[% , szt.]
RA8	Względny spadek liczby obiektów stanowiących zagrożenie dla środowiska zlokalizowanych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%), w wyniku realizacji działań	[% , szt.]
RA9	Względny spadek liczby ujęć wody zlokalizowanych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%), w wyniku realizacji działań	[% , szt.]
RA10	Względna redukcja liczby obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym zlokalizowanych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[% , szt.]
RA11	Względna redukcja potencjalnych strat powodziowych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[% , zł]
RA12	Względna redukcja powierzchni obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[% , ha]

Ze względu na konieczność zapewnienia spełnienia celów środowiskowych we wszystkich etapach zarządzania ryzykiem powodziowym i uzyskania efektów synergicznych uwzględniono również wymagania Ramowej Dyrektywy Wodnej i planów gospodarowania wodami dla obszarów dorzeczy, określając potencjalnie możliwy wpływ typów działań na osiągnięcie celów środowiskowych RDW (Tabela 23) z zastosowaniem następującego podejścia:



- 
- typom działań dedykowanym redukcji intensywności zjawiska (zagrożenia) przypisuje się możliwość wystąpienia pozytywnego, negatywnego i neutralnego oddziaływania wobec celów środowiskowych;
  - typom działań dedykowanym redukcji ekspozycji na zagrożenie, przypisuje się możliwość wystąpienia pozytywnego, negatywnego i neutralnego oddziaływania wobec celów środowiskowych;
  - typom działań dedykowanym redukcji wrażliwości wyeksponowanych na zagrożenie ludzi i obiektów przypisuje się możliwość wystąpienia neutralnego oddziaływania wobec celów środowiskowych;
  - typom działań dedykowanym podniesieniu efektywności (adaptacyjności) systemu przeciwpowodziowego przypisuje się możliwość wystąpienia oddziaływania neutralnego wobec celów środowiskowych.

W odniesieniu do niektórych typów działań, np. typu 31, tj. Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód na odcinkach, gdzie obszary szczególnego zagrożenia powodziowego charakteryzują się dużą wrażliwością wskazano, że możliwy jest potencjalnie neutralny lub potencjalnie negatywny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW. Ocena neutralna dotyczyć będzie działań polegających na nieinwazyjnych sposobach zwiększenia przepustowości cieków, tzn. nieingerujących w morfologię cieków objętych działaniami planowanymi do realizacji w ramach aPZRP.

Podsumowanie przeprowadzonych analiz stanowi tabela 23.

Tabela 23 Katalog typów działań wraz ze wskaźnikami efektów ich realizacji i oceną wpływu na cele Ramowej Dyrektywy Wodnej

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego		Nr i nazwa typu działania		Wskaźniki produktu (PA)	Wskaźniki rezultatu (RA)	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW		
							+	+/-	-
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1.	Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi	1	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach leśnych zadrzewionych i zakrzewionych	PA1	RA1, RA2, RA3	X	X	X
			2	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach rolnych	PA1	RA1, RA2, RA3	X	X	X
			3	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach zabudowanych i zurbanizowanych	PA1	RA1, RA2, RA3, RA4,	X	X	X
			4	Ochrona lub zwiększenie retencji dolin rzecznych	PA1	RA1, RA2, RA3	X	X	X
			24	Zachowanie i poprawa funkcjonalności systemu zabezpieczenia obszarów depresyjnych	PA1, PA5, PA8, PA9	n/d	X	X	X
			25	Odbudowa zniszczonej przez powódzie infrastruktury przeciwpowodziowej	PA1, PA5, PA8, PA9	n/d	X	X	X
			26	Zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej	PA1, PA5, PA8, PA9	n/d		X	X
			27	Zapewnienie możliwości prowadzenia akcji lodołamania	PA13	n/d		X	X
			28	Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią	PA1, PA9	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11	X	X	X

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego		Nr i nazwa typu działania		Wskaźniki produktu (PA)	Wskaźniki rezultatu (RA)	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW		
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1.	Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi	29	Budowa, przebudowa wałów przeciwpowodziowych	PA1, PA4, PA8, PA9	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X
			31	Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód na odcinkach, gdzie obszary szczególnego zagrożenia powodziowego charakteryzują się dużą wrażliwością.	PA1, PA3	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.2.	Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	5	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 165 ust. 1 pkt 1 PW)	PA0, PA1	n/d		X	
			9	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	PA0, PA1	RA5, RA6, RA8, RA9, RA10, RA11		X	
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.2.	Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	10	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na relokację obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	PA0, PA1	RA5, RA6, RA8, RA9, RA10, RA11		X	
2. Obniżenie istniejącego ryzyka	2.1.	Zapewnienie warunków redukujących	1	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach leśnych zadrzewionych i zakrzewionych	PA0, PA1, PA9	RA1, RA2, RA3, RA5, RA6, RA7,	X	X	X

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego		Nr i nazwa typu działania		Wskaźniki produktu (PA)	Wskaźniki rezultatu (RA)	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW		
powodziowego		możliwość występowania powodzi				RA8, RA9, RA10, RA11, RA12			
			2	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach rolnych	PA0, PA1, PA9	RA1, RA2, RA3, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12	X	X	X
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.1.	Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi	3	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach zurbanizowanych	PA0, PA1, PA9	RA1, RA2, RA3, RA4, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12	X	X	X
			4	Ochrona lub zwiększenie retencji dolin rzecznych	PA0, PA1, PA9	RA1, RA2, RA3, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12	X	X	X
			22	Usprawnienie reguł sterowania obiektami i urządzeniami technicznej ochrony przed powodzią dla redukcji fali powodziowej	PA1, PA7, PA9	RA5, RA11, RA12	X	X	X
			23	Budowa hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę	PA1, PA9	RA4, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12	X	X	X

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego		Nr i nazwa typu działania		Wskaźniki produktu (PA)	Wskaźniki rezultatu (RA)	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW		
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.1.	Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi	30	Budowa kanałów ulgi	PA1, PA3, PA9	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X
			31	Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód na odcinkach, gdzie obszary szczególnego zagrożenia powodziowego charakteryzują się dużą wrażliwością.	PA1, PA3	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X
	2.2.	Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	6	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na uściślenie szczegółowych warunków sposobu użytkowania obiektów na obszarach zagrożenia powodziowego	PA0, PA1	RA5, RA11		X	
			9	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	PA0, PA1	RA5, RA11		X	
			10	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na relokacje obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	PA0, PA1	RA5, RA11		X	

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego		Nr i nazwa typu działania		Wskaźniki produktu (PA)	Wskaźniki rezultatu (RA)	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW		
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.2.	Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	28	Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią	PA1, PA9	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11	X	X	X
			29	Budowa, przebudowa wałów przeciwpowodziowych	PA1, PA4, PA8, PA9	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X
			30	Budowa kanałów ulgi	PA1, PA3, PA9	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X
			31	Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód na odcinkach, gdzie obszary szczególnego zagrożenia powodziowego charakteryzują się dużą wrażliwością	PA1, PA3	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X
	2.3.	Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią	7	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych prowadzących do konieczności opracowania instrukcji przeciwpowodziowej dla obiektów znajdujących się w strefie zagrożenia powodzią przez zarządcę obiektu	PA0, PA1, PA12	RA5, RA11		X	
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.3.	Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią	8	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych zobowiązujących zarządców do działań redukujących wrażliwość obiektów na obszarze zagrożenia powodziowego	PA0, PA1	RA5, RA11		X	
	2.3.	Redukcja wrażliwości	10	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na relokacje	PA0, PA1	RA5, RA11		X	

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego		Nr i nazwa typu działania		Wskaźniki produktu (PA)	Wskaźniki rezultatu (RA)	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW		
		społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią		obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią					
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.1.	Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	13	Rozwój krajowego systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń	PA1, PA10	n/d		X	
			14	Budowa i rozwój lokalnych systemów ostrzegania przed powodzią	PA1, PA10	n/d		X	
	3.2.	Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	7	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych prowadzących do konieczności opracowania instrukcji przeciwpowodziowej dla obiektów znajdujących się w strefie zagrożenia powodzią przez zarządcę obiektu.	PA0, PA1, PA12	n/d		X	
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.2.	Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	15	Doskonalenie planów zarządzania kryzysowego (wszystkie poziomy zarządzania), z uwzględnieniem map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego	PA1, PA12	n/d		X	

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego		Nr i nazwa typu działania		Wskaźniki produktu (PA)	Wskaźniki rezultatu (RA)	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW		
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.2.	Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	21	Inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności	PA1	n/d		X	
	3.3.	Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	5	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 165 ust. 1 pkt 1 PW)	PA0, PA1	n/d		X	
			16	Usprawnienie „systemu” przywracania funkcji infrastruktury po powodzi	PA0, PA2	n/d		X	
			17	Doskonalenie wsparcia rzeczowego i finansowego dla poszkodowanych	PA0, PA2	n/d		X	
			18	Doskonalenie pomocy zdrowotnej (w tym wsparcie psychologiczne) i sanitarnej dla ludzi oraz opieki weterynaryjnej dla zwierząt	PA0, PA1	n/d		X	
			19	Gromadzenie i udostępnianie danych i informacji o szkodach i ryzyku powodziowym w ujednoliconej formie i zakresie na obszarze całego kraju	PA1, PA2	n/d		X	
	3.4.	Wdrożenie i zwiększanie skuteczności analiz popowodziowych	20	Analizy skuteczności systemu zarządzania ryzykiem i rekomendacje zmian	PA1, PA2	n/d		X	
			21	Inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności	PA1	n/d		X	



Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego		Nr i nazwa typu działania		Wskaźniki produktu (PA)	Wskaźniki rezultatu (RA)	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW		
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.5.	Wdrożenie instrumentów prawnych i finansowych zwiększających bezpieczeństwo powodziowe	5	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 165 ust. 1 pkt 1 PW)	PA0, PA1	n/d		X	
			6	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na uściślenie szczegółowych warunków sposobu użytkowania obiektów na obszarach zagrożenia powodziowego	PA0, PA1	n/d		X	
			7	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych prowadzących do konieczności opracowania instrukcji przeciwpowodziowej dla obiektów znajdujących się w strefie zagrożenia powodzią przez zarządcę obiektu	PA0, PA1	n/d		X	
			8	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych zobowiązujących zarządców do działań redukujących wrażliwość obiektów na obszarze zagrożenia powodziowego	PA0, PA1	n/d		X	
			9	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	PA0, PA1	n/d		X	
			10	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na relokację obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów	PA0, PA1	n/d		X	
	3.5.	Wdrożenie instrumentów prawnych i finansowych zwiększających							

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego		Nr i nazwa typu działania		Wskaźniki produktu (PA)	Wskaźniki rezultatu (RA)	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW		
		bezpieczeństwo powodziowe		zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią					
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.6.	Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	11	Inicjowanie programów edukacyjnych dla różnych odbiorców, w tym również dostarczanie materiałów metodycznych i edukacyjnych w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	PA1, PA14	n/d		X	
			12	Realizacja programów edukacyjno-promocyjnych dla różnych odbiorców w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	PA1, PA11	n/d		X	

Objaśnienia:

„+” - wpływ pozytywny

„+/-” - wpływ neutralny

„-” - wpływ negatywny

PA0 ... PA14 – wskaźniki produktu, zgodnie z tabelą - Tabela 21

RA1 ... RA12 – wskaźniki rezultatu, zgodnie z tabelą - Tabela 22

X – oznacza, że danemu typowi działania przypisuje się możliwość wystąpienia pozytywnego i/lub negatywnego i/lub neutralnego oddziaływania wobec celów środowiskowych

n/d – brak wskaźnika

### 6.1.5. Katalog typów działań – zagrożenie od strony morza i morskich wód wewnętrznych

Tabela 24. przedstawia zaktualizowany katalog typów działań dla obszaru dorzecza Wisły – zagrożenie od strony morza i morskich wód wewnętrznych.

Tabela 24. Katalog typów działań w aPZRP wraz z priorytetami typów działań dla obszaru dorzecza Wisły - zagrożenie od strony morza i morskich wód wewnętrznych

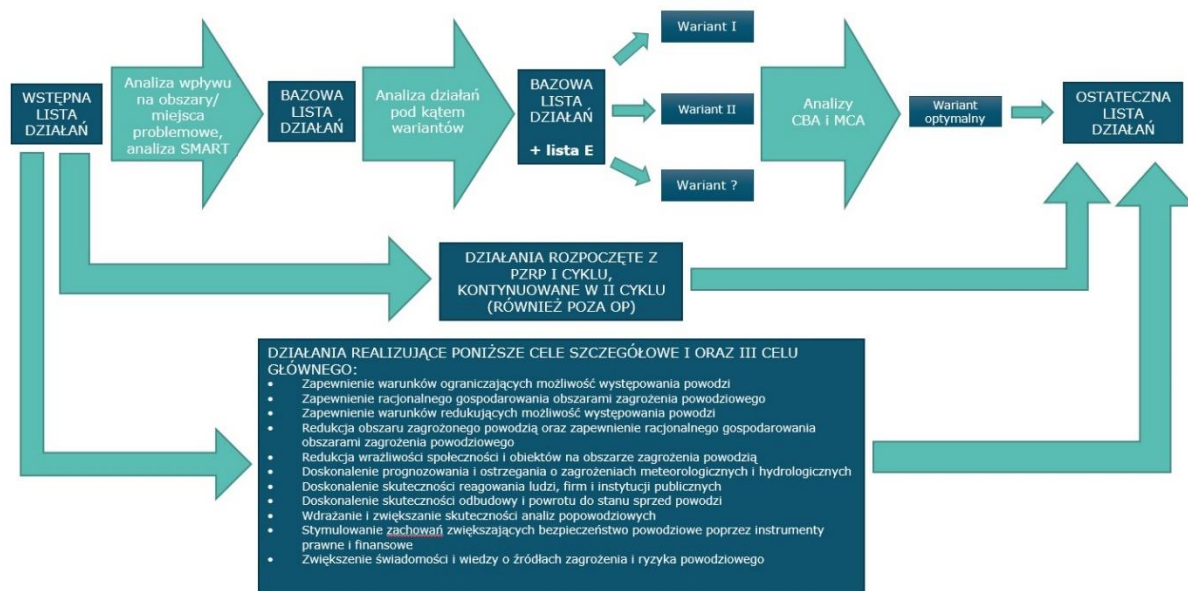
<b>Cel główny</b>	<b>Nr i nazwa celu szczegółowego</b>		<b>Nazwa typu działania</b>
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1.	Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi	Budowa, przebudowa wałów przeciwpowodziowych/ przeciwsztormowych, murów oporowych
			Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią
			Zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej
			Zapewnienie możliwości prowadzenia akcji lodołamania
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.2.	Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	Budowa, przebudowa wałów przeciwpowodziowych / przeciwsztormowych, murów oporowych
			Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią
			Zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej
			Zapewnienie możliwości prowadzenia akcji lodołamania
	2.3.	Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią	Opracowanie koncepcji ochrony przed powodzią dla obszarów zagrożonych
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.1.	Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	Rozwój krajowego systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń
			Budowa i rozwój lokalnych systemów ostrzegania przed powodzią
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.2.	Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	Budowa i rozwój lokalnych systemów ostrzegania przed powodzią
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.6.	Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	Inicjowanie programów edukacyjnych dla różnych odbiorców, w tym również dostarczanie materiałów metodycznych i edukacyjnych w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym
			Realizacja programów edukacyjno-promocyjnych dla różnych odbiorców w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym

## 6.2. KATALOG DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI

### 6.2.1. Zasady tworzenia katalogu działań redukujących ryzyko powodziowe

W I cyklu planistycznym wybór działań zasilających ostateczną listę działań polegał na ustaleniu obszarów problemowych, dla których dobierano zestaw działań najefektywniej redukujących ryzyko powodziowe w tych obszarach. Listę tą rozbudowywano również o działania realizujące cel 3. Ostateczną listą działań zasilały także działania wynikające z przeprowadzonego procesu konsultacji społecznych.

W ramach aktualizacji Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły zaplanowano opracowanie katalogu działań redukujących ryzyko powodziowe, zwanego dalej ostateczną listą działań aPZRP poprzez realizację wszystkich trzech celów głównych. Algorytm tworzenia ostatecznej listy działań przedstawia rysunek 6.



Rysunek 6. Algorytm tworzenia ostatecznej listy działań aPZRP

Aktualizowany plan zarządzania ryzykiem powodziowym realizuje trzy cele główne:

- 1 Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego;
- 2 Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego;
- 3 Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym.

Pierwszym etapem tworzenia ostatecznej listy działań redukujących ryzyko powodziowe było sformułowanie wstępnej listy działań. Podstawę do przygotowania wstępnej listy działań stanowiły analizy dostępnych dokumentów planistycznych, których wyniki uporządkowano w czterech listach działań stanowiących:

- A – efekt przeglądu i weryfikacji listy działań zawartych w PZRP;
- B – efekt przeglądu i weryfikacji Programu Planowanych Inwestycji w Gospodarce Wodnej (PPI);
- C – efekt przeglądu i weryfikacji innych dokumentów w gospodarce wodnej;
- D – efekt przeglądu i weryfikacji prowadzonych lub planowanych do wykonania przez inne podmioty niż Wody Polskie działań, które zebrano z wykorzystaniem ankiety.

Listy te zawierają ogromną liczbę zidentyfikowanych działań, które w różnym stopniu mogą przyczynić się do redukcji ryzyka powodziowego. Na listach znajdują się zarówno działania nietechniczne, jak i techniczne należące do różnych typów działań i realizujące różne cele zarządzania ryzykiem powodziowym.

Racjonalne zarządzanie ryzykiem powodziowym wymaga dokonania selekcji tych działań w celu utworzenia ostatecznej listy działań skutecznie i racjonalnie realizujących cele zarządzania ryzykiem powodziowym, które znajdują się w aPZRP.

W przypadku działań realizujących cel 1, które mają za zadanie nie dopuścić do wzrostu ryzyka powodziowego oraz w przypadku działań realizujących cel 3, które mają poprawiać system zarządzania ryzykiem powodziowym ustalono, że działania te zasilają ostateczną listę działań bez konieczności przeprowadzania analizy ich efektywności ekonomicznej.

Działania techniczne związane z zarządzaniem ryzykiem powodziowym dedykowane są ONNP o nieakceptowalnym poziomie ryzyka powodziowego. Do działań tych należą również działania związane z odtworzeniem funkcjonalności obiektów przeciwpowodziowych, natomiast nie należą do nich działania związane z utrzymaniem takich obiektów.

Działania zaplanowane w I cyklu PZRP i rozpoczęte, ale nie zakończone w okresie obowiązywania I cyklu planistycznego, które nie przyczyniają się do redukcji ryzyka powodziowego w wyznaczonych obszarach problemowych także zasilają ostateczną listę działań bez konieczności prowadzenia analiz efektywności ekonomicznej. Wynika to z konieczności zachowania ciągłości procesu planistycznego. Działania zaplanowane i rozpoczęte w I cyklu planistycznym, które wpływają na redukcję ryzyka powodziowego w obszarach problemowych zostały uwzględnione w analizach. Przy czym działania te zostały uwzględnione w wariantcie planistycznym W0 bis. Zatem rezultatem działań związanych z tworzeniem bazowej listy działań było utworzenie listy działań realizujących cel 2, które bez przeprowadzania analiz zasiły ostateczną listę działań aPZRP, a także listy działań realizujących cel 1 i cel 3 aPZRP, które także zasiły ostateczną listę działań aPZRP.

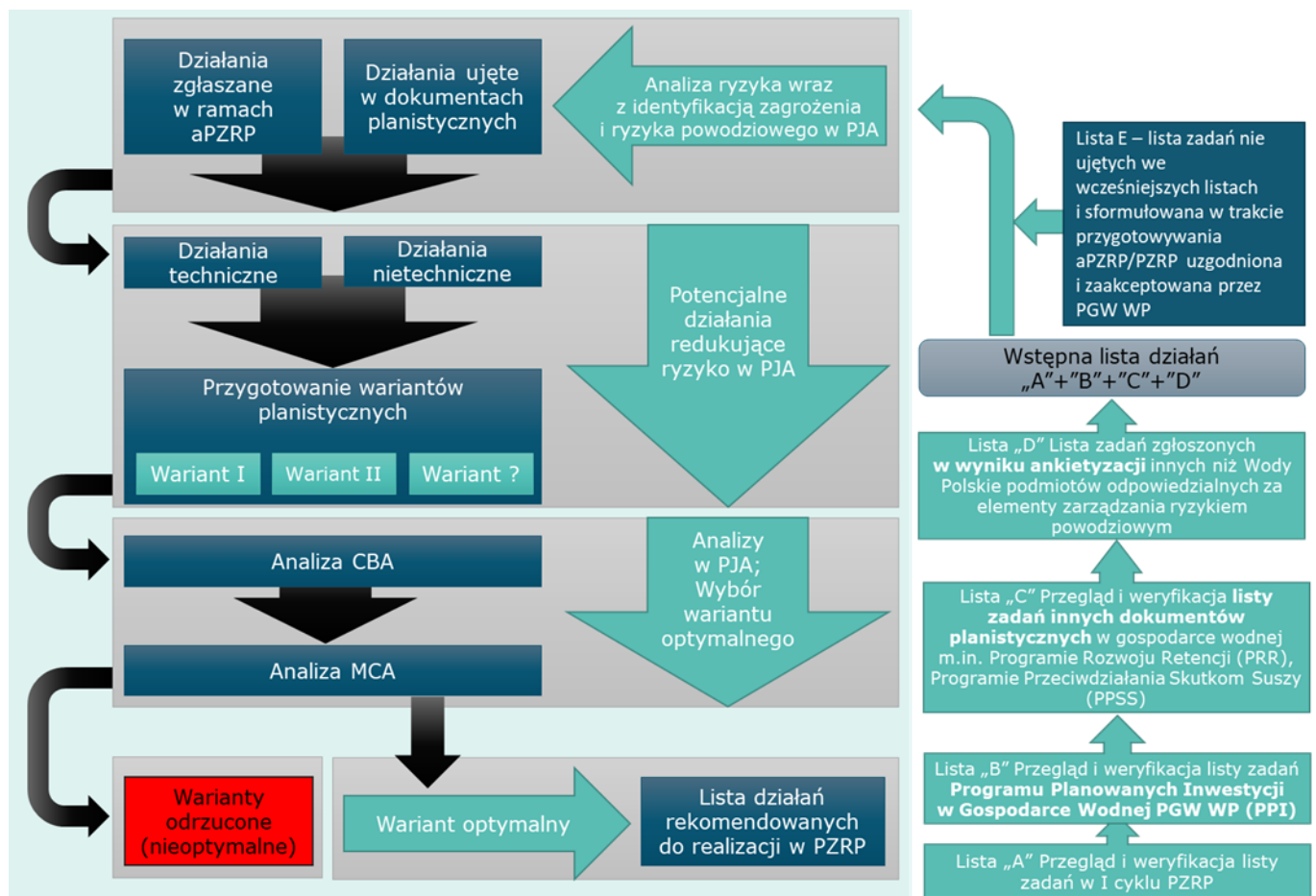
Analizom skuteczności oraz efektywności podlegały jedynie działania zakwalifikowane do bazowej listy działań, czyli działania służące redukcji ryzyka powodziowego w wyodrębnionych obszarach problemowych. Działania znajdujące się na bazowej liście działań służyły do tworzenia wariantów planistycznych podlegających ocenie efektywności ekonomicznej.

Selekcja działań do bazowej listy działań polegała na wyodrębnieniu ze wstępnej listy działań tych, które istotnie mogą mieć wpływ na redukcję ryzyka powodziowego w obszarach problemowych i jednocześnie pozytywnie przeszły analizę S.M.A.R.T. W ramach niniejszej analizy sprawdzano, czy działania spełniają kryteria:

- „Skonkretyzowany (ang. Specific)” - określano, jaki jest powód realizacji działania, gdzie działanie będzie realizowane, kto jest odpowiedzialny za realizację działania, jakie mogą być ograniczenia i problemy;
- „Mierzalny (ang. Measurable)” - określano, w jaki sposób mierzone będą efekty realizacji działania;
- „Osiągalny (ang. Achievable)” - określano, czy realizacja działania jest możliwa w obowiązującym systemie prawnym, podmioty wskazane do realizacji są prawnie zobowiązane lub uprawnione, działania mają ustalone źródła finansowania lub zaplanowany sposób ich pozyskania;
- „Istotny (ang. Relevant)” - określano, czy działanie jest adekwatne i ważne dla realizacji celu związanego z ograniczeniem ryzyka powodziowego;

- „Określony w czasie (ang. Time-bound)” - określano, w jakim horyzoncie czasowym działanie będzie realizowane.

Jeżeli nie wskazano działań na wstępnej liście działań lub działania pochodzące ze wstępnej listy działań okazały się niewystarczające, aby skutecznie zredukować ryzyko powodziowe w obszarach problemowych, wówczas grupa ekspertów zaproponowała i uzgodniła z PGW WP dodatkowe działania redukujące ryzyko powodziowe (lista E). Schemat wyboru działań redukujących ryzyko powodziowe w obszarach/miejscach problemowych, rekomendowanych do realizacji w aPZRP przedstawiono na rysunku 7.



Rysunek 7. Schemat wyboru działań redukujących ryzyko powodziowe w obszarach/miejscach problemowych i rekomendowanych do realizacji w aPZRP

Wdrożenie konkretnych działań ograniczających poziom ryzyka powodziowego powinno być poprzedzone analizą ich wpływu na infrastrukturę strategiczną, a także kolejową, drogową, energetyczną itp. Działania ograniczające ryzyko powodziowe powinny być planowane, projektowane i realizowane zgodnie z zasadą ograniczania ingerencji w tego typu infrastrukturę. Zatem wdrażaniu konkretnych działań zaplanowanych w aPZRP powinien towarzyszyć proces ich uzgadniania na poszczególnych etapach przygotowania tych działań z instytucjami zarządzającymi ww. infrastrukturą.

### **6.2.2. Lista planowanych działań redukujących ryzyko powodziowe – oddziaływanie rzek**

Lista zaplanowanych działań redukujących ryzyko powodziowe dla poszczególnych regionów wodnych w dorzeczu Wisły zawiera następujące informacje o poszczególnych działaniach:

- numer działania;
- nazwa działania;
- numer typu działania;
- opis działania;
- nazwa regionu wodnego;
- nazwa zlewni planistycznej;
- nazwa obszaru problemowego (o ile działanie służy realizacji celu głównego nr 2);
- podmiot odpowiedzialny za realizację działania;
- priorytet realizacji działania;
- koszt realizacji działania;
- termin rozpoczęcia i zakończenia działania (o ile jest kontynuowane).

Lista działań planowanych do realizacji w ramach aPZRP dla obszaru dorzecza Wisły została przedstawiona w rozdziale 8. W przypadku działań kolidujących z infrastrukturą liniową, tj. infrastrukturą strategiczną, kolejową, drogową, energetyczną itp., działania przeciwpowodziowe powinny być planowane, projektowane i realizowane zgodnie z zasadą ograniczania ingerencji w tego typu infrastrukturę, przy uwzględnieniu planów inwestycyjnych dotyczących rozwoju tego typu infrastruktury. Działania ograniczające poziom ryzyka powodziowego powinny być uzgadniane na poszczególnych etapach ich przygotowania z instytucjami zarządzającymi ww. infrastrukturą.

Równolegle do zaplanowanych działań znajdujących się na ostatecznej liście działań, rekomendowane jest prowadzenie działań o charakterze horyzontalnym, które również mają istotne znaczenie dla redukcji ryzyka powodziowego w obszarze dorzecza. Działania te należą do typów działań od 1 do 13 oraz od 15 do 21.

### **6.2.3. Lista planowanych działań redukujących ryzyko powodziowe od strony morza i morskich wód wewnętrznych**

Lista zaplanowanych działań redukujących ryzyko powodziowe od strony morza zawiera następujące informacje o poszczególnych działaniach:

- numer działania;
- nazwa działania;
- opis działania;
- nazwa regionu wodnego;
- nazwa zlewni planistycznej;
- nazwa obszaru problemowego (o ile działanie służy realizacji celu głównego nr 2);
- podmiot odpowiedzialny za realizację działania;

- 
- priorytet realizacji działania;
  - koszt realizacji działania;
  - termin rozpoczęcia i zakończenia działania (o ile jest kontynuowane).

Lista działań planowanych do realizacji w ramach aPZRP ograniczających ryzyko od strony morza, została przedstawiona w rozdziale 8. W przypadku działań kolidujących z infrastrukturą liniową, tj. infrastrukturą strategiczną, kolejową, drogową, energetyczną itp., działania przeciwpowodziowe powinny być planowane, projektowane i realizowane zgodnie z zasadą ograniczania ingerencji w tego typu infrastrukturę, przy uwzględnieniu planów inwestycyjnych dotyczących rozwoju tego typu infrastruktury. Działania ograniczające poziom ryzyka powodziowego powinny być uzgadniane na poszczególnych etapach ich przygotowania z instytucjami zarządzającymi ww. infrastrukturą.

Równoległe do zaplanowanych działań znajdujących się na ostatecznej liście działań, rekomendowane jest prowadzenie działań o charakterze horyzontalnym, które również mają istotne znaczenie dla redukcji ryzyka powodziowego od strony morza. Działania te należą do typów działań od 1 do 13 oraz od 15 do 21.



### 6.3. MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA DZIAŁAŃ

Realizacja działań planowanych w ramach aPZRP dla obszaru dorzecza Wisły możliwa będzie dzięki pozyskaniu źródeł finansowania dla działań nie posiadających jeszcze zapewnionego finansowania.

Przewidywane potencjalne źródła finansowania działań aPZRP w najbliższym 6-letnim cyklu planistycznym obejmują szeroki zakres krajowych oraz zagranicznych instytucji finansowych oraz programów wsparcia finansowego dedykowanych przedsięwzięciom użyteczności publicznej, jakim są niewątpliwie projekty z zakresu ochrony przeciwpowodziowej.

Przewiduje się, że w odniesieniu do wielu inwestycji podstawowym źródłem finansowania będą krajowe środki publiczne, pochodzące z:

- budżetu państwa<sup>3)</sup>;
- budżetów jednostek samorządu terytorialnego;
- Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW).

Środki finansowe pochodzące z zagranicznych instytucji finansowych, oferujących programy wsparcia finansowego niepodlegające zwrotowi, stanowią najbardziej efektywne źródło finansowania, dlatego też powinny być brane pod uwagę w pierwszej kolejności. Projekty przeciwpowodziowe mogą być dofinansowane z funduszy Unii Europejskiej. W okresie planistycznym 2022-2027 przewiduje się dofinansowanie projektów przeciwpowodziowych przede wszystkim z Funduszu Spójności (Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko (FEnIKS) oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Fundusze Europejskie dla regionów (województw)).

Poza wyżej wymienionymi źródłami finansowania, opartymi na pomocy bezzwrotnej, międzynarodowe instytucje finansowe, takie jak:

- Bank Światowy;
- Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju;
- Europejski Bank Inwestycyjny;
- oferują również pożyczki oraz kredyty przeznaczone na finansowanie budowy obiektów przeciwpowodziowych.

Działania realizujące cele aPZRP mogą być przedmiotem wniosków o dofinansowanie z ww. instytucji finansowych w celu uzyskania wsparcia finansowego w formie środków bezzwrotnych i zwrotnych. Przewidywane potencjalne źródła finansowania programu działań w najbliższym 6-letnim cyklu planistycznym obejmują zatem szeroki zakres krajowych oraz zagranicznych instytucji finansowych oraz programów wsparcia finansowego dedykowanych przedsięwzięciom użyteczności publicznej, jakimi są projekty związane z zapewnieniem ochrony przeciwpowodziowej.

Całkowita wartość działań technicznych i nietechnicznych w obszarze dorzecza Wisły wynosi około 34,4 mld zł. Szacunkowa kwota na najbliższy cykl planistyczny wynosi 20,2 mld zł z czego 654 mln przeznaczonych jest na działania minimalizujące zagrożenie od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych. Wśród zaplanowanych działań znajduje się 14 działań horyzontalnych, których koszty szacuje się na 300 mln zł.

Głównymi jednostkami realizującymi działania będą Regionalne Zarządy Gospodarki Wodnej (w Gdyni, w Warszawie, w Białymstoku, w Lublinie, w Rzeszowie, w Krakowie,

3) w tym zawierają się również programy finansowane przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi i in. pod warunkiem, że nie są to fundusze unijne zarządzane przez te ministerstwa.

---

w Gliwicach). Poza tym organami odpowiedzialnymi za inwestycje będą: Regionalne Dyrekcje Lasów Państwowych oraz Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowy Instytut Badawczy. W niektórych przypadkach działania będą realizowane również przez jednostki samorządu terytorialnego różnego szczebla. Przy realizacji działań związanych z zagrożeniem od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych przewidziana jest współpraca jednostek odpowiedzialnych z Urzędem Morskim w Gdyni. Szczegółowe zestawienie działań wraz z organami odpowiedzialnymi za ich realizację przedstawione zostało na ostatecznej liście działań w rozdziale 8.

## **7. OPIS SPOSOBU PRZYPISANIA PRIORYTETÓW DZIAŁANIOM SŁUŻĄCYM OSIĄGNIĘCIU CELÓW ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM**

W I cyklu planistycznym priorytetyzacja działań polegała na selekcji działań bezpośrednio wpływających na redukcję ryzyka powodziowego w obszarach problemowych (hot spotach) z uwzględnieniem pierwszeństwa realizacji działań nie powodujących transferu ryzyka. Tak wyselekcjonowane działania umieszczono na liście działań strategicznych. Pozostałe działania o mniejszym znaczeniu dla redukcji ryzyka w obszarach problemowych zamieszczono na liście działań buforowych.

W ramach aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym wszystkim działaniom ujętym na liście zaplanowanych działań przypisano ostateczne priorytety ich realizacji z zastosowaniem 5 stopniowej skali, zgodnej z zaleceniami Komisji Europejskiej, wskazując działania o:

- niskim priorytecie (ang. low);
- umiarkowanym priorytecie (ang. moderate);
- wysokim priorytecie (ang. High);
- bardzo wysokim priorytecie (ang. very high);
- bezzwłocznym priorytecie (ang. critical).

Działaniom rozpoczętym w I cyklu planistycznym i przechodzącym do aPZRP oraz działaniom, na które są wydane nakazy nadzoru budowlanego, ponieważ ich stan zagraża bezpieczeństwu, przypisano bezzwłoczny priorytet (5) wynikający z konieczności zrealizowania tych działań, bez względu na to jaki te działania realizują cel główny aPZRP.

Działaniom nietechnicznym o charakterze horyzontalnym, tj. nie odnoszącym się do konkretnego obszaru problemowego, a także działaniom technicznym (z wyłączeniem działań technicznych realizujących cel 2) przypisywano priorytety (w skali 1 – 5) uwzględniające przynależność danego działania do typu działania, (któremu wcześniej przypisano priorytet niski, średni lub wysoki, przedstawiony w rozdziale 7) oraz ocenę indywidualnych cech priorytetyzowanego działania, czyli zastosowano następujące kryteria oceny:

### **Kryterium 1. Stan zaawansowania działania, o wadze 30%:**

- a) działanie w fazie pomysłu (dla działań technicznych - brak dokumentacji) – ocena: 1;
- b) działanie w fazie przygotowawczej (dla działań technicznych - jest koncepcja techniczna) – ocena: 2;
- c) dla działań technicznych - jest decyzja środowiskowa – ocena: 3;
- d) działanie gotowe do wdrożenia (dla działań technicznych - jest pozwolenie na budowę) – ocena: 4.

### **Kryterium 2. Zapewnienie finansowania, o wadze 30%:**

- a) posiada potwierdzone finansowanie – ocena: 2;
- b) planuje się pozyskać finansowanie – ocena: 1.

**Kryterium 3. Przynależność ocenianego działania do typu działania o danym priorytecie, o wadze 40%:**

- a) działania należące do typu o wysokim priorytecie - ocena: 3;
- b) działania należące do typu o średnim priorytecie - ocena: 2;
- c) działania należące do typu o niskim priorytecie - ocena: 1.

Działaniom nietechnicznym, odnoszącym się do konkretnego obszaru problemowego, przypisano priorytety (w skali 1 – 5), kierując się wartością średniorocznych strat powodziowych AAD w obszarze problemowym, do którego dane działanie się odnosi.

Nowym działaniom technicznym przewidzianym w aPZRP realizującym cel 2, przypisano priorytety (w skali 1 – 5) na poziomie regionu wodnego (lub obszaru dorzecza) jako wypadkową wyznaczonego wstępnie priorytetu na poziomie typu działania, a także priorytetu redukcji ryzyka powodziowego w obszarze problemowym, któremu dedykowane jest to działanie.

Przy ustalaniu priorytetów redukcji ryzyka powodziowego w obszarach problemowych położonych w regionie wodnym (lub obszarze dorzecza), zastosowano "podejście zlewniowe", z którego wynika, że powinno się w pierwszej kolejności redukować ryzyka powodziowe w obszarach problemowych położonych bliżej źródeł cieków i prowadzić go tak, aby wykluczyć transfer ryzyka na obszarach problemowych położonych niżej. Należy także kierować się poziomem istotności danego obszaru problemowego w kształtowaniu polityki redukcji ryzyka powodziowego w regionie wodnym (lub obszarze dorzecza). W tym przypadku należy dążyć, aby w pierwszej kolejności rozwiązywać najpoważniejsze problemy, czyli dążyć do redukcji niekorzystnych konsekwencji powodzi w miejscach problemowych, gdzie te konsekwencje są najpoważniejsze.

## 8. OSTATECZNA LISTA DZIAŁAŃ

Zróznicowany charakter zagrożenia i ryzyka powodziowego na obszarze dorzecza Wisły warunkuje konieczność podjęcia działań adekwatnych do skali i rodzaju zagrożenia oraz potencjalnych strat powodziowych.

W poniższej tabeli - Tabela 25, przedstawiono ostateczną listę działań wpływających na ograniczenie ryzyka powodziowego w obszarze dorzecza Wisły. W celu zachowania spójności aPZRP z IIaPGW, sprawdzono Ostateczną Listę Działań aPZRP z działaniami umieszczonymi w załączniku nr 10 IIaPGW zawierającym wykaz inwestycji i działań, które mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie dobrego stanu wód. Wysegregowane w ten sposób działania inwestycyjne (zamieszczone jednocześnie w aPZRP i w załączniku nr 10 IIaPGW), uzupełniono na OLD w kolumnie „Numer działania” następującymi zapisami:

- jeżeli działania były tożsame z załącznikiem nr 10 IIaPGW wtedy w kolumnie ID zadania aPZRP w nawiasie umieszczono ID z 2aPGW,
- jeżeli działanie aPZRP zawierało w sobie zadanie z załącznika nr 10 IIaPGW to w nawiasie umieszczono informację, że zawiera IIaPGW oraz ID działania,
- jeżeli działanie aPZRP zawierało się w zadaniu z załącznika nr 10 IIaPGW to w nawiasie umieszczono informację, że zawiera się w IIaPGW oraz ID działania.

Graficzna prezentacja danych dotyczących lokalizacji wszystkich zaplanowanych działań technicznych dostępna jest na Hydroportalu.

Tabela 25 Ostateczna lista działań dla obszaru dorzecza Wisły

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
1	DO_W_1	Analiza skuteczności systemu zarządzania ryzykiem i rekomendacja zmian	Podejmowanie prac analitycznych prowadzonych w ramach działań podejmowanych przez PGW WP, RZGW, ale także działań podejmowanych w CZK w celu usprawnienia systemu reagowania na zjawisko powodzi.	20	Wszystkie	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Prezes PGW WP, dyrektorzy RZGW; Dyrektor RCB; dyrektorzy wojewódzkich CZK	1	Pokrywane w ramach budżetów podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań	2022 - 2027
2	DO_W_10	Stworzenie ogólnodostępnej bazy danych o szkodach powodziowych	Działanie polega na stworzenie ogólnodostępnej bazy danych o szkodach powodziowych.	19	Wszystkie	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji; Dyrektor Biura ds. usuwania skutków klęsk żywiołowych; Prezes PGW WP; wojewodowie; starostowie i organy wykonawcze gmin	1	Pokrywane w ramach budżetów podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań	2022 - 2027
3	DO_W_11	Wprowadzenie tematyki gospodarki wodnej do podstawy programowej kształcenia ogólnego w programie szkoły podstawowej i ponadpodstawowej	Wprowadzenie tematyki gospodarki wodnej oraz ochrony przeciwpowodziowej do podstawy programowej kształcenia ogólnego szkoły podstawowej oraz szkół ponadpodstawowych, z uwagi na fakt, iż kreowanie odpowiednich postaw jest niezwykle ważne by móc efektywnie wdrażać planowane zarządzanie ryzykiem powodziowym i prowadzenie racjonalnego gospodarowania zasobami wodnymi.	11	Wszystkie	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Minister właściwy ds. gospodarki wodnej w porozumieniu z ministrem właściwym ds. oświaty i wychowania; Prezes PGW WP	2	Pokrywane w ramach budżetów podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań	2022 - 2027
4	DO_W_12	Przeprowadzanie kampanii informacyjno-promocyjnych	Działanie polega na jak najszerszym	12	Wszystkie	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Minister właściwy ds. gospodarki	2	Pokrywane w ramach	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		związanych z wdrażaniem aPZRP	rozpropagowaniu wiedzy na temat PZRP oraz przeprowadzaniu kampanii informacyjno-promocyjnych związanych z wdrażaniem aPZRP.					wodnej; Prezes PGW WP i dyrektorzy RZGW we współpracy z JST położonymi na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią		budżetów podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań	
5	DO_W_13	Wdrożenie systemu monitorowania i gromadzenia informacji o powstawaniu zatorów w okresie zimy i ich skutkach	Rozwijanie i wdrażanie systemu monitorowania i gromadzenia informacji o powstawaniu zatorów lodowych w okresie zimy i ich skutkach.	13	Wszystkie	Nie dotyczy	Nie dotyczy	IMGW-PIB; RCB	2	Pokrywane w ramach budżetów podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań	2022 - 2027
6	DO_W_14	Modernizacja i wdrożenie systemów informatycznych wspomagających pracę operacyjną Centrów Operacyjnych Kraków i Wrocław wraz z dostawami niezbędnego sprzętu i oprogramowania (projekt 4B.1/1)	W ramach Kontraktu planuje się modernizację i rozbudowę Centrów Operacyjnych, które zostaną wyposażone w jednolite, spójne systemy teleinformatyczne, pracujące w czasie rzeczywistym, zarządzające zlewnią rzeki Odra z siedzibą we Wrocławiu i zarządzające zlewnią rzeki Wisła z siedzibą w Krakowie (PGW WP RZGW we Wrocławiu i Krakowie), w których z jednej strony będą zbierane i gromadzone dane z prognoz i symulacji, które wspierać mają działania w zakresie wczesnego ostrzegania i wspomaganie decyzji w sytuacjach kryzysowych; a z drugiej strony mają zapewnić takie sterowanie obiektami hydrotechnicznymi (jazy,	13	Wszystkie	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Prezes PGW WP	5	200,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			zbiorniki, poldery) aby bezpiecznie przeprowadzić falę powodziową. W ramach architektury systemów informatycznych Centrów Operacyjnych we Wrocławiu i Krakowie należy uwzględnić utworzenie ośrodków monitoringu dla jednostek RZGW Gliwice i RZGW Rzeszów, funkcjonujących w ramach systemów teleinformatycznych C.O. we Wrocławiu i w Krakowie, monitorujące stany pomiarów hydrologicznych, prezentujące dane z platformy modelowania (wspomagania zarządzaniem obiektami hydrotechnicznymi) poprzez przeglądarkę internetową, z wyposażeniem w informatyczną platformę sprzętową.								
7	DO_W_2	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń / podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności	Rozwój systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń.	14	Wszystkie	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Wojewodowie, starostowie i organy wykonawcze gmin w porozumieniu z IMGW - PIB	2	100,0	2022 - 2027
8	DO_W_3	Wdrożenie systemu monitorowania i gromadzenia informacji o podtopieniach i ich skutkach na obszarach zurbanizowanych i użytków rolnych	Rozwijanie systemu monitorowania i gromadzenia informacji o podtopieniach i ich skutkach na obszarach zurbanizowanych i użytków rolnych.	13	Wszystkie	Nie dotyczy	Nie dotyczy	IMGW-PIB; RCB	2	Pokrywane w ramach budżetów podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań	2022 - 2027
9	DO_W_4	Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych	Prowadzenie analiz i badań w zakresie możliwości zwiększenia retencji w zlewniach	21	Wszystkie	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Właściwy dyrektor RZGW; Dyrektor Regionalnej	1	Pokrywane w ramach budżetów podmiotów	2022 - 2027



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			z zastosowaniem naturalnej i sztucznej retencji, stosowania różnego rodzaju działań inwestycyjnych w zakresie kształtowania zasobów wodnych poprzez zwiększanie sztucznej retencji powodziowej, budowy i przebudowy urządzeń melioracji wodnych dla zwiększania retencji powodziowej, usprawniania systemu zarządzania ryzykiem powodziowym, ale także zlecenia analiz eksperckich dotyczących wdrażania wyników badań w praktyce gospodarowania wodami.					Dyrekcji Lasów Państwowych; Dyrektor parku narodowego – w odniesieniu do lasów położonych w granicach parku narodowego; Właściwy dyrektor Urzędu Morskiego – w odniesieniu do lasów położonych w pasie technicznym na gruntach Skarbu Państwa; Starosta w zakresie kompetencji organu administracji architektoniczno-budowlanej; Organy wykonawcze gmin		odpowiedzialnych za realizację działań	
10	DO_W_5	Wdrożenie monitoringu stacji pomp	Wdrażanie i rozwijanie systemu monitorowania stacji pomp.	13	Wszystkie	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Dyrektorzy RZGW	2	Pokrywane w ramach budżetów podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań	2022 - 2027
11	DO_W_6	Analiza programów inwestycyjnych w zlewniach nie objętych MZP i MRP	Prowadzenie analiz projektowanych programów inwestycyjnych obejmujących obszary zlewni, dla których nie zostały opracowane MZP i MRP.	20	Wszystkie	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Prezes PGW WP i dyrektorzy RZGW we współpracy z wojewodami, starostami i organami wykonawczymi gmin	1	Pokrywane w ramach budżetów podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań	2022 - 2027
12	DO_W_7	Opracowanie metodyki oceny	Podjęcie prac	20	Wszystkie	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Dyrektorzy	1	Pokrywane	2022 -

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		ryzyka powodziowego na terenach górniczych zagrożonych osiadaniem	eksperckich w celu opracowania metodyki oceny ryzyka powodziowego na terenach górniczych zagrożonych osiadaniem.					RZGW we współpracy z wojewodami, starostami i organami wykonawczymi gmin w których występują szkody górnicze		w ramach budżetów podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań	2027
13	DO_W_8	Promowanie stosowania Katalogu Dobrych Praktyk rekomendowanych przez Wody Polskie	Działanie polega na udostępnianiu, promowaniu, rozpowszechnianiu materiałów promocyjnych i edukacyjnych dotyczących stosowania Katalogu Dobrych Praktyk rekomendowanych przez Wody Polskie.	12	Wszystkie	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Prezes PGW WP i dyrektorzy RZGW we współpracy z wojewodami, starostami i organami wykonawczymi gmin	2	Pokrywane w ramach budżetów podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań	2022 - 2027
14	DO_W_9	Opracowanie planu ewakuacji ludności ze szczególnym uwzględnieniem osób o ograniczonej mobilności	Działanie polega na opracowanie planu ewakuacji ludności ze szczególnym uwzględnieniem osób o ograniczonej mobilności.	15	Wszystkie	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Właściciele lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego	2	W ramach obowiązków właścicieli i/lub zarządców nieruchomości	2022 - 2027
15	W_B_1158	Koncepcja i dokumentacja projektowa dla budowy zbiornika retencyjnego powyżej miasta Krasnystaw (Zbiornik Rońsko)	Opracowanie koncepcji i dokumentacji projektowej dla budowy zbiornika retencyjnego powyżej miasta Krasnystaw - Zbiornik Rońsko.	23	Bugu	Wieprza	Krasnystaw	Urząd Miasta Krasnystaw	5	31,5	2022 - 2027
16	W_B_1347	Odbudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Wieprz na dł. 1,250 km, w km 215+850 do 217+150	Obwałowanie to, zostało wykonane w latach sześćdziesiątych ubiegłego stulecia i nie odpowiada warunkom technicznym jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać	26	Bugu	Wieprza	Krasnystaw	RZGW Lublin	4	5,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			budowie hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 579). Korpus tego wału posiada niewłaściwe zagęszczenie i uszczelnienie, za mały przekrój poprzeczny i słabe podłoże, na którym został posadowiony. Planowane jest zabezpieczenie podłoża poprzez wykonanie przesłony cementowo - bentonitowej oraz folii w skarpie odwodnej.								
17	W_B_1362	Obwałowanie rzeki Bug w km 95+000 - 103+000 odcinek Rostki Wielkie - Małkinia Górna - Klukowo, gm. Małkinia Górna, pow. ostrowski	Budowa wału przeciwpowodziowego o dł. 8 380 m.b. ochroni tereny gm. Małkinia Górna o powierzchni ok. 700 ha w której znajduje się 200 budynków mieszkalnych. Planowane jest zabezpieczenie podłoża poprzez wykonanie przesłony cementowo - bentonitowej na głębokości 6 - 8 m oraz folii w skarpie odwodnej wraz z wykonaniem ciągu komunikacyjnego na ławie przywałowej. Powyższe zadanie pozwoli zamknąć całą dolinę Bugu. Brak wykonania powyższej inwestycji może spowodować zagrożenie życia ludzi na obszarze ograniczonym poprzez nasyp kolejowy i drogę wojewódzką, poprzez szybki przybór i brak możliwości odpływu. Potrzeba pilnego wykonania inwestycji. Powyższe zadanie zapisane jest w PZRP pod	29	Bugu	Dolnego Bugu	Małkinia Górna	RZGW Lublin	5	67,3	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			nr ID W_SW_15 poz. 73. W ramach działania przewiduje się m.in. likwidację tzw. wału carskiego, budowę nowego wału na północ od tego istniejącego oraz zamknięcia mobilne na przepustach pod nasypem kolejowym.								
18	W_B_1613	Przebudowa przepompowni Wilczogęby gm. Sadowne, pow. węgrowski	Projekt obejmuje przebudowę przepompowni Wilczogęby. Celem projektu jest przebudowa wyeksploatowanej przepompowni Wilczogęby oraz śluzy wałowej. Projektowane roboty mają na celu umożliwić sprawne odprowadzenie wód rz. Treblinka zarówno podczas stanów niskich w Bugu jak i podczas wezbrań powodziowych.	26	Bugu	Dolnego Bugu	Sadowne	RZGW Lublin	5	9,3	2022 - 2026
19	W_B_1720	Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego	Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego zgodnie z opracowaną dokumentacją projektową. (Inwestycja ta polegać będzie m.in. na wykonaniu zbiornika wstępnego oraz pogłębieniu czaszy zbiornika głównego – wzrośnie rezerwa powodziowa zbiornika).	3	Bugu	Wieprza	Miasto Lublin	RZGW Lublin	5	2029	2022 - 2026
20	W_B_190	Opracowanie koncepcji i dokumentacji projektowej dla budowy zbiornika retencyjnego z jazem Wolica w miejscowości Topola	Opracowanie koncepcji / dokumentacji projektowej dla budowy zbiornika retencyjnego z jazem Wolica w miejscowości Topola.	23	Bugu	Wieprza	Krasnystaw	Gmina Izbica	3	30,4	2022 - 2026
21	W_B_3000	Poprawa bezpieczeństwa powodziowego m. Dęblin	Przeprowadzenie działań budowlanych poprzedzonych analizą bezpieczeństwa powodziowego miasta	4	Bugu	Wieprza	Wieprz - Dęblin	RZGW Lublin	3	30,0	2023 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Dębłina wynikająca z map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego, wariantowaniem rozwiązań lokalizacyjnych i technicznych wału przeciwpowodziowego rz. Wieprz (rozbudowa, budowa, uszczelnienie korpusu i podłoża z uwzględnieniem konwencjonalnych lub mobilnych zabezpieczeń), wykonaniem modelowania poszczególnych wariantów z wykorzystaniem modeli wykonanych na potrzeby opracowania map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego oraz wyborem najbardziej optymalnego rozwiązania. Zakres opracowania dokumentacji projektowej będzie obejmował wybrany wariant koncepcyjny.								
22	W_B_3001	Zahamowanie presji budowlanej na obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego w dolinie rzeki Liwiec, w ramach polityki przestrzennej gmin Brańszczyk, Jadów, Łochów, Wyszków i Korytnica	Zahamowanie presji budowlanej na obszary zagrożenia powodziowego w dolinie rzeki Liwiec, w ramach polityki przestrzennej gmin Brańszczyk, Jadów, Łochów, Wyszków i Korytnica np. poprzez odpowiednie zapisy w SUIKZP.	6	Bugu	Dolnego Bugu	Dolina Rzeki Liwiec	JST: Brańszczyk, Jadów, Łochów, Wyszków	4	Nie dotyczy	2022 - 2027
23	W_B_3002	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miejscowości zlokalizowanych na obszarach zagrożonych powodzią	Przygotowanie, inicjowanie i przeprowadzanie akcji edukacyjnych dotyczących problematyki zagrożenia powodziowego, skierowanych dla różnego typu odbiorców.	11	Bugu	Dolnego Bugu, Środkowego Bugu, Wieprza	Wszystkie OP w RW Bugu	RZGW Lublin	4	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
24	W_B_3003	Modernizacja wałów przeciwpowodziowych w Dolinie rzeki Bystrzycy na terenie m. Lublin (opracowanie dokumentacji wraz z robotami budowlanymi)	Opracowanie dokumentacji projektowej dla wybranych odcinków wałów przeciwpowodziowych w Dolinie rzeki Bystrzycy na terenie m. Lublin.	26	Bugu	Wieprza	Miasto Lublin	RZGW Lublin	3	60,3	2023 - 2027
25	W_B_3005	Koncepcja odtworzenia naturalnej retencji powodziowej doliny rz. Bug, gm. Małkinia Górna	Opracowanie koncepcji technicznej budowy nowego wału przeciwpowodziowego w rejonie m. Małkinia Mała-Przewóz, pomiędzy DW627 a linią kolejową nr 6, oraz częściowej rozbiórki istniejącego wału (tzw. wału carskiego) zlokalizowanego bezpośrednio przy korycie rzeki. W efekcie realizacja prac budowlanych objętych koncepcją wał przeciwpowodziowy zostanie odsunięty od rzeki w kierunku zabudowań, a niezabudowany obecnie obszar chroniony obwałowaniem odtworzy naturalną retencję dolinową rz. Bug w tym rejonie.	21	Bugu	Dolnego Bugu	Małkinia Górna	RZGW Lublin	3	0,3	2023 - 2027
26	W_B_3006	Budowa zbiornika retencyjnego na rzece Brok w m. Wysokie Mazowieckie	Budowa zbiornika retencyjnego na rzece Brok, obejmującego tereny przyległe po obu stronach koryta rzeki, zlokalizowanego w północno-wschodniej części miasta Wysokie Mazowieckie. Powierzchnia przeznaczona pod budowę zbiornika to ok. 15 ha.	3	Bugu	Dolnego Bugu	Nie dotyczy	Gmina Miejska Wysokie Mazowieckie	3	20,0	2022 - 2027
27	W_B_3007	Budowa zbiornika przepływowego w dolinie rzeki Hanna	Budowa zbiornika przepływowego w dolinie rzeki Hanna, o parametrach: powierzchnia ok. 49 ha	3	Bugu	Środkowego Bugu	Bug - Włodawa	Gmina Hanna	3	20,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			i powierzchnia czaszy 53 ha. Powierzchnia terenu doliny na obszarze związanym bezpośrednio z obiektem wyniesie ok. 60 ha. Średnia głębokość - 3,30 m, a pojemność całkowita 1536,9 tys. m <sup>3</sup> .								
28	W_B_3009	Budowa zbiornika wodnego "Piaski"	Działanie polega na budowie zbiornika retencyjnego, przykorytowego o parametrach: a) powierzchnia obiektu - 109,3 ha; b) pojemność zbiornika 4860 tys. m <sup>3</sup> , c) pojemność retencyjna - 1107 tys. m <sup>3</sup> d) średnia głębokość zbiornika 2,20 m.	3	Bugu	Wieprza	Nie dotyczy	Gmina Miejska Piaski	3	34,0	2022 - 2027
29	W_B_566	Koncepcja / dokumentacja projektowa dla budowy mobilnego zabezpieczenia prawego brzegu rzeki Wieprz w km 197+600 do 199+100	Opracowanie koncepcji / dokumentacji projektowej budowy mobilnych zabezpieczeń chroniących ogródki działkowe i zabudowę miasta na prawym brzegu rzeki Wieprz w km 197,600 do 199,100 (od mostu na ul. Mostowej do obwodnicy miasta Krasnystaw). Zabezpieczenia będą stawiane w razie zagrożenia powodziowego na przygotowanych wcześniej oczepach umocnionych na ścianie szczelnej.	28	Bugu	Wieprza	Krasnystaw	RZGW Lublin	3	0,3	2022 - 2027
30	W_DW_1	Uszczelnienie skarpy odwodnej (5660 m.b.) przeciwpowodziowego wału ochronnego Fordon-Łoskoń oraz wzmocnienie korony	Uszczelnienie skarpy odwodnej (5660 m.b.) przeciwpowodziowego wału ochronnego Fordon-Łoskoń oraz wzmocnienie korony	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Dolna Wisła	Miasto Bydgoszcz	2	11	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		wału przeciwpowodziowego geokrata (2400 m.b.)	wału przeciwpowodziowego geokrata (2400 m.b.).								
31	W_DW_100	Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Motławy i Czarnej Łachy, m. Gdańsk, gm. Pruszcz Gdański, Suchy Dąb, Cedry Wielkie, pow. gdański, woj. pomorskie	Zabezpieczenie skarp wałów od strony rzeki, siatkami stalowymi oraz ścianką szczelną, umocnienie materacami siatkowo-kamiennymi, wzmocnienie korony wałów, rozbiorka nieużytkowanych, remont lub przebudowa użytkowanych ujęć do nawodnień, uszczelnienie wału przesłoną przeciwfiltracyjną w miejscach, w których jest to niezbędne. Łączna długość wałów przeciwpowodziowych wynosi 40,7 km.	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Żuławy Wiślane	ZZ w Gdańsku	2	23,2	2022 - 2027
32	W_DW_101	Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Tyna Górna, wał lewy w km 17+580-26+600, wał prawy w km 19+620-21+040, gm. Stare Pole, pow. malborski, woj. pomorskie	Zakres działania obejmuje modernizację korpusu wałów poprzez ich poszerzenie w koronie do szerokości min. 3,0 m, podniesienie korony wału, nadania odpowiedniego nachylenia skarp i stabilizacji korpusu. Budowa po koronie wału dróg z płyt śladowych. Likwidacja istniejącego w km 26+100 lewego wału przepustu wałowego 0,50 m i modernizacja na przepust z klapą zwrotną istniejącego przepustu o średnicy 0,50 m w km 19+625 prawego wału.	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	12,0	2022 - 2027
33	W_DW_102	Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły Królewieckiej, wał lewy w km 0+000-7+600, wał prawy w km 0+000-7+000	Przedmiotowa inwestycja obejmuje wały rzeki Wisły Królewieckiej w km 0+000-9+800. Wały zostały zbudowane przed 1945	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	14,5	2022 - 2027



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		oraz budowa nowego odcinka prawego wału w km 7+000-9+800, gm. Sztutowo i Stegna, pow. nowodworski, woj. pomorskie	rokiem i modernizowane częściowo w latach 90-tych. Wał prawy modernizowany w roku 1998, wał lewy w 1995 roku. Wał prawy przeciwpowodziowy ma długość 7,00 km. Szerokość korony wału wynosi 2,00 m, nachylenie skarp wynosi 1:1, średnia wysokość wału to 2,00 m.b. Wał lewy przeciwpowodziowy ma długość 7,60 km. Szerokość korony wału wynosi 2,50 m, nachylenie skarp 1:2, średnia wysokość wału to 2,50 m.b. Zakres działania obejmuje wykonanie zabezpieczenia wałów skarp odwodnych tzw. rusztem lub grodzicami, siatką przymocowaną do podłoża na całej ich długości oraz na wykonaniu odcinka nowego wału przeciwpowodziowego, tzn. przedłużenia prawego wału rzeki Wisły Królewieckiej w km 7+000-9+800. Budowa dróg przywałowych i na koronie wału przeciwpowodziowego z płyt betonowych celem dojazdu bezpośrednio do walki z żywiołem wodnym i zabezpieczeniem przed bobrami. Podwyższenie wału bez ingerencji w koryto.								
34	W_DW_103	Przebudowa wałów rz. Bałewki L 0+000÷6+100 P 0+000÷9+750,	Obiekt jest położony w obrębie geodezyjnym Krzewsk, Bałewo, Markusy,	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	16,9	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		gm. Markusy	Zwierzno i Dzierzgonka, Wiśniewo, Rachowo, Kępnowo gm. Markusy. Rzeka Balewka prowadzi swoje wody do rzeki Dzierzgoń uchodzącej do jeziora Drużno. Zakres działania obejmuje odbudowę wałów poprzez nadanie odpowiednich parametrów technicznych na długości 14,6 km (wał lewy km 0+000-6+100, wał prawy km 0+000-9+750).								
35	W_DW_104	Przebudowa wałów rz. Bierutówki, gm. Elbląg	Obiekt położony w obrębie geodezyjnym Komorowo, Piona, Weklice gm. Elbląg. Rzeka wraz dopływami prowadzi wody bezpośrednio do J. Drużno. Zakres działania obejmuje przebudowę wałów na długości 8,1 km.	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	6,5	2022 - 2027
36	W_DW_105	Przebudowa wałów rzeki Kowalewki, gm. Elbląg L 0+660÷2+640 P 0+000÷2+625	Obiekt jest położony w obrębie geodezyjnym Komorowo, Piona gm. Elbląg. Zakres inwestycji obejmuje przebudowę wałów rzeki Kowalewki (wał lewy km 0+660÷2+640, wał prawy km 0+000÷2+625).	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	5,9	2022 - 2027
37	W_DW_106	Przebudowa wałów rzeki Tyna Górna L 1+500÷1+975 P 0+000÷3+500, gm. Gronowo Elbląskie i gm. Elbląg	Obiekt położony w obrębie geodezyjnym Tropy, Raczki w gm. Elbląg. Zakres inwestycji obejmuje przebudowę wałów rzeki Tyna Górna (wał lewy km 1+500÷1+975, wał prawy km 0+000÷3+500). Sumaryczna długość wymagająca przebudowy wynosi około 4,3 km.	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	6,5	2022 - 2027
38	W_DW_108	Przebudowa wału przeciwpowodziowego	Przebudowy wału przeciwpowodziowego	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Dolna Wisła	ZZ w Toruniu	2	101,0	2023 - 2026

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		Grabowo - Świecie od km 0+000-22+500 oraz km 23+857-26+595; gm. Świecie, gm. Pruszcz, pow. świecki, woj. kujawsko-pomorskie	<p>Grabowo-Świecie od km 0+000 do km 22+500 oraz od km 23+857 do km 26+595.</p> <p>Według oceny stanu technicznego budowli ziemnej, wykonanej przez Ośrodek Technicznej Kontroli Zapór Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Katowicach poprawy wymagają następujące parametry i elementy wału:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Korpus wału <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dostosowanie wymiarów poprzecznych wału – nachylenie skarpy odpowietrznej poza dopuszczalnym odchyleniem.</li> <li>2. Zagęszczenie gruntu – niezbędna jest pilna interwencja techniczna, ze względu na niskie wartości parametrów wytrzymałościowych gruntów wbudowanych w korpus wału.</li> <li>3. Eliminacja zjawisk filtracyjnych w trakcie wysokich stanów wody w Wiśle (piętrzenia).</li> <li>4. Zabezpieczenie korpusu przed niszczącym działaniem nornic, bobrów, lisów, itp. oraz usunięcie dziko rosnącej roślinności krzewiastej w obrębie korpusu i na terenie bezpośrednio przyległym do wału.</li> <li>5. Poprawa parametrów technicznych stateczności skarp wału.</li> </ol> </li> </ul>								

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Likwidacja zjawisk filtracyjnych występujących w podłożu wału.</li> <li>Wykonanie budowli towarzyszących i dróg technologicznych.</li> </ul> Szczegółowy zakres zadania możliwy będzie do określenia po opracowaniu dokumentacji technicznej.								
39	W_DW_109	Przebudowa wału przeciwpowodziowego Niziny Nieszawskiej km 0+000-3+390; gm. m. Toruń, pow. Toruński, woj. kujawsko-pomorskie	Przebudowa wału przeciwpowodziowego na długości 3,39 km obejmująca: zagęszczenie korpusu wału, wykonanie przesłony przeciwfiltracyjnej bentonitowo – cementowej, remont przejazdów wałowych, wykonanie nawierzchni na koronie wału. Planowane efekty rzeczowe: przebudowa wału 3,39 km.	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Dolna Wisła	ZZ w Toruniu	5	18,0	2022 - 2023
40	W_DW_11	Zwiększenie bezpieczeństwa powodziowego m. Koronowa i m. Bydgoszczy	Zwiększenie bezpieczeństwa powodziowego m. Koronowa i m. Bydgoszczy z uwzględnieniem zdolności przepustowej obiektów hydrowęzła bydgoskiego. Budowa centralnego systemu sterowania i systemu zabezpieczeń oraz modernizacja urządzeń kaskady energetycznej na rzece Brdzie. Analiza wariantowa przebudowy zapory ziemnej w Pieczyskach.	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Chojnicach	Dolna Wisła	Enea Nowa Energia Sp. z o.o.	3	1,0	2022 - 2027
41	W_DW_111	Przebudowa wału przeciwpowodziowego Wiejskiej Niziny Chełmińskiej w km 0+000 – 16+180,	Przebudowa wału na długości 16,18 km. Wał przeciwpowodziowy, zlokalizowany jest	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Dolna Wisła	ZZ w Toruniu	2	64,0	2022 - 2024

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		gmina Dąbrowa Chełmińska, powiat bydgoski; gminy: Unisław, Chełmno, powiat chełmiński, województwo: kujawsko-pomorskie	na prawym jej brzegu – w km 787,9 do 802,3 i chroni znajdujące się w dolinie obszary użytków rolnych i tereny zurbanizowane, leżące administracyjnie w miejscowościach: Czarze, Borki, Dębowiec, Kokocko, Błoto, Borówno, Bieńkówka i Starogród. Szczegółowy zakres zadania możliwy będzie do określenia po opracowaniu dokumentacji technicznej.								
42	W_DW_1116	Budowa wału Wisły w km 679,35 do 683,35 dla ochrony osiedla Zawisze we Włocławku	Budowa wału, rzeka: Wisła, obszar niechroniony obwałowaniem - wzdłuż ul. Grodzkiej, kilometraż: od 679,35 do 683,35, wał prawy, długość obwałowania (km): 4, lokalizacja: Gmina Miasto Włocławek, Województwo kujawsko – pomorskie.	29	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Dolna Wisła	Miasto Włocławek	4	32,0	2022 - 2027
43	W_DW_118	Remont wałów rzeki Fiszewki: wał lewy km 0+000÷4+800, km 4+800÷13+900 i wał prawy km 0+000÷0+250, km 4+800÷12+195, gm. Elbląg i Gronowo Elbląskie	Remont odcinka wałów rzeki Fiszewki: wał lewy km 0+000-4+800 i 4+800-13+900 i wał prawy km 0+000-0+250 i 4+800-12+195 gmina Elbląg i Gronowo Elbląskie.	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	5	13,5	2011 - 2024
44	W_DW_121	Rewitalizacja Brdy skanalizowanej wraz z przebudową obiektów Bydgoskiego Węzła Wodnego – etap II: Stopień Bydgoszcz	Etap II (Stopień Bydgoszcz) zadania pn. "Rewitalizacja Brdy skanalizowanej wraz z przebudową obiektów Bydgoskiego Węzła Wodnego". Inwestycja ta polega na zainstalowaniu monitoringu wizyjnego i hydrometrycznego na obiektach Jazu Farnego i Ulgowego, zelektryfikowanie	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Dolna Wisła	ZZ w Chojnicach	5	10,0	2020 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			mechanizmów zamknięć Jazu Farnego i Ulgowego oraz automatyzacja tych urządzeń, budowa nowej przeplawki dla ryb przy Jazie Ulgowym i rozebranie istniejącej.								
45	W_DW_122	Rewitalizacja Brdy skanalizowanej wraz z przebudową obiektów Bydgoskiego Węzła Wodnego – II etap: Stopień Czersko Polskie	Etap II (Stopień Czersko Polskie) zadania pn. "Rewitalizacja Brdy skanalizowanej wraz z przebudową obiektów Bydgoskiego Węzła Wodnego". Inwestycja ta polega na odbudowie części stalowych zamknięcia walcowego jazu, modernizacji systemu wizyjnego śluzy Czersko Polskie, modernizacji tamy podłużnej na stanowisku górnym, na odcinku od śluzy Czersko Polskie do Jazu Czersko Polskie, zabudowie osuwiska w awanporcie dolnym śluzy Czersko Polskie.	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Chojnicach	Dolna Wisła	ZZ w Chojnicach	5	10,0	2022 - 2027
46	W_DW_123	Rzeka Kłodawa - umocnienie skarp na dł. 4,9 km, gm. Pruszcz Gdański, pow. gdański, woj. pomorskie	Zakres zadania obejmuje wykonanie umocnienia skarp kanału kiszka faszynową i obsiew trawą na odc. 6+685-11+680 (z wyłączeniem odc. 9+800 - 9+900) tj. 4,895 km, zabudowę istniejących wyrw i uregulowanie spadku podłużnego koryta na długości 4,985 km.	31	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Żuławy Wiślane	ZZ w Gdańsku	5	7,4	2022 - 2024
47	W_DW_124	Sporządzenie koncepcji zabezpieczenia przed powodzią dla istniejącej zabudowy osiedla Kaszczorek w gm. Toruń	Działanie polega na sporządzeniu koncepcji zabezpieczenia obiektów dla istniejącej zabudowy osiedla Kaszczorek i Złotoria przed powodzią, celem minimalizacji strat	21	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Dolna Wisła	Miasto Toruń	3	0,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			powodziowych. Działanie powinno obejmować opracowanie analizy obecnego stanu ochrony przed powodzią, wariantowej koncepcji zabezpieczenia przed powodzią dla istniejącej zabudowa osiedla Kaszczorek, przedstawienie wpływu proponowanych rozwiązań na zagrożenie i ryzyko powodziowe na drodze modelowania hydrodynamicznego wraz z analizą kosztów i korzyści oraz oddziaływania na środowisko oraz wybór optymalnego wariantu.								
48	W_DW_125	Stacja pomp nr 19 Żurawiec, gm. Markusy	Stacja pomp nr 19 Żurawiec zlokalizowana jest w gm. Markusy i odwadnia polder o pow. 162 ha. Zakres działania obejmuje zabezpieczenie terenów przed zalewami powodziowymi poprzez remont układów technologicznych stacji pomp, których oddziaływanie pozwoli na zachowanie utrwalonych przez lata stosunków gruntowo-wodnych. Wymiana pomp na nowoczesne pompy zatapialne oraz przebudowa konstrukcji wlotów, wylotu i budynku stacji pomp melioracyjnych.	24	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	3,8	2022 - 2027
49	W_DW_126	Stacja pomp nr 20 Żurawiec, gm. Markusy	Zakres inwestycji obejmuje modernizację pompowni nr 20 Żurawiec w gm. Markusy, której zadaniem jest odwadnianie	24	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	3,8	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			polderu o powierzchni 560 ha. Zabezpieczenie terenów przed zalewami powodziowymi poprzez remont układów technologicznych stacji pomp, których oddziaływanie pozwoli na zachowanie utrwalonych przez lata stosunków gruntowo-wodnych na polderach pompowni. Wymiana pomp na nowoczesne pompy zatapialne oraz przebudowa konstrukcji wlotów, wylotu i budynku stacji pomp melioracyjnych.								
50	W_DW_127	Stacja pomp nr 43 Rubno Wielkie, gm. Elbląg	Zakres inwestycji obejmuje modernizację pompowni nr 43 Rubno Wielkie w gm. Elbląg, której zadaniem jest odwadnianie polderu o powierzchni 390 ha. Zabezpieczenie terenów przed zalewami powodziowymi poprzez remont układów technologicznych stacji pomp, których oddziaływanie pozwoli na zachowanie utrwalonych przez lata stosunków gruntowo-wodnych na polderach pompowni. Wymiana pomp na nowoczesne pompy zatapialne oraz przebudowa konstrukcji wlotów, wylotu i budynku stacji pomp melioracyjnych.	24	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	3,8	2022 - 2027
51	W_DW_128	Stacja pomp nr 75 Stankowo, gm. Markusy	Zakres inwestycji obejmuje modernizację pompowni nr 75 Stankowo	24	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	3,8	2022 - 2027



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			w gm. Markusy, której zadaniem jest odwadnianie polderu o powierzchni 322 ha. Zabezpieczenie terenów przed zalewami powodziowymi poprzez remont układów technologicznych stacji pomp, których oddziaływanie pozwoli na zachowanie utrwalonych przez lata stosunków gruntowo-wodnych na polderach pompowni. Wymiana pomp na nowoczesne pompy zasilane oraz przebudowa konstrukcji wlotów, wylotu i budynku stacji pomp melioracyjnych.								
52	W_DW_129	Stacja pomp nr 77 Św. Gaj, gm. Markusy	Zakres inwestycji obejmuje modernizację pompowni nr 77 Św. Gaj w gm. Markusy, której zadaniem jest odwadnianie polderu o powierzchni 413 ha. Zabezpieczenie terenów przed zalewami powodziowymi poprzez remont układów technologicznych stacji pomp, których oddziaływanie pozwoli na zachowanie utrwalonych przez lata stosunków gruntowo-wodnych na polderach pompowni. Wymiana pomp na nowoczesne pompy zasilane oraz przebudowa konstrukcji wlotów, wylotu i budynku stacji pomp melioracyjnych.	24	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	3,8	2022 - 2027
53	W_DW_130	Stacja pomp nr 8 Rachowo,	Zakres inwestycji obejmuje	24	Dolnej	Zarządu Zlewni	Żuławy	ZZ w Elblągu	2	3,8	2022 -

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		gm. Markusy	budowę nowej zautomatyzowanej pompowni nr 8 Rachowo w gm. Markusy, której zadaniem jest odwadnianie polderu o powierzchni 490 ha.		Wisły	w Elblągu	Wiślane				2027
54	W_DW_131	Zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią na obszarze zagrożonym gm. Świecie (lewy brzeg rzeki Wdy w km 5+600-6+800) wraz z opracowaniem instrukcji ich stosowania	Działanie polega na zakupie i stosowaniu mobilnych systemów ochrony przed powodzią na obszarze zagrożonym miasta Świecie (lewy brzeg rzeki Wdy km 5+600-6+800). Przegrody mobilne powinny umożliwić zabezpieczenie terenu położonego na lewym brzegu rzeki przed powodzią o prawdopodobieństwie 1%. W ramach działania przewiduje się opracowanie koncepcji z dokładnym wskazaniem miejsc stosowania przegród, opracowanie przedmiaru obejmującego wyznaczenie liczby przesł lub systemów (w postaci ekranów, wolnostojących barier przeciwpowodziowych typu water gate, przenośnego, samo nadmuchiwanego systemu wielokrotnego użytku, tam wodnych lub rękawów powietrznych) o danej wysokości celem utrzymania rzędnej korony całej bariery nie niższej niż rzędna zwierciadła wody 1%, zakup lub wynajem powierzchni do składowania zabezpieczeń oraz opracowanie instrukcji postępowania w warunkach powodzi ze wskazaniem	28	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Chojnicach	Dolna Wisła	Gmina Świecie	3	5,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			podmiotu odpowiedzialnego za składowanie oraz rozkładanie zabezpieczeń.								
55	W_DW_132	Wykonanie dodatkowego zrzutu wód z Kanału Raduni do rzeki Raduni poniżej Potoku Rotmanka	Przedmiotowe zadanie dotyczy budowy zrzutu wód z Kanału Raduni do rzeki Raduni poniżej Potoku Rotmanka. Zakres działania obejmuje budowę zrzutu wód o wydatku 13 m <sup>3</sup> /s, składał się będzie z ujęcia wody (Kanał Raduni km 10+800), rurociągu podziemnego i wylotu do rzeki (poniżej ul. Przemysłowej) wraz z umocnieniami dna i brzegu w zakresie oddziaływania wylotu.	30	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk	Powiat Gdański	3	10,0	2022 - 2027
56	W_DW_133	Wykonanie koncepcji ochrony przeciwpowodziowej miasta Brodnica z uwzględnieniem zwiększenia retencji naturalnej w zlewni rzeki Drwęcy oraz Wel	Propozycja działania nietechnicznego prowadząca do zwiększenia retencji w zlewni. W zakres opracowania wchodzi opracowanie alternatywnych wariantów rozwiązań dla ograniczenia zagrożenia i ryzyka powodziowego, z uzasadnieniem i potwierdzeniem skuteczności ich działania w drodze modelowania hydraulicznego, będącego podstawą do wskazania rozwiązania rekomendowanego jako proponowanego do realizacji.	21	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Drwęca	Miasto Brodnica	2	0,5	2022 - 2027
57	W_DW_134	Wykonanie koncepcji ochrony przeciwpowodziowej Nowego Miasta Lubawskiego poprzez retencję wód w zlewni rzeki Wel	W zakres opracowania koncepcyjnego wchodzi opracowanie alternatywnych wariantów rozwiązań dla ograniczenia zagrożenia i ryzyka powodziowego,	21	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Drwęca	Miasto Nowe Miasto Lubawskie	2	0,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			z uzasadnieniem i potwierdzeniem skuteczności ich działania w drodze modelowania hydraulicznego, będącego podstawą do wskazania rozwiązania rekomendowanego jako proponowanego do realizacji.								
58	W_DW_135	Wykonanie remontu ubezpieczeń brzegowych rzeki Tuga na terenie miasta Nowy Dwór Gdański	Wykonanie remontu ubezpieczeń brzegowych rzeki Tuga na terenie miasta Nowy Dwór Gdański.	31	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	3	5,8	2022 - 2027
59	W_DW_136	Zabezpieczenie brzegów rzeki Wdy w gm. Świecie w km 5+500-7+000 w zasięgu cofki od rzeki Wisły	Zakres działania obejmuje prace utrzymaniowe oraz regulacyjne polegające na odtworzeniu i/lub stabilizacji brzegów oraz dna rzeki za pomocą materiałów naturalnych (narzut kamienny, faszyna).	31	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Chojnicach	Dolna Wisła	ZZ w Chojnicach	3	1,0	2022 - 2027
60	W_DW_138	Zwiększenie przepustowości rzeki Cedron poprzez pogłębienie koryta rzeki oraz przebudowę budowli ograniczających bezpieczne przeprowadzenie wód powodziowych w km 1+117, 1+430, 1+508	Zakres działania obejmuje pogłębienie koryta rzeki w km 0+300-0+340 o 0,5 m oraz zmianę parametrów budowli hydrotechnicznych, stanowiących aktualnie utrudnienia dla swobodnego spływu wód powodziowych. Modyfikacje, polegające na zwiększeniu szerokości o 1 m oraz głębokości o 0,5 m, dotyczyły trzech obiektów – w km 1+117 (skrzyżowanie rzeki z ul. Rzeźnicką), 1+430 (skrzyżowanie rzeki z ul. 12 marca) oraz 1+508 (obiekt na Cedronie pomiędzy ul. 12 marca, a ul. Reformatorów).	31	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Reda, Wejherowo	ZZ w Gdańsku	3	1,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
61	W_DW_141	Budowa stopnia wodnego Chełmno na rz. Wiśle	Przygotowanie dokumentacji technicznej dla budowy stopnia wodnego na rzece Wiśle wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych zezwalających na realizację inwestycji. Budowa stopnia Chełmno ma na celu: sterowanie przepływem wód rzeki Wisły celem ochrony przed powodzią m. Chełmno, poprawę warunków żeglugowych rzeki Wisły, przywrócenie poziomów wód gruntowych i zapobieganie przesuszaniu gruntów (ochrona przed suszą, retencja wodna), powstrzymanie procesów erozyjnych w korycie rzeki Wisły, produkcję energii elektrycznej.	4	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Dolna Wisła	PGW WP	3	3900,0	2026 - 2038
62	W_DW_142	Budowa stopnia wodnego Gniew na rz. Wiśle	Przygotowanie dokumentacji technicznej dla budowy stopnia wodnego na rzece Wiśle wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych zezwalających na realizację inwestycji. Budowa stopnia Gniew ma na celu: sterowanie przepływem wód rzeki Wisły celem ochrony przed powodzią m. Gniew, poprawę warunków żeglugowych rzeki Wisły, przywrócenie poziomów wód gruntowych i zapobieganie przesuszaniu gruntów (ochrona przed suszą, retencja wodna),	4	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Tczewie	Dolna Wisła	PGW WP	3	3900,0	2022 - 2033

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			powstrzymanie procesów erozyjnych w korycie rzeki Wisły, produkcję energii elektrycznej.								
63	W_DW_143	Budowa stopnia wodnego Grudziądz na rz. Wiśle	Przygotowanie dokumentacji technicznej dla budowy stopnia wodnego na rzece Wiśle wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych zezwalających na realizację inwestycji. Budowa stopnia Grudziądz ma na celu: sterowanie przepływem wód rzeki Wisły celem ochrony przed powodzią m. Grudziądz, poprawę warunków żeglugowych rzeki Wisły, przywrócenie poziomów wód gruntowych i zapobieganie przesuszaniu gruntów (ochrona przed suszą, retencja wodna), powstrzymanie procesów erozyjnych w korycie rzeki Wisły, produkcję energii elektrycznej.	4	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Dolna Wisła	PGW WP	3	3900,0	2024 - 2035
64	W_DW_144	Budowa stopnia wodnego Solec Kujawski na rz. Wiśle	Przygotowanie dokumentacji technicznej dla budowy stopnia wodnego na rzece Wiśle wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych zezwalających na realizację inwestycji. Budowa stopnia Solec Kujawski ma na celu: sterowanie przepływem wód rzeki Wisły celem ochrony przed powodzią m. Solec Kujawski, poprawę warunków żeglugowych rzeki Wisły, przywrócenie poziomów	4	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Dolna Wisła	PGW WP	3	3900,0	2029 - 2040

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			wód gruntowych i zapobieganie przesuszaniu gruntów (ochrona przed suszą, retencja wodna), powstrzymanie procesów erozyjnych w korycie rzeki Wisły, produkcję energii elektrycznej.								
65	W_DW_151	Nabrzeże cumownicze wraz z pogłębieniem basenu portu Chełmno	Ścianka szczelna konstrukcyjna jako zabezpieczenie przyszłego nabrzeża, nabrzeże pionowe. Roboty pogłębiarskie w basenie portowym i szyjce. Planowane efekty rzeczowe: modernizacja nabrzeża portowego.	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Dolna Wisła	ZZ w Toruniu	5	3,5	2022 - 2024
66	W_DW_152	Nabrzeże północne Portu Zimowego w Toruniu; gm. Toruń, pow. Toruń, woj. kujawsko-pomorskie	Zabicie ścianki szczelnej konstrukcyjnej stanowiącej ubezpieczenie stopy skarpy i nabrzeża. Nabrzeże skarpowe z dybli betonowych, nabrzeże pionowe i plac manewrowy, schody skarpowe, infrastruktura nabrzeża. Linia energetyczna nn. Roboty pogłębiarskie w basenie portowym i szyjce, stanowiska cumownicze i postojowe dla jednostek. Planowane efekty rzeczowe: modernizacja nabrzeża północnego.	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Dolna Wisła	ZZ w Toruniu	5	10,0	2022 - 2024
67	W_DW_16	Budowa stacji pomp Gozdawa; gm. m. Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie	Zakres inwestycji obejmuje budowę stacji pomp Gozdawa, której celem będzie odwadnianie powierzchni liczącej 1000 ha. Pompa będzie zlokalizowana na ujściu Kanału Starego, odprowadzalnikiem będzie Kanał Drzewny i Kanał	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	5	7,6	2022 - 2025

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Paniński, dalej do Stacji Pomp Osłonka, podstawową sieć odwadniającą stanowią kanały: Kanał Stary o dł. 5 300 m.b., Doprowadzalnik I Gozdawa o dł. 4 765 m.b., Doprowadzalnik II Gozdawa o dł. 2 355 m.b. łączna dł. kanałów pompowych 12 420 m.b. Budowa stacji pomp polegać będzie na budowie wlotu z automatyczną czyszczarką krat i zbiornikiem na skratki, wylotu ze stacji pomp, zamontowaniu pomp zatapalnych z rurociągami tłocznymi pracujących w pełnej automatyce, budowa budynku techniczno-socjalnego stacji pomp. Umocnienie skarp kanałów przed wlotem i wylotem.								
68	W_DW_162	Odbudowa koryta rzeki Liwa w km 0+000-30+825 oraz lewego wału przeciwpowodziowego w km 26+375-29+921; gm. Ryjewo, gm. Kwidzyn, gm. m. Kwidzyn, pow. kwidzyński, woj. pomorskie	Zakres zadania obejmuje: wycinka drzew i krzewów z koryta rzeki dno i skarpy, kształtowanie właściwego przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki, zabudowa wyrw w skarpach, zabezpieczenie skarp rzeki przed erozją, zabezpieczenie wału przeciwpowodziowego przed wzmogoną filtracją.	31	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Tczewie	Liwa-Kwidzyn	ZZ w Tczewie	3	15,0	2022 - 2027
69	W_DW_175	Rewitalizacja rzeki Tążyny poprzez odtworzenie małej retencji wodnej na terenie działania Związku Gmin Ziemi Kujawskiej w Aleksandrowie Kujawskim	1. Opracowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie niezbędnych decyzji administracyjnych, 2. Wykonanie modernizacji istniejących budowli piętrzących wraz	4	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Dolna Wisła	ZZ w Toruniu; Związek Gmin Ziemi Kujawskiej	3	13,5	2021 - 2026



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			ze zbiornikami retencyjnymi, 3. Renaturyzacja rzeki celem umożliwienia migracji gatunków chronionych m.in. minoga.								
70	W_DW_18	Budowa stacji pomp Komarówka, gm. Ostaszewo, pow. nowodworski, woj. pomorskie	Zakres inwestycji obejmuje budowę stacji pomp, powierzchnia odwadniania 450 ha. Budowa stacji pomp polegająca na budowie wlotu z automatyczną czyszczarką krat i zbiornikiem na skratki, wylotu ze stacji pomp, zamontowaniu pomp zatapialnych z rurociągami tłocznymi pracujących w pełnej automatyce, budowa budynku techniczno-socjalnego stacji pomp. renowacja kanału pompowego 32A Komarówka, polegająca na przebudowie przekroju poprzecznego koryta na długości około 1 000 m.	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	5	3,5	2022 - 2025
71	W_DW_2	Koncepcja ograniczenia ryzyka powodziowego w Gminie Gniew poprzez zmniejszenie wrażliwości obiektów prywatnych lub ich przeniesienie	Zakres działania obejmuje opracowanie koncepcji w zakresie ochrony, a w razie konieczności likwidacji (przeniesienia) obiektów prywatnych zlokalizowanych w zasięgu oddziaływania wód powodzi 1% od strony rzek w mieście Gniew i wsi Nicponia.	21	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Tczewie	Dolna Wisła	Gmina Gniew	3	0,1	2022 - 2027
72	W_DW_20	Budowa zbiornika retencyjnego (B-1) na Potoku Borkowskim, budowa zbiornika retencyjnego (W-1) na Potoku Św. Wojciecha, budowa zbiornika	Budowa zbiornika retencyjnego (B-1) o pow. 2,14 ha i poj. retencyjnej 4 680 m <sup>3</sup> na Potoku Borkowskim w miejscowości Borkowo	3	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk	Miasto Gdańsk, Gmina Pruszcz Gdański	3	20,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		retencyjnego (R-1) na Potoku Rotmanka, budowa zbiornika retencyjnego (JA-1) na Strudze Jagatowskiej	przy ul. Starogardzkiej niedaleko granicy z miastem Gdańsk łącznie z regulacją potoku na długości 1 487 m i wykonaniem punktu pomiarowo-kontrolnego na Potoku Borkowskim, Budowa zbiornika retencyjnego (W-1) na Potoku Św. Wojciech o pow. 1,5 ha i poj. retencyjnej 9 300 m <sup>3</sup> w miejscowości Straszyn wraz z regulacją potoku łącznie na długości 2 400 m oraz wykonaniem punktu pomiarowo-kontrolnego na Potoku Św. Wojciecha, Budowa zbiornika retencyjnego (R-1) na Potoku Rotmanka o pow. 1,7 ha i poj. retencyjnej 5 790 m <sup>3</sup> w Rotmanka w pobliżu granicy z miastem Pruszcz Gdański wraz z regulacją potoku łącznie na długości 1 370 m oraz wykonaniem punktu pomiarowo-kontrolnego na Potoku Rotmanka, Budowa zbiornika retencyjnego (JA-1) na Strudze Jagatowskiej o pow. 0,65 ha i poj. retencyjnej 1 560 m <sup>3</sup> przy ul. Kolonia w miejscowości Jagatowo na Strudze Jagatowskiej, uchodzącej do Strugi Gęś, która jest dopływem rzeki Radunia wraz z wykonaniem punktu pomiarowo-kontrolnego.								
73	W_DW_21	Budowa zrzutu z Kanału Raduni (km 4+100)	Przedmiotowe zadanie dotyczy budowy zrzutu wód	30	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Radunia, Kanał Raduni-	Miasto Gdańsk	3	30,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		na wysokości ul. Serbskiej do rzeki Motławy	z Kanału Raduni (km 4+100) o wydatku 23 m <sup>3</sup> /s na wysokości ul. Serbskiej do rzeki Motławy. Zakres działania obejmuje budowę rurociągu zrzutowego o długości 1,2 km wraz ze zbiornikiem retencyjnym o powierzchni 6,0 ha i przepompownią.				Pruszcz Gdański, m. Gdańsk				
74	W_DW_25	Kanał Panieński - odbudowa koryta kanału w km 8+200-31+555 gm. Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, gm. Nowy Staw i Malbork, pow. malborski, woj. pomorskie	Przedmiotowe działanie dotyczy koryta Kanału Panieńskiego w km 8+200-31+555, gmina Nowy Dwór Gdański. Zakres działania obejmuje odmulenie kanału i odcinków ujściowych kanałów na długości 20-30 m.b., pogłębienie kanału wraz z rozbudową koryta, wykonanie umocnień stopy skarp na wlotach i wylotach oraz w miejscach ubytków, przebudowę rurociągów wraz ze studzienkami rewizyjnymi, przebudowę przepustów (w km 21+290, 21+800, 22+060, 22+850).	31	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	3	5,9	2022 - 2027
75	W_DW_26	Kanał pompowy (A) do stacji pomp nr 25 Łędowo - umocnienie skarp, gm. Pruszcz Gdański, pow. gdański, woj. pomorskie	Kanał pompowy (A) zlokalizowany jest we wsi Łędowo na obszarze Żuław Gdańskich i stanowi kanał dopływowy do stacji pomp nr 25 Łędowo. Zakres przedmiotowego działania obejmuje umocnienie skarp kanału kiszka faszynową i obsiew skarp trawą na odcinku 0+030-0+250, 0+400-0+500 oraz na odcinku 0+250-0+400 wykonanie umocnienia typu ciężkiego, uregulowanie	24	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Żuławy Wiślane	ZZ w Gdańsku	5	3,4	2022 - 2023

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			spadku podłużnego koryta na odcinku 0,5 km, zabudowa istniejących wyryw, spowodowanych spływaniem wód powierzchniowych.								
76	W_DW_27	Kanał pompowy Kozi Rów do stacji pomp nr 39 Suchy Dąb umocnienie skarp, gmina Suchy Dąb, powiat gdański, woj. pomorskie	Zakres inwestycji obejmuje umocnienie obustronne stopy skarpy na odcinku 0+000-3+160 za pomocą opaski z kieszki faszynowej, płotka wiklinowego wraz z uzupełnieniem ubytków gruntu, ukształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego.	24	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Żuławy Wiślane	ZZ w Gdańsku	2	2,0	2022 - 2027
77	W_DW_2708	Budowa slipu w celu podejmowania działań ratowniczych i prewencyjnych w 95 km rzeki Wisły w miejscowości Wielki Wełcz	Przygotowanie dokumentacji wykonania inwestycji.	15	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Tczewie	Dolna Wisła	ZZ w Tczewie	3	0,5	2023 - 2027
78	W_DW_2710	Budowa slipu w celu podejmowania działań ratowniczych i prewencyjnych w 116 km rzeki Wisły w miejscowości Szynych	Przygotowanie dokumentacji wykonania inwestycji.	15	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Dolna Wisła	ZZ w Toruniu	3	0,5	2022 - 2027
79	W_DW_2727	Budowa zbiorników Jaśkowy Młyn i Dolny Młyn na Potoku Strzyża	Budowa zbiorników o łącznej pojemności retencyjnej 40 000 m <sup>3</sup> .	3	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Strzyża-Gdańsk	Miasto Gdańsk	3	25,0	2022 - 2027
80	W_DW_2728	Budowa zbiornika retencyjnego K-2 na Potoku Kowalskim wraz z przebudową potoku	Zbiornik o pojemności retencyjnej 102 000 m <sup>3</sup> , przebudowa potoku na dł. 500 m.	3	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk	Miasto Gdańsk	3	21	2022 - 2027
81	W_DW_2729	Zbiornik retencyjny Nr 3 na Potoku Oruńskim wraz z przebudową Potoku Oruńskiego	Zbiornik o pojemności retencyjnej 33 000 m <sup>3</sup> i przebudowa potoku na długości około 800 m.	3	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk	Miasto Gdańsk	3	16	2022 - 2027
82	W_DW_2730	Przebudowa zbiornika nr 11 na Potoku Oliwskim, Kuźnia Wodna	Przebudowa zbiornika wraz z rurociągami odpływowymi.	3	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Nie dotyczy	Miasto Gdańsk	3	2,5	2022 - 2027
83	W_DW_2731	Przebudowa zbiornika	Odbudowa zbiornika	3	Dolnej	Zarządu Zlewni	Nie dotyczy	Miasto Gdańsk	3	3,0	2022 -

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		retencyjnego nr 4 na Potoku Oliwskim przy ul. Subisława	po zniszczeniu w czasie powodzi.		Wisły	w Gdańsku					2027
84	W_DW_2732	Budowa zbiornika retencyjnego na Potoku Maćkowy	Zbiornik retencyjny o pojemności ok. 40 000 m <sup>3</sup> .	3	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk	Miasto Gdańsk	3	15,0	2022 - 2027
85	W_DW_2733	Przebudowa stawów na potoku M-2 wraz z przebudową potoku i budową dwóch zbiorników retencyjnych	Zbiorniki retencyjne o pojemności 13 200 m <sup>3</sup> i przebudowa potoku na długości 900 m.	3	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk	Miasto Gdańsk	3	20,0	2022 - 2027
86	W_DW_2734	Budowa zbiornika retencyjnego Nr 0 na Potoku Oruńskim	Budowa zbiornika o pojemności retencyjnej 15 000 m <sup>3</sup> .	3	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk	Miasto Gdańsk	3	8,0	2022 - 2027
87	W_DW_2736	Koncepcja zwiększenia retencji jeziora Orle	Działanie obejmuje opracowanie koncepcji zwiększenia retencji jeziora Orle w 33 km rzeki Redy powyżej miasta Wejherowo.	21	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Reda, Wejherowo	ZZ w Gdańsku	1	0,5	2022 - 2027
88	W_DW_2737	Analiza możliwości budowy wielofunkcyjnego zbiornika retencyjnego na rzece Cedron powyżej miasta Wejherowo	Działanie obejmuje analizę możliwości budowy wielofunkcyjnego zbiornika retencyjnego na rzece Cedron powyżej miasta Wejherowo oraz opracowanie studium wykonalności.	21	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Reda, Wejherowo	ZZ w Gdańsku	1	0,5	2022 - 2027
89	W_DW_2739	Budowa murków przeciwpowodziowych na lewym brzegu oraz podwyższenie terenu na prawym brzegu rzeki Redy w km 9+400-9+500	Działanie obejmuje wykonanie dokumentacji technicznej oraz projektu, a także budowę. Celem działania jest ochrona terenu położonego na lewym brzegu rzeki Redy, zalewanego wskutek przelewania się wody wezbraniowej przez obniżenie terenu w km 9+400-9+500.	29	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Reda, Wejherowo	Miasto Reda	3	1,5	2022 - 2027
90	W_DW_2741	Zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią wraz z	Działanie obejmuje zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed	28	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz	Miasto Pruszcz Gdański	2	1,9	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		opracowaniem instrukcji ich stosowania dla miasta Pruszcz Gdański celem ochrony przed powodzią od strony Strugi Gęś	powodzią w mieście Pruszcz Gdański, na lewym brzegu rzeki Gęś w km 0+020-0+450. Przegrody mobilne powinny umożliwić zabezpieczenie terenu położonego na lewym brzegu rzeki przed powodzią o prawdopodobieństwie 0,2%. W ramach działania przewiduje się opracowanie koncepcji z dokładnym wskazaniem miejsc stosowania przegród, opracowanie przedmiaru obejmującego wyznaczenie liczby przęseł lub systemów o danej wysokości celem utrzymania rzędnej korony całej bariery nie niższej niż rzędna wody 0,2%, zakup lub wynajem powierzchni do składowania zabezpieczeń oraz opracowanie instrukcji postępowania w warunkach powodzi ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego za składowanie oraz rozkładanie zabezpieczeń.				Gdański, m. Gdańsk				
91	W_DW_2742	Ograniczenie nowej zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w dokumentach i aktach prawnych dotyczących planowania przestrzennego dla Nowego Miasta Lubawskiego	Opracowanie dokumentów i uruchomienie procesu legislacyjnego pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią dla Nowego Miasta Lubawskiego (jako realizacja postanowień aPZRP w MPZP). Zapewnienie racjonalnego	5	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Drwęca	Miasto Nowe Miasto Lubawskie	2	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego w zakresie ustalania warunków zabudowy i zagospodarowania terenu.								
92	W_DW_2743	Zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Nowe Miasto Lubawskie wraz z opracowaniem instrukcji ich stosowania	Działanie obejmuje zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Nowe Miasto Lubawskie, na prawym brzegu rzeki Drwęcy: 1) od km 146+640 (parking przy Poczcie Polskiej przy ul. Działyńskich), w stronę oczyszczalni ścieków do km 146+750, a następnie między Komendą Powiatową PSP i oczyszczalnią ścieków aż do skrzyżowania ulic Targowej i Szkolnej 2) od mostu w km 145+690 wzdłuż brzegu do km 146+000 3) od km 145+320 do km 145+530. Przegrody mobilne powinny umożliwić zabezpieczenie terenu położonego na prawym brzegu rzeki przed powodzią o prawdopodobieństwie 0,2%. W ramach działania przewiduje się opracowanie koncepcji z dokładnym wskazaniem miejsc stosowania przegród, opracowanie przedmiaru obejmującego wyznaczenie liczby przęseł lub systemów o danej wysokości celem utrzymania rzędnej korony całej bariery nie niższej niż rzędna zwierciadła wody	28	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Drwęca	Miasto Nowe Miasto Lubawskie	2	4,1	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			0,2%, zakup lub wynajem powierzchni do składowania zabezpieczeń oraz opracowanie instrukcji postępowania w warunkach powodzi ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego za składowanie oraz rozkładanie zabezpieczeń.								
93	W_DW_2744	Zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Brodnica wraz z opracowaniem instrukcji ich stosowania	Działanie obejmuje zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Brodnica, na prawym brzegu rzeki Drwęcy: 1) w km 95+290-95+580, 2) w km 95+850-96+920 na lewym brzegu rzeki Drwęcy: 1) od km 94+340 do mostu w km 95+150 oraz w km 95+380-95+450 2) w km 95+530-95+960, 3) w km 96+040-96+280, 4) w km 96+380-96+590, Przegrody mobilne powinny umożliwić zabezpieczenie terenu położonego na prawym brzegu rzeki przed powodzią o prawdopodobieństwie 0,2%. W ramach działania przewiduje się opracowanie koncepcji z dokładnym wskazaniem miejsc stosowania przegród, przedmiaru obejmującego wyznaczenie liczby przęseł lub systemów o danej wysokości celem utrzymania rzędnej korony całej bariery nie niższej niż rzędna zwierciadła wody 0,2%, zakup lub wynajem powierzchni do składowania zabezpieczeń oraz	28	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Drwęca	Miasto Brodnica	2	13,5	2022 - 2027



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			opracowanie instrukcji postępowania w warunkach powodzi ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego za składowanie oraz rozkładanie zabezpieczeń.								
94	W_DW_2745	Zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Golub-Dobrzyń wraz z opracowaniem instrukcji ich stosowania	Działanie obejmuje zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Golub-Dobrzyń, na prawym brzegu rzeki Drwęcy w km 49+590-50+000 w osi ulicy Brodnickiej. Przegrody mobilne powinny umożliwić zabezpieczenie terenu położonego na lewym brzegu rzeki przed powodzią o prawdopodobieństwie 0,2%. W ramach działania przewiduje się opracowanie koncepcji z dokładnym wskazaniem miejsc stosowania przegród, opracowanie przedmiaru obejmującego wyznaczenie liczby przęseł lub systemów o danej wysokości celem utrzymania rzędnej korony całej bariery nie niższej niż rzędna zwierciadła wody 0,2%, zakup lub wynajem powierzchni do składowania zabezpieczeń oraz opracowanie instrukcji postępowania w warunkach powodzi ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego za składowanie oraz rozkładanie zabezpieczeń.	28	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Drwęca	Miasto Golub-Dobrzyń	2	1,4	2022 - 2027
95	W_DW_2746	Zabezpieczenie przed powodzią rzeki Brodniczki ze strony cofki od rzeki Drwęcy poprzez budowę budowli odcinającej w świetle	Działanie obejmuje wykonanie dokumentacji technicznej oraz projektu ze wskazaniem rozwiązania (wrota przeciwpowodziowe,	31	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Drwęca	Miasto Brodnica; ZZ w Toruniu	3	7,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		mostu w ciągu ulicy Zamkowej w mieście Brodnica	zastawka, przepust z klapą zwrotną lub inne) oraz budowę, a także zakup mobilnych agregatów pompowych o łącznym wydatku 3 m <sup>3</sup> /s z uwzględnieniem dodatkowego agregatu w przypadku awarii. Działanie obejmuje ponadto opracowanie instrukcji postępowania w warunkach powodzi ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego za zamknięcie światła mostu na Brodnicze w ciągu ulicy Zamkowej oraz transport, uruchomienie o obsługę agregatów pompowych przyczepiających wodę napływającą z Brodniczki do koryta rzeki Drwęcy.								
96	W_DW_2750	Koncepcja zabezpieczenia przed powodzią odcinka rzeki Brdy pomiędzy Mostem Bernardyńskim i mostem Jerzego Sulimy-Kamińskiego w Bydgoszczy w formie zabezpieczeń stałych i mobilnych	Opracowanie powinno obejmować wstępny projekt techniczny wraz z uproszczonym kosztorysem. W zależności od głębokości wody p=1% zabezpieczenie może obejmować budowę murków lub wykorzystanie mobilnych zabezpieczeń przeciwpowodziowych. W przypadku wykorzystania zabezpieczeń stałych należy wskazać miejsce ich magazynowania oraz opracować schemat postępowania właściwych służb w przypadku wystąpienia zagrożenia. Projekt techniczny powinien poprzedzić opracowanie	28	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Chojnicach	Dolna Wisła	Miasto Bydgoszcz	3	0,3	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			wariantowej koncepcji wraz z oceną wpływu na ograniczenie zagrożenia i ryzyka powodziowego, analizą kosztów i korzyści oraz oceną wpływu na środowisko.								
97	W_DW_2751	Zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Grudziądz wraz z opracowaniem instrukcji ich stosowania	Działanie obejmuje zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Grudziądz, na prawym brzegu rzeki Wisły od km 106+850 (skrzyżowanie ulicy Portowej i 23 Stycznia), wzdłuż ulicy Portowej do Rowu Hermana (na wysokości km 107+300 rzeki Wisły), wzdłuż prawego brzegu Rowu Hermana do ulicy Toruńskiej. Przegrody mobilne powinny umożliwić zabezpieczenie terenu położonego na lewym brzegu rzeki przed powodzią o prawdopodobieństwie 0,2%. W ramach działania przewiduje się opracowanie koncepcji z dokładnym wskazaniem miejsc stosowania przegród, opracowanie przedmiaru obejmującego wyznaczenie liczby przęseł lub systemów o danej wysokości celem utrzymania rzędnej korony całej bariery nie niższej niż rzędna zwierciadła wody 0,2%, zakup lub wynajem powierzchni do składowania zabezpieczeń oraz opracowanie instrukcji postępowania w warunkach	28	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Tczewie	Dolna Wisła	Miasto Grudziądz	3	2,9	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			powodzi ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego za składowanie oraz rozkładanie zabezpieczeń.								
98	W_DW_2752	Zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Solec Kujawski wraz z opracowaniem instrukcji ich stosowania	Działanie obejmuje zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Solec Kujawski, na lewym brzegu rzeki Wisły, w osi Ulicy Bydgoskiej z początkiem na wysokości km 177+850 rzeki Wisły, wzdłuż ulicy Bydgoskiej do skrzyżowania z ul. Adama Mickiewicza oraz wzdłuż ulicy Tadeusza Kościuszki od skrzyżowania z ulicą Świętego Stanisława do skrzyżowania z ulicą Toruńską i dalej wzdłuż ulicy Toruńskiej do skrzyżowania z ulicą Kujawską. Przegrody mobilne powinny umożliwić zabezpieczenie terenu położonego na lewym brzegu rzeki przed powodzią o prawdopodobieństwie 0,2%. W ramach działania przewiduje się opracowanie koncepcji z dokładnym wskazaniem miejsc stosowania przegród, opracowanie przedmiaru obejmującego wyznaczenie liczby przęseł lub systemów o danej wysokości celem utrzymania rzędnej korony całej bariery nie niższej niż rzędna zwierciadła wody 0,2%, zakup lub wynajem powierzchni do składowania zabezpieczeń oraz	28	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Dolna Wisła	Miasto Solec Kujawski	3	7,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			opracowanie instrukcji postępowania w warunkach powodzi ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego za składowanie oraz rozkładanie zabezpieczeń.								
99	W_DW_2753	Wykonanie koncepcji ochrony przeciwpowodziowej Tczewa	Działanie powinno obejmować opracowanie analizy obecnego stanu ochrony przed powodzią miasta Tczew, wariantowej koncepcji zabezpieczenia przed powodzią dla istniejącej zabudowy lewego brzegu rzeki Wisły w granicach miasta, przedstawienie wpływu proponowanych rozwiązań na zagrożenie i ryzyko powodziowe na drodze modelowania hydrodynamicznego wraz z analizą kosztów i korzyści oraz oddziaływania na środowisko oraz wybór optymalnego wariantu.	21	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Tczewie	Dolna Wisła	Miasto Tczew	3	0,5	2022 - 2027
100	W_DW_2754	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miejscowości zlokalizowanych na terenie Żuław Wiślanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców największych miejscowości zagrożonych powodzią na terenie obszaru problemowego Żuław Wiślanych. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka	11	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu, Zarządu Zlewni w Gdańsku	Żuławy Wiślane	RZGW Gdańsk (ZKSIEW)	5	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcją informacyjną stanowić będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).								
101	W_DW_2755	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców Nowego Miasta Lubawskiego zamieszkujących obszary szczególnego zagrożenia powodzią	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Nowego Miasta Lubawskiego na terenie obszaru problemowego Drwęcy. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania	11	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Drwęca	RZGW Gdańsk (ZKSIEW)	2	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcją informacyjną stanowiąc będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).								
102	W_DW_2756	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców Brodnicy zamieszkujących obszary szczególnego zagrożenia powodzią	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Brodnicy na terenie obszaru problemowego Drwęcy. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcją informacyjną stanowiąc będą materiały informacyjne kolportowane	11	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Drwęca	RZGW Gdańsk (ZKSIEW)	2	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).								
103	W_DW_2757	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miasta Golub-Dobrzyń na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Golubia-Dobrzyń na terenie obszaru problemowego Drwęcy. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcją informacyjną stanowiąc będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).	11	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Drwęca	RZGW Gdańsk (ZKSiEW)	2	Nie dotyczy	2022 - 2027
104	W_DW_2758	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miasta	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu	11	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Reda, Wejherowo	RZGW Gdańsk (ZKSiEW)	2	Nie dotyczy	2022 - 2027



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		Wejherowo zamieszkujących obszary szczególnego zagrożenia powodzią	planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Wejherowa na terenie obszaru problemowego Reda, Wejherowo. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcją informacyjną stanowiąc będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).								
105	W_DW_2759	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miasta Redy zamieszkujących obszary szczególnego zagrożenia powodzią	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Redy na terenie obszaru problemowego Reda, Wejherowo. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji	11	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Reda, Wejherowo	RZGW Gdańsk (ZKSIEW)	2	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Spółecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcją informacyjną stanowić będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).								
106	W_DW_2760	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miasta Pruszcza Gdańskiego zamieszkujących obszary szczególnego zagrożenia powodzią	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Pruszcza Gdańskiego na terenie obszaru problemowego Raduni i Kanału Raduni. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka	11	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Radunia, Kanał Raduni-Pruszcza Gdański, m. Gdańsk	RZGW Gdańsk (ZKSIEW)	2	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcją informacyjną stanowiąc będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).								
107	W_DW_2761	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miasta Bydgoszcz zamieszkujących obszary szczególnego zagrożenia powodzią	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Bydgoszczy na terenie obszaru problemowego Dolnej Wisły. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym	11	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Chojnicach	Dolna Wisła	RZGW Gdańsk (ZKSIEW)	3	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcją informacyjną stanowiąc będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).								
108	W_DW_2762	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miasta Świecie zamieszkujących obszary szczególnego zagrożenia powodzią	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Świecia na terenie obszaru problemowego Dolnej Wisły. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcją informacyjną stanowiąc będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie	11	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Chojnicach	Dolna Wisła	RZGW Gdańsk (ZKSIEW)	3	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).								
109	W_DW_2763	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miejscowości Bobrowniki zamieszkujących obszary szczególnego zagrożenia powodzią	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Bobrownik na terenie obszaru problemowego Dolnej Wisły. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcją informacyjną stanowiąc będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).	11	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Dolna Wisła	RZGW Gdańsk (ZKSiEW)	3	Nie dotyczy	2022 - 2027
110	W_DW_2764	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miasta Solec Kujawski zamieszkujących	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania	11	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Dolna Wisła	RZGW Gdańsk (ZKSiEW)	3	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		obszary szczególnego zagrożenia powodzią	informacyjnego dla mieszkańców Solca Kujawskiego na terenie obszaru problemowego Dolnej Wisły. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcją informacyjną stanowiąc będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).								
111	W_DW_2765	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miasta Słupsk zamieszkujących obszary szczególnego zagrożenia powodzią	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Słupska na terenie obszaru problemowego Słupia-Słupsk. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji	11	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Słupia-Słupsk	RZGW Gdańsk (ZKSIEW)	1	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcją informacyjną stanowiąc będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).								
112	W_DW_2766	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miasta Gdańsk zamieszkujących obszary szczególnego zagrożenia powodzią	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Gdańska na terenie obszaru problemowego Strzyża-Gdańsk. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla	11	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Strzyża-Gdańsk	RZGW Gdańsk (ZKSIEW)	2	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcją informacyjną stanowią będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).								
113	W_DW_2767	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miejscowości Nowe zamieszkujących obszary szczególnego zagrożenia powodzią	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców miasta Nowe na terenie obszaru problemowego Dolnej Wisły. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do	11	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Tczewie	Dolna Wisła	RZGW Gdańsk (ZKSIEW)	3	Nie dotyczy	2022 - 2027



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcją informacyjną stanowią będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).								
114	W_DW_2768	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miasta Kwidzyn zamieszkujących obszary szczególnego zagrożenia powodzią	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Kwidzynia na terenie obszaru problemowego Liwa-Kwidzyn. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcją informacyjną stanowią będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych,	11	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Tczewie	Liwa-Kwidzyn	RZGW Gdańsk (ZKSIEW)	1	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			poprzez lokalne media itp.).								
115	W_DW_2769	Ograniczenie nowej zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w dokumentach i aktach prawnych dotyczących planowania przestrzennego dla miasta Golub-Dobrzyń	Opracowanie dokumentów i uruchomienie procesu legislacyjnego pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią dla miasta Golub-Dobrzyń (jako realizacja postanowień aPZRP w MPZP). Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego w zakresie ustalania warunków zabudowy i zagospodarowania terenu.	5	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Drwęca	Miasto Golub-Dobrzyń	2	Nie dotyczy	2022 - 2027
116	W_DW_2770	Ograniczenie nowej zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w dokumentach i aktach prawnych dotyczących planowania przestrzennego dla miasta Solec Kujawski	Opracowanie dokumentów i uruchomienie procesu legislacyjnego pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią dla miasta Solec Kujawski (jako realizacja postanowień aPZRP w MPZP). Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego w zakresie ustalania warunków zabudowy i zagospodarowania terenu.	5	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Dolna Wisła	Miasto Solec Kujawski	3	Nie dotyczy	2022 - 2027
117	W_DW_2771	Ograniczenie nowej zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia	Opracowanie dokumentów i uruchomienie procesu legislacyjnego	5	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Dolna Wisła	Gmina Bobrowniki	3	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		powodź w dokumentach i aktach prawnych dotyczących planowania przestrzennego dla miejscowości Bobrowniki	pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią dla miejscowości Bobrowniki (jako realizacja postanowień aPZRP w MPZP). Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego w zakresie ustalania warunków zabudowy i zagospodarowania terenu.								
118	W_DW_2772	Zwiększenie retencji wód w zlewni potoku Strzyża – rozproszone działania inwestycyjne	Działanie obejmuje sieć rozproszonych działań inwestycyjnych w zlewni rzeki Strzyży, które powinny dotyczyć oceny możliwości zwiększania retencji w zlewni, opracowaniem koncepcji zwiększenia retencji, a w kolejnych etapach projektami i realizacją.	3	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Strzyża-Gdańsk	Miasto Gdańsk	2	1,0	2022 - 2027
119	W_DW_2773	Koncepcja sterowania falą powodziową z wykorzystaniem infrastruktury żeglugowej	Koncepcja sterowania falą powodziową z wykorzystaniem planowanych stopni wodnych Siarzewo, Solec Kujawski, Chełmno, Grudziądz i Gniew.	21	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu, Zarządu Zlewni w Tczewie	Dolna Wisła	PGW WP	3	2,0	2022 - 2027
120	W_DW_28	Karwieńskie Błota - przebudowa urządzeń rozrządu wody, gm. Krokowa i m. Władysławowo, pow. pucki, woj. pomorskie	W zakres przebudowy urządzeń rozrządu wody na Karwieńskich Błotach wchodzi: przebudowa zastawki piętrzącej światło 2x1,4 m, wysokość piętrzenia H= 1,4 m n.p.m. (wg układu Kronsztad) wraz z przepustem pomiędzy Kanałem A-1 a rzeką Karwianką,	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Nie dotyczy	ZZ w Gdańsku	5	6,2	2015 - 2024

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			konieczność remontu przepustu, płyty dennej, przyczółków betonowych i zasuw, przebudowa syfonu pod rzeką Karwianką o długości około 25 m /średnica 600 mm/ wraz z zastawką piętrzącą, zlokalizowaną na wylocie rowu melioracji wodnych szczegółowych R-E, przebudowa wrót przeciwsztormowych światło 2x2,1 m, wysokość piętrzenia H= 1,4 m n.p.m. (w układzie Kronsztad) na rzece Karwiance, zlokalizowanych od strony północnej przepustu drogowego w km 0+200, gdzie występuje nieszczelność płyty dennej i przesiąki wody w czasie piętrzenia.								
121	W_DW_30	Koncepcja retencji wód powodziowych powyżej miasta Słupsk oraz wdrożenie rozwiązań wynikających z koncepcji	Działanie ma na celu opracowanie koncepcji określającej możliwości retencyjnego wykorzystania terenów powyżej miasta Słupsk (rzeka Słupia km 36+000-42+000). Opracowanie powinno zawierać wariantową koncepcję możliwości retencionowania wód powyżej miasta, przedstawienie skutków realizacji poszczególnych wariantów z użyciem modeli lub formuł hydrologicznych oraz analiz hydrodynamicznych wraz z oceną wpływu na ograniczenie zagrożenia i ryzyka powodziowego w mieście Słupsk.	21	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Słupia-Słupsk	Miasto Słupsk	1	1,9	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
122	W_DW_33	Monitoring stacji pomp	Funkcjonowanie depresyjnych terenów wewnątrz polderowych wymaga niezawodnej pracy pompowni, które w systemie wodnomelioracyjnym spełniają kluczową rolę. Prowadzenie monitoringu pozwoli na zwiększenie efektywności pracy, ograniczy możliwość wystąpienia awarii, a tym samym zwiększy bezpieczeństwo powodziowe na obszarze Żuław Wiślanych uzależnionym od prawidłowo działającego systemu odwadniającego.	20	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu, Zarządu Zlewni w Gdańsku	Żuławy Wiślane	ZZ w Gdańsku; ZZ w Elblągu; ZZ w Tczewie	5	8,0	2022 - 2027
123	W_DW_34	Ochrona przed powodzią dolin rzek Przymorza - przystosowanie koryt rzek do przeprowadzania wód wezbraniowych: rzeka Radunia w km 0+000-6+300, 8+950-11+000	Zakres działania obejmuje lokalne odmulenie rzeki (km 0+000-6+300) oraz remont ubezpieczeń brzegowych na odcinku 2050 m (km 8+950-11+000) przy pomocy materaców siatkowo-kamiennych, geokrat wykonanych z poliestru o wysokiej gęstości, darniowania skarp na warstwie humusu.	31	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk	ZZ w Gdańsku	5	23,6	2022 - 2027
124	W_DW_35	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 772 - 718	Odbudowa, przebudowa/wydłużenie istniejących budowli oraz budowa nowych budowli regulacyjnych w km 772-718 - około 383 ostróg na rzece w celu koncentracji nurtu dla ochrony brzegów rzeki przed erozją, zapewnienia stabilności wałów p. powodziowych na odcinkach o wąskim międzywalu oraz uzyskania	31	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Dolna Wisła	ZZ w Toruniu	3	103,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			głębokości niezbędnych dla pracy lodołamaczy, a także poprawa parametrów drogi wodnej.								
125	W_DW_36	Ochrona przed wodami powodziowymi dolnego odcinka Wisły od Włocławka do jej ujścia do Zatoki - prace konserwacyjne na obszarze koryta wielkiej wody Dolnej Wisły	Zadanie obejmuje redukcję jedynie w niezbędnym zakresie ilość zakrzewień i zakrzaceń w międzywalu w miejscach zatorogennych, w celu umożliwienia bezpiecznego przeprowadzenia wód powodziowych i spływu lodów.	31	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu, Zarządu Zlewni w Tczewie	Dolna Wisła	ZZ w Toruniu; ZZ w Tczewie	3	20,0	2022 - 2027
126	W_DW_37	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 933-847	Odbudowa, przebudowa/wydłużenie istniejących budowli oraz budowa nowych budowli regulacyjnych w km 933-847 - około 695 ostróg na rzece w celu koncentracji nurtu dla ochrony brzegów rzeki przed erozją, zapewnienia stabilności wałów p. powodziowych na odcinkach o wąskim międzywalu oraz uzyskania głębokości niezbędnych dla pracy lodołamaczy, a także poprawa parametrów drogi wodnej.	31	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Tczewie	Dolna Wisła	ZZ w Tczewie	5	75,2	2022 - 2027
127	W_DW_38	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 847 - 772	Odbudowa, przebudowa/wydłużenie istniejących budowli oraz budowa nowych budowli regulacyjnych w km 847-772 - około 522 ostróg na rzece w celu koncentracji nurtu dla ochrony brzegów rzeki przed erozją, zapewnienia stabilności wałów p. powodziowych na odcinkach o wąskim międzywalu oraz uzyskania głębokości niezbędnych dla pracy lodołamaczy, a także	31	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Dolna Wisła	ZZ w Toruniu	3	103,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			poprawa parametrów drogi wodnej.								
128	W_DW_39 (IIaPGW ID: A_936_W)	Ochrona przed wodami powodziowymi dolnego odcinka Wisły od Włocławka do jej ujścia do Zatoki – stopień wodny poniżej Włocławka	Plan realizacji inwestycji na lata 2022-2027 przewiduje uzyskanie niezbędnych pozwoleń oraz decyzji administracyjnych zezwalających na realizację inwestycji; przeprowadzenie badań i analiz, w tym: badań archeologicznych i geologicznych; wykup i przejęcie gruntów niezbędnych do realizacji inwestycji; wykonanie przyłącza elektroenergetycznego; weryfikację rozwiązań technicznych na modelach matematycznych i fizycznych; wykonanie badań podłoża gruntowego i dokumentacji geologicznych, hydrogeologicznych i geotechnicznych dla potrzeb projektu budowlanego; prowadzenie monitoringu przedrealizacyjnego w obszarach określonych warunkami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; wykonanie projektu budowlanego oraz projektów wykonawczych, a także rozpoczęcie budowy oraz realizację kompensacji przyrodniczych.	4	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Dolna Wisła	RZGW Warszawa	5	4551,0	2022 - 2028
129	W_DW_43	Odbudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Redy w km 1+612-3+054 oraz budowa nowego odcinka	Odbudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Redy w km 1+612-3+054 oraz budowa nowego	29	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Reda, Wejherowo	ZZ w Gdańsku	5	11,2	2022 - 2023

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		w km 3+054-6+284, gm. Puck, pow. pucki, woj. pomorskie	odcinka w km 3+054-6+284.								
130	W_DW_44	Odbudowa prawego (km 3+200-10+200, 17+740-19+530, 20+500-39+000, 43+900-46+400, 52+300-54+200, 57+300-59+000; gm. Sadlinki, Kwidzyn, Ryjewo, Sztum, Miłoradz) i lewego (km 0+000-6+400; gm. Gniew) wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły	Przedmiotowa inwestycja dotyczy lewego wału Wisły w km 0+000-6+400, gmina Gniew. Zakres działania obejmuje odbudowę wału przeciwpowodziowego: uszczelnienie korpusu i podłoża wału 6,4 km przy zastosowaniu nowoczesnych i skutecznych technologii, metalowa ścianka Larsena, przesłona cementowo-bentonitowa, iniekcja, wgłębne mieszanie gruntu DSM, droga eksploatacyjna na koronie wału 6,4 km z płytami drogowymi o wym. 3 m x 1 m. Podwyższenie korony wału o około 30 cm w miejscach zaniżenia.	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Tczewie	Dolna Wisła	ZZ w Tczewie	2	14,0	2022 - 2027
131	W_DW_45	Odbudowa obwałowania zbiornika Portu Drzewnego przy ul. Toruńskiej w Bydgoszczy w celu ochrony przed powodzią Osiedla Łęgnowo-Wieś	Odbudowa obwałowania zbiornika Portu Drzewnego przy ul. Toruńskiej w Bydgoszczy w celu ochrony przed powodzią Osiedla Łęgnowo-Wieś.	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Toruniu	Dolna Wisła	Miasto Bydgoszcz	2	2,5	2022 - 2027
132	W_DW_46	Odbudowa prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Redy w km 1+612-6+830, gmina Puck, pow. pucki, woj. pomorskie	Odbudowa prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Redy w km 1+612-6+830, gmina Puck, powiat pucki, województwo pomorskie.	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Reda, Wejherowo	ZZ w Gdańsku	5	6,5	2022 - 2025
133	W_DW_5	Przebudowa stacji pomp nr 17 Jesionna, gm. Gronowo Elbląskie	Poprawa rozwiązań technicznych i technologicznych poprzez zastosowanie: wydajnej i oszczędnej pompy zatapialnej, mechaniczne czyszczarki krat pracujące w systemie sterowania	24	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	3,8	2022 - 2027



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			automatycznego i ręcznego, planuje się pełną automatyzację pracy pompowni, całodobowy monitoring.								
134	W_DW_51	Odbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Motławy na terenie miasta Gdańska od km 4+850 do 7+510, miasto Gdańsk, woj. pomorskie	Odcinek wału lewego planowany do odbudowy od km 4+850 do km 7+510 znajduje się na terenie miasta Gdańska w dzielnicy Orunia, ławka wału szerokości 7,0 m umocniona na całej szerokości płytami betonowymi typu YOMB, stanowi ulicę Przybrzeżną. Odcinek wału prawego planowany do odbudowy od km 4+850 do km 7+510 znajduje się na terenie miasta Gdańska w dzielnicy Olszynka, na koronie wału szer. 3-5 m przebiega droga dwuśladowa z płyt YOMB - ulica Olszyńska. Zakres działania obejmuje: - podniesienie rzędnych korony wału lewego i prawego do wysokości 2.70 m n.p.m., - umocnienie korony i skarp wałów, - rozpatrzenie możliwości wzmocnienia korpusu wałów poprzez zagęszczanie udarowe, przesłonę przeciwfiltracyjną lub zagęszczenie powierzchniowe, - zabezpieczenie skarpy odwodnej wałów przed zwierzętami ryjącymi, - wykonanie zapór uniemożliwiających wjazd na wał osobom postronnym.	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Żuławy Wiślane	ZZ w Gdańsku	5	11,6	2015 - 2024
135	W_DW_52	Opracowanie dot. możliwości	Zakres działania obejmuje	20	Dolnej	Zarządu Zlewni	Reda,	Miasto Reda	2	0,2	2022 -

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		przebudowy obiektów hydrotechnicznych na Kanale Łyski i rzece Reda zwiększających ryzyko powodziowe na analizowanym obszarze	szczegółową analizę przebudowy obiektów hydrotechnicznych w obrębie rzeki Redy i Kanału Łyskiego, prowadzącą do usunięcia przyczyny zagrożenia powodziowego dla zabudowań mieszkalnych w mieście Reda.		Wisły	w Gdańsku	Wejherowo				2027
136	W_DW_56	Polder nr 22 i 27-połączenie polderów gm. Elbląg, Gronowo Elbląskie	Polder nr 22 i 27-połączenie polderów gm. Elbląg, Gronowo Elbląskie.	24	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	8,0	2022 - 2027
137	W_DW_57	Polder nr 35 Nowakowo, gm. Elbląg	Polder nr 35 Nowakowo zlokalizowany jest w obrębach geodezyjnych Nowakowo, Kępa Rybacka w gm. Elbląg. Planowana inwestycja obejmuje przebudowę kanałów melioracji podstawowych i istniejących budowli komunikacyjnych oraz piętrzących, co pozwoli na uregulowanie gospodarki wodnej i przywróci prawidłową retencję kanałów.	24	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	5,5	2022 - 2027
138	W_DW_58	Polder nr 36 Batorowo, gm. Elbląg	Obiekt położony w gminie Elbląg w obrębach: Nowe Batorowo i Cieplice obejmuje kanały melioracji wodnych podstawowych A, B, C, R o łącznej długości około 20,2 km. Obszar objęty zadaniem to teren rolniczy i zurbanizowany. Stan techniczny koryt kanałów potęgowany jest przez postępującą erozję skarp i dna. Istniejące budowle komunikacyjne, piętrzące, a w szczególności rurociąg na kanale R są	24	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	10,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			w większości w złym stanie technicznym, co stanowi główną przyczynę niedrożności systemu melioracyjnego w obszarze ich zlewni. Planowana inwestycja obejmuje przebudowę kanałów melioracji podstawowych i istniejących budowli komunikacyjnych oraz piętrzących, co pozwoli na uregulowanie gospodarki wodnej i przywróci prawidłową retencję kanałów.								
139	W_DW_59	Polder nr 53 Nowotki, gm. Elbląg	Polder nr 53 Nowakowo zlokalizowany jest w obrębach geodezyjnych Nowotki, Kępiny Wielkie w gminie Elbląg. Planowana inwestycja obejmuje przebudowę kanałów melioracji podstawowych i istniejących budowli komunikacyjnych oraz piętrzących, co pozwoli na uregulowanie gospodarki wodnej i przywróci prawidłową retencję kanałów.	24	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	6,0	2022 - 2027
140	W_DW_60	Polder nr 76 Nowe Dolno, gm. Markusy	Polder nr 76 Nowe Dolno zlokalizowany jest w obrębie geodezyjnym Nowe Dolno w gmina Markusy i Powodowo w gminie Rychliki. Stacja pomp nr 76 przepompowuje wodę z polderu do jeziora Drużno. Planowana inwestycja obejmuje przebudowę kanałów melioracji podstawowych i istniejących budowli	24	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	4,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			komunikacyjnych oraz piętrzących.								
141	W_DW_61	Polder nr FF (były polder 24 Szopy), gm. Gronowo Elbląskie	Polder nr FF (były polder 24 Szopy), gmina Gronowo Elbląskie. Planowana inwestycja obejmuje przebudowę kanałów melioracji podstawowych i istniejących budowli komunikacyjnych.	24	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	4,0	2022 - 2027
142	W_DW_63	Przebudowa brzegów rzeki Radunia: brzeg lewy w km 8+500-11+000, brzeg prawy w km 9+700-11+000	Zakres zadania obejmuje podwyższenie brzegów rzeki Radunia na odcinkach: brzeg lewy w km 8+500-11+000, brzeg prawy w km 9+700-11+000.	31	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk	ZZ w Gdańsku	3	10,0	2022 - 2027
143	W_DW_65	Przebudowa koryta rz. Babica km 0+260÷9+500, gm. Elbląg	Rzeka Babica położona jest w obrębie geodezyjnym m. Elbląg, Krasny Las. Wody potoku Babica wraz z licznymi dopływami odprowadzane są bezpośrednio do rzeki Elbląg. Zakres działania obejmuje przebudowę prowadzącą do utrzymania drożności koryta rzeki na odcinku długości około 9,24 km (km 0+260÷9+500).	31	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	7,0	2022 - 2027
144	W_DW_67	Przebudowa koryta rz. Kumiela km 6+142÷20+097 m. Elbląg, gm. Milejewo	Rzeka Kumiela położona jest w obrębie geodezyjnym m. Elbląg, Jagodnik. Wody potoku Kumiela wraz ze Srebrnym Potokiem i licznymi dopływami odprowadzane są bezpośrednio do rzeki Elbląg. Zakres działania obejmuje przebudowę prowadzącą do utrzymania drożności koryta rzeki na odcinku długości około 14 km	31	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	20,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			(km 6+142÷20+097).								
145	W_DW_68	Przebudowa lewego wału przeciwpowodziowego Kanału Malewskiego w km 0+000-2+500, gm. Stare Pole, pow. malborski, woj. pomorskie	Kanał Malewski zlokalizowany jest na terenie gm. Stare Pole na Żuławach Elbląskich. Inwestycja dotyczy lewego wału Kanału w km 0+000-2+500. Zakres prac obejmuje: modernizację korpusu wału poprzez jego poszerzenie w koronie do szerokości min. 3,0 m, podniesienie korony wału, nadania odpowiedniego nachylenia skarp i stabilizacji korpusu, renowację i modernizację przekroju koryta kanału. Na obiekcie nie występuje międzywale – skarpa odwodna wału jest skarpią kanału, budowę po koronie wału drogi z płyt śladowych, modernizację przepustu wałowego z zamknięciem szybrowym w km 2+100.	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	2,5	2022 - 2027
146	W_DW_69	Przebudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Nogat w km 0+000-7+700, gmina Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie	Działanie polega na zabezpieczeniu lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Nogat (km 0+000-7+700) przed zwierzętami ryjącymi. Zakres działania obejmuje zabezpieczanie stopy skarpy odwodnej grodzicami, rusztem stalowym lub siatką z drutu stalowego, likwidację istniejących nor przez zasypanie materiałem ziemnym, modernizację mechanizmów podnoszących zastawki.	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	4,0	2022 - 2027
147	W_DW_70	Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Szarpawy, lewego	Działanie polega na przebudowie (modernizacji) lewego wału rzeki	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	5	20,0	2022 - 2024

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		w km 0+000-9+000, gm. Sztutowo i prawego w km 0+000-9+100, gm. Stegna i Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie	Szarpawy (km 0+000-9+000) i prawego (km 0+000-9+100). Zakres działania obejmuje wykonanie zabezpieczenia wałów od skarpy odwodnej tzw. rusztem lub grodzicami, siatką przymocowaną do podłoża na całej ich długości. Budowa dróg przywałowych i na koronie wałów przeciwpowodziowych z płyt betonowych celem dojazdu bezpośrednio do walki z żywiołem wodnym i zabezpieczeniem przed bobrami.								
148	W_DW_71	Przebudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Tugi km 0+000-10+400, gm. Stegna i Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie	W celu zabezpieczenie korpusu lewego wału rzeki Tugi (km 0+000-10+400) przed ingerencją bobrów działanie inwestycyjne polegało będzie na zabezpieczeniu wału: grodzicami, rusztem i siatką przymocowaną do podłoża na całej długości. Ponadto działanie obejmuje budowę dróg przywałowych i na koronie wału przeciwpowodziowego z płyt betonowych celem dojazdu bezpośrednio do walki z żywiołem wodnym i zabezpieczenia przed bobrami, na odcinku 7,00 km.	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	9,4	2022 - 2027
149	W_DW_73	Przebudowa pompowni polder Płonia	Polder Płonia Mała zlokalizowany jest w obrębie administracyjnym miasta Gdańsk. Przedmiotowe zadanie obejmuje przebudowę przepompowni wraz z przebudową kanału	24	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Żuławy Wiślane	Miasto Gdańsk	2	6,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			podstawowego na długość 1,6 km. Zakres przebudowy polderu wynika z projektowanego podziału polderów na części już zurbanizowane i na części pozostające w użytkowaniu rolniczym.								
150	W_DW_74	Przebudowa prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Tugi km 0+000-21+200, gm. Stegna i Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie	Działanie polega na zabezpieczeniu prawego wału rzeki Tugi przed zwierzętami ryjącymi (km 0+000-21+200). Zakres działania obejmuje zabezpieczenie wału: grodzicami, rusztem i siatką przymocowaną do podłoża na całej długości prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Tugi. Ponadto działanie obejmuje budowę dróg przywałowych i na koronie wału przeciwpowodziowego z płyt betonowych celem dojazdu bezpośrednio do walki z żywiołem wodnym i zabezpieczenia przed bobrami, na odcinku 1,50 km.	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	12,0	2022 - 2027
151	W_DW_75	Przebudowa prawego wału przeciwpowodziowego Kanału Przekop rzeki Fiszewki w km 0+580-4+042, gm. Stare Pole, pow. malborski, woj. pomorskie	Zakres prac przedmiotowego działania obejmuje: zabezpieczenie stopy skarpy odwodnej wału siatką z drutu stalowego o oczkach 5x5 cm wciskanych przy stopie odwodnej wału, likwidację istniejących nor poprzez zasypanie materiałem ziemnym z zagęszczeniem i zadarnianiem lub obsiewem, modernizację mechanizmów podnoszących zastawki na	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	4,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			wlocie do przepustu wałowego z klapą zrotną na wylocie pod wałem rzeki Nogat w km Przekopu 0+580.								
152	W_DW_77	Przebudowa stacji pomp nr 1 Różany, gm. Gronowo Elbląskie	Przebudowa stacji pomp nr 1 Różany, gm. Gronowo Elbląskie. Poprawiono rozwiązania techniczne i technologiczne tj. zastosowano: wydajne i oszczędne pompy zatapialne, mechaniczne czyszczarki krat pracujące w systemie sterowania automatycznego i ręcznego, pełną automatyzację pracy pompowni, całodobowy monitoring.	24	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	3,8	2022 - 2027
153	W_DW_78	Przebudowa stacji pomp nr 10 Balewo; gm. Markusy, pow. elbląski, woj. warmińsko-mazurskie	Przebudowa stacji pomp – 1 szt. Powierzchnia chroniona objęta oddziaływaniem urządzeń – 269 ha. Inwestycja zabezpieczy przed powodzią ludność, ich mienie oraz pola uprawne. Poprawiono rozwiązania techniczne i technologiczne tj. zastosowano: wydajne i oszczędne pompy zatapialne, mechaniczne czyszczarki krat pracujące w systemie sterowania automatycznego i ręcznego, pełną automatyzację pracy pompowni, całodobowy monitoring.	24	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	5	5,0	2022 - 2023
154	W_DW_8	Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Raduni, Kłodawy, Bielawy; m. Gdańsk i m. Pruszcz	Zakres działania obejmuje zabezpieczenie skarpy odwodnej wałów przeciwpowodziowych na	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m.	ZZ w Gdańsku	5	23,5	2022 - 2024



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		Gdański, gm. Pruszcz Gdański, Suchy Dąb, Pszczółki, pow. gdański, woj. pomorskie	terenie powiatu gdańskiego grodzkiego i na terenie powiatu gdańskiego ziemskiego kratą, siatką lub ścianką szczelną na głębokości min. 2 m. Zadanie obejmuje zabezpieczenie wałów rzeki Radunia na długości 15,1 km (wał lewy 6,3 km, wał prawy 8,4 km), rzeki Kłodawa na długości 13,4 km (wał lewy 6,7 km, wał prawy 6,7 km), rzeki Bielawa na długości 4,4 km (wał prawy). Sumaryczna długość wałów wymagających zabezpieczenia wynosi 32,9 km.				Gdańsk				
155	W_DW_80	Przebudowa stacji pomp nr 2 Zwierzno, gm. Markusy	Przebudowa stacji pomp nr 2 Zwierzno, gmina Markusy. Poprawiono rozwiązania techniczne i technologiczne, tj. zastosowano: wydajne i oszczędne pompy zatapialne, mechaniczne czyszczarki krat pracujące w systemie sterowania automatycznego i ręcznego, pełną automatyzację pracy pompowni, całodobowy monitoring.	24	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	3,8	2022 - 2027
156	W_DW_81	Przebudowa stacji pomp nr 2b Zwierzno, gm. Markusy	Przebudowa stacji pomp nr 2b Zwierzno, gm. Markusy. Poprawiono rozwiązania techniczne i technologiczne, tj. zastosowano: wydajne i oszczędne pompy zatapialne, mechaniczne czyszczarki krat pracujące w systemie sterowania	24	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	3,8	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			automatycznego i ręcznego, pełną automatyzację pracy pompowni, całodobowy monitoring.								
157	W_DW_82	Przebudowa stacji pomp nr 6 Markusy, gm. Markusy	Przebudowa stacji pomp nr 6 Markusy, gm. Markusy. Poprawiono rozwiązania techniczne i technologiczne, tj. zastosowano: wydajne i oszczędne pompy zatapialne, mechaniczne czyszczarki krat pracujące w systemie sterowania automatycznego i ręcznego, pełną automatyzację pracy pompowni, całodobowy monitoring.	24	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	5	3,8	2022 - 2027
158	W_DW_83	Przebudowa stacji pomp nr 60 Gronowo Elbląskie, gm. Gronowo Elbląskie	Przebudowa stacji pomp nr 60 Gronowo Elbląskie, gmina Gronowo Elbląskie. Poprawiono rozwiązania techniczne i technologiczne, tj. zastosowano: wydajne i oszczędne pompy zatapialne, mechaniczne czyszczarki krat pracujące w systemie sterowania automatycznego i ręcznego, pełną automatyzację pracy pompowni, całodobowy monitoring.	24	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	5	3,75	2022 - 2027
159	W_DW_84	Przebudowa stacji pomp nr 62 Janów, gm. Elbląg	Przebudowa stacji pomp nr 62 Janów, gm. Elbląg. Poprawiono rozwiązania techniczne i technologiczne, tj. zastosowano: wydajne i oszczędne pompy zatapialne, mechaniczne czyszczarki krat pracujące w systemie sterowania	24	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	3,8	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			automatycznego i ręcznego, pełną automatyzację pracy pompowni, całodobowy monitoring.								
160	W_DW_85	Przebudowa stacji pomp nr 6a Brudzędy, gm. Markusy	Przebudowa stacji pomp nr 6a Brudzędy, gm. Markusy. Poprawiono rozwiązania techniczne i technologiczne, tj. zastosowano: wydajne i oszczędne pompy zatapialne, mechaniczne czyszczarki krat pracujące w systemie sterowania automatycznego i ręcznego, pełną automatyzację pracy pompowni, całodobowy monitoring.	24	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	3,8	2022 - 2027
161	W_DW_87	Przebudowa stacji pomp Olszanica, gmina Sadlinki, pow. kwidzyński, woj. pomorskie	Stacja pomp Olszanica zlokalizowana jest na kanale Olszańskim (km 0+040) i odwadnia obszar o pow. 1 544 ha. Odbiornikiem z pompy jest kanał Palemona. Zakres działania obejmuje zabezpieczenie terenów przed zalewami powodziowymi poprzez remont układów technologicznych stacji pomp, których oddziaływanie pozwoli na zachowanie utrwalonych przez lata stosunków gruntowo-wodnych. Wymiana pomp na nowoczesne pompy zatapialne oraz przebudowa konstrukcji wlotów, wylotu i budynku stacji pomp melioracyjnych.	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Tczewie	Liwa-Kwidzyn	ZZ w Tczewie	2	5,0	2022 - 2027
162	W_DW_89	Przebudowa stopnia wodnego	Zakres działania obejmuje	27	Dolnej	Zarządu Zlewni	Dolna Wisła	RZGW Gdańsk	5	67,9	2016 -

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		Przegalina na rzece Martwa Wisła	budowę stanowiska postojowego dla lodołamaczy RZGW, przebudowę mechanizmów sterowania wrotami śluzy Przegalina południowa (górne wrota śluzy stanowią wrota przeciwpowodziowe), zabezpieczenie konstrukcji śluzy Przegalina Północna.		Wisły	w Tczewie					2022
163	W_DW_9	Rzeka Bielawa – odbudowa koryta rzeki w km 10+334-21+408, gm. Pszczółki, pow. gdański ziemski, woj. pomorskie, Rzeka Bielawa Południowa – odbudowa koryta rzeki w km 0+000-3+275, gm. Pszczółki, pow. gdański ziemski, woj. pomorskie	Odbudowa koryta rzeki Bielawy w km 10+334-21+408 oraz koryta rzeki Bielawa Południowa w km 0+000-3+275.	31	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Nie dotyczy	ZZ w Gdańsku	5	12,2	2022 - 2024
164	W_DW_90	Przebudowa ujścia Wisły	Działanie polega na rozbudowie kierownic w ujściu Wisły, które umożliwią swobodny spływ wód i lodów do Zatoki Gdańskiej oraz wejście lodołamaczy w koryto rzeki celem prowadzenia akcji lodołamania.	27	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Tczewie	Dolna Wisła	RZGW Gdańsk	5	90,0	2022 - 2027
165	W_DW_91	Przebudowa ujścia Wisły etap II. Prace analityczne i przygotowawcze	Działanie polega na uwzględnieniu wyników analiz przebudowy ujścia Wisły z etapu I w etapie II rozbudowy kierownic w ujściu Wisły. Kierownice mają za zadanie umożliwić swobodny spływ wód i lodów do Zatoki Gdańskiej oraz wejście lodołamaczy w koryto rzeki celem prowadzenia akcji lodołamania.	20	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Tczewie	Dolna Wisła	RZGW Gdańsk (JRP-Ż)	5	1,2	2016 - 2027
166	W_DW_92	Przebudowa układu odwodnieniowego na Wyspie Sobieszewskiej	Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na obszarach Wyspy	24	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Żuławy Wiślane	Miasto Gdańsk	2	17,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Sobieszewskiej o utrudnionym odpływie. Zakres działania obejmuje budowę nowej przepompowni dla potrzeb terenów zurbanizowanych oraz przebudowę kanału pompowego na długość 4,7 km.								
167	W_DW_93	Przebudowa układu odwodnieniowego polder Olszynka	Polder Olszynka zlokalizowany jest w obrębie administracyjnym miasta Gdańsk. Przedmiotowe zadanie obejmuje budowę nowej przepompowni rolniczej Olszynka II oraz przebudowę kanałów podstawowych na długość 7,8 km. Zakres przebudowy polderu wynika z projektowanego podziału polderów na części już zurbanizowane i na części pozostające w użytkowaniu rolniczym.	24	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Żuławy Wiślane	Miasto Gdańsk	2	20,0	2022 - 2027
168	W_DW_94	Przebudowa układu odwodnieniowego polder Rudniki	Polder Rudniki zlokalizowany jest w obrębie administracyjnym miasta Gdańsk. Przedmiotowe zadanie obejmuje przebudowę Kanału Rudnickiego na długość 1,0 km, budowę nowej i przebudowę istniejącej przepompowni, a także przebudowę około 3,7 km kanałów podstawowych. Zakres przebudowy polderu wynika z projektowanego podziału polderów na części już zurbanizowane i na części pozostające w użytkowaniu rolniczym.	24	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Żuławy Wiślane	Miasto Gdańsk	2	25,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
169	W_DW_95	Przebudowa wałów Kanału Modrego, gm. Markusy	Przebudowa wałów Kanału Modrego, gm. Markusy.	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	8,0	2022 - 2027
170	W_DW_96	Przebudowa wałów Kanału Obcych Wód: lewego km 1+200÷2+495 i prawego km 1+250÷2+495, gmina Braniewo i Gmina Miasta Braniewo	Przebudowa wałów Kanału Obcych Wód: lewego km 1+200÷2+495 i prawego km 1+250÷2+495, gmina Braniewo i Gmina Miasta Braniewo.	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Nie dotyczy	ZZ w Elblągu	5	2,8	2022 - 2027
171	W_DW_97	Przebudowa wałów przeciwpowodziowych Kanałów Śledziowego, Piaskowego, Gołębiego, Wysokiego, gm. Pruszcz Gdański, Cedry Wielkie, pow. gdański, woj. pomorskie	Zakres działania obejmuje zabezpieczenie skarpy odwodnej wałów przeciwpowodziowych kratą, siatką lub ścianką szczelną na głębokości min. 2 m. Zadanie obejmuje zabezpieczenie wałów Kanału Śledziowego na długości 18,6 km (wał lewy 9,3 km, wał prawy 9,3 km), Kanału Piaskowego na długości 19,6 km (wał lewy 9,7 km, wał prawy 9,9 km), Kanału Gołębiego na długości 1,4 km (wał lewy 0,7 km, wał prawy 0,7 km), Kanału Wysokiego na długości 7,3 km (wał lewy 3,8 km, wał prawy 3,5 km). Sumaryczna długość wałów wymagających zabezpieczenia wynosi 46,9 km. Działanie bez podwyższenia wałów i ingerencji w koryto.	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Żuławy Wiślane	ZZ w Gdańsku	2	32,8	2022 - 2027
172	W_DW_98	Przebudowa wałów przeciwpowodziowych Kanału Juranda, wał lewy w km 2+100-4+600, wał prawy w km 2+650-3+400 i 3+600-4+550, oraz renowacja kanału Juranda i kanału Ulgi, gm. I miasto Malbork, pow. malborski, woj. pomorskie	Modernizacja wału (formowanie korpusu z zagęszczeniem) na długości 4,2 km, utwardzenie dróg na wale na długości 4,2 km, pogłębienie dna cieków wraz z umocnieniem stopy skarp i przebudową istniejących budowli na	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	9,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			długości 9,6 km: skanalizowany odcinek Kanału Juranda (rurociąg ceglany) do przebudowy/renowacji na odcinku dł. ok. 50-100 m - początek w km 0+900, w km 2+680 przebudowa istniejącego stopienia żelbetowego o wys. ok. 4 m, w km 4+750 i przebudowa istniejącego jazu na ujściu do Kanału Ulgi. Inwestor przewiduje możliwość wybudowania przepławek dla ryb w miejscu jazu i stopnia wodnego. Podwyższenie wysokości wału.								
173	W_DW_99	Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Fiszewki, wał lewy w km 13+790-16+750, wał prawy w km 15+870-16+780, gm. Stare Pole, pow. malborski, woj. pomorskie	Zakres działania obejmuje przebudowę wałów wraz z poszerzeniem korony do szerokości min 3,0 m, nadanie odpowiedniego nachylenia skarp i stabilizacja korpusu wału, budowa dróg z płyt śladowych po koronie wału na całej długości: lewy L=2960 m, prawy L=910 m, renowacja i modernizacja przekroju koryta rzeki Fiszewki w tym odmulenie na długości 2960 m wraz z umocnieniem faszyną i narzutem kamiennym lub gabionami. Na obiekcie nie występuje międzywał - skarpy odwodnej wałów są skarpami rzeki. Prace prowadzone w korycie rzeki.	26	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	4,4	2022 - 2027
174	W_GWW_1119	Budowa zbiornika Kąty Myscowa na rzece Wisłocie	Budowa zbiornika wodnego Kąty Myscowa	23	Górnej-Wschodni	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	1000,0	2023 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
	(IIaPGW ID: A_1795_W)		o pojemności całkowitej 65,5 mln m <sup>3</sup> (w tym pojemności powodziowej 19,5 mln m <sup>3</sup> ) i powierzchni zalewu 427 ha na terenie gm. Nowy Żmigród i Krempna jest przeciwdziałanie skutkom suszy oraz poprawa ochrony przeciwpowodziowej. Zgodnie z wynikami symulacji zbiornik wodny Kąty-Myscowa jest w stanie zapewnić odpływ gwarantowany na poziomie 2,25 m <sup>3</sup> /s nawet w przypadku utrzymujących się przez okres pół roku przepływów niskich i nie osiągnie w tym okresie Min PP. Tym samym należy stwierdzić, że realizacja inwestycji pozwoli ograniczyć niedobory wody w zlewni Wisłoki poniżej zbiornika. Zbiornik Kąty-Myscowa ma również znaczenie w poprawie ochrony przeciwpowodziowej w zlewni rzeki Wisłoki, a przede wszystkim na odcinku od samego zbiornika do miasta Jasła.		ej Wisły						
175	W_GWW_1009	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe gminy Jedlicze przez budowę zbiorników na Chlebiance: Podniebyle, Faliszówka i Łubienko - koncepcja, dokumentacja techniczna	Budowa zbiorników Podniebyle o pojemności 300 000 m <sup>3</sup> , Faliszówka o pojemności 420 000 m <sup>3</sup> oraz Łubienko o pojemności 360 000 m <sup>3</sup> . Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	5,5	2022 - 2027
176	W_GWW_101	Budowa trzech zbiorników	Budowa zbiornika	4	Górnej-	Wisłoki	zlewnia	RZGW Rzeszów	5	4,6	2022 -



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
	4	w Zagorzycach: na Dopływie z Bud, na lewym dopływie Budzisa o ujściu w km 17+310, na prawym dopływie Budzisa o ujściu w km 18+310	w Zagorzycach na lewym dopływie Budzisa o ujściu w km 17+310 o pojemności 90 tys. m <sup>3</sup> . Budowa zbiornika w Zagorzycach na prawym dopływie Budzisa o ujściu w km 18+310 o pojemności 113 tys. m <sup>3</sup> . Budowa zbiornika w Zagorzycach: na Dopływie z Bud o pojemności 0,42 mln m <sup>3</sup> . Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.		Wschodniej Wisły		Wisłoki				2023
177	W_GWW_1126 (IIaPGW ID: A_1785_W)	Budowa wielozadaniowego zbiornika Dukla na Jasiołce	Budowa zbiornika wyrównawczo-powodziowego Dukla na rzece Jasiołka, o pojemności 12 000 000 m <sup>3</sup> . Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	36,0	2022 - 2027
178	W_GWW_1148	Doszczelnienie i dogęszczenie korpusu, wyrównanie lokalnych deniwelacji korony wałów na rzece Wisznia w km rzeki 14+156-14+956, wał lewy	Doszczelnienie i dogęszczenie korpusu, wyrównanie lokalnych deniwelacji korony wałów na rzece Wisznia w km rzeki 14+156-14+956, wał lewy.	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	Nie dotyczy	RZGW Rzeszów	5	0,8	2022 - 2027
179	W_GWW_1201	Modernizacja lewostronnego obwałowania rzeki w km 0+120- 0+970 w miejscowości Jasło	Modernizacja lewostronnego obwałowania potoku rzeki w km 0+120- 0+970 w miejscowości Jasło. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych.	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	2,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
180	W_GWW_120_2	Modernizacja lewostronnego obwałowania w km 0+050-0+180, rzeka Dopływ z Warzyc (Potok Warzycki), w miejscowości Jasło	Przebudowa lewostronnego obwałowania rzeki Dopływ z Warzyc (Potok Warzycki) w km 0+050-0+180, o długości 123 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	0,4	2022 - 2027
181	W_GWW_120_3	Modernizacja lewostronnego obwałowania w km 0+200-0+942, rzeka Dopływ z Warzyc (Potok Warzycki), w miejscowości Jasło	Przebudowa lewostronnego obwałowania rzeki Dopływ z Warzyc (Potok Warzycki) w km 0+200-0+942, o długości 752 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	2,7	2022 - 2027
182	W_GWW_120_4	Modernizacja lewostronnego obwałowania rzeki Ropa w km 1+530-3+330 w miejscowości Trzciniça	Przebudowa lewostronnego obwałowania rzeki Ropy w km 1+530-3+330 o długości 1 749 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	3,1	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
183	W_GWW_1205	Modernizacja lewostronnego obwałowania rzeki Ropy w km 3+430-5+030 w miejscowości Trzcinica	Przebudowa lewostronnego obwałowania rzeki Ropy w km 3+430-5+030 o długości 1 508 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	2,6	2022 - 2027
184	W_GWW_1209	Modernizacja lewostronnego obwałowania rzeki Jasiołki w km 1+120-2+420 w miejscowości Jasło	Modernizacja lewostronnego obwałowania rzeki Jasiołki w km 1+120- 2+420 w miejscowości Jasło. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	3,7	2022 - 2027
185	W_GWW_1258	Modernizacja prawostronnego obwałowania rzeki Jasiołki w km 0+120-0+970 w miejscowości Jasło	Modernizacja prawostronnego obwałowania rzeki Jasiołki w km 0+120-0+970 w miejscowości Jasło. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2,	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	1,7	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
186	W_GWW_1259	Modernizacja prawostronnego obwałowania w km 0+050-0+180, rzeka Dopływ z Warzyc (Potok Warzycki), w miejscowości Jasło	Przebudowa prawostronnego obwałowania rzeki Dopływ z Warzyc (Potok Warzycki) w km 0+050-0+180, o długości 137 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	0,7	2022 - 2027
187	W_GWW_1260	Modernizacja prawostronnego obwałowania w km 0+200-0+942, rzeka Dopływ z Warzyc (Potok Warzycki), w miejscowości Jasło	Przebudowa prawostronnego obwałowania rzeki Dopływ z Warzyc (Potok Warzycki) w km 0+200-0+942, o długości 748 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	2,8	2022 - 2027
188	W_GWW_1261	Modernizacja prawostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 105+560-107+970 w miejscowości Jasło	Modernizacja prawostronnego obwałowania w km 105+560-107+970, rzeka Wisłoka, w miejscowości Jasło.	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	4,4	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
189	W_GWW_126 2	Modernizacja prawostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 109+250-111+180 w miejscowości Jasło	Modernizacja prawostronnego obwałowania w km 109+250-111+180, rzeka Wisłoka, w miejscowości Jasło. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej- Wschodni ej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	1,8	2022 - 2027
190	W_GWW_126 3	Modernizacja prawostronnego obwałowania w km 110+390-112+230 rzeki Wisłoki w miejscowości Jasło	Przebudowa prawostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 110+390-112+230 o długości 1 711 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej- Wschodni ej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	2,1	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
191	W_GWW_1269	Modernizacja prawostronnego obwałowania rzeki Jasiołki w km 1+120-1+650 w miejscowości Jasło	Przebudowa prawostronnego obwałowania rzeki Jasiołki w km 1+120-1+650, o długości 675 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	2,1	2022 - 2027
192	W_GWW_1270	Modernizacja prawostronnego obwałowania rzeki Ropa w km 0+200-2+900 w miejscowości Jasło	Przebudowa prawostronnego obwałowania rzeki Ropy w km 0+200-2+900 o długości 2 522 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	4,4	2022 - 2027
193	W_GWW_1311	Ochrona przed powodzią obszarów zalewowych położonych wzdłuż rzeki Osa w km 0+000-10+900 na terenie miejscowości: Kępie Zaleszańskie, Kotowa Wola, Obojna gmina Zaleszany, Jamnica gm. Grębów woj. podkarpackie	Przedmiotem inwestycji jest budowa prawego i lewego wału na łącznej długości 4,156 km oraz kanałów ulgi o łącznej długości 3,11 km.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW Rzeszów	5	17,5	2022 - 2022
194	W_GWW_1482	Przebudowa lewego wału rzeki Łęg w km 7+580-21+076, gm. Grębów, pow. tarnobrzeski	Przebudowa lewego wału rzeki Łęg o długości 13,496 km na terenie gm. Grębów, pow. tarnobrzeski.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW Rzeszów	5	48,6	2022 - 2024

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
195	W_GWW_1573	Przebudowa obwałowań potoku Libuszanka w m. Libusza, Korczyzna, gm. Biecz, pow. gorlicki, woj. małopolskie	Przebudowa obwałowań potoku Libuszanka w miejscowości Libusza i Korczyzna na długości 4,573 km.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	25,3	2022 - 2023
196	W_GWW_1727	Rozbudowa lewego wału rzeki Trześniówki w km 0+000-3+710 na terenie miasta Sandomierz i gminy Sandomierz, powiat sandomierski	Rozbudowa lewego wału rzeki Trześniówki w km 0+000-3+710 na terenie miasta Sandomierz i gminy Sandomierz, powiat sandomierski.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW Rzeszów	5	9,8	2022 - 2027
197	W_GWW_1834	Uszczelnienie i zagęszczenie wałów, wyrównanie deniwelacji korony wałów na rzece Nowa Rudzinka, wał lewy w km rzeki 0+056, wał prawy w km rzeki 0+056-2+437 w m. Bzianka, Milcza, gm. Rymanów, m. Besko, gm. Besko	Modernizacja wałów na rzece Nowa Rudzinka, wał lewy w km rzeki 0+056-3+099, wał prawy w km rzeki 0+056-1+842, uszczelnienie i zagęszczenie wałów, wyrównanie deniwelacji korony wałów.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW Rzeszów	3	8,0	2022 - 2027
198	W_GWW_1835	Uszczelnienie, modernizacja, wyrównanie lokalnych deniwelacji korony wału prawego rzeki San w km rzeki 9+500-31+000 w miejscowościach: Żabno, Wola Rzczycka, Kępa Rzczycka, Długa, Brandwica, Chłopska Wola, Pysznicza i Zasanie, Rzczyca Okrągła, Rzczyca	Uszczelnienie, modernizacja, wyrównanie lokalnych deniwelacji korony wału prawego w km 9+500-31+000 w miejscowościach: Żabno, Wola Rzczycka, Kępa Rzczycka, Rzczyca Okrągła, Rzczyca Długa, Brandwica, Chłopska Wola, Pysznicza i Zasanie.	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	San - Stalowa Wola	RZGW Rzeszów	3	35,0	2022 - 2027
199	W_GWW_1836	Uszczelnienie, podwyższenie, modernizacja korpusu wału lewego rzeki San w km rzeki 9+390-27+000 na terenie gminy Stalowa Wola i Zaleszany, pow. stalowowolski, woj. podkarpackie	Uszczelnienie, podwyższenie, modernizacja korpusu wału lewego rzeki San w km rzeki 9+500-27+000 w miejscowościach: Dzierżniówka, Majdan Zbydniowski, Wólka Turebska, Turbia, Piłchów, Charzewice, Radomyśl n/Sanem, Żabno, Wola Rzczycka, Kępa Rzczycka, Rzczyca Okrągła, Rzczyca Długa, Brandwica, Jastkowice,	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	San - Stalowa Wola	RZGW Rzeszów	5	96,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Chłopska Wola, Pysznicza.								
200	W_GWW_1859	Wyrównanie lokalnych deniwelacji korony wałów na rzece Wisłocy w km rzeki 111+906-113+595, wał lewy	Przebudowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 111+906-113+595. Proponowany zakres prac obejmuje rozbudowę korpusu wałów do docelowych rzędnych projektowych, umocnieniu korony obwałowań na całej długości wraz przejazdami wałowymi, przebudowie śluz wałowych oraz wykonaniu doszczelnienia korpusu.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	3	3,2	2022 - 2027
201	W_GWW_1863	Wyrównanie lokalnych deniwelacji korony wałów, wykonanie przesłony hydroizolacyjnej, wzmocnienie wałów w rejonie starorzeczy na rzece Wisłok, wał lewy w km 171+950-178+563, wał prawy w km 171+950-178+122, w m. Bzianka, gm. Rymanów, m. Trześniów, Jasionów, Wzdów, gm. Brzozów, m. Besko, gm. Besko	Działanie polega na wyrównaniu lokalnych deniwelacji korony wałów, wykonaniu przesłony hydroizolacyjnej, wzmocnieniu wałów w rejonie starorzeczy na rzece Wisłok, wał lewy w km 175+767-178+563, wał prawy w km 171+950-178+122 w miejscowościach: Trześniów, Jasionów, Wzdów, Besko.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW Rzeszów	5	14,8	2022 - 2027
202	W_GWW_1864	Wyrównanie lokalnych deniwelacji korony wałów, wykonanie przesłony hydroizolacyjnej, wzmocnienie wałów w rejonie starorzeczy na rzece Wisłok, wał prawy w km 171+950-175+767 w miejscowości Bzianka, gm. Rymanów	Modernizacja wału prawego w rejonie starorzeczy na rzece Wisłok w km 171+950-175+767. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW Rzeszów	5	6,1	2022 - 2027
203	W_GWW_186	Zabezpieczenie	Zabezpieczenie	29	Górnej-	Wisłoki	zlewnia	RZGW Rzeszów	5	3,3	2022 -



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
	6	przeciwfiltracyjne korpusu lokalnie i podłoża na całej długości na prawym wale rzeki Wisłoki w km wału 0+000-8+800 w miejscowościach Wola Zdakowska, Gawłuszowice, Kliszów, Brzyście	przeciwfiltracyjne korpusu lokalnie i podłoża na całej długości na prawym wale rzeki Wisłoki w km wału 0+000-8+800 w miejscowościach Wola Zdakowska, Gawłuszowice, Kliszów, Brzyście.		Wschodniej Wisły		Wisłoki				2027
204	W_GWW_1877	Zabezpieczenie obszarów zalewowych położonych wzdłuż potoku Murynia w gminie Dzikowiec i Majdan Królewski - koncepcja, dokumentacja techniczna	Działanie polega na odcinkowej regulacji polegającej na umocnieniu brzegów i skarpu cieku narażonych na erozję na długości 5,572 km w m. Wilcza Wola, Krzatka, Rusinów, Brzostowa Góra, Wola Rusinowska.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Nie dotyczy	RZGW Rzeszów	5	3,3	2022 - 2027
205	W_GWW_1892	Zabezpieczenie przeciwfiltracyjne korpusu lokalnie i podłoża na całej długości na prawym wale rzeki Wisłoki w km rzeki 21+300-27+900 w m. Mielec	Przedsięwzięcie inwestycyjne obejmuje wykonanie zabezpieczenia przed przesiąkami istniejącego prawego wału rzeki Wisłoki w km rzeki 21+300-27+900, za pomocą przesłony przeciwfiltracyjnej w podłożu oraz korpusie wału.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	32,6	2022 - 2022
206	W_GWW_1905 (IIaPGW ID: 2_131_W)	Zabezpieczenie przed powodzią doliny potoku Zawadka na terenie gminy Dębica, woj. podkarpackie	Przedmiotem inwestycji jest odcinkowe umocnienie koryta potoku Zawadka na dł. 4,045 km, wraz z przebudową kolidujących obiektów i uzbrojenia technicznego.	31	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	25,4	2022 - 2024
207	W_GWW_1906 (II aPGW ID: A_1704_W)	Zabezpieczenie przed powodzią miasta Rzeszowa i gm. Tyczyn poprzez kształtowanie koryta rzeki Strug. Strug – etap I – odcinkowa przebudowa - kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Strug na długości 8,62 km na terenie miejscowości:	Zakres inwestycji obejmuje kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Strug na długości 8,62 km.	31	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW Rzeszów	5	40,5	2022 - 2024

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		Rzeszów, gm. Rzeszów, Tyczyn, gm. Tyczyn, woj. podkarpackie									
208	W_GWW_1907	Zabezpieczenie przed powodzią obszarów położonych w km rzeki Wisłoki 113+350-119+000 na terenie miasta Jasło, gm. Jasło oraz gm. Dębowiec, woj. podkarpackie – Etap I, II	Przedmiotem inwestycji jest budowa wału przeciwpowodziowego o łącznej długości 8,265 km na terenie miasta Jasła oraz gminy Dębowiec.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	34,6	2022 - 2023
209	W_GWW_1908	Zabezpieczenie przed powodzią terenów zlokalizowanych w zlewni potoku Młynówka na terenie gminy Miasto Rzeszów oraz Gminy Krasne, woj. podkarpackie	Przedmiotem inwestycji jest budowa dwóch zbiorników przeciwpowodziowych w km 8+140 i 5+642 o pojemności 130 tys. m <sup>3</sup> , przebudowa istniejącego przepustu w km 9+339 na potoku Młynówka oraz gruntowna konserwacja potoku Młynówka w km 2+150 do 5+580.	4	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW Rzeszów	5	24,1	2022 - 2024
210	W_GWW_1945	Zwiększenie możliwości retencji wody w dolinie pot. Pogwizdówka na terenie miejscowości Pogwizdów, Medynia Łańcucka, Medynia Głogowska, gm. Czarna, woj. podkarpackie	Kształtowanie przekroju koryta z uwzględnieniem jego naturalnego przebiegu, lokalne przekształcenie koryta w koryto dwudzielne dla spowolnienia spływu wód oraz na przetrzymaniu wód na powierzchni terenu w lokalnie występujących stawach.	31	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW Rzeszów	5	5,4	2022 - 2024
211	W_GWW_2060	Budowa zbiornika retencyjnego Kosin - koncepcja, dokumentacja techniczna	Budowa zbiornika o pojemności 3,2 mln m <sup>3</sup> i powierzchni ok. 131 ha.	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Sanna	Wojewoda Lubelski	5	0,5	2022 - 2027
212	W_GWW_227	Zabezpieczenie przed powodzią terenu m. Jarosławia poprzez zmianę parametrów hydraulicznych koryta pot. Szewnia w km od 16+115 do 16+761	Przedmiotem przedsięwzięcia jest wykonanie robót w obrębie cieku o nazwie Szewnia o długości 0,646 km i jego doliny na tym odcinku.	31	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	Nie dotyczy	RZGW Rzeszów	5	5,0	2022 - 2023
213	W_GWW_240	Budowa zbiornika	Budowa zbiornika	23	Górnej-	Wisłoka	zlewnia	RZGW Rzeszów	5	12,0	2022 -

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
	2	retencyjnego w miejscowości Wiśniowa na cieku Szufnarówka, gm. Wiśniowa, woj. podkarpackie	retencyjnego w miejscowości Wiśniowa na cieku Szufnarówka, gm. Wiśniowa, woj. podkarpackie.		Wschodniej Wisły		Wisłoka				2027
214	W_GWW_2407	Budowa prawego wału rzeki San od km 31+000 do km 35+000 od miejscowości Pysznicza Sudoły do nasypu linii kolejowej relacji Rozwadów - Biłgoraj	Budowa prawego wału rzeki San od km 31+000 do km 35+000 od miejscowości Pysznicza Sudoły do nasypu linii kolejowej relacji Rozwadów - Biłgoraj.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	San - Stalowa Wola	RZGW Rzeszów	3	22,0	2022 - 2027
215	W_GWW_2409	Budowa lewostronnego i prawostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy w km 26+050-31+400	Budowa lewostronnego i prawostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy w km 26+050-31+400.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	33,0	2022 - 2027
216	W_GWW_2410_1	Budowa lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy od mostu przy drodze powiatowej 1390K (wjazd na Starodroże) do drogi krajowej nr 28 w mieście Biecz. Budowa lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy w km 23+950-25+800	Budowa lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy w km 23+950-25+800.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	7,9	2022 - 2027
217	W_GWW_2410_2	Budowa lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy od mostu przy drodze powiatowej 1390K (wjazd na Starodroże) do drogi krajowej nr 28 w mieście Biecz. Budowa lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy w km 21+400-22+700	Budowa lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy w km 21+400-22+700.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	5,6	2022 - 2027
218	W_GWW_2415	Budowa prawego obwałowania rzeki Wisłoki w km od 99+500 do 97+500 oraz w km od 97+000 do 95+000, chroniących miasto Kołaczyce - Kluczowa do Bukowej, gmina Brzyska	Budowa prawego obwałowania rzeki Wisłoki w km od 99+500 do 97+500 oraz w km od 97+000 do 95+000, chroniących miasto Kołaczyce - Kluczowa do Bukowej, gmina Brzyska.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	18,0	2022 - 2027
219	W_GWW_2417	Budowa obwałowania cofkowego na potoku Słony	Zadanie polega na budowie obwałowania cofkowego na potoku Słony.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	2,2	2022 - 2027
220	W_GWW_241	Budowa odcinka drogi	Budowa odcinka drogi	29	Górnej-	Wisłoki	zlewnia	GDDKiA	5	2,2	2022 -

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
	8	krajowej nr 73, której nasyp drogowy będzie pełnił funkcję wału przeciwpowodziowego na odcinku od obwałowania cofkowego na potoku Słony do obwałowania cofkowego na potoku Gogołówka na długości ok. 750 m	krajowej nr 73, której nasyp drogowy będzie pełnił funkcję wału przeciwpowodziowego na odcinku od obwałowania cofkowego na potoku Słony do obwałowania cofkowego na potoku Gogołówka na długości ok. 750 m.		Wschodniej Wisły		Wisłoki				2027
221	W_GWW_2419	Budowa obwałowania cofkowego na potoku Gogołówka w km 0+000-1+450	Budowa obwałowania cofkowego na potoku Gogołówka w km 0+000-1+450.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	5,0	2022 - 2027
222	W_GWW_2420	Budowa odcinka drogi krajowej nr 73, której nasyp drogowy będzie pełnił funkcję wału przeciwpowodziowego na odcinku od km ok. 7+910 do obwałowania cofkowego na potoku Dębówka wraz z zabezpieczeniem zabudowy zlokalizowanej w okolicy km 7+900, o łącznej długości około 1 370 m	Zadanie polega na budowie odcinka drogi krajowej nr 73, której nasyp drogowy będzie pełnił funkcję wału przeciwpowodziowego na odcinku od km ok. 7+910 do obwałowania cofkowego na potoku Dębówka wraz z zabezpieczeniem zabudowy zlokalizowanej w okolicy km 7+900, o łącznej długości około 1 370 m.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	28,0	2022 - 2027
223	W_GWW_2421	Budowa obwałowania cofkowego na potoku Dębówka	Zadanie polega na budowie obwałowania cofkowego na potoku Dębówka.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	Gmina Brzostek	5	2,0	2022 - 2027
224	W_GWW_2470	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenów przyległych do potoku Kawęczyńsko-Wampierzowskiego, gm. Czermin, Wadowice Górne poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenów przyległych do potoku Kawęczyńsko-Wampierzowskiego, gm. Czermin, Wadowice Górne poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych -	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW Rzeszów	5	2,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			koncepcja, dokumentacja techniczna.								
225	W_GWW_247_2	Budowa obwałowań rzeki Stary Breń w km 15+863-19+616 w m. Łysaków, Czermin, Breń Osuchowski, Szafranów, gmina Czermin	Budowa obwałowań rzeki Stary Breń w km 15+863-19+616 w m. Łysaków, Czermin, Breń Osuchowski, Szafranów, gm. Czermin.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW Rzeszów	5	15,0	2022 - 2027
226	W_GWW_247_3	Zabezpieczenie brzegów rzeki Wisłoki w miejscowości Wola Mielecka, gmina Mielec	Zabezpieczenie brzegów rzeki Wisłoki w km od 18+950 do 19+550 w miejscowości Wola Mielecka, gmina Mielec.	31	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	4	1,9	2022 - 2027
227	W_GWW_247_4	Zabezpieczenie brzegu rzeki Wisłoki w km 32+850-32+980 w miejscowości Rzemień, gmina Przecław	Zabezpieczenie brzegu rzeki Wisłoki w km 32+850-32+980 w miejscowości Rzemień, gmina Przecław.	31	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	0,1	2022 - 2027
228	W_GWW_250_9	Ochrona i zabezpieczenie terenów zlokalizowanych wzdłuż potoku Czerミアnka w miejscowościach: Czermia, Święcany	Ochrona i zabezpieczenie terenów zlokalizowanych wzdłuż potoku Czerミアnka w miejscowościach: Czermia, Święcany.	31	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	3	2,0	2022 - 2027
229	W_GWW_252_4	Przeciwfiltracyjne zabezpieczenie lewego wału potoku Kiełkowskiego na odcinku w km 0+000-0+150 w miejscowości Boża Wola, gmina Mielec	Przeciwfiltracyjne zabezpieczenie lewego wału potoku Kiełkowskiego na odcinku w km 0+000-0+150 w miejscowości Boża Wola, gm. Mielec.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	0,4	2022 - 2027
230	W_GWW_252_8	Wykonanie stanowiska pompowego w pobliżu śluzy wałowej lewego wału w km 17+565 na dopływie rowu Nowa Wiśnia w m. Wola Mielecka	Wykonanie stanowiska pompowego w pobliżu śluzy wałowej lewego wału w km 17+565 na dopływie rowu Nowa Wiśnia w m. Wola Mielecka.	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	3	1,0	2022 - 2027
231	W_GWW_253_4	Przebudowa prawego wału rzeki Łęg w km 11+000 do 19+454 na terenie gminy Grębów, powiat tarnobrzeski	Przebudowa prawego wału rzeki Łęg w km 11+000 do 19+454 na terenie gminy Grębów, pow. tarnobrzeski. Budowa przepompowni w miejscowości Jamnica - jej konieczność wykonania będzie określona na etapie sporządzania dokumentacji projektowej.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW Rzeszów	3	34,0	2022 - 2027
232	W_GWW_255	Rozbudowa prawego wału	Rozbudowa prawego wału	29	Górnej-	Wisłoki	Czarna Nida -	RZGW Rzeszów	3	7,0	2022 -

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
	1	rzeki Wisłoki w km 0+000-1+764 w miejscowości Tuszymia, gmina Przecław	rzeki Wisłoki w km 0+000-1+764 w miejscowości Tuszymia, gm. Przecław.		Wschodniej Wisły		Dolina Wisły, Wisła Sandomierz				2027
233	W_GWW_255_2	Rozbudowa lewego wału Wisłoki w km 0+000-15+200 w miejscowościach Gawłuszowice, Sadekowa Góra, Borowa, Pławo, Orłów, Wola Pławska, Rzędzianowice	Rozbudowa lewego wału Wisłoki w km 0+000-15+200 w miejscowościach Gawłuszowice, Sadekowa Góra, Borowa, Pławo, Orłów, Wola Pławska, Rzędzianowice.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	3	30,0	2022 - 2027
234	W_GWW_255_3	Rozbudowa lewego wału rzeki Wisłoki w km wału 17+900-21+980 w miejscowości Wola Mielecka, Podleszany, Książnice, gmina Mielec	Rozbudowa lewego wału rzeki Wisłoki w km wału 17+900-21+980 w miejscowości Wola Mielecka, Podleszany, Książnice, gm. Mielec.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	3	12,0	2022 - 2027
235	W_GWW_255_4	Rozbudowa prawego wału rzeki Stary Breń w km 0+000-7+000 w miejscowościach Gawłuszowice, Sadekowa Góra, Gliny Małe	Rozbudowa prawego wału rzeki Stary Breń w km 0+000-7+000 w miejscowościach Gawłuszowice, Sadekowa Góra, Gliny Małe.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	3	21,0	2022 - 2027
236	W_GWW_255_5	Rozbudowa lewego wału rzeki Stary Breń w km 0+000-4+123 w miejscowości Ostrówek, gmina Gawłuszowice	Rozbudowa lewego wału rzeki Stary Breń w km 0+000-4+123 w miejscowości Ostrówek, gm. Gawłuszowice.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	3	12,0	2022 - 2027
237	W_GWW_255_6	Rozbudowa lewego wału rzeki Stary Breń w km wału 0+000-3+500 w miejscowości Gliny Małe, gmina Borowa	Rozbudowa lewego wału rzeki Stary Breń w km wału 0+000-3+500 w miejscowości Gliny Małe, gmina Borowa.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	3	10,5	2022 - 2027
238	W_GWW_255_7	Rozbudowa wałów rowu Żłotnicko-Berdechowskiego - lewy wał w km 0+000-0+255, prawy wał w km 0+000+0+256 w miejscowości Żłotniki, gmina Mielec	Rozbudowa wałów rowu Żłotnicko-Berdechowskiego - lewy wał w km 0+000-0+255, prawy wał w km 0+000+0+256 w miejscowości Żłotniki, gmina Mielec	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	3	1,0	2022 - 2027
239	W_GWW_255_8	Rozbudowa wałów cofkowych potoku Tuszymka Duża - lewy wał w km 0+000-0+606 i wał prawy w km 0+000-0+857 w miejscowości Cierpisz, gm. Sędziszów Małopolski, powiat	Rozbudowa wałów cofkowych potoku Tuszymka Duża - lewy wał w km 0+000-0+606 i wał prawy w km 0+000-0+857 w miejscowości Cierpisz, gmina Sędziszów	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	3	3,8	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		ropczycko- sędziszowski	Małopolski, powiat ropczycko- sędziszowski.								
240	W_GWW_2707	Budowa bulwarów i murków na lewym brzegu rzeki Wisłoki w km 109+500-110+500 przy ul. Mickiewicza w Jaśle	Budowa bulwarów i murków na lewym brzegu rzeki Wisłoki w km 109+500-110+500 przy ul. Mickiewicza w Jaśle.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	4,8	2022 - 2024
241	W_GWW_2738	Modernizacja zbiornika Giedlarowa - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zbiornik na rzece Błotnia w Giedlarowej dz. Nr ew.2898 - zamulony.	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Błotnia	RZGW Rzeszów	5	2,0	2022 - 2027
242	W_GWW_2746	Wzmocnienie wałów w rejonie starorzeczy poprzez zabezpieczenie przeciwnieprzepiętności korpusu i podłoża na całej długości wału lewego rzeki Stary Breń w km rzeki 8+456-15+863 i wału prawego rzeki Stary Breń w km rzeki 8+132-15+863 w miejscowościach Gliny Małe, Sadkowa Góra, Borowa, Łysakówek, Łysaków, Czermin	Wzmocnienie wałów w rejonie starorzeczy poprzez zabezpieczenie przeciwnieprzepiętności korpusu i podłoża na całej długości wału lewego rzeki Stary Breń w km rzeki 8+456-15+863 i wału prawego rzeki Stary Breń w km rzeki 8+132-15+863 w miejscowościach Gliny Małe, Sadkowa Góra, Borowa, Łysakówek, Łysaków, Czermin.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW Rzeszów	5	44,7	2022 - 2027
243	W_GWW_286	Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewy w km 2+200- 6+600, prawy w km 2+000-6+584 na terenie miejscowości Dymitrow Duży, gm. Baranów Sandomierski	Zakres inwestycji obejmuje rozbudowę lewego wału rzeki Babulówka o długości 4,294 km oraz prawego wału rzeki Babulówka o długości 4,426 km.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW Rzeszów	5	43,4	2022 - 2024
244	W_GWW_287	Babulówka rozbudowa obwałowań lewego wału od 6+600 do 11+200 i prawy wał od 6+584 do 11+200 na terenie gminy Padew Narodowa	Babulówka rozbudowa obwałowań lewego wału od 6+600 do 11+200 i prawy wał od 6+584 do 11+200 na terenie gminy Padew Narodowa.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW Rzeszów	5	26,3	2022 - 2025
245	W_GWW_289	Modernizacja prawego obwałowania rzeki Wisłoki w km 45+500-46+600 wraz z wałem cofkowym (lewy wał rzeki Brzeźnica w km 0+000-0+883) oraz budowa dwóch odcinków będących wydłużeniem istniejących	Modernizacja prawego obwałowania rzeki Wisłoki w km 45+500-46+600 wraz z wałem cofkowym (lewy wał rzeki Brzeźnica w km 0+000-0+883) oraz budowa dwóch odcinków będących wydłużeniem	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	6,5	2022 - 2023

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		obwałowań: prawy wał rzeki Wisłoki w km 46+600-46+916 i wał cofkowy Wisłoki w km 0+883-1+100 (lewy wał rzeki Brzeźnica)	istniejących obwałowań: prawy wał rzeki Wisłoki w km 46+600-46+916 i wał cofkowy Wisłoki w km 0+883-1+100 (lewy wał rzeki Brzeźnica).								
246	W_GWW_290	Budowa 3 zbiorników retencyjnych tj.: nr 1 w miejscowości Kopcie-Tęczce, nr 2 w miejscowości Piertopole i Rusinów oraz nr 3 w miejscowości Kolbuszowa w dolinie rzeki Łęg, pow. kolbuszowski – koncepcja, dokumentacja techniczna	Budowa 3 zbiorników retencyjnych tj.: nr 1 w miejscowości Kopcie-Tęczce, nr 2 w miejscowości Piertopole i Rusinów oraz nr 3 w miejscowości Kolbuszowa w dolinie rzeki Łęg, pow. kolbuszowski – koncepcja, dokumentacja techniczna.	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW Rzeszów	5	100,0	2022 - 2027
247	W_GWW_3000	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Błotnia - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zadanie będzie polegało na opracowaniu analiz, koncepcji oraz dokumentacji technicznej mającej na celu ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej, poprzez realizację wybranych działań służących minimalizacji zidentyfikowanych zagrożeń.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Błotnia	RZGW Rzeszów	5	0,1	2022 - 2027
248	W_GWW_3001	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Jagódka - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zadanie będzie polegało na opracowaniu analiz, koncepcji oraz dokumentacji technicznej mającej na celu ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej, poprzez	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Jagódka - Leżajsk	RZGW Rzeszów	5	0,1	2022 - 2027



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			realizację wybranych działań służących minimalizacji zidentyfikowanych zagrożeń.								
249	W_GWW_300_2	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Łada oraz budowa zbiornika – koncepcja, dokumentacja techniczna	Zadanie będzie polegało na opracowaniu analiz, koncepcji oraz dokumentacji technicznej mającej na celu ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej, poprzez realizację wybranych działań służących minimalizacji zidentyfikowanych zagrożeń.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Łada - Biłgoraj	RZGW Rzeszów	5	0,2	2022 - 2027
250	W_GWW_300_3	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni potoku Łęg Rokietnicki poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni potoku Łęg Rokietnicki poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	Łęg Rokietnicki - Ostrów	RZGW Rzeszów	5	0,5	2022 - 2027
251	W_GWW_300_4	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenu miasta Przemyśl poprzez budowę: obwałowań, bulwarów, murów oporowych i zbiorników retencyjnych – koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenu miasta Przemyśl poprzez budowę: obwałowań, bulwarów, murów oporowych i zbiorników retencyjnych – koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW Rzeszów	5	0,3	2022 - 2027
252	W_GWW_300	Zabezpieczenie przed	Zabezpieczenie przed	21	Górnej-	Górnego Sanu	San	RZGW Rzeszów	5	0,1	2022 -

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
	5	powodź miejscowości Nowe Sady poprzez kształtowanie koryta potoku Młynówka (Nowe Sady) w km 0+000-2+000 - koncepcja, dokumentacja techniczna	powodź miejscowości Nowe Sady poprzez kształtowanie koryta potoku Młynówka (Nowe Sady) w km 0+000-2+000 - koncepcja, dokumentacja techniczna.		Wschodniej Wisły						2027
253	W_GWW_3006	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miasta Krosna z uwzględnieniem cieków Ślącza, Śmierdziączka i Olszyny - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miasta Krosna z uwzględnieniem cieków Ślącza, Śmierdziączka i Olszyny - koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW Rzeszów	5	0,3	2022 - 2027
254	W_GWW_3007	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Bukowa - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Bukowa - koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	San - Stalowa Wola	RZGW Rzeszów	5	0,2	2022 - 2027
255	W_GWW_3008	Modernizacja lewego obwałowania rzeki Sanna w km 0+000-8+835 - dokumentacja techniczna	Modernizacja lewego obwałowania rzeki Sanna w km 0+000 - 8+835 - dokumentacja techniczna.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Sanna	RZGW Rzeszów	5	3,9	2022 - 2027
256	W_GWW_3009	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Wiar poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Wiar poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	Wiar	RZGW Rzeszów	5	0,3	2022 - 2027
257	W_GWW_3010	Ochrona i zabezpieczenie terenów przyległych do potoku Stara Wiśnia, gm. Czermin, Mielec, Wadowice Górne - koncepcja, dokumentacja techniczna	Ochrona i zabezpieczenie terenów przyległych do potoku Stara Wiśnia, gm. Czermin, Mielec, Wadowice Górne - koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wiśla Sandomierz	RZGW Rzeszów	5	0,1	2022 - 2027
258	W_GWW_3011	Modernizacja wałów przeciwpowodziowych rzeki	Modernizacja wałów przeciwpowodziowych rzeki	29	Górnej-Wschodniej	Dolnego Sanu	Czarna Nida - Dolina Wisły,	RZGW Rzeszów	5	0,4	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		Trześniówka w górnym biegu rzeki wraz z jej dopływami - koncepcja, dokumentacja techniczna	Trześniówka w górnym biegu rzeki wraz z jej dopływami - koncepcja, dokumentacja techniczna.		ej Wisły		Wisła Sandomierz				
259	W_GWW_3012	Modernizacja wałów przeciwpowodziowych rzeki Babulówka w górnym biegu rzeki wraz z jej dopływami oraz Kanał Jaśłańsko-Chorzelowski - koncepcja, dokumentacja techniczna	Modernizacja wałów przeciwpowodziowych rzeki Babulówka w górnym biegu rzeki wraz z jej dopływami oraz Kanał Jaśłańsko-Chorzelowski - koncepcja, dokumentacja techniczna.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW Rzeszów	5	0,4	2022 - 2027
260	W_GWW_3013	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki San (pomiędzy rzeką a budowaną obwodnicą) - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki San (pomiędzy rzeką a budowaną obwodnicą) - koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	San - Stalowa Wola	RZGW Rzeszów	5	0,1	2022 - 2027
261	W_GWW_3014	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego prawego brzegu cieku Wisłok w miejscowości Białobrzegi w km 147+500-149+800 wraz z zabezpieczeniem brzegów przy ujściu cieku Marzec	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego prawego brzegu cieku Wisłok w miejscowości Białobrzegi w km 147+500-149+800 wraz z zabezpieczeniem brzegów przy ujściu cieku Marzec.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW Rzeszów	5	0,1	2022 - 2027
262	W_GWW_3015	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego w zlewni potoku Stupnica, gmina Bircza, poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta potoku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego w zlewni potoku Stupnica, gmina Bircza, poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta potoku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW Rzeszów	5	0,3	2022 - 2027
263	W_GWW_3016	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Mlecza poprzez kompleksową realizację działań w zakresie	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Mlecza poprzez kompleksową realizację działań	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW Rzeszów	5	0,4	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna	w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna.								
264	W_GWW_3017	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki m.in. Maławka, Przyrwa, Matysówka, Mikośka, Paryja, Czekaj, Hermanówka i inne poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki m.in. Maławka, Przyrwa, Matysówka, Mikośka, Paryja, Czekaj, Hermanówka i inne poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW Rzeszów	5	0,5	2022 - 2027
265	W_GWW_3018	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego w zlewni rzeki Wisłok poprzez budowę zbiorników przeciwpowodziowych	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego w zlewni rzeki Wisłok poprzez budowę zbiorników przeciwpowodziowych.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW Rzeszów	5	0,4	2022 - 2027
266	W_GWW_3019	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Barcówka - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Barcówka - koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	San - Stalowa Wola	RZGW Rzeszów	5	0,1	2022 - 2027
267	W_GWW_3020	Budowa i rozbudowa infrastruktury przeciwpowodziowej potoku Stróżowianka w miejscowości Gorlice - koncepcja, dokumentacja techniczna	Budowa i rozbudowa infrastruktury przeciwpowodziowej potoku Stróżowianka w miejscowości Gorlice - koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	0,1	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
268	W_GWW_302_1	Ochrona przeciwpowodziowa miasta Jasła przez rozbudowę infrastruktury przeciwpowodziowej potoku Bednarka – koncepcja, dokumentacja techniczna	Ochrona przeciwpowodziowa miasta Jasła przez rozbudowę infrastruktury przeciwpowodziowej potoku Bednarka – koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	0,1	2022 - 2027
269	W_GWW_302_2	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Sękówka - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Sękówka - koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	0,1	2022 - 2027
270	W_GWW_302_3	Wykonanie przepustu wałowego na lewym wale w km 0+410 potoku Młynówka pomiędzy drogą krajową nr 28 a torami kolejowymi w miejscowości Trzcinnica	Wykonanie przepustu wałowego na lewym wale w km 0+410 potoku Młynówka w km 0+820.	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	3	1,0	2022 - 2027
271	W_GWW_302_4	Wykonanie przepustu wałowego na lewym wale w km 0+160 rzeki Ropy w miejscowości Przysieki	Wykonanie przepustu wałowego na lewym wale w km 0+160 rzeki Ropy w km 7+700.	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	3	2,0	2022 - 2027
272	W_GWW_302_5	Budowa lewego wału rzeki Ośława w km 2+034-2+950	Budowa lewego wału rzeki Ośława w km 2+034-2+950.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW Rzeszów	5	2,0	2022 - 2027
273	W_GWW_302_6	Mobilne zabezpieczenia przeciwpowodziowe lewego brzegu rzeki San dla miasta Sanok w km 294+571-295+458	Mobilne zabezpieczenia przeciwpowodziowe lewego brzegu rzeki San dla miasta Sanok w km 294+571-295+458.	28	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW Rzeszów	5	0,2	2022 - 2027
274	W_GWW_302_7	Budowa bulwarów i murków oporowych na lewym brzegu rzeki San w km 172+350-174+570	Budowa bulwarów i murków oporowych na lewym brzegu rzeki San w km 172+350-174+570.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW Rzeszów	5	10,0	2022 - 2027
275	W_GWW_302_9	Budowa prawego wału rzeki Sanoczek w km 0+437-1+420 oraz lewego wału rzeki San w km 290+717-291+092	Budowa prawego wału rzeki Sanoczek w km 0+437-1+420 oraz lewego wału rzeki San w km 290+717-291+092.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW Rzeszów	5	7,5	2022 - 2027
276	W_GWW_303_0	Zabezpieczenie budynków położonych na lewym brzegu rzeki San w km 288+013-288+401 poprzez stosowanie rozwiązań konstrukcyjnych	Zabezpieczenie budynków położonych na lewym brzegu rzeki San w km 288+013-288+401 poprzez stosowanie	28	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW Rzeszów	5	0,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		zapewniających zwiększoną odporność nieruchomości na zalanie	rozwiązań konstrukcyjnych zapewniających zwiększoną odporność nieruchomości na zalanie.								
277	W_GWW_303_1	Budowa prawego wału na potoku Pielnica w km 6+975-8+555	Budowa prawego wału na potoku Pielnica w km 6+975-8+555.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW Rzeszów	5	3,0	2022 - 2027
278	W_GWW_303_2	Zabezpieczenia obiektów indywidualnych położonych na: lewym brzegu rzeki: Wisłok w km 149+900-150+000, lewym brzegu rzeki Lubatówka w km 6+129-6+356, prawym brzegu rzeki Lubatówka w km 6+134-6+635 poprzez zastosowanie mobilnych systemów zabezpieczeń jak np. lekkie bariery przeciwpowodziowe, mobilne ścianki	Zabezpieczenia obiektów indywidualnych położonych na: lewym brzegu rzeki: Wisłok w km 149+900-150+000, lewym brzegu rzeki Lubatówka w km 6+129-6+356, prawym brzegu rzeki Lubatówka w km 6+134-6+635 poprzez zastosowanie mobilnych systemów zabezpieczeń jak np. lekkie bariery przeciwpowodziowe, mobilne ścianki.	28	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW Rzeszów	5	0,5	2022 - 2027
279	W_GWW_303_3	Zabezpieczenia obiektów indywidualnych położonych na prawym brzegu rzeki Bieździedza w km 6+012-6+350 w miejscowości "Bieździedza" poprzez zastosowanie mobilnych systemów zabezpieczeń jak np. lekkie bariery przeciwpowodziowe, mobilne ścianki	Działanie polega na zabezpieczeniu obiektów indywidualnych położonych na prawym brzegu rzeki Bieździedza w km 6+012-6+350 w miejscowości "Bieździedza" poprzez zastosowanie mobilnych systemów zabezpieczeń jak np. lekkie bariery przeciwpowodziowe, mobilne ścianki.	28	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	0,2	2022 - 2027
280	W_GWW_303_4	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni potoku Młynówka poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni potoku Młynówka poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych -	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW Rzeszów	5	0,4	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		techniczna	koncepcja, dokumentacja techniczna.								
281	W_GWW_303_5	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Strug i potoku Hermanówka poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Strug i potoku Hermanówka poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW Rzeszów	5	0,4	2022 - 2027
282	W_GWW_303_6	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe poprzez budowę bulwarów żelbetonowych lewego brzegu rzeki Ropa w km 12+800-13+550 w miejscowości Sławęcín	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe poprzez budowę bulwarów żelbetonowych lewego brzegu rzeki Ropa w km 12+800-13+550 w miejscowości Sławęcín.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	1,5	2022 - 2027
283	W_GWW_303_7	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Stobnica poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Stobnica poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW Rzeszów	5	0,1	2022 - 2027
284	W_GWW_303_8	Rozbudowa prawego wału rzeki Osa w km od 0+000-1+291 w miejscowości Kępie Zaleszańskie, gm. Zaleszany w ramach zadania: „Ochrona przed powodzią obszarów zalewowych położonych wzdłuż rzeki Osa	Rozbudowa prawego wału rzeki Osa w km od 0+000-1+291 w miejscowości Kępie Zaleszańskie, gm. Zaleszany w ramach zadania: „Ochrona przed powodzią obszarów zalewowych położonych	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW Rzeszów	5	5,9	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		w km 0+000-10+900 na terenie miejscowości: Kępie Zaleszańskie, Kotowa Wola, Obojna gmina Zaleszany, Jamnica gmina Grębów woj. podkarpackie"	wzdłuż rzeki Osa w km 0+000-10+900 na terenie miejscowości: Kępie Zaleszańskie, Kotowa Wola, Obojna gmina Zaleszany, Jamnica gm. Grębów woj. podkarpackie".								
285	W_GWW_3039	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni potoku Kiełkowskiego oraz budowa zbiornika – koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni potoku Kiełkowskiego oraz budowa zbiornika – koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	0,1	2022 - 2027
286	W_GWW_3049	Zabezpieczenie budynków użyteczności publicznej na prawym brzegu rzeki Bieździada w km 3+100	Zabezpieczenie budynków użyteczności publicznej na prawym brzegu rzeki Bieździada w km 3+100.	28	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	3,0	2022 - 2027
287	W_GWW_3052	Budowa prawego wału na potoku Pielnica w km 9+815-9+920 wraz z zabezpieczeniem budowli hydrotechnicznej na lewym brzegu w km 9+630-9+715	Budowa prawego wału na potoku Pielnica w km 9+815-9+920 wraz z zabezpieczeniem budowli hydrotechnicznej na lewym brzegu w km 9+630-9+715.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW Rzeszów	5	3,0	2022 - 2027
288	W_GWW_3054	Ochrona przeciwpowodziowa miasta Przemyśl - wykonanie zabezpieczenia prawego brzegu rzeki Wiar w km 1+135-7+200 (zagrożony wał przeciwpowodziowy) w m. Przemyślu	Ochrona przeciwpowodziowa miasta Przemyśl - wykonanie zabezpieczenia prawego brzegu rzeki Wiar w km 1+135-7+200 (zagrożony wał przeciwpowodziowy) w m. Przemyślu.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW Rzeszów	5	15,0	2022 - 2027
289	W_GWW_3055	Ochrona przeciwpowodziowa miasta Przemyśl - wykonanie zabezpieczenia lewego brzegu rzeki Wiar w km 1+135-2+500 (zagrożony wał przeciwpowodziowy) w m. Przemyślu	Ochrona przeciwpowodziowa miasta Przemyśl - wykonanie zabezpieczenia lewego brzegu rzeki Wiar w km 1+135-2+500 (zagrożony wał przeciwpowodziowy) w mieście Przemyślu.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW Rzeszów	5	3,4	2022 - 2027
290	W_GWW_3056	Wykonanie ubezpieczenia w korycie potoku Olszanka w km 0+000-1+550 - koncepcja, dokumentacja	Budowa bystrza z narzutu kamiennego (H=0.90 m) w km 1+411 potoku Olszynka.	31	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW Rzeszów	5	0,3	2022 - 2027



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		techniczna									
291	W_GWW_3057	Budowa i rozbudowa infrastruktury przeciwpowodziowej potoku Sawa w km 2+250-5+000 – koncepcja, dokumentacja techniczna	Budowa i rozbudowa infrastruktury przeciwpowodziowej potoku Sawa w km 2+250-5+000 – koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW Rzeszów	5	0,9	2022 - 2027
292	W_GWW_3058	Rozbudowa lewego wału rzeki San w km wału 291+000-291+650	Rozbudowa lewego wału rzeki San w km wału 291+000-291+650.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW Rzeszów	5	0,6	2022 - 2027
293	W_GWW_3059	Budowa wielofunkcyjnego zbiornika w zakolu rzeki Jasiołki w miejscowości Jedlicze, gm. Jedlicze, woj. podkarpackie	Budowa wielofunkcyjnego zbiornika w zakolu rzeki Jasiołki w miejscowości Jedlicze, gmia Jedlicze, województwo podkarpackie	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	21,0	2022 - 2027
294	W_GWW_3060	Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewy w km 0+000-2+200, prawy w km 0+000-2+000 na terenie miejscowości Baranów Sandomierski i Suchorzów, gm. Baranów Sandomierski	Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewy w km 0+000-2+200, prawy w km 0+000-2+000 na terenie miejscowości Baranów Sandomierski i Suchorzów, gmina Baranów Sandomierski.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW Rzeszów	5	21,8	2022 - 2027
295	W_GWW_3061	Zabezpieczenie przed powodzią doliny cieku Głęboka na terenie gminy Jeżowe, woj. podkarpackie – koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przed powodzią doliny cieku Głęboka na terenie gminy Jeżowe, województwo podkarpackie – koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Nie dotyczy	RZGW Rzeszów	5	0,3	2022 - 2027
296	W_GWW_3062	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe polegające na przebudowie koryta rzeki Dąbrówka w km 4+923-6+667 w miejscowości Stale Siedlisko, gmina Grębów, powiat tarnobrzeski	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe polegające na przebudowie koryta rzeki Dąbrówka w km 4+923-6+667 w miejscowości Stale Siedlisko, gmina Grębów, powiat tarnobrzeski.	31	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Nie dotyczy	RZGW Rzeszów	5	23,3	2022 - 2027
297	W_GWW_335	Budowa bulwaru na lewym brzegu potoku Pielnica km 6+873-7+488	Budowa lewego bulwaru o długości 651 m na cieku Pielnica (km modelu 6+873-7+488). Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji:	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW Rzeszów	5	3,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
298	W_GWW_4000	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na obszarze Regionu Wodnego Górnej-Wschodniej Wisły	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na obszarze Regionu Wodnego Górnej-Wschodniej Wisły.	13	Górnej-Wschodniej Wisły	Nie dotyczy	Nie dotyczy	RZGW Rzeszów	3	2,0	2022 - 2027
299	W_GWW_4001	Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze Regionu Wodnego Górnej-Wschodniej Wisły	Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze Regionu Wodnego Górnej-Wschodniej Wisły.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Nie dotyczy	Nie dotyczy	RZGW Rzeszów	2	3,0	2022 - 2027
300	W_GWW_4002	Wdrożenie monitoringu oraz sterowania obiektów hydrotechnicznych znajdujących się w Regionie Wodnym Górnej-Wschodniej Wisły	Wdrożenie monitoringu oraz sterowania obiektów hydrotechnicznych znajdujących się w Regionie Wodnym Górnej-Wschodniej Wisły.	13	Górnej-Wschodniej Wisły	Nie dotyczy	Nie dotyczy	RZGW Rzeszów	3	5,0	2022 - 2027
301	W_GWW_4003	Wykonanie modelowania hydrauliczno-hydrologicznego cieków niekontrolowanych w zlewni rzeki Wisłok	Wykonanie modelowania hydrauliczno-hydrologicznego cieków niekontrolowanych w zlewni rzeki Wisłok.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW Rzeszów	4	2,0	2022 - 2027
302	W_GWW_4004	Wykonanie modelowania hydrauliczno-hydrologicznego cieków niekontrolowanych w zlewni rzeki Wisłoki	Wykonanie modelowania hydrauliczno-hydrologicznego cieków niekontrolowanych w zlewni rzeki Wisłoki.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	4	2,0	2022 - 2027
303	W_GWW_4005	Wykonanie modelowania hydrauliczno-hydrologicznego cieków niekontrolowanych w zlewni rzeki San	Wykonanie modelowania hydrauliczno-hydrologicznego cieków niekontrolowanych	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu i Dolnego Sanu	San	RZGW Rzeszów	4	2,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			w zlewni rzeki San.								
304	W_GWW_4006	Wdrożenie monitoringu stacji pomp, jazów i zbiorników wodnych w zlewni rzeki Wisłoki	Wdrożenie monitoringu stacji pomp, jazów i zbiorników wodnych w zlewni rzeki Wisłoki.	13	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	4	2,0	2022 - 2027
305	W_GWW_4007	Analiza programów inwestycyjnych w zlewni rzeki Wisłok dla cieków nie objętych Mapami Zagrożenia Powodziowego i Mapami Ryzyka Powodziowego	Analiza programów inwestycyjnych w zlewni rzeki Wisłok dla cieków nie objętych Mapami Zagrożenia Powodziowego i Mapami Ryzyka Powodziowego.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW Rzeszów	4	1,0	2022 - 2027
306	W_GWW_4008	Analiza programów inwestycyjnych w zlewni rzeki Wisłoki dla cieków nie objętych Mapami Zagrożenia Powodziowego i Mapami Ryzyka Powodziowego	Analiza programów inwestycyjnych w zlewni rzeki Wisłoki dla cieków nie objętych Mapami Zagrożenia Powodziowego i Mapami Ryzyka Powodziowego.	20	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	4	1,0	2022 - 2027
307	W_GWW_4009	Analiza programów inwestycyjnych w zlewni rzeki San dla cieków nie objętych Mapami Zagrożenia Powodziowego i Mapami Ryzyka Powodziowego	Analiza programów inwestycyjnych w zlewni rzeki San dla cieków nie objętych Mapami Zagrożenia Powodziowego i Mapami Ryzyka Powodziowego.	20	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu i Dolnego Sanu	San	RZGW Rzeszów	4	1,0	2022 - 2027
308	W_GWW_4010	Opracowanie planów ewakuacji ludności ze szczególnym uwzględnieniem osób o ograniczonej mobilności	Opracowanie planów ewakuacji ludności ze szczególnym uwzględnieniem osób o ograniczonej mobilności.	15	Górnej-Wschodniej Wisły	Nie dotyczy	Nie dotyczy	RZGW Rzeszów	2	2,0	2022 - 2027
309	W_GWW_414	Budowa lewego wału rzeki Wiar w km 4+216-5+014	Budowa lewego wału o długości 1 091 m na cieku Wiar (km modelu 4+216-5+014). Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW Rzeszów	5	6,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
310	W_GWW_421	Budowa lewego wału o długości 2 163 m na cieku Głęboka (km modelu 3+080-5+040) oraz budowa prawego wału o długości 3 500 m	Przedmiotem inwestycji jest odcinkowe umocnienie brzegów cieku Jeżówka (Głęboka) oraz stopy skarpy na łącznej długości około 5,663 km.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Nie dotyczy	RZGW Rzeszów	5	18,8	2023 - 2024
311	W_GWW_429	Budowa lewego wału rzeki San w km 293+500-293+850	Budowa lewego wału o długości 350 m na cieku San (km modelu 293+500-293+850). Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW Rzeszów	5	1,3	2022 - 2027
312	W_GWW_440	Budowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisłok na terenie miasta Krosno w km 150+845-153+830	Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW Rzeszów	5	15,0	2022 - 2027
313	W_GWW_442	Budowa lewego wału potoku Lubatówka w km 2+085-2+310	Budowa lewego wału o długości 402 m na cieku Lubatówka (km modelu 2+085-2+310). Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW Rzeszów	5	1,3	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
314	W_GWW_458	Budowa lewego wału rzeki San w km 292+300-293+500	Budowa lewego wału o długości 1 200 m na cieku San (km modelu 292+300-293+500). Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW Rzeszów	5	3,0	2022 - 2027
315	W_GWW_466	Budowa lewego wału rzeki Wiar w km 5+660-6+833	Budowa lewego wału o długości 1 231 m na cieku Wiar (km modelu 5+660-6+833). Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW Rzeszów	5	5,6	2022 - 2027
316	W_GWW_488	Budowa lewego wału na cieku Pielnica w km 7+488-8+360	Budowa lewego wału o długości 872 m na cieku Pielnica (km modelu 7+488-8+360). Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m,	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW Rzeszów	5	4,4	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych.								
317	W_GWW_501	Budowa lewego wału rzeki San w km 280+530-281+152	Budowa lewego wału o długości 921 m na cieku San (km modelu 280+530-281+152). Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW Rzeszów	5	3,5	2022 - 2027
318	W_GWW_555	Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Jasiołka w km 6+050-7+200 w miejscowości Gliniczek	Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Jasiołka w km 6+050-7+200, o długości 1 341 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	7,0	2022 - 2027
319	W_GWW_556	Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Bieździada w km 6+170-6+520 w miejscowości Bieździedza	Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Bieździada w km 6+170-6+520 w miejscowości Bieździedza. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	1,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
320	W_GWW_560	Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Jasiołki w km 2+600-3+100 oraz 4+400-5+000	Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Jasiołki w km 2+600-3+100 oraz 4+400-5+000. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	5,0	2022 - 2027
321	W_GWW_561	Budowa lewostronnego obwałowania Wisłoki w km 90+500-91+500 w miejscowości Skurowa	Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 90+500-91+500 o długości 1 000 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	3,2	2022 - 2027
322	W_GWW_646	Budowa obwałowań rzeki San w km 177+300-181+900	Budowa obwałowań w km 177+300-177+550. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW Rzeszów	5	1,9	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			studium wykonalności.								
323	W_GWW_651	Budowa obwałowań Sanu w km 231+650-232+500	Budowa obwałowań w km 231+650-232+500. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW Rzeszów	5	5,4	2022 - 2027
324	W_GWW_818	Budowa prawego wału rzeki San w km 293+315-293+734	Budowa prawego wału o długości 1 158 m na cieku San (km modelu 293+315-293+734). Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW Rzeszów	5	4,8	2022 - 2027
325	W_GWW_851	Budowa prawego wału potoku Drohobyczka w km 0+700 - 1+290	Budowa prawego wału o długości 741 m na cieku Drohobyczka (km modelu 0+700-1+290). Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW Rzeszów	5	2,2	2022 - 2027
326	W_GWW_865	Budowa prawobrzeżnego obwałowania rzeki Ropy	Budowa prawobrzeżnego obwałowania rzeki Ropy	29	Górnej-Wschodni	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	13,0	2022 - 2024



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		w km 22+700-24+390 w miejscowości Korczyn - Biecz	w km 22+700-24+390 w miejscowości Korczyn - Biecz.		ej Wisły						
327	W_GWW_883	Budowa prawostronnego obwałowania rzeki Biezdziada w km 1+800-2+240 w miejscowości Nawsie Kołaczyckie	Budowa prawostronnego obwałowania rzeki Biezdziada w km 1+800-2+240 w miejscowości Nawsie Kołaczyckie. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	1,1	2022 - 2027
328	W_GWW_886	Budowa prawostronnego obwałowania rzeki Ropa w km 13+080-13+765 w miejscowości Harkłowa	Budowa prawostronnego obwałowania rzeki Ropa w km 13+080-13+765 w miejscowości Harkłowa. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	2,8	2022 - 2027
329	W_GWW_888	Budowa prawostronnego obwałowania w km 13+785-14+500, rzeka Ropa, w miejscowości Kunowa	Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Ropy w km 13+785-14+500 o długości 722 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	3,8	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
330	W_GWW_897	Budowa prawostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 102+740-104+000 w miejscowości Krajowice, gm. Kołaczyce	Budowa prawostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 102+740-104+000 w miejscowości Krajowice, gm. Kołaczyce.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	7,2	2022 - 2026
331	W_GWW_902	Budowa prawobrzeżnego obwałowania rzeki Ropy w km 22+550-22+700 w miejscowości Korczyn - Biecz	Budowa prawobrzeżnego obwałowania rzeki Ropy w km 22+550-22+700 w miejscowości Korczyn - Biecz. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	4,0	2022 - 2027
332	W_GWW_939	Budowa wielofunkcyjnego zbiornika na rzece San w miejscowości Temeszów	Budowa wielofunkcyjnego zbiornika na cieku San w miejscowości Temeszów (poprzednio Jabłonica Ruska). Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. Zbiornik ten był w wieloletnich planach województwa (drugi po zbiorniku Solińskim). Zbiornik przechwytywałby i magazynował wyższe wody chroniąc tym samym tereny położone poniżej zbiornika. Ponadto zbiornik pełniłby rolę zbiornika retencyjnego, który w panującej aktualnie sytuacji hydrologicznej	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW Rzeszów	5	50,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			w Polsce jest podwójnie korzystnym i istotnym zadaniem. Parametry zbiornika z tab. 52 (API) Z01 San: lokalizacja zapory 267+762 max. PP 266,00 m n.p.m., pow. czasy zbiornika 820 ha, objętość zbiornika 35,6 mln m <sup>3</sup> wysokość zapory 13,9 m.								
333	W_GWW_940	Budowa wielozadaniowego zbiornika na potoku Tyrawka w miejscowości Tyrawa Wołoska	Budowa zbiornika na cieku Tyrawka od km 10+810. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW Rzeszów	5	18,9	2022 - 2027
334	W_GWW_953	Budowa zbiornika na potoku Pielnica w miejscowości Nowosielce	Budowa zbiornika na cieku Pielnica w miejscowości Nowosielce. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW Rzeszów	5	10,6	2022 - 2027
335	W_GWW_958	Budowa zbiornika na rzece Bednarka, w km 5+800	Budowa zbiornika na rzece Bednarka, w km 5+800, o pojemności 320 000 m <sup>3</sup> . Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	3,8	2022 - 2027
336	W_GWW_959	Budowa zbiornika na rzece Czermianka, w km 6+700	Budowa zbiornika na rzece Czermianka, w km 6+700, o pojemności 330 000 m <sup>3</sup> . Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	3,2	2022 - 2027
337	W_GWW_960	Budowa zbiornika na rzece Moszczanka, w km 8+400	Budowa zbiornika na rzece Moszczanka, w km 8+400 o pojemności 450 000 m <sup>3</sup> . Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	2,6	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
338	W_GWW_961	Budowa suchego zbiornika na rzece Skodzierska w km 6+060	Budowa zbiornika na rzece Skodzierska w km 6+060 o pojemności 750 000 m <sup>3</sup> .	4	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	3,4	2022 - 2023
339	W_GWW_962	Budowa zbiornika na rzece Swoszowianka, w km 1+700	Budowa zbiornika na rzece Swoszowianka, w km 1+700, o pojemności 250 000 m <sup>3</sup> . Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	3,0	2022 - 2027
340	W_GWW_970	Budowa zbiornika na potoku Grabówka w miejscowości Grabówka	Budowa zbiornika na potoku Grabówka w miejscowości Grabówka. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW Rzeszów	5	5,7	2022 - 2027
341	W_GWW_976	Budowa wielozadaniowego zbiornika na rzece Oslawa w miejscowości Czaszyn	Budowa zbiornika ciekłu Oslawa w miejscowości Czaszyn. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW Rzeszów	5	34,0	2022 - 2027
342	W_GWW_980	Budowa wielozadaniowego zbiornika na rzece Sanoczek w miejscowości Podgaj	Budowa zbiornika na ciekłu Sanoczek w m. Podgaj. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW Rzeszów	5	50,6	2022 - 2027
343	W_GWW_987	Budowa wielozadaniowego zbiornika na rzece Iwielka w km 4+500	Budowa zbiornika na rzece Iwielka w km 4+500, pojemność 2,05 mln m <sup>3</sup> . Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	9,0	2022 - 2027
344	W_GWW_988	Budowa suchego zbiornika na rzece Młynówka w km 3+485	Budowa zbiornika na rzece Młynówka w km 3+485 o pojemności 500 tys. m <sup>3</sup> i powierzchni 32 ha.	4	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	32,1	2022 - 2024
345	W_GWW_990	Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Broniszów” na rzece Wielopolce na terenie	Budowa zbiornika o powierzchni 91 ha i pojemności retencyjnej 2,2 mln m <sup>3</sup> . Przełożenie	4	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	48,0	2023 - 2025

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		m. Łączki Kucharskie, Niedźwiada, gm. Ropczyce, m. Broniszów, Glink, gmina Wielopole Skrzyńskie, woj. podkarpackie	koryt rzek Wielopolki i Niedźwiady. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
346	W_GWW_991	Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Glinik” na rzece Wielopolce na terenie m. Glink, gmina Wielopole Skrzyńskie, m. Niedźwiada, gmina Ropczyce, woj. podkarpackie	Budowa zbiornika o powierzchni 110 ha, pojemność maksymalna około 2,2 mln m <sup>3</sup> . Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	14,6	2023 - 2025
347	W_GWW_992	Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Góra Ropczycka” na rzece Budzisz, na terenie m. Sędziszów Małopolski, Góra Ropczycka, Zagorzyce, gm. Sędziszów Małopolski, woj. podkarpackie	Zakres inwestycji obejmuje budowę zbiornika przeciwpowodziowego o pojemności 2,29 mln m <sup>3</sup> i powierzchni 58 ha.	4	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	44,5	2021 - 2025
348	W_GWW_993	Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Rzegocin” na rzece Wielopolce na terenie m. Brzeziny, Wielopole Skrzyńskie, gmina Wielopole Skrzyńskie, woj. podkarpackie	Budowa zbiornika o pojemności 2,2 mln m <sup>3</sup> , powierzchnia 66 ha. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW Rzeszów	5	38,9	2022 - 2025
349	W_GWW_1172	3D.3 Łęg IV – rozbudowa lewego wału rzeki w km 0+082-5+030 na terenie gm. Gorzyce oraz prawego wału w km 0+000-5+236 na terenie gm. Gorzyce	Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa istniejących wałów przeciwpowodziowych rzeki Łęg (wał lewy w km 0+082-5+030 i wał prawy w km 0+000-5+236) wraz z infrastrukturą towarzyszącą, przebudowa linii WN-110 kV, przebudowa napowietrznej linii średniego napięcia 15 kV oraz rozbudowa przepompowni zlokalizowanej	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW Rzeszów	5	68,3	2021 - 2023

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			w km 1+200 lewego wału rzeki Łęg. Realizacja tego zadania zapewni kompleksową ochronę węzła tarnobrzesko-stalowowolskiego, gdyż łączy się on z zadaniem Wisła II.								
350	W_GZW_1001	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa zbiornika wodnego Czernicha na dopływie Wątku	Budowa zbiornika wodnego o poj. 0,057 mln m <sup>3</sup> , na dopływie Wątku, w km 0+228. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	5,0	2022 - 2027
351	W_GZW_1002	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa zbiornika wodnego Łękawica Dolna na dopływie Wątoczku	Budowa zbiornika wodnego o poj. 0,048 mln m <sup>3</sup> , na dopływie Wątoczku, w km 0+287. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	1,9	2022 - 2027
352	W_GZW_1003	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa zbiornika wodnego Łękawica Górna na Wątoczku	Budowa zbiornika wodnego o poj. 0,040 mln m <sup>3</sup> , na Wątoczku, w km 7+227. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	4,4	2022 - 2027
353	W_GZW_1004	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa zbiornika wodnego Łękawica na dopływie Wątoczku	Budowa zbiornika wodnego o poj. 0,055 mln m <sup>3</sup> , na dopływie Wątoczku, w km 0+352. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	2,7	2022 - 2027
354	W_GZW_1005	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa	Budowa zbiornika wodnego o poj. 0,025 mln m <sup>3</sup> , na dopływie Wątoczku, w km 0+155. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie	4	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	2,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		zbiornika wodnego Łękawka na dopływie Wątoczku	wykonania studium wykonalności.								
355	W_GZW_1007	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa zbiornika wodnego Szynwałd Dolny na dopływie Wątoku	Budowa zbiornika wodnego o poj. 0,060 mln m <sup>3</sup> , na dopływie Wątoku, w km 0+567. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	4,2	2022 - 2027
356	W_GZW_1012	Budowa systemu prognozowania powodzi w tym prognoza napływu do zbiornika Dobczyce i optymalizacja sterowania w zlewni Raby	Asymilacja danych pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania.	13	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły, Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Wojewoda Małopolski; RZGW Kraków	2	2,2	2022 - 2027
357	W_GZW_1013	Budowa systemu prognozowania powodzi w tym prognozowania napływu do zbiornika Świnna Poręba i optymalizacja sterowania w zlewni Skawy	Asymilacja danych pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania.	13	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły/ Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950)	zlewnia Skawy	Wojewoda Małopolski; RZGW Kraków	2	2,5	2022 - 2027
358	W_GZW_1018	Podwyższenie korpusu drogowego, spełniającego funkcję prawostronnego obwałowania na rzece Biała Tarnowska w km 76+535 - 77+710	Podwyższenie korpusu drogi. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	Powiatowy Zarząd Dróg w Nowym Sączu	4	2,9	2022 - 2027
359	W_GZW_1027	Budowa obwałowania Dunajca w km 203+750 - 207+000	Obustronne obwałowanie Dunajca w km 203+750-207+000. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	11,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			wykonalności.								
360	W_GZW_1028	Budowa wału Dunajca w km 194+915-198+250	Budowa obwałowania Dunajca w km 194+915 - 198+250 - wał lewy w km 196+140-196+870, wał prawy w km 194+915-198+250. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	12,8	2022 - 2027
361	W_GZW_1029	Budowa wału Dunajca w km 211+360-211+745 z miejscowym podwyższeniem korpusu drogowego	Budowa wału Dunajca w km 211+360-211+745 z lokalnym podwyższeniem niwelety drogi. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	3,8	2022 - 2027
362	W_GZW_1031	Budowa wału Dunajca w km 75+695-79+045	Budowa wału Dunajca w km 75+695-79+045. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	13,7	2022 - 2027
363	W_GZW_1034	Budowa wału Dunajca w km 172+250-173+600	Budowa wału Dunajca w km 172+250-173+600. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	2,3	2022 - 2027
364	W_GZW_1038	Budowa wału Dunajca w km 79+680-80+570	Budowa wału Dunajca w km 79+680-80+570. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	10,7	2022 - 2027



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
365	W_GZW_1040	Budowa wału Dunajca w km 78+810-79+590	Budowa wału Dunajca w km 78+810-79+590. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	5,7	2022 - 2027
366	W_GZW_1049	Program ochrony przeciwpowodziowej doliny rzeki Kamienica Nawojowska na terenie Miasta Nowy Sącz i Gminy Nawojowa wraz z częściowym zabezpieczeniem koryta; podzadanie: Budowa wału Kamienicy Nawojowskiej w km 0+300-1+236	Budowa wału Kamienicy Nawojowskiej w km 0+300-1+236. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	3,2	2022 - 2027
367	W_GZW_1055	Budowa wału Muszynki w km 0+730-0+980	Budowa wału Muszynki w km 0+730-0+980. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	1,4	2022 - 2027
368	W_GZW_1061	Budowa wału Niedziczanki	Budowa wału Niedziczanki	29	Górnej-	Górnego	zlewnia	Urząd Gminy	5	2,0	2022 -

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		w km 1+985-2+600	w km 1+985-2+600. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.		Zachodnie j Wisły	Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	Górnego Dunajca	Łąpsze Niżne			2027
369	W_GZW_1062	Budowa wału Popradu w km 24+375-25+440	Budowa wału Popradu w km 24+375-25+440. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnj-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	5,3	2022 - 2027
370	W_GZW_1064	Budowa prawostronnego wału Popradu w km 51+900-53+350	Budowa prawego wału Popradu. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnj-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	0,8	2022 - 2027
371	W_GZW_1066	Budowa wału Popradu w km 22+800-23+020	Budowa wału Popradu w km 22+800-23+020. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów	29	Górnj-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	1,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
372	W_GZW_1067	Budowa wału Popradu w km 20+850-21+220	Budowa wału Popradu w km 20+850-21+220. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	1,2	2022 - 2027
373	W_GZW_1075	Podwyższenie korpusu drogowego, spełniającego funkcję prawostronnego obwałowania na rzece Poprad w km 14+530-15+120	Podwyższenie korpusu drogowego wzdłuż rzeki Poprad w km 14+530-15+120, spełniającego funkcję prawostronnego obwałowania. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Powiatowy Zarząd Dróg w Nowym Sączu	5	2,3	2022 - 2027
374	W_GZW_1076	Budowa wału Popradu w km 19+150-19+700	Budowa wału Popradu w km 19+150-19+700. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	3,6	2022 - 2027
375	W_GZW_1087	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski;	Budowa wału Strusinki w km 0+826-0+ 947. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m,	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,4	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		podzadanie - Budowa wału Strusinki w km 0+826-0+947	nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.			ujęcia do Wisły					
376	W_GZW_1088	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Strusinki w km 3+123-3+260	Budowa wału Strusinki w km 3+123-3+260. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujęcia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,2	2022 - 2027
377	W_GZW_1089	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Strusinki w km 1+925-2+013	Budowa wału Strusinki w km 1+925-2+013. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujęcia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,3	2022 - 2027
378	W_GZW_1090	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Strusinki w km 2+935-3+126	Budowa wału Strusinki w km 2+935-3+126. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujęcia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			studium wykonalności.								
379	W_GZW_1091	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Strusinki w km 1+925-2+077	Budowa wału Strusinki w km 1+925-2+077. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,4	2022 - 2027
380	W_GZW_1092	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Strusinki w km 0+812-0+836	Budowa wału Strusinki w km 0+812-0+836. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,1	2022 - 2027
381	W_GZW_1093	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Strusinki w km 0+989-1+037	Budowa wału Strusinki w km 0+989-1+037. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,1	2022 - 2027
382	W_GZW_1094	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału	Budowa wału Strusinki w km 1+050-1+122. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		Strusinki w km 1+050-1+122	oraz odpowiedź 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
383	W_GZW_1095	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątoczku (Zimnej Wody w km 0+189-0+462)	Budowa wału Wątoczku (Zimnej Wody) w km 0+189-0+462. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowiedź 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,8	2022 - 2027
384	W_GZW_1096	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 4+946	Budowa wału Wątku w km 4+946. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowiedź 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,2	2022 - 2027
385	W_GZW_1097	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 1+599-1+703	Budowa wału Wątku w km 1+599-1+703. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowiedź 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,3	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			studium wykonalności.								
386	W_GZW_1098	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 10+500-10+641	Budowa wału Wątku w km 10+500-10+641. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,4	2022 - 2027
387	W_GZW_1099	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 11+674-11+817	Budowa wału Wątku w km 11+674-11+817. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,3	2022 - 2027
388	W_GZW_1100	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 13+519-13+695	Budowa wału Wątku w km 13+519-13+695. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,2	2022 - 2027
389	W_GZW_1101	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału	Budowa wału Wątku w km 11+517-11+678. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,4	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		Wątku w km 11+517-11+678	oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
390	W_GZW_1102	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątek w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 14+151-14+330	Budowa wału Wątku w km 14+151-14+330. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,2	2022 - 2027
391	W_GZW_1103	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątek w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 0+747-1+019	Budowa wału Wątku w km 0+747-1+019. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	ZZ w Nowym Sączu	5	0,4	2022 - 2027
392	W_GZW_1104	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątek w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 11+299-11+517	Budowa wału Wątku w km 11+299-11+517. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,7	2022 - 2027



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
393	W_GZW_1105	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 11+038-11+146	Budowa wału Wątku w km 11+038-11+146. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	1,0	2022 - 2027
394	W_GZW_1106	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 13+211-13+479	Budowa wału Wątku w km 13+211-13+479. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,5	2022 - 2027
395	W_GZW_1107	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 3+977-4+263	Budowa wału Wątku w km 3+977-4+263. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	1,6	2022 - 2027
396	W_GZW_1108	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 1+019-1+351	Budowa wału Wątku w km 1+019-1+351. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2,	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	ZZ w Nowym Sączu	5	0,7	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
397	W_GZW_1109	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 4+299 - 4+635	Budowa wału Wątku w km 4+299-4+635. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	1,3	2022 - 2027
398	W_GZW_1110	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 10+412 - 10+775	Budowa wału Wątku w km 10+412-10+775. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,9	2022 - 2027
399	W_GZW_1111	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 11+193-11+517	Budowa wału Wątku w km 11+193-11+517. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	1,9	2022 - 2027
400	W_GZW_1112	Zabezpieczenie	Budowa wału Wątku	29	Górnej-	Dolnego	Nie dotyczy	ZZ w Nowym	5	1,0	2022 -

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 2+131-2+600	w km 2+131-2+600. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.		Zachodnie j Wisły	Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły		Sączu			2027
401	W_GZW_1113	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 11+572-11+611	Budowa wału Wątku w km 11+572-11+611. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,1	2022 - 2027
402	W_GZW_1114	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 0+747	Budowa wału Wątku w km 0+747. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	ZZ w Nowym Sączu	5	0,1	2022 - 2027
403	W_GZW_1115	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątku w km 0+653-0+744	Budowa wału Wątku w km 0+653-0+744. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	ZZ w Nowym Sączu	5	0,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
404	W_GZW_1120	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla potoku Tusznicza w gminie Klaj, powiat wielicki. Zadanie 1- Budowa suchego zbiornika w km 5+168 potoku Tusznicza w gm. Klaj, pow. wielicki	Ochrona przed powodzią, pojemność 0,15 mln m <sup>3</sup> , wysokość piętrzenia 5 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	5,0	2019 - 2027
405	W_GZW_1127	Budowa zbiornika Duża Tama	1. Opracowanie koncepcji 2. Opracowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie niezbędnych decyzji administracyjnych, wykupy gruntów 3. Przebudowa jazu, budowa zbiornika.	4	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	ZZ w Żywcu	5	10,0	2022 - 2028
406	W_GZW_1128	Budowa zbiornika małej retencji Grodna na potoku Grodna w km 2+519 w m. Siołkowa i Biała Niżna	Zakres zadania winien obejmować opracowanie dokumentacji projektowo kosztorysowej wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji zezwalających na realizację zbiornika. W większości w latach ubiegłych teren niezbędny do realizacji zbiornika został wykupiony na rzecz Województwa Małopolskiego. W oparciu o opracowany projekt i uzyskane decyzje należy zrealizować roboty budowlane. Dotychczasowe dane o zbiorniku są danymi szacunkowymi i wynikają jedynie z PRRWM. Planowana powierzchnia zalewu zbiornika to 3,8 km <sup>2</sup> , Wysokość zapory to 13,5 m, a długość 215 m. Po zaprojektowaniu	23	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	ZZ w Nowym Sączu	4	40,0	2022 - 2028

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			zbiornika dane charakterystyczne mogą ulec zmianie.								
407	W_GZW_1129	Budowa zbiornika Joniny	<p>Zakres zadania obejmuje opracowanie dokumentacji projektowo kosztorysowej wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji zezwalających na realizację zbiornika, przeprowadzenie wykupów i wypłata odszkodowań, a następnie realizacja robót budowlanych. Dotychczas projektowany zbiornik wodny Joniny zlokalizowany jest na południe od Tarnowa na terenie wsi Joniny i Kowalowa, gminy Ryglice. Zapora zlokalizowana jest w 0+365 km potoku Wolninka, który jest prawobrzeżnym dopływem rzeki Szwedki w km 9+100, która jest prawym dopływem rzeki Białej (dopływ Dunajca). Projektowaną zapórę ziemną o wysokości piętrzenia wody 10 m posadowioną na podłożu nieskalistym zakwalifikowano do III klasy ważności. Dla budowli klasy III prawdopodobieństwo przepływów miarodajnych i kontrolnych przedstawia się następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przepływ miarodajny <math>Q_m = Q_{0,5\%} = 28,3 \text{ m}^3/\text{s}</math></li> <li>• przepływ kontrolny <math>Q_k = Q_{0,3\%} + d(Q_{0,3\%}) = 36,3 \text{ m}^3/\text{s}</math></li> </ul> <p>Dla projektowanego</p>	23	Górnj-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	ZZ w Nowym Sączu	4	35,0	2021 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			zbiornika wartości charakterystycznych pojemności wynoszą: - pojemność powodziowa $V_p = 476 - 362 = 114$ tys. $m^3$ - pojemność wyrównawcza $V_u = 362 - 43 = 319$ tys. $m^3$ - pojemność martwa $V_m = 43$ tys. $m^3$ Pojemności i charakterystyczne poziomy piętrzenia przedstawiają się następująco: • 43 tys. $m^3$ przy Min PP 260,0 m n.p.m. • 476 tys. $m^3$ przy Max PP 265,50 m n.p.m. • 362 tys. $m^3$ przy N PP 264,50 m n.p.m. Po zaprojektowaniu zbiornika dane charakterystyczne mogą ulec zmianie.								
408	W_GZW_1130	Budowa zbiornika Kowalowa	Zakres zadania obejmuje opracowanie dokumentacji projektowo kosztorysowej wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji zezwalających na realizację zbiornika, przeprowadzenie wykupów i wypłata odszkodowań, a następnie realizacja robót budowlanych.	4	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	ZZ w Nowym Sączu	4	55,0	2021 - 2027
409	W_GZW_1131	Konceptcja potencjalnego zbiornika Łękawka w zlewni rzeki Grodna w m. Siołkowa i w gminie Grybów	1. Opracowanie koncepcji 2. Opracowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie niezbędnych decyzji administracyjnych, wykupy gruntów 3. Przebudowa jazu - budowa zbiornika.	21	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	ZZ w Nowym Sączu	5	10,0	2022 - 2028
410	W_GZW_1135	Budowa zbiornika retencyjnego „Żelazówka” w km 18+259 rzeki Breńka	Budowa zbiornika na rzece Breńka. Zbiornik „Żelazówka”	23	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła	ZZ w Sandomierzu	5	15,5	2024 - 2026

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			wg ww. koncepcji.				Sandomierz				
411	W_GZW_1137 (IIaPGW ID: 2_137_W)	Budowa zbiornika wodnego Wierna Rzeką (zwaną dawniej Łososiną), na terenie gmin Łopuszno, Piekoszków i Strawczyn	Działanie polega na budowie mokrego zbiornika Wierna Rzeką na rzece Wierna Rzeką w km 19+960 o poj. 1,01 mln m <sup>3</sup> . Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Zachodniej Wisły	Nidy	Nie dotyczy	ZZ w Kielcach	5	20,0	2021 - 2027
412	W_GZW_1143	3A.1/1 Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie – Odcinek 1, Odcinek 2 3A.1/2 Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie – Odcinek 3	Odcinek 1 - lewy wał rzeki Wisły od mostu Wandy do stopnia Przewóz wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni i kanału portowego: podwyższenie korpusu wału i poszerzenie korpusu, celem uzyskania normatywnej wysokości obwałowań (dla I klasy ważności) uszczelnienie, wały cofkowe rzeki Dłubni i kanału portowego: wał lewy i prawy. Odcinek 2 - lewy wał rzeki Wisły od stopnia Przewóz do Suchego jaru Odcinek 3 - prawy wał rzeki Wisły od stopnia Dabie do stopnia Przewóz.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	3	149,6	2021 - 2022
413	W_GZW_1146	3A.3 Odcinek 4 – prawy wał rzeki Wisły od ujścia Skawinki do stopnia Kościuszk	Przebudowa fragmentu obwałowania rzeki Wisły od ujścia Skawinki do stopnia Kościuszk, w km 64+211-66+300, 63+080-63+865, 59+735-62+000. Podwyższenie korpusu wału i poszerzenie korpusu, celem uzyskania normatywnej wysokości obwałowań (dla I klasy ważności) uszczelnienie korpusu wału i podłoża, modernizacja przepustów wałowych.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	5	27,8	2020 - 2022

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
414	W_GZW_1151	Elektroniczny System Ochrony Przeciwpowodziowej (ESOP) – Etap II	Rozbudowa systemu wczesnego ostrzegania przed powodzią o dodatkowe stacje pomiarowe zwiększające efektywność systemu.	14	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	Wojewoda Małopolski; RZGW Kraków	5	3,4	2022 - 2027
415	W_GZW_1152	Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 – etap 1 – Zadanie 8: Fragmentaryczna rozbiórka prawobrzeżnych wałów przeciwpowodziowych w rejonie miasta Pińczów w kierunku miejscowości Michałów	Celem Inwestycji jest przywrócenie naturalnych warunków zalewania obszarów (rozbiórka wału), co będzie miało wyłącznie pozytywny wpływ na stan hydromorfologiczny. Część zadania: "Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 – etap 1".	4	Górnej-Zachodniej Wisły	Nidy	Nie dotyczy	ZZ w Kielcach	5	10,3	2021 - 2024
416	W_GZW_1154	Kompleksowa poprawa warunków przepływu w korytach rzek: Starej Gorzyczanki, Cieku od Bogorii i Atramentówki, woj. świętokrzyskie	W 2020 r. wykonano prace przedprojektowe (konceptje) na kwotę 175 890 zł brutto w latach kolejnych tj. 2021-2025 zaplanowano realizację etapów 1 i 2. Etap 1 - Wykonanie dokumentacji projektowej: geodezja wraz z ewidencją gruntów i mapami ewidencyjnymi, Dokumentacja geotechniczna, Konsultacje z właścicielami działek i władzami samorządowymi, Inwentaryzacja przyrodnicza, Konceptja przyrodniczo-techniczna odtworzenia/poprawy przepływu rzeki Atramentówki, Starej Gorzyczanki i Cieku od Bogorii wraz z obliczeniami hydrologiczno - hydraulicznymi, Karta(y) informacyjne przedsięwzięć, Raport OOŚ,	31	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Sandomierzu	5	10,1	2021 - 2024



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Decyzja środowiskowa, Studium wykonalności, Decyzja lokalizacyjna/Wypis i wyrys z MPZP, Operat wodnoprawny + pozwolenie wodnoprawne, Projekt budowlany wraz ze złożeniem skutecznego wniosku o pozwolenie na budowę, Kosztorys inwestorski, szalony przedmiar robót, szczegółowa specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych, Inne decyzje i uzgodnienia wymagane do realizacji inwestycji, Projekt podziału nieruchomości wraz z operatem szacunkowym wyceny nieruchomości gruntowych, Etap 2 - Realizacja robót budowlanych. Etap 1 - 2021-2022 r. - 1 000 000 zł, Etap 2 - 2023-2025 r. - 9 102 000 zł.								
417	W_GZW_1176	Przebudowa i remont istniejącej przepompowni melioracyjnej Niedary w miejscowości Niedary, gmina Drwinia	Modernizacja istniejącej przepompowni melioracyjnej w m. Niedary. Szczegółowe parametry techniczne będą opracowane na etapie studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Nie dotyczy	ZZ w Krakowie	5	15,5	2020 - 2022
418	W_GZW_1179	Modernizacja jazu na rzece Raba w km 74+000	Projektowana modernizacja jazu obejmuje przebudowę i zastąpienie jazu stałego jazem ruchomym typu powłokowego w celu zwiększenia możliwości przeprowadzenia przepływu powodziowego w przekroju jazu oraz zwiększenie retencji. Dodatkowo	26	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	3	10,0	2021 - 2030

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			w trakcie przebudowy wykonanie bulwarów na prawym brzegu.								
419	W_GZW_1181	Modernizacja lewego wału na rzece Choczenka w km 0+370-1+500	Modernizacja wału na długości 0,945 km w m. Wadowice. Działanie polega na odtworzeniu funkcjonalności istniejącego obwałowania. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Swinna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	zlewnia Skawy	ZZ w Żywcu	3	3,0	2022 - 2027
420	W_GZW_1182_2	Przebudowa lewego wału na rzece Czarna Staszowska w km 0+000-7+900 w miejscowości Połaniec/Łęg	Działanie polega na przebudowie lewego wału na rzece Czarna Staszowska w km 0+000-7+900. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Czarnej Staszowskiej/od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Staszowska, Dolina Wisły	ZZ w Sandomierzu	4	3,9	2022 - 2027
421	W_GZW_1194	Przebudowa lewej grobli na rzece Soła w km 57+550-57+900	Przebudowa lewej grobli na rzece Soła w m. Węgierska Górka. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	ZZ w Żywcu	5	1,1	2022 - 2027
422	W_GZW_1196	Modernizacja lewego wału na Rabie w km 14+260-15+060	Inwestycja polega na odtworzeniu	26	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	4,1	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			funkcjonalności obwałowania poprzez zagęszczenie rdzenia metodą konsolidacji dynamicznej oraz podwyższenie wału w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.		j Wisły	Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły					
423	W_GZW_1197	Budowa lewego wału na rzece Stradomce w km 17+400-17+800 oraz i Przebudowa lewego wału na Stradomce w km 16+000-17+400	Przebudowa wałów na długości 0,97 km w m. Łapanów. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	4,1	2022 - 2027
424	W_GZW_1229	Modernizacja obiektu mostowego na rzece Czarna Staszowska w km 4+935 w miejscowości Połaniec	Działanie polega na przebudowie mostu na rzece Czarna Staszowska prowadzącej do zwiększenia przepustowości hydraulicznej. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Czarnej Staszowskiej	Czarna Staszowska, Dolina Wisły	Zarząd Dróg	5	4,4	2022 - 2027
425	W_GZW_1230	Modernizacja obiektu	Działanie polega na	31	Górnej-	Czarnej	Czarna	Zarząd Dróg	5	1,8	2022 -

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		mostowego na rzece Czarna Staszowska w km 5+116 w miejscowości Połaniec	przebudowie mostu na rzece Czarna Staszowska prowadzącej do zwiększenia przepustowości hydraulicznej. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.		Zachodnie j Wisły	Staszowskiej	Staszowska, Dolina Wisły				2027
426	W_GZW_1236	Modernizacja obwałowania przeciwpowodziowego na cieku Rudawa w km 8+271-9+736	Modernizacja obwałowania przeciwpowodziowego w m. Szczyglice, Balice. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemysły do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	3	1,9	2022 - 2027
427	W_GZW_1237	Modernizacja obwałowania przeciwpowodziowego na cieku Rudawa w km 9+050-10+140	Modernizacja obwałowania przeciwpowodziowego w m. Szczyglice, Balice. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemysły do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	3	4,6	2022 - 2027
428	W_GZW_1238	Modernizacja obwałowania przeciwpowodziowego na cieku Rudawa w km 9+555-10+140	Modernizacja obwałowania przeciwpowodziowego w m. Szczyglice, Balice. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie	26	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemysły do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	3	2,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
429	W_GZW_1250	Modernizacja prawego wału na rzece Zygodówka w km 0+500-0+975	Modernizacja wału na długości 0,94 km w m. Woźniki. Działanie polega na odtworzeniu funkcjonalności istniejącego obwałowania. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Swinna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Żywcu	3	1,6	2022 - 2027
430	W_GZW_1251	Modernizacja prawego wału na Rabie w km 15+800-16+400,	Inwestycja polega na odtworzeniu funkcjonalności obwałowania poprzez zagęszczenie rdzenia metodą konsolidacji dynamicznej oraz podwyższenie wału w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone	26	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	3,8	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			na etapie wykonania studium wykonalności.								
431	W_GZW_1252	Modernizacja prawego wału na Rabie w km 17+600-18+600	Inwestycja polega na odtworzeniu funkcjonalności obwałowania poprzez zagęszczenie rdzenia metodą konsolidacji dynamicznej oraz podwyższenie wału w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	6,5	2022 - 2027
432	W_GZW_1253	Modernizacja prawego wału na rzece Choczenka w km 0+380-1+570	Modernizacja wału na długości 0,945 km w m. Wadowice. Działanie polega na odtworzeniu funkcjonalności istniejącego obwałowania. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Swinna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	zlewnia Skawy	ZZ w Żywcu	3	3,1	2022 - 2027
433	W_GZW_1254	Modernizacja prawego wału na rzece Zygodówka w km 0+980-1+195	Modernizacja wału na długości 0,940 km w m. Woźniki. Działanie polega na odtworzeniu	26	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Swinna Poręba (zapora km	Nie dotyczy	ZZ w Żywcu	3	0,7	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			funkcjonalności istniejącego obwałowania. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.			28+950) do ujścia do Wisły					
434	W_GZW_1273	Rozbudowa wałów Wisły krakowskiej wymagających podwyższenia	Rozbudowa lewego wału rzeki Wisła w km 826+700-827+100 gm. Kraków, 842+600-843+400 gm. Kraków, 827+500-829+400 gm. Kraków, 821+300-823+400 gm. Kraków, Modernizacja prawego wału rzeki Wisła w km 791+900-792+300 gm. Drwinia, 763+300-764+100 gm. Wietrzychowice, 789+500-790+400 gm. Drwinia, 788+800-789+300 gm. Drwinia, 764+200-766+600 gm. Wietrzychowice, 843+000-843+300 gm. Kraków. Proponowany zakres prac obejmuje rozbudowę korpusu wałów do docelowych rzędnych projektowych, umocnieniu korony obwałowań na całej długości wraz przejazdami wałowymi, przebudowie śluz wałowych oraz wykonaniu doszczelnienia korpusu.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy, od ujścia Przemysły do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	3	134,5	2022 - 2027
435	W_GZW_1274	Rozbudowa wałów Wisły sandomierskiej	Celem inwestycji jest zwiększenie	29	Górnej-Zachodniej	od ujścia Nidy do ujścia	Czarna Nida - Dolina Wisły,	ZZ w Sandomierzu	5	473,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		wymagających podwyższenia*	bezpieczeństwa przeciwpowodziowego mieszkańców oraz infrastruktury na obszarze będącym w zasięgu zagrożenia powodziowego od rzeki Wisły Sandomierskiej. Zakres działania obejmuje między innymi poprawę bezpieczeństwa przeciwpowodziowego Sandomierza od ujścia rzeki Koprzywianki do Gór Pieprzowych i od drogi krajowej nr 79 (km 3+000) do ujścia rzeki Trześniówki w km 5+457, gm. Sandomierz, powiat sandomierski oraz będzie uzupełniony o wyniki Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły oraz Górnej Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.		j Wisły	Sanny, od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Wisła Sandomierz				
436	W_GZW_1276	Budowa wału Dunajca w km 80+550-82+080	Budowa wału Dunajca w km 80+550-82+080. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	6,1	2022 - 2027



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
437	W_GZW_1279	Modernizacja obwałowania Dunajca w km 199+160-201+040	Obustronna przebudowa wałów Dunajca w km 199+160-201+040 (most na Zakopiance). Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	3	8,8	2022 - 2027
438	W_GZW_1284	Modernizacja bulwaru Kamienicy Nawojowskiej w km 1+460-2+645	Modernizacja bulwaru Kamienicy Nawojowskiej w km 1+460-2+645 w m. Nowy Sącz. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Urząd Miasta Nowego Sącza	3	4,8	2022 - 2027
439	W_GZW_1285	Program ochrony przeciwpowodziowej doliny rzeki Kamienica Nawojowska na terenie Miasta Nowy Sącz i Gminy Nawojowa wraz z częściowym zabezpieczeniem koryta; podzadanie: Modernizacja grobli Kamienicy Nawojowskiej w km 4+620-4+770	Modernizacja grobli Kamienicy Nawojowskiej w km 4+620-4+770 w m. Nowy Sącz. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	3	0,6	2022 - 2027
440	W_GZW_1286	Modernizacja bulwaru Kamienicy Nawojowskiej w km 1+236-3+262	Modernizacja bulwaru Kamienicy Nawojowskiej w m. Nowy Sącz.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do	zlewnia Górnego Dunajca	Urząd Miasta Nowego Sącza	5	7,7	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.			Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)					
441	W_GZW_1287	Program ochrony przeciwpowodziowej doliny rzeki Kamienica Nawojowska na terenie Miasta Nowy Sącz i Gminy Nawojowa wraz z częściowym zabezpieczeniem koryta; podzadanie: Modernizacja grobli Kamienicy Nawojowskiej w km 3+080-3+375	Przebudowa lewej grobli Kamienicy Nawojowskiej w m. Nowy Sącz. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	3	1,0	2022 - 2027
442	W_GZW_1288	Program ochrony przeciwpowodziowej doliny rzeki Kamienica Nawojowska na terenie Miasta Nowy Sącz i Gminy Nawojowa wraz z częściowym zabezpieczeniem koryta; podzadanie: Modernizacja wału Kamienicy Nawojowskiej w km 0+000-0+300	Przebudowa lewego wału Kamienicy Nawojowskiej w m. Nowy Sącz. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	3	1,7	2022 - 2027
443	W_GZW_1289	Program ochrony przeciwpowodziowej doliny rzeki Kamienica Nawojowska na terenie Miasta Nowy Sącz i Gminy Nawojowa wraz z częściowym zabezpieczeniem koryta; podzadanie: Modernizacja wału Kamienicy Nawojowskiej w km 0+000-0+300	Przebudowa prawego wału Kamienicy Nawojowskiej w m. Nowy Sącz. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry	26	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	3	1,7	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
444	W_GZW_1319	Odbudowa i modernizacja koryta ciekłu Kubiców w km 0+100-0+900 w m. Cisieć gm. Węgierska Górka pow. żywiecki etap II w km 0+334,5-0+900	Inwestycja ma na celu usunięcie negatywnych skutków erozyjnego oddziaływania przepływającej wody na koryto ciekłu i przylegające do niego bezpośrednio, bogato zagospodarowane, zabudowane i zainwestowane tereny. Przewidziana została po trasie dostosowanej do dotychczasowego naturalnego jej biegu i polegać będzie na wykształceniu odpowiednich parametrów koryta, które przy zastosowaniu odpowiednich ubezpieczeń koryta zapewnią swobodny odpływ wód miarodajnych Q10% i kontrolnych Q5%.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	ZZ w Żywcu	3	2,6	2021 - 2024
445	W_GZW_1349	Odbudowa opaski brzegowej i ostrogi brzeg lewy rzeki Dunajec w km 53+050-53+400 w m. Rozтока, gm. Zakliczyn oraz m. Olszyny, gm. Wojnicz, pow. tarnowski woj. małopolskie	Zakres zadania obejmuje opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji zezwalających na realizację inwestycji polegającej na zabezpieczeniu lewego wału przeciwpowodziowego oraz lewego brzegu rzeki i infrastruktury technicznej.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	zlewnia Dolnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	3	1,0	2021 - 2025
446	W_GZW_1381	Odtworzenie retencji dolinowej na prawym brzegu rzeki Czarnej przy ujściu do Wisły wraz z modernizacją prawego wału na rzece Czarna Staszowska w km 1+950-2+500*	Działanie polega na budowie dwóch odcinków nowych wałów celem zabezpieczenia zabudowań mieszkalnych. Działanie jest konieczne do realizacji w przypadku usunięcia wałów cofkowych Czarnej Staszowskiej celem	4	Górnej-Zachodniej Wisły	Czarnej Staszowskiej/od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Staszowska, Dolina Wisły	ZZ w Sandomierzu	4	15,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			zwiększenia retencji dolinowej w m. Winnica. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły oraz Górnej Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.								
447	W_GZW_1382	Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 – etap 1 – Zadanie 1: Odtworzenie retencji dolinowej doliny rzeki Nidy w miejscowości Korytnica	Celem inwestycji jest możliwość zalewania obszaru sąsiadującego z ciekami (rozbiórka wału lub przerzut wód powodziowych) w m. Korytnica. Część zadania: "Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 – etap 1"	4	Górnej-Zachodniej Wisły	Nidy	Nie dotyczy	ZZ w Kielcach	5	6,2	2021 - 2024
448	W_GZW_1442	Przebudowa cofkowych wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły - prawy i lewy wał rzeki Sanki (km rzeki Sanki 0+080-4+400) oraz prawy i lewy wał potoku Brzoskwinka (km potoku 0+020-0+340) (łącznie 9,490 km), m. Kraków, gm. Kraków, miejscowości Kryspinów, Budzyń, gm. Liszki	Przebudowa prawego wału Sanki (w km 0+080-4+400) i prawego wału Brzoskwinki ze względu na potwierdzony stan zagrożenia bezpieczeństwa. Proponowany zakres prac obejmuje rozbudowę korpusu wałów do docelowych rzędnych projektowych, umocnieniu korony obwałowań na całej długości wraz przejazdami	26	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	3	48,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			wałowymi, przebudowie śluz wałowych oraz wykonaniu doszczelnienia korpusu.								
449	W_GZW_1471	Przebudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły (km rzeki Wisły 36+375-66+300) na terenie gmin Czernichów i Liszki (łącznie 25,483 km), miejscowości Wołowice, gm. Czernichów, miejscowości Jeziorzany, Ściejowice, Piekary, gm. Liszki, Rusocice, Kłokoczyn, Czernichów	Przebudowa wału na długości 25 483 m ze względu na potwierdzony stan zagrożenia bezpieczeństwa w km 36+375-66+300. Proponowany zakres prac obejmuje rozbudowę korpusu wałów do docelowych rzędnych projektowych, umocnieniu korony obwałowań na całej długości wraz przejazdami wałowymi, przebudowie śluz wałowych oraz wykonaniu doszczelnienia korpusu.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemyszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	138,0	2022 - 2027
450	W_GZW_1514	Przebudowa mostu na Bysince w km 1+872	Działanie polega na podniesieniu spodu konstrukcji z 296,94 do 297,94 m n.p.m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Urząd Miasta i Gminy Myślenice	5	0,3	2022 - 2027
451	W_GZW_1515	Przebudowa mostu na Bysince w km 5+019	Działanie polega na podniesieniu górnej krawędzi otworu mostu z 346,86 do 347,86 m n.p.m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Urząd Miasta i Gminy Myślenice	5	0,2	2022 - 2027
452	W_GZW_1516	Przebudowa mostu na Bysince w km 5+472	Działanie polega na podniesieniu górnej krawędzi otworu mostu z 354,076 do 355,31 m n.p.m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Urząd Miasta i Gminy Myślenice	5	0,1	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			studium wykonalności.								
453	W_GZW_1517	Przebudowa mostu na Bysince w km 6+283	Działanie polega na zamianie dwóch okrągłych przepustów na jeden prostokątny o wymiarach B = 5 m, H = 3 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Zarząd Dróg	5	0,5	2022 - 2027
454	W_GZW_1518	Przebudowa mostu na Bysince w km 6+865	Działanie polega na zmianie dwóch okrągłych przepustów na jeden prostokątny o wymiarach: B = 5,4 m, H = 3,6 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Zarząd Dróg	5	0,2	2022 - 2027
455	W_GZW_1529	Przebudowa mostu na potoku Strusinka w km 0+872	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciek w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd Gminy Tarnów	5	1,1	2022 - 2027
456	W_GZW_1530	Przebudowa mostu na potoku Strusinka w km 0+965	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciek w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd Gminy Tarnów	5	0,8	2022 - 2027
457	W_GZW_1531	Przebudowa mostu na potoku Strusinka w km 1+053	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciek w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd Gminy Tarnów	5	0,7	2022 - 2027
458	W_GZW_1532	Przebudowa mostu na potoku Strusinka w km 1+121	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciek w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd Gminy Tarnów	5	1,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.			Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły					
459	W_GZW_1533	Przebudowa mostu na potoku Strusinka w km 1+236	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciek w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd Gminy Tarnów	5	0,8	2022 - 2027
460	W_GZW_1534	Przebudowa mostu na potoku Strusinka w km 1+488	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciek w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd Gminy Tarnów	5	0,9	2022 - 2027
461	W_GZW_1535	Przebudowa mostu na potoku Strusinka w km 1+607	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciek w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd Gminy Tarnów	5	1,0	2022 - 2027
462	W_GZW_1536	Przebudowa mostu na potoku Strusinka w km 1+716	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciek w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd Gminy Tarnów	5	1,4	2022 - 2027
463	W_GZW_1537	Przebudowa mostu na potoku Strusinka w km 1+925	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciek w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd Gminy Tarnów	5	0,9	2022 - 2027
464	W_GZW_1538	Przebudowa mostu na potoku	Przebudowa mostu w celu	31	Górnej-	Dolnego	Nie dotyczy	Urząd Gminy	5	0,8	2022 -

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		Strusinka w km 2+965	zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciekłu w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.		Zachodnie j Wisły	Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły		Tarnów			2027
465	W_GZW_1539	Przebudowa mostu na potoku Wątoczek (Zimna Woda) w km 3+244	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciekłu w m. Łękowica. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd Gminy Skrzyszów	5	0,6	2022 - 2027
466	W_GZW_1540	Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 11+514	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciekłu w m. Skrzyszów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd Gminy Skrzyszów	5	1,0	2022 - 2027
467	W_GZW_1541	Przebudowa mostu na Potoku Królewskim w km 13+303	Działanie polega na zwiększeniu światła mostu do 10 m oraz podniesieniu rzędnej spodu konstrukcji mostu do 241,87 m n.p.m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	Urząd Gminy Biskupice	5	1,6	2022 - 2027
468	W_GZW_1542	Przebudowa mostu na potoku Wątoczek (Zimna Woda) w km 3+195	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciekłu w m. Łękowica. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd Gminy Skrzyszów	5	0,7	2022 - 2027
469	W_GZW_1543	Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 1+714	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciekłu w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd Gminy Tarnów	5	1,3	2022 - 2027



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			wykonania studium wykonalności.								
470	W_GZW_1544	Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 14+148	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciekłu w m. Skrzyszów Górny. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd Gminy Skrzyszów	5	0,9	2022 - 2027
471	W_GZW_1545	Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 2+035	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciekłu w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd Gminy Tarnów	5	1,0	2022 - 2027
472	W_GZW_1546	Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 2+047	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciekłu w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd Gminy Tarnów	5	4,5	2022 - 2027
473	W_GZW_1547	Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 2+063	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciekłu w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd Gminy Tarnów	5	8,4	2022 - 2027
474	W_GZW_1548	Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 2+098	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciekłu w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd Gminy Tarnów	5	4,7	2022 - 2027
475	W_GZW_1549	Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 2+121	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciekłu w m. Tarnów. Szczegółowe	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora	Nie dotyczy	Urząd Gminy Tarnów	5	8,7	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.			km 70+040) do ujścia do Wisły					
476	W_GZW_1550	Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 2+334	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciek w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd Gminy Tarnów	5	1,0	2022 - 2027
477	W_GZW_1551	Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 2+922	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciek w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd Gminy Tarnów	5	0,8	2022 - 2027
478	W_GZW_1552	Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 4+632	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta ciek w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd Gminy Tarnów	5	0,8	2022 - 2027
479	W_GZW_1563	Przebudowa mostu na Słomce w km 0+114	Działanie polega na podniesieniu światła mostu do rzędnej 396,16 m n.p.m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Urzędu Gminy Mszana Dolna	5	0,3	2022 - 2027
480	W_GZW_1565	Przebudowa na prawym wale rzeki Wisła w km 15+550-16+650, m. Dąbrówka Morska, gm. Szczurowa, pow. brzeski *	Działanie polega na przebudowie i remoncie walów przeciwpowodziowych w m. Dąbrówka Morska. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego	26	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Kraków	ZZ w Krakowie	3	4,6	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły oraz Górnej Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.								
481	W_GZW_1569	Przebudowa obwałowania potoku Kleczanka wał prawy w km 0+000-1+100, wał lewy w km 0+000-0+600 m. Wadowice, gm. Wadowice	Przebudowa wałów przeciwpowodziowych w m. Wadowice, dotyczy wału prawego w km 0+000-1+100 i wału lewego w km 0+000-0+600. Proponowany zakres prac obejmuje wykonanie: uszczelnienia korpusu i podłoża wału za pomocą przesłony przeciwfiltracyjnej, dogęszczenie korpusu, umocnienia korony wraz z korektą niwelety, wykonanie prac naprawczych w obrębie śluz wałowych, przebudowa śluz.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Swinna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Żywcu	3	8,0	2022 - 2027
482	W_GZW_1579	Przebudowa prawego i lewego wału potoku Podłęzanka oraz budowa prawego wału potoku Podłęzanka m. Podgrabie, Grabie, Węgrzce Wielkie, gm. Niepołomice, Wieliczka	Działanie polega na przebudowie i rozbudowie lewego wału Podłęzanki, o długości 4,1 km i prawego wału Podłęzanki o długości 4,0 km tj. do ujścia Bogusławy do potoku Podłęzanka. Proponowany zakres prac: podwyższenie korpusu wału i poszerzenie korpusu, celem uzyskania normatywnej wysokości obwałowań, uszczelnienie.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	3	26,6	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
483	W_GZW_1605	Przebudowa prawego wału rzeki Wisły w km 8+200-15+550 i w km 16+650 - 22+220 w miejscowości Wola Przemysłowa, Kopacze Wielkie, Górka, Dąbrówka Morska, Barczków, Popędzyna, Uście Solne, gm. Szczurowa, pow. brzeski *	Przebudowa wału Wisły jest konieczna ze względu na potwierdzony stan zagrożenia bezpieczeństwa w km 16+650-22+200, 8+200-15+550. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły oraz Górnej Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Szreniawa	ZZ w Krakowie	4	25,0	2022 - 2027
484	W_GZW_1657	Przebudowa wałów rzeki Nowy Breń, lewy w km 8+000-10+950, prawy w km 7+181-11+778, gm. Czermin, Wadowice Górne, pow. mielecki	Zakres rzeczowy inwestycji dotyczy przebudowy wałów rzeki Nowy Breń, lewy w km 8+000-10+950, prawy w km 7+181-11+778 wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Sandomierzu	5	47,0	2017 - 2027
485	W_GZW_1669	Przedłużenie lewego wału rzeki Nidy na dł. około 0,5 km w celu ochrony centrum Nowego Korczyzna – etap 5 „Modernizacji i ochrony przed powodzią węzła nowokorczyńskiego”	Działanie w ramach tzw. węzła nowokorczyńskiego. Budowa nowego odcinka lewego wału w km 5+440-6+000 na rzece Nida. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Nidy	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Kielcach	5	6,8	2020 - 2029

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania opracowania dokumentacji projektowej.								
486	W_GZW_1702	Regulacja koryta potoku Łubinka w km 3+770-4+400 i 4+410-7+150 na terenie Miasta Nowego Sącza	Opracowania projektowe na przełożenie koryta potoku Łubinka na odcinku 3+770-4+400 od 20 lat nie doczekały się realizacji z uwagi na brak dysponowania kilkoma działkami. Koryto na tym odcinku jest zbyt wąskie, wcięte, meandrujące - tworzy duże zagrożenie powodziowe. Przełożenie koryta na tym odcinku uznaje się za działanie priorytetowe dla bezpieczeństwa powodziowego Nowego Sącza. Powstała koncepcja regulacji na odcinku 4+410 - 7+150 w porozumieniu z Urzędem Miasta. Porozumienie zakładało zlecenie projektu i wykup gruntów przez Nowy Sącz i realizację przez RZGW. Sprawa upadła z uwagi na brak finansowania. Tereny wzdłuż ulicy Lwowskiej wielokrotnie zalewane i podtapiane przez potok. Konieczne zwiększenie przepustowości koryta (koryto dwudzielne) wykonanie systematycznych zabezpieczeń, stabilizacja dna. Koncepcja przewidywała też powstanie polderów zalewowych czasowo retencjonujących wodę.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	30,0	2021 - 2028

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
487	W_GZW_1708	Remont istniejącej zabudowy odbudowa zapory przeciwrumowiskowej lokalne zabezpieczenie brzegów potoku Hucisko w km 0+000-3+000 w m. Stryszawa, gm. Stryszawa, pow. suski, woj. małopolskie	Remont istniejącej zabudowy oraz odbudowa zapory przeciwrumowiskowej i lokalne zabezpieczenie brzegów potoku Hucisko w km 0+000-3+000 w m. Stryszawa, gm. Stryszawa, pow. suski, woj. małopolskie.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Swinna Poręba (zapora km 28+950)	Nie dotyczy	ZZ w Żywcu	3	0,7	2021 - 2027
488	W_GZW_1713	Remont przepompowni melioracyjnych P1, P2, P3, m. Wawrzeńczyce, Koćlica, gm. Igołomia-Wawrzeńczyce, pow. krakowski	Remont przepompowni. Szczegółowe parametry techniczne będą opracowane na etapie studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	3	0,1	2022 - 2027
489	W_GZW_1716	Remont zabudowy regulacyjnej potoku Niskówka w km 3+000-4+400 w m. Niskowa, gm. Chelmiec, pow. nowosądecki, woj. małopolskie” – etap III	Projekt na ww. zadanie obejmuje: - remont istniejących progów betonowych i drewnianych, - zabezpieczenie skarp przed erozją boczną w celu ochrony znajdujących się w pobliżu budynków mieszkalnych, gospodarczych, dróg oraz infrastruktury technicznej, - remont zapór przeciwrumowiskowych wraz z wypadami z zachowaniem istniejących parametrów budowli, - usunięcie rumoszu powyżej istniejących zapór przeciwrumowiskowych.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	3	2,5	2021 - 2023
490	W_GZW_1726	Rozbudowa lewego i prawego wału rzeki Biała w miejscowości Tuchów (km lokalny wału lewego 0+000-1+310 km lokalny wału prawego 0+000-1+013)	W ramach prac przewidziano m.in.: podniesienie korony i wydłużenie obwałowania, doszczelnienie korpusu poprzez wykonanie przesłony przeciwfiltracyjnej, budowę murów oporowych, budowę dróg eksploatacyjnych oraz innej infrastruktury.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	ZZ w Nowym Sączu	5	20,0	2020 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
491	W_GZW_1729	Rozbudowa lewego wału rzeki Nidy Nowy Korczyn-Komorów-Podskale w km 0+000-5+000 gm. Nowy Korczyn, pow. buski – etap 4 „Modernizacji i ochrony przed powodzią węzła nowokorczyńskiego”	Działanie w ramach tzw. węzła nowokorczyńskiego. Inwestycja obejmuje budowę, przebudowę, remont obwałowania w km 0+000-5+485. Proponowany zakres prac obejmuje rozbudowę korpusu wałów do docelowych rzędnych projektowych, umocnieniu korony obwałowań na całej długości wraz przejazdami wałowymi, przebudowie śluz wałowych oraz wykonaniu doszczelnienia korpusu. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania opracowania dokumentacji projektowej.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Nidy/ od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Kielcach	5	34,0	2020 - 2029
492	W_GZW_1735	Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły poniżej ujścia Nidy Nowy Korczyn-Komorów-Podskale w km 0+000-5+000 gm. Nowy Korczyn, pow. buski – etap 2 „Modernizacji i ochrony przed powodzią węzła nowokorczyńskiego” *	Działanie w ramach tzw. węzła nowokorczyńskiego. Inwestycja obejmuje podwyższenie - rozbudowę korpusu wału z uwzględnieniem doszczelnienia korpusu oraz podłoża. Odcinek wału objęty działaniem: 5,00 km w m. Grotniki Małe, Pawłów, Brzostków. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionie	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Sandomierzu; ZZ w Kielcach	5	34,5	2020 - 2029

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			wodnym Górnej Zachodniej Wisły oraz Górnej Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.								
493	W_GZW_1736	Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły powyżej ujścia Nidy Łęka-Winiary w km 0+000 – 7+820 gm. Nowy Korczyn, pow. buski – etap 1 „Modernizacji i ochrony przed powodzią węzła nowokorczyńskiego” *	Działanie w ramach tzw. węzła nowokorczyńskiego. Działanie obejmuje podwyższenie - rozbudowę korpusu wału z uwzględnieniem doszczelnienia korpusu oraz podłoża. Odcinek wału objęty działaniem: 7,82 km w m. Grotniki Duże, Łęka, Nowy Korczyn, Winiary Wiślickie. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły oraz Górnej Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Krakowie; ZZ w Kielcach	5	51,5	2020 - 2029
494	W_GZW_1743	Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły Zawisielcze-Otoka w km 17+000-42+300 i km 0+000-0+200 m. Sandomierz, gm. Samborzec, gm. Koprzywnica,	Działanie obejmuje: Etap I - przywrócenie bezpiecznego wskaźnika stateczności w km 19+506, 20+783, 21+945, 24+856 i 40+370, zabezpieczenie przed powstaniem przebicia	26	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Sandomierzu	3	62,7	2022 - 2027



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		gm. Łoniów, pow. Sandomierz *	hydraulicznego w podłożu na zawalu w km 17+100 poprzez naprawę zlokalizowanych nieszczelności w przesłonie przeciwfiltracyjnej, wykonanie pionowej przesłony przeciwfiltracyjnej w km 24+300 i 38+409 do głębokości 6 m. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły oraz Górnej Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.								
495	W_GZW_1744	Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły w km 0+000-1+300 m. Sandomierz, pow. Sandomierz *	Działanie obejmuje: Etap I - remont korony wału w km 0+216, remont skarpy odpowietrznej wału w km 1+196, wzmocnienie podłoża wału w km 1+196, wykonanie w podłożu przesłony przeciwfiltracyjnej w km 1+196. Etap II - rozbudowa i remont obwałowania w km 0+000-1+300. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla	26	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Sandomierzu	3	3,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły oraz Górnej Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.								
496	W_GZW_1745	Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły w km 0+000-1+800 m. Sandomierz, pow. Sandomierz *	Działanie obejmuje: Etap I – w km 0+225 zabezpieczenie przed lokalną powierzchnią utratą stateczności skarpy odwodnej i odpowietrznej. Etap II - rozbudowa i remont obwałowania w km 0+000-1+800. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły oraz Górnej Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Sandomierzu	3	4,4	2022 - 2027
497	W_GZW_1749	Rozbudowa obwałowań Wisły, m. Łęg, Zawada,	Działanie obejmuje podwyższenie - rozbudowę	29	Górnej-Zachodniej	od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida - Dolina Wisły,	ZZ w Sandomierzu	5	3,7	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		gm. Połaniec w km 0+000-1+100 *	korpusu wału z uwzględnieniem doszczelnienia korpusu oraz podłoża. Odcinek wału objęty działaniem: 1,1 km w m. Łęg, Zawada. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły oraz Górnej Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.		j Wisły		Wisła Sandomierz				
498	W_GZW_1750	Rozbudowa obwałowań Wisły, m. Rybitwy, gm. Połaniec, w km 0+000-2+100 *	Działanie obejmuje podwyższenie - rozbudowę korpusu wału z uwzględnieniem doszczelnienia korpusu oraz podłoża. Odcinek wału objęty działaniem: 2,1 km w m. Rybitwy, gmina Połaniec. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionie	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Sandomierzu	5	6,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			wodnym Górnej Zachodniej Wisły oraz Górnej Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.								
499	W_GZW_1756	Rozbudowa prawego wału rzeki Nidy Łęka-Stary Korczyn w km 0+000–8+900, gm. Nowy Korczyn, pow. buski – etap 3 „Modernizacji i ochrony przed powodzią węzła nowokorczyńskiego”	Działanie w ramach tzw. węzła nowokorczyńskiego. Inwestycja obejmuje budowę, przebudowę, remont obwałowania w km 0+000- 8+900 gm. Nowy Korczyn pow. Busko Zdrój. Proponowany zakres prac obejmuje rozbudowę korpusu wałów do docelowych rzędnych projektowych, umocnieniu korony obwałowań na całej długości wraz przejazdami wałowymi, przebudowie śluz wałowych oraz wykonaniu doszczelnienia korpusu. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania opracowania dokumentacji projektowej.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Nidy	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Kielcach	5	74,0	2020 - 2029
500	W_GZW_1762	Rozbudowa lewego wału p. powodziowego rzeki Wisły od ujścia potoku Kościelnickiego do ujścia rzeki Nidzicy. Odcinek 1 – Lewy wał rzeki Wisły od ujścia potoku Kościelnickiego do przepompowni P1, gm. Igołomia- Wawrzeńczyce (14,520 km), Odcinek 2 – Lewy wał rzeki Wisły na terenie gm. Nowe Brzesko (2,820 km), Odcinek 3 – Lewy wał rzeki Wisły od m. Morsko do ujścia Nidzicy	Zakres prac obejmuje rozbudowę wałów na odcinku: 1. Proponowany zakres prac: podwyższenie korpusu wału i poszerzenie korpusu, celem uzyskania normatywnej wysokości obwałowań, uszczelnienie i odcinku 2 w m. Nowe Brzesko na długości 2,82 km. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Kraków	ZZ w Krakowie	5	100,0	2020 - 2023

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		(10,160 km) gm. Koszyce *	przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły oraz Górnej Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.								
501	W_GZW_1764	Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Rudawy, wał prawy w km 1+500-10+646, wał lewy km 1+500- 9+595, 0+000- 0+920 wraz z wałami potoku Olszanickiego, wał prawy w km 0+000-0+160, wał lewy km 0+000-0+180 w miejscowości Kraków, gm. Kraków, m. Balice, Szczyglice, Rząska, Zabierzów, gm. Zabierzów	Rozbudowa wałów powodziowych Rudawy w Krakowie, dotyczy prawego wału w km 0+000-0+160, 1+500-10+646 i lewego wału w km 0+000-0+920, 1+500-9+595. Rozbudowa wałów powodziowych potoku Olszanickiego w Krakowie, dotyczy lewego wału w km 0+000-0+180. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	3	70,0	2022 - 2027
502	W_GZW_1765	Rozbudowa prawego wału p. powodziowego rzeki Wisły od ujścia rzeki Serafy do granicy z gminą Drwinia. „Rozbudowa wałów p. powodziowych rzeki Wisły (prawy wał) na terenie	Zakres prac obejmuje rozbudowę wałów przeciwpowodziowych w odcinku 1: prawy wał rzeki Wisły od stopnia Przewóz do ujścia Podłęzanki (4,188 km) oraz	26	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	3	100,0	2021 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		powiatu wielickiego: Odcinek 1 - Prawy wał rzeki Wisły od ujścia rzeki Serafy do ujścia Podłęzanki (4,188 km) Odcinek 2 - Prawy wał rzeki Wisły od ujścia potoku Podłęzanka do granicy z gminą Drwinia (19,400 km) *	w odcinku 2: prawy wał rzeki Wisły od ujścia potoku Podłęzanka do granicy z gminą Drwinia (19,400 km). Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły oraz Górnej Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.								
503	W_GZW_1806	Studium wykonalności programu inwestycyjnego w zlewni Żabnicy- Breń, wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zgody na realizację przedsięwzięcia	Opracowanie dokumentacyjne ustalające hierarchię i grupy funkcjonalne działań, doprecyzowanie inwestowania dla poszczególnych działań, prace wstępne (obejmujące raport oceny oddziaływania na środowisko, prace geodezyjne, badania geotechniczne oraz koncepcję techniczną), dokumentacja projektowa i badania geologiczno-inżynierskie.	21	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	Wojewoda Świętokrzyski; RZGW Kraków	5	14,8	2022 - 2027
504	W_GZW_1808	System prognozowania podtopień i powodzi w Nowym Sączu – Etap I system monitoringu, prognozowania i ostrzegania	Budowa systemu wczesnego ostrzegania przed powodzią w Nowym Sączu. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie	14	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Wojewoda Małopolski; RZGW Kraków	2	3,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			wykonania studium wykonalności.								
505	W_GZW_1809	System prognozowania podtopień i zarządzania retencją kanałową w Krakowie – Etap I system monitoringu, prognozowania i ostrzegania	Urządzenia pomiarowe, asymilacja danych pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania. Wdrożenie informatyczne.	14	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemysły do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	Gmina Miejska Kraków (KEGW); Wodociągi Miasta Krakowa S.A.	2	6,0	2022 - 2027
506	W_GZW_1811	System prognozowania podtopień i powodzi w aglomeracji krakowskiej	Urządzenia pomiarowe, asymilacja danych pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania. Wdrożenie informatyczne.	14	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemysły do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	Wojewoda Małopolski; RZGW Kraków; Gmina Miejska Kraków (KEGW); Wodociągi Miasta Krakowa S.A.	2	6,0	2022 - 2027
507	W_GZW_1812	System prognozowania podtopień i powodzi w Kielcach	Działanie ma na celu instalację urządzeń pomiarowych, asymilację danych pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania.	14	Górnej-Zachodnie j Wisły	Nidy	Czarna Nida-Morawica	Wojewoda Świętokrzyski; RZGW Kraków	2	3,1	2022 - 2027
508	W_GZW_1825	Udrożnienie koryta rzeki Łagowica w celu bezpiecznego przepuszczenia wód powodziowych, woj. świętokrzyskie	Działanie obejmuje zmianę parametrów hydraulicznych oraz przełożenie koryta dwóch odcinków rzeki Łagowicy (km: 27+750-27+905, 27+205-27+330) a także budowę trzech odcinków wałów (w km: 26+680-26+690 - wał lewy, km 26+940-	26	Górnej-Zachodnie j Wisły	Czarnej Staszowskiej	Nie dotyczy	ZZ w Sandomierzu	5	9,6	2021 - 2023

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			26+990 - wał lewy, km 27+026-27+130 - wał lewy), budowę czterech bulwarów oraz urządzeń towarzyszących w postaci rowów odwadniających. Działanie obejmuje przełożenie koryta dwóch odcinków rzeki Łagowicy (km: 27+750-27+905, 27+205-27+330) w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej cieku.								
509	W_GZW_1839	Wały rzeki Skawy wał lewy w km 0+000-8+100, wał prawy w km 0+000-2+300, 0+000-1+000 w m. Tomice, Radocza, Wadowice, Roków, Jaroszwice, gm. Tomice, Wadowice, pow. wadowicki	Działanie dotyczy lewego wału w km 0+000-8+100 w m. Radocza i Wadowice, prawego wału w km 0+000-2+300 w m. Wadowice i Roków, prawego wału 0+000-1+000 w m. Wadowice. Proponowany zakres prac obejmuje wykonanie: uszczelnienia korpusu i podłoża wału za pomocą przesłony przeciwfiltracyjnej, dogęszczenie korpusu, umocnienia korony wraz z korektą niwelety, wykonanie prac naprawczych w obrębie śluz wałowych, przebudowa śluz.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Swinna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	zlewnia Skawy	ZZ w Żywcu	5	20,0	2022 - 2025
510	W_GZW_1853	Wykonanie zadań wynikających z analizy programu inwestycyjnego dla Uszwicy	Zabezpieczenie powodziowe w dolinie rzeki Uszwicy: Budowa suchego zbiornika Lipnica Murowana, budowa suchego zbiornika Okocim, budowa suchego zbiornika Gosprzydowa oraz przebudowa obwałowań rzeki Uszwicy i potoku Borowa Struga gmina Szczurowa, Borzęcin.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Kraków	RZGW Kraków	3	160,0	2022 - 2027



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
511	W_GZW_1874	Zabezpieczenie lewego brzegu rzeki Biała Tarnowska w km 77+350-77+750 m. Kąclowa, gm. Grybów, pow. nowosądecki, woj. małopolskie	Przedmiotem zadania jest aktualizacja dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Zabezpieczenie lewego brzegu rzeki Biała Tarnowska w km 77+350-77+750 m. Kąclowa, gm. Grybów, pow. nowosądecki, woj. Małopolskie. Istniejąca skarpa rzeki Biała Tarnowska jest stroma. Bezpośrednio nad jej krawędzią znajdują się zabudowania: budynek tartaku, przedszkole oraz budynki mieszkalne. Niezabezpieczona skarpa stanowi zagrożenie dla budynków znajdujących się powyżej. Zaprojektowano wykonanie kaszycy drewniano-kamiennej. Fundament kaszycy stanowiąc będą pale betonowe wykonane w rozstawie 4 m. Z pala wystawiony zostanie kształtownik HEB 220. Na tak utwierdzonym kształtowniku zostanie wykonany ruszt również z kształtowników HEB 220. Ruszt stanowiąc będzie belka stalowa biegnąca wzdłuż koryta oraz oparte na niej poprzeczne belki z drugiej strony zakotwione w gruncie. Na tej konstrukcji (znajdującej się w całości pod poziomem dna) zostanie ułożona kaszyca z bali drewnianych wypełniona narzutem kamiennym. Na górze kaszycy zostanie	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	ZZ w Nowym Sączu	3	4,6	2015 - 2022

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			pozostawiona półka o szerokości 2,7 m, a następnie wykonana skarpa z nachyleniem 1:2 o zmiennej wysokości dostosowanej do rzędnej zwierciadła wody Q 1%. Wykonanie kaszyc na palach i ruszcie stalowym zapewni dostateczną trwałość tego rozwiązania. Sama konstrukcja kaszycy również jest dość stabilna. Równocześnie jest to rozwiązanie korzystne dla środowiska. Kaszyca jest wykonana tylko z materiałów naturalnych (drewno, kamień), powierzchnia kaszycy jest nierównomierna co w połączeniu z projektowanymi ostrogami sprzyja bytowaniu ichtiofauny (zagłębienia w brzegu, miejsca o wolniejszym prądzie).								
512	W_GZW_1882	Zabezpieczenie p. powodziowe Miasta Nowy Targ - pot. Czarny Dunajec w km 201+000-203+000 w m. Nowy Targ, gm. Miasto Nowy Targ, pow. nowotarski, woj. małopolski	Obwałowanie potoku - ochrona p. powodziowa zabudowy m. Nowy Targ (Ibisor ul. Nadmłynówką).	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	20,0	2021 - 2025
513	W_GZW_1890	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe Gminy Piwniczna Zdrój i Gminy Ryto poprzez wykonanie obwałowania rzeki Poprad w km 16+330-17+710 brzegu lewego i prawego w miejscowości Młodów i Głębokie	Zabezpieczenie p. powodziowe terenów zamieszkałych i zabudowanych.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	10,0	2021 - 2027
514	W_GZW_1897	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe	Budowa nowego prawego obwałowania rzeki Wisły	29	Górnej-Zachodnie	od ujścia Przemysły do	Nie dotyczy	ZZ w Krakowie	5	42,5	2021 - 2026

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		m. Dwory II, gm. Oświęcim	(w nawiązaniu do wału awanportu górnego stopnia wodnego w km 0+000 oraz do połączenia z prawym wałem Wisły w km 4+850), wpływające na ochronę obiektów mieszkalnych zlokalizowanych pomiędzy Korytem Wisły a kanałem Dwory.		j Wisły	ujęcia Potoku Kościelnickiego					
515	W_GZW_1901_1	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie rzeki Skawinki; podzadanie: budowa 4 zbiorników wodnych (Gościbia, Jastrząbka, Głogoczówka, Cedron)	Budowa zbiornika Głogoczówka na cieku Głogoczówka, nr obiektu Z 02. Budowa zbiornika Przytkowice na cieku Cedron, nr obiektu Z-04. Budowa zbiornika Jastrząbka na cieku Jastrząbka, nr obiektu Z-03. Budowa zbiornika Sulkowice na cieku Gościbia, nr obiektu Z-01.	23	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujęcia Przemszy do ujęcia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	106,4	2022 - 2027
516	W_GZW_1901_2	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie rzeki Skawinki; podzadanie: budowa bulwarów i obwałowań	Budowa/modernizacja wałów i bulwarów na ciekach Skawinka, Cedron, Głogoczówka, Jastrząbka, Rzepnik, Gościbia w zlewni rzeki Skawinka.	26	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujęcia Przemszy do ujęcia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	63,8	2022 - 2027
517	W_GZW_1940	Zmiana parametrów hydraulicznych koryta potoku Strusinka, kilometrą 0+000-3+000, miejscowości Tarnów, miasto Tarnów	Przebudowa koryta Strusinki w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujęcia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	5,0	2022 - 2027
518	W_GZW_1942	Zmiana reguł sterowania na zbiorniku Czorsztyń	Zmiana reguł sterowania na zbiorniku Czorsztyń. Opracowanie instrukcji sterowania.	22	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu; RZGW Kraków	5	0,2	2022 - 2027
519	W_GZW_1947	Zwiększenie rezerwy powodziowej na zbiorniku	Zwiększenie rezerwy powodziowej zbiornika	22	Górnej-Zachodnie	Górnego Dunajca - od	zlewnia Górnego	ZZ w Nowym Sączu; RZGW	5	0,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		Rożnów do 80 mln m <sup>3</sup>	Rożnowskiego. Opracowanie instrukcji gospodarowania. Zmniejszenie rzędnej zwierciadła wody odpowiadającej normalnemu poziomowi piętrzenia.		j Wisły	źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	Dunajca	Kraków			
520	W_GZW_1950_1	3A.2/1 Zwiększenie zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy - zbiornik Malinówka 1 3A.2/2 Zwiększenie zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy - zbiornik Malinówka 2	W ramach inwestycji powstanie zbiornik przeciwpowodziowy Malinówka 3 wraz z obiektami towarzyszącymi. Zbiornik będzie pracował w kaskadzie 5 zbiorników przeciwpowodziowych: dwóch na rzece Serafie (w tym jeden już istniejący zbiornik Biezanów) i trzech na potoku Malinówka. Celem inwestycji, polegającej na wykonaniu zbiornika przeciwpowodziowego jest bezpośrednia poprawa ochrony przeciwpowodziowej terenów położonych poniżej zbiornika, która pozytywnie wpłynie na bilans zlewni oraz na transformację fali powodziowej. W skład inwestycji wchodzi: Zbiornik Malinówka 2 z zaporą w km 2+320 w m. Kraków i Wieliczka i Zbiornik Malinówka 1 w m. Kraków o powierzchni 6,5 ha i pojemności 115 tys. m <sup>3</sup> .	23	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Kraków	ZZ w Krakowie	5	0,02	2021 - 2022
521	W_GZW_1950_2	3A.2/3 Zwiększenie zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy - zbiornik Malinówka 3	W ramach inwestycji powstanie zbiornik przeciwpowodziowy Malinówka 3 wraz z obiektami	23	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Kraków	ZZ w Krakowie	5	13,9	2022 - 2023

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			<p>towarzyszącymi. Zbiornik będzie pracował w kaskadzie 5 zbiorników przeciwpowodziowych: dwóch na rzece Serafie (w tym jeden już istniejący zbiornik Bieżanów) i trzech na potoku Malinówka. Celem inwestycji, polegającej na wykonaniu zbiornika przeciwpowodziowego jest bezpośrednia poprawa ochrony przeciwpowodziowej terenów położonych poniżej zbiornika, która pozytywnie wpłynie na bilans zlewni oraz na transformację fali powodziowej.</p> <p>W skład zbiornika Malinówka 3 będą wchodziły m.in. zapora ziemna czołowa oraz urządzenia przelewowo-upustowe. Utworzony zbiornik będzie posiadał powierzchnię ok. 3,1 ha i pojemność przy maksymalnym poziomie piętrzenia około 65 tys. m<sup>3</sup>.</p>								
522	W_GZW_1950_3	3A.2/4 Zwiększenie zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy - zbiornik Serafa 2	<p>W ramach inwestycji powstanie zbiornik przeciwpowodziowy Serafa 2 wraz z obiektami towarzyszącymi. Zbiornik będzie pracował w kaskadzie 5 zbiorników przeciwpowodziowych: dwóch na rzece Serafie (w tym jeden już istniejący zbiornik Bieżanów) i trzech na potoku Malinówka. Celem inwestycji, polegającej na wykonaniu zbiornika</p>	23	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Kraków	ZZ w Krakowie	5	13,9	2022 - 2023

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			przeciwpowodziowego Serafa 2, jest bezpośrednia poprawa ochrony przeciwpowodziowej terenów położonych poniżej zbiornika, w tym zwiększenie ochrony terenów osiedli Złocień i Stary Bieżanów, a także miejscowości Brzegi w gminie Wieliczka. W skład zbiornika Serafa 2 będą wchodziły m.in. zapora ziemna czołowa i zapora boczna oraz urządzenia przelewowo-upustowe. Utworzony zbiornik będzie posiadał powierzchnię około 2,4 ha i pojemność przy maksymalnym poziomie piętrzenia około 43 tys. m <sup>3</sup> .								
523	W_GZW_2065	3D.2/2 Rozbudowa lewego i prawego wału rzeki Biała gm. Tarnów m. Tarnów	Działanie polega na wykonaniu robót budowlanych w gm. Tarnów m. Tarnów (rozbudowa lewego i prawego wału rzeki Biała w km lokalnym wału lewego: 0+000-3+134, 3+134-4+516, 4+516-5+995, w km lokalnym wału prawego: 0+000-3+234, 3+234-4+651, 5+346-5+925 oraz 5+925-7+170 (w km ewid. rz. Biała 0+000-7+769) w m. Tarnów, gmina miasto Tarnów, powiat miasto Tarnów oraz w miejscowościach: Biała, gmina Tarnów, powiat tarnowski i Komorów, gmina Wierzchosławice, powiat tarnowski, województwo małopolskie).	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	JRP Kraków	5	47,9	2021 - 2022

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
524	W_GZW_2070	Remont stopni i zabudowy oraz lokalne zabezpieczenie brzegu potoku Choczenka w km 0+000-8+000 w m. Chocznia, Wadowice gm. Wadowice pow. wadowicki	Inwestycja ma na celu usunięcie negatywnych skutków erozyjnego oddziaływania przepływającej wody na koryto ciek i przylegające do niego bezpośrednio, bogato zagospodarowane, zabudowane i zainwestowane tereny. Polegać będzie na remoncie istniejącej zabudowy oraz wykonanie nowych ubezpieczeń koryta.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Swinna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	zlewnia Skawy	ZZ w Żywcu	3	8,4	2021 - 2025
525	W_GZW_228	3A.4 Rozbudowa odcinka prawego wału poniżej stopnia Dąbie wraz z budową wrót przeciwpowodziowych w rejonie stoczni remontowej	Działanie polega na przebudowie prawego wału pomiędzy stopniem Dąbie a portem Płaszów, budowie bramy przeciwpowodziowej wraz z niezbędną infrastrukturą w formie wrót wsporczych. Celem inwestycji jest zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenów zabudowanych na prawym brzegu Wisły w granicach miasta Krakowa oraz ograniczenia strat powodziowych na ww. obszarze oraz dopełnienie ochrony przeciwpowodziowej miasta Krakowa. Kontrakt zlokalizowany jest na terenie województwa małopolskiego, miasto Kraków, gmina Miasto Kraków. Przedsięwzięcie stanowi dopełnienie funkcjonalne Kontraktu na roboty 3A.1/2 „Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie – Odcinek 3”, zapewniając	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	5	26,6	2021 - 2023

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			wraz z nim ochronę przeciwpowodziową terenów miejskich położonych na prawym brzegu Wisły poniżej stopnia wodnego Dąbie w Krakowie.								
526	W_GZW_229	3A.5 Budowa wrót przeciwpowodziowych w ciągu lewego wału przeciwpowodziowego w rejonie ujść wody dla Huty im. Sendzimira	Działanie polega na budowie bramy przeciwpowodziowej dla portu Kujawy wraz z niezbędną infrastrukturą w formie wrót wsporczych. Celem inwestycji jest zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenów zabudowanych na lewym brzegu Wisły w granicach miasta Krakowa oraz ograniczenia strat powodziowych na ww. obszarze oraz uzupełnienie systemu ochrony przeciwpowodziowej doliny rzeki Wisły na terenie Krakowa. Kontrakt zlokalizowany jest na terenie województwa małopolskiego, miasto Kraków, gmina Miasto Kraków. Przedsięwzięcie stanowi dopełnienie funkcjonalne Kontraktu na roboty 3A.1/1 „Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie – Odcinek 1, Odcinek 2”, zapewniając wraz z nim ochronę przeciwpowodziową terenów miejskich położonych na lewym brzegu Wisły poniżej mostu Wandy w Krakowie.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemyszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	5	20,1	2022 - 2023



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
527	W_GZW_230	3A.6 Budowa stanowiska pompowego dla pomp mobilnych dla odwodnienia Kompleksu Lesisko	Działanie polega na budowie stanowiska pompowego dla pomp mobilnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz przebudowie odcinka kanału z odmuleniem czaszy istniejącego zbiornika wodnego w celu zabezpieczenia kompleksu Lesisko. Powyższy zakres obejmuje następujące działania: - budowa śluzy wałowej o średnicy DN 1 500 z infrastrukturą w kilometrze od ok. 0+142 do 0+187 kanału Lesisko, - budowa stanowiska pompowego dla pomp mobilnych wraz z terenowym zbiornikiem retencyjnym w kilometrze od km 0+183 do km 0+238 kanału Lesisko, - budowa ubezpieczenia wlotu i wylotu śluzy wałowej z elementów betonowych, - budowa schodów skarpowych dla śluzy i stanowiska pompowego w celach komunikacyjnych, - budowa zjazdu z drogi asfaltowej na teren stanowiska pompowego z jego zagospodarowaniem, - kształtowanie czaszy i powiększenie powierzchni istniejącego zbiornika wodnego na odcinku od km 0+935 do km 1+337 kanału Lesisko długości 402 m,	16	Górnj-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemyszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	5	4,5	2022 - 2023

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			szerokości średniej 50 m i głębokości ok. 1,8 m. Realizacja Kontraktu wynika z potrzeby zwiększenia bezpieczeństwa powodziowego terenu usytuowanego wzdłuż kanału Lesisko, ochrony terenów zabudowanych oraz ograniczenie strat powodziowych w mieście Kraków w dzielnicy Nowa Huta.								
528	W_GZW_232	5.2 Nadzór projektowo-konstrukcyjny. Zarządzanie Projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu w zakresie wdrażania Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły	Zarządzanie projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły.	21	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemysły do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	RCB; PGW WP we współpracy z IMGW-PIB	2	26,0	2022 - 2022
529	W_GZW_234	5.2 Nadzór projektowo-konstrukcyjny. Zarządzanie Projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu w zakresie wdrażania Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły	Zakres usług konsultingowych obejmuje m.in. projektowanie, weryfikację dok. projektowej, uzyskiwanie decyzji adm. oraz nadzór inwestorski nad robotami budowlanymi, działaniami środowiskowym i działaniami minimalizującymi oddziaływanie społeczne.	21	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemysły do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	RCB; PGW WP we współpracy z IMGW-PIB	2	19,8	2022 - 2022
530	W_GZW_235	Analiza konieczności podwyższenia wałów Wisły krakowskiej	Celem inwestycji jest wskazanie odcinków wałów wymagających podwyższenia w zlewni Wisły krakowskiej od ujścia Przemysły do ujścia Nidy. Szczegółowe parametry techniczne zostaną opracowane na etapie studium wykonalności.	21	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemysły do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	RCB; PGW WP we współpracy z IMGW-PIB	5	1,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
531	W_GZW_2582	Budowa pompowni na wysokie stany wód (NWS)	Budowa 8 szt. pompowni na wysokie stany – Bodzów, Chałupki, Przewóz, Pychowice-Sodowa, Pychowice-Widłakowa, Rybitwy, Tyniec, ul. Nowohucka.	16	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemysły do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	Gmina Miejska Kraków (KEGW)	1	83,0	2022 - 2027
532	W_GZW_2649	Wykonanie rowów i zbiorników wodnych zgodnie z wariantami rekomendowanymi, ujętymi w opracowaniu pn. „Wielowariantowa koncepcja odwodnienia obszaru osiedli Barycz, Kosocice, Rajsko, Soboniewice jako przeciwdziałanie aktywacji osuwisk”	Działanie polega na budowie zbiorników wodnych wraz z niezbędną infrastrukturą w m. Kraków zgodnie z wariantem rekomendowanym w opracowaniu pn. „Wielowariantowa koncepcja odwodnienia obszaru osiedli Barycz, Kosocice, Rajsko, Soboniewice jako przeciwdziałanie aktywacji osuwisk”.	4	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemysły do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	Gmina Miejska Kraków (KEGW)	4	2,0	2022 - 2027
533	W_GZW_2654	Budowa stanowisk pompowni mobilnych	Budowa trzech stanowisk pompowni mobilnych w m. Kraków.	16	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemysły do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	Gmina Miejska Kraków (KEGW)	1	1,5	2022 - 2027
534	W_GZW_2656	Przebudowa rowu Bugaj wraz z budową polderu zalewowego oraz przepompownią wód opadowych	Przebudowa rowu Bugaj wraz z ubezpieczeniem w m. Kraków.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemysły do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	Gmina Miejska Kraków (KEGW)	3	55,0	2022 - 2027
535	W_GZW_2962	Rozbudowa wałów rzeki Gorzyczanki spełniających funkcję wału cofkowego rzeki Koprzywianki w km 7+500 w m. Samborzec w gm. Samborzec	Rozbudowa lewego wału rzeki Gorzyczanki spełniającego funkcję wału cofkowego rzeki Koprzywianki w km 7+500 w m. Samborzec w gm. Samborzec. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Sandomierzu	5	1,5	2022 - 2027
536	W_GZW_297	Budowa bulwaru na Słomce za mostem w km 0+114	Inwestycja polega na budowie bulwarów za modernizowanym mostem na Słomce w km 0+110-0+150.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km	zlewnia Raby	Urząd Gminy Mszana Dolna	5	0,3	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.			60+500)					
537	W_GZW_3131	Budowa polderu Rusocice w 885,500 (w klasycznym kilometrażu 138,740) km rzeki Wisły	Działanie polega na budowie polderu Rusocice na lewym brzegu Wisły na południe od miejscowości Rusocice częściowo na obszarze gminy Czernichów w powiecie krakowskim, a jego wschodnia część znajduje się na obszarze gminy Brzeźnica w powiecie wadowickim w województwie małopolskim. Parametry techniczne polderu: <ul style="list-style-type: none"> <li>• rzędna korony wału – 219,1 m n.p.m.,</li> <li>• długość wału głównego (wał wiślany) – 1 705 m,</li> <li>• długość wału bocznego – 3 270 m,</li> <li>• powierzchnia czasy polderu – 155,0 ha,</li> <li>• pojemność polderu – 5,72 mln m<sup>3</sup>,</li> <li>• rzędna NPP – 218,50 m n.p.m.,</li> <li>• rzędna przelewu – 216,00 m n.p.m.</li> </ul>	23	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	77,7	2022 - 2027
538	W_GZW_3133	Budowa polderu Czernichów w 873,900 (w klasycznym kilometrażu 150,340)	Działanie polega na budowie polderu Czernichów na lewym	23	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku	Kraków	ZZ w Krakowie	4	56,6	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		km rzeki Wisły	brzegu Wisły w miejscowości Czernichów, w gminie Czernichów, w powiecie krakowskim, w województwie małopolskim. Parametry techniczne polderu: <ul style="list-style-type: none"> <li>• rzędna korony wału – 214,6 m n.p.m.,</li> <li>• długość wału głównego (wał wiślany) – 1 891 m,</li> <li>• długość wału bocznego – 1 648 m,</li> <li>• powierzchnia czaszy polderu – 72,27 ha,</li> <li>• pojemność polderu – 2,34 mln m<sup>3</sup>,</li> <li>• rzędna NPP – 214,00 m n.p.m.,</li> <li>• rzędna przelewu – 211,50 m n.p.m.</li> </ul>			Kościelnickiego					
539	W_GZW_3136	Budowa polderu Gromiec w 911,500 (w klasycznym kilometrażu 112,740) km rzeki Wisły	Działanie polega na budowie polderu Gromiec na lewym brzegu Wisły w miejscowościach Gromiec, Żarki oraz Libiąż Mały w gminie Libiąż, powiecie chrzanowskim, województwie małopolskim. Parametry techniczne polderu: <ul style="list-style-type: none"> <li>• rzędna korony wału – 228,5 m n.p.m.,</li> <li>• długość wału głównego (wał wiślany) – 2 899 m,</li> <li>• długość wału bocznego – 3 715 m,</li> <li>• powierzchnia czaszy polderu – 184,6 ha,</li> <li>• pojemność polderu – 3,3 mln m<sup>3</sup>,</li> <li>• rzędna NPP – 227,50 m n.p.m.</li> </ul>	23	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	71,3	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• rzędna przelewu – 226,50 m n.p.m.</li> </ul>								
540	W_GZW_3137	Budowa polderu Kopanka w 863,000 (w klasycznym kilometrażu 161,240) km rzeki Wisły	<p>Działanie polega na budowie polderu Kopanka na prawym brzegu Wisły, przy ujściu rzeki Skawinka na północ od miejscowości Kopanka oraz Skawina, w gminie miejsko-wiejskiej Skawina w powiecie krakowskim w województwie małopolskim.</p> <p>Parametry techniczne polderu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rzędna korony wału – 211,60 m n.p.m.,</li> <li>• długość wału głównego (wał wiślany) – 1 633 m,</li> <li>• długość wału bocznego – 1 346 m,</li> <li>• powierzchnia czaszy polderu – 55,3 ha,</li> <li>• pojemność polderu – 1,7 mln m<sup>3</sup>,</li> <li>• rzędna NPP – 211,00 m n.p.m.,</li> <li>• rzędna przelewu – 208,00 m n.p.m.</li> </ul>	23	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	41,0	2022 - 2027
541	W_GZW_3139	Budowa polderu Wiśnicz w 890,500 km (w klasycznym kilometrażu 133,740) km rzeki Wisły	<p>Działanie polega na budowie polderu Wiśnicz na prawym brzegu Wisły w miejscowości Wiśnicz, w gminie Spytkowice w powiecie wadowickim w województwie małopolskim po północnej stronie miejscowości Spytkowice, na wschód od Miejsca a na zachód od miejscowości Dębina oraz Przewóz.</p> <p>Proponowany polder otoczony jest starorzeczami Miejsce, Oko i Krajskie.</p> <p>Parametry techniczne</p>	23	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	60,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			<p>polderu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rzędna korony wału – 221,75 m n.p.m.,</li> <li>• długość wału głównego (wał wiślany) – 1 900 m,</li> <li>• długość wału bocznego – 2 470 m,</li> <li>• powierzchnia czaszy polderu – 129,75 ha,</li> <li>• pojemność polderu – 4,94 mln m<sup>3</sup>,</li> <li>• rzędna NPP – 221,00 m n.p.m.,</li> <li>• rzędna przelewu – 219,00 m n.p.m.</li> </ul>								
542	W_GZW_3140	Budowa polderu Smolice w 893,720 (w klasycznym kilometrażu 120,520) km rzeki Wisły	<p>Działanie polega na budowie polderu Smolice na prawym brzegu Wisły w miejscowości Smolice w gminie miejsko-wiejskiej Zator w powiecie oświęcimskim w województwie małopolskim po północnej stronie miejscowości Smolice w przysiółku Lipowa, oraz na północny zachód od miejscowości Miejsce.</p> <p>Parametry techniczne polderu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rzędna korony wału – 223,1m n.p.m.,</li> <li>• długość wału głównego (wał wiślany) – 883 m,</li> <li>• długość wału bocznego – 1 256m,</li> <li>• powierzchnia czaszy polderu – 36,0 ha,</li> <li>• pojemność polderu – 1,46 mln m<sup>3</sup>,</li> <li>• rzędna NPP – 222,5m n.p.m.</li> <li>• rzędna przelewu – 220,5m n.p.m.</li> </ul>	23	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemysły do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	34,4	2022 - 2027
543	W_GZW_3141	Budowa polderu Kłokoczyn	Działanie polega na	23	Górnej-	od ujścia	Kraków	ZZ w Krakowie	4	85,2	2022 -

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		w km 882,700 (w klasycznym kilometrażu 141,540) rzeki Wisły	budowie polderu Kłokoczyn na lewym brzegu Wisły (w km 882,700, co w klasycznym kilometrażu odpowiada 141,54 km biegu Wisły) w miejscowościach: Kłokoczyn oraz Rusocice w gm. Czernichów w pow. krakowskim w woj. małopolskim. Parametry techniczne polderu: • rzędna korony wału – 217,1 m n.p.m., • długość wału głównego (wał wiślany) – 3 402m, • długość wału bocznego – 3 832m, • powierzchnia czaszy polderu – 271,50ha, • pojemność polderu – 8,29 mln m <sup>3</sup> , • rzędna NPP– 216,50m n.p.m., • rzędna przelewu – 215,00 m n.p.m.		Zachodnie j Wisły	Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego					2027
544	W_GZW_3142	Budowa polderu Rozkochów w 893,380 (w klasycznym kilometrażu 130,86) km rzeki Wisły	Działanie polega na budowie polderu Rozkochów na lewym brzegu Wisły w trzech gminach: Babice (powiat chrzanowski), Zator (powiat oświęcimski) oraz Alwernia (powiat chrzanowski) w województwie małopolskim. Parametry techniczne polderu: • rzędna korony wału – 223 m n.p.m., • długość wału głównego (wał wiślany) – 1 805 m, • długość wału bocznego – 4 049 m,	23	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	90,6	2022 - 2027



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• powierzchnia czaszy polderu – 169,70 ha,</li> <li>• pojemność polderu – 6,5 mln m<sup>3</sup>,</li> <li>• rzędna NPP – 222,50 m n.p.m.,</li> <li>• rzędna przelewu – 219,00 m n.p.m.</li> </ul>								
545	W_GZW_3143	Budowa polderu Olszyny w km 897,120 (w klasycznym kilometrażu 127,120) rzeki Wisły	<p>Działanie polega na budowie polderu Olszyny na lewym brzegu Wisły w miejscowościach Jankowice i Rozkochów, na południowy wschód od miejscowości Olszyny (gmina Babice, powiat chrzanowski, województwo małopolskie) oraz Parametry techniczne polderu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rzędna korony wału – 223,3 m n.p.m.,</li> <li>• długość wału głównego (wał wiślany) – 3 135 m,</li> <li>• długość wału bocznego – 5 083 m,</li> <li>• powierzchnia czaszy polderu – 344,87 ha,</li> <li>• pojemność polderu – 10,24 mln m<sup>3</sup>,</li> <li>• rzędna NPP – 222,50 m n.p.m.,</li> <li>• rzędna przelewu – 221,00 m n.p.m.</li> </ul>	23	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	98,0	2022 - 2027
546	W_GZW_3144	Budowa polderu Mętków II w 903,616 (w klasycznym kilometrażu 120,624) km rzeki Wisły	<p>Działanie polega na budowie polderu Mętków II na lewym brzegu Wisły w miejscowości Mętków w gminie Babice, w pow. chrzanowskim, w woj. małopolskim. Parametry techniczne proponowanego polderu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rzędna korony wału – 226,1 m n.p.m.,</li> <li>• długość wału głównego</li> </ul>	23	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	98,6	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			(wał wiślany) – 3 847 m, • długość wału bocznego – 4 447 m, • powierzchnia czaszy polderu – 239,96 ha, • pojemność polderu – 6,1 mln m <sup>3</sup> , • rzędna NPP – 225,50 m n.p.m., • rzędna przelewu – 224,00 m n.p.m.								
547	W_GZW_3145	Zabezpieczenia przeciwpowodziowe w zlewni Nidzicy: - etap 1: Zabezpieczenie przeciwpowodziowe rzeki Małoszówki na terenie m. Kazimierza Wielka, gm. Kazimierz Wielki, pow. kazimierski - etap 2: Zabezpieczenie przeciwpowodziowe rzeki Sancygniówki na terenie m. Działoszyce i Dziekanowice, gm. Działoszyce, pow. pińczowski - etap 3: Rozbudowa prawego wału przeciwpowodziowego (cofkowego) rzeki Nidzicy (2,1 km) w m. Piotrowice, gm. Koszyce - etap 4: wykonanie pozostałych zadań wynikających z analizy zagrożenia przeciwpowodziowego w zlewni Nidzicy	Inwestycja obejmuje budowę oraz modernizację wałów przeciwpowodziowych wraz z budowlami towarzyszącymi na terenach w zlewni Nidzicy. Podstawą zasadności wykonania przedmiotowego zadania jest opracowana koncepcja: pn.: "Analiza zagrożenia powodziowego i programu inwestycyjnego w zlewni Nidzicy", z której wynika, iż w celu kompleksowego zabezpieczenia terenów w zlewni Nidzicy konieczna jest budowa nowych obwałowań oraz rozbudowa już istniejących wałów. Całkowity zakres inwestycji obejmuje opracowanie dokumentacji projektowych wraz z uzyskaniem wszystkich niezbędnych decyzji administracyjnych w oparciu o ww. "Analizę ..." oraz wykonanie na ich podstawie robót budowlanych, pełnienie nadzoru inwestorskiego, wypłata odszkodowań za zajmowane nieruchomości.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Kielcach	5	143,0	2022 - 2027
548	W_GZW_3146	Program wycinki drzew	Działanie obejmuje	21	Górnej-	Dolnej Skawy -	zlewnia	ZZ w Żywcu	5	1,0	2022 -

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		i krzewów w międzywalu rzeki Skawy w Wadowicach	przygotowanie programu związanego z wycinką i karczowaniem drzew oraz krzewów z międzywala rzeki Skawy w celu polepszenia parametrów hydraulicznych koryta ciekłu.		Zachodnie j Wisły	od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	Skawy				2027
549	W_GZW_3147	Analiza możliwości zabezpieczenia przeciwpowodziowego pot. Łowiczanka w km 0+000 - 1+600 w m. Podolsze, gm. Zator i Babice	Działanie obejmuje analizę zabezpieczenia przeciwpowodziowego pot. Łowiczanka w km 0+000 - 1+600 w m. Podolsze, gm. Zator i Babice. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	21	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	zlewnia Skawy	ZZ w Żywcu	5	0,4	2022 - 2027
550	W_GZW_3148	Prace utrzymaniowe obejmujące udrożnienie koryta i remont istniejących ubezpieczeń rzeki Paleczka w m. Budzów, w gm. Budzów oraz w m. Zembrzyce, w gm. Zembrzyce	Działanie obejmuje udrożnienie koryta i remont istniejących ubezpieczeń rzeki Paleczka w m. Budzów, w gm. Budzów oraz w m. Zembrzyce, w gm. Zembrzyce. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950)	zlewnia Skawy	ZZ w Żywcu	3	0,5	2022 - 2027
551	W_GZW_3149	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie indywidualnych zabezpieczeń zabudowań w strefie zalewowej wzdłuż rzeki Wieprzówki w m. Andrychów, w gm. Andrychów oraz w m. Wieprz, w gm. Wieprz, w m. Myto, w gm. Zator	Działanie obejmuje przygotowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie indywidualnych zabezpieczeń zabudowań w strefie zalewowej wzdłuż rzeki Wieprzówki w m. Andrychów, w gm. Andrychów oraz w m. Wieprz, w gm. Wieprz, w m. Myto, w gm. Zator. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	21	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	zlewnia Skawy	PGW WP	5	0,4	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
552	W_GZW_3150	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Choczenka w km 1+650 - 1+800 oraz 1+850 - 2+100 w m. Wadowice, gm. Wadowice	Działanie obejmuje przygotowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Choczenka w km 1+650 - 1+800 oraz 1+850 - 2+100 w m. Wadowice, gm. Wadowice. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	21	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	zlewnia Skawy	ZZ w Żywcu	5	0,4	2022 - 2027
553	W_GZW_3151	Koncepcja obustronnego zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Skawa w km 42+300 - 44+00 w m. Sucha Beskidzka i Maków Podhalański	Działanie obejmuje przygotowanie koncepcji obustronnego zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Skawa w km 42+300 - 44+00, w m. Sucha Beskidzka i Jordanów Podhalański, w gm. Sucha Beskidzka. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	21	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950)	zlewnia Skawy	ZZ w Żywcu	5	0,4	2022 - 2027
554	W_GZW_3152	Prace utrzymaniowe obejmujące udroźnienie koryta oraz likwidację zatorów na rzece Skawa w miejscowości Jordanów	Działanie obejmuje prace utrzymaniowe obejmujące udroźnienie koryta oraz likwidację zatorów na rzece Skawa w m. Jordanów, w gm. Jordanów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950)	zlewnia Skawy	ZZ w Żywcu	3	0,5	2022 - 2027
555	W_GZW_3153	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Wieprzówka w km 0+050 - 1+750 w m. Rudze, w gm. Zator	Działanie obejmuje opracowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Wieprzówka w km 0+050 - 1+750 w m. Rudze, w gminie Zator. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie	21	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	zlewnia Skawy	ZZ w Żywcu	5	0,4	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			wykonania studium wykonalności.								
556	W_GZW_3154	Konceptcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Kocierzanka w m. Łękawica, w gm. Łękawica	Działanie obejmuje opracowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Kocierzanka w m. Łękawica, w gminie Łękawica. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	21	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	ZZ w Żywcu	5	0,4	2022 - 2027
557	W_GZW_3155	Konceptcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego wzdłuż Potoku od Flaków w m. Kozy, w gm. Kozy	Działanie obejmuje opracowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie indywidualnych zabezpieczeń zabudowań w strefie zalewowej wzdłuż rzeki Leśniówka w m. Kozy, w gminie Kozy. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	21	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Soły - od zapory (km 35+560) do ujścia do Wisły	zlewnia Soły	PGW WP	5	0,4	2022 - 2027
558	W_GZW_3156	Konceptcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Całujówka w km 0+050 - 0+060 z uwzględnieniem szandorów na drodze przecinającej ciek, w okolicach m. Wiercigrochy, w gm. Rajcza	Działanie obejmuje opracowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Całujówka w km 0+050 - 0+060 z uwzględnieniem szandorów na drodze przecinającej ciek, w okolicach m. Wiercigrochy, w gminie Rajcza. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium.	21	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	PGW WP	5	0,4	2022 - 2027
559	W_GZW_3157	Konceptcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Soła w km 58+100 - 58+750, w m. Przybędza,	Działanie obejmuje opracowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego od	21	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego	zlewnia Soły	ZZ w Żywcu	5	0,4	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		w gm. Radziechowy-Wieprz	rzeki Soła w km 58+100 - 58+750, w m. Podczerwień, w gm. Radziechowy-Wieprz. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium.			go (zapora km 35+560)					
560	W_GZW_3158	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Węgierka w km 1+700 - 2+200, w m. Bujaków, w gm. Porąbka	Działanie obejmuje opracowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Węgierka w km 1+700 - 2+200, w m. Bujaków, w gminie Porąbka. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	21	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Soły - od zapory (km 35+560) do ujścia do Wisły	zlewnia Soły	ZZ w Żywcu	5	0,4	2022 - 2027
561	W_GZW_3160	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie podwyższenie korpusu drogowego, spełniającego funkcję lewostronnego obwałowania na rzece Krzczonówce w km 7+400 - 7+550, w m. Blech, w gm. Tokarnia	Działanie obejmuje przygotowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie podwyższenie korpusu drogowego, spełniającego funkcję lewostronnego obwałowania na rzece Krzczonówce w km 7+400 - 7+550, w m. Blech, w gminie Tokarnia. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	21	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	0,4	2022 - 2027
562	W_GZW_3161	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie podwyższenie korpusu drogowego, spełniającego funkcję prawostronnego obwałowania na rzece Rapie w km 74+650 - 74+950, w m. Myślenice, w gm. Myślenice	Działanie obejmuje opracowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie podwyższenie korpusu drogowego, spełniającego funkcję prawostronnego obwałowania na rzece Rapie w km 74+650 -	21	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	0,4	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			74+950, w m. Myślenice, w gminie Myślenice. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
563	W_GZW_3162	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie indywidualnych zabezpieczeń zabudowań w strefie zalewowej wzdłuż rzeki Prądnik w m. Zielonki, w gm. Zielonki	Działanie obejmuje opracowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie indywidualnych zabezpieczeń zabudowań w strefie zalewowej wzdłuż rzeki Prądnik w m. Zielonki, w gm. Zielonki. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	21	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemyszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	PGW WP	5	0,4	2022 - 2027
564	W_GZW_3163	Zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią wraz z opracowaniem instrukcji ich stosowania oraz zakup mobilnych zestawów pompowych na terenach zagrożonych wystąpieniem powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia średnio raz na 100 lat w zlewni rzeki Dunajec (gminy: Zakliczyn, Tarnów, Radłów, Wierzchosławice, Czchów, Tarnów, Pleśna, Wojnicz, Żabno)	Działanie polega na ochronie wrażliwych obszarów lub obiektów przed powodzią poprzez zastosowanie różnego typu przegród mobilnych. Przegrody są montowane po uzyskaniu ostrzeżenia o nadchodzącym zjawisku powodziowym i demontowane po jego ustaniu. W okresach bezpiecznych z punktu widzenia powodzi, przegrody składowane są w specjalnych magazynach. Skuteczność stosowania uzależniona jest od jakości systemu ostrzeżeń. Działanie przewidziane jest dla ochrony terenów zagrożonych wystąpieniem powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia średnio raz na 100 lat w zlewni rzeki Dunajec (gminy: Zakliczyn,	28	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Zlewnia Dolnego Dunajca	PGW WP	3	66,6	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Tarnów, Radłów, Wierzchosławice, Czchów, Tarnów, Pleśna, Wojnicz, Żabno).								
565	W_GZW_3164	Wprowadzenie zakazu budowy na terenach zagrożonych wystąpieniem powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia średnio raz na 100 lat w zlewni rzeki Dunajec (gminy: Zakliczyn, Tarnów, Radłów, Wierzchosławice, Czchów, Tarnów, Pleśna, Wojnicz, Żabno)	Działanie obejmuje wprowadzenie zakazu budowy na terenach zagrożonych wystąpieniem powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia średnio raz na 100 lat w zlewni rzeki Dunajec (gminy: Zakliczyn, Tarnów, Radłów, Wierzchosławice, Czchów, Tarnów, Pleśna, Wojnicz, Żabno). Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	5	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Zlewnia Dolnego Dunajca	RZGW Kraków	2	0,4	2022 - 2027
566	W_GZW_3166	Koncepcja potencjalnych polderów na rzece Czarna Staszowska w km 27+000 - 30+000 w celu ochrony miasta Staszowa i miejscowości Rytwiany	Działanie obejmuje koncepcję potencjalnych polderów na rzece Czarna Staszowska w km 27+000 - 30+000 w celu ochrony m. Staszowa i m. Rytwiany. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	21	Górnej-Zachodniej Wisły	Czarnej Staszowskiej	Czarna Staszowska, Dolina Wisły	ZZ w Sandomierzu	5	0,5	2022 - 2027
567	W_GZW_3168	Koncepcja przebudowy żłobu kamiennego na potoku Bystra w granicach m. Zakopane	Działanie obejmuje koncepcję przebudowy żłobu kamiennego na potoku Bystra w granicach m. Zakopane. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	21	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	0,5	2022 - 2027
568	W_GZW_3169	Korekcja stopniowa na pot. Biały Dunajec w km 3+260 - 5+400 w m. Nowy Targ, Szaflary	Działanie obejmuje zabezpieczenia przeciwpowodziowego od potoku Biały Dunajec w m. Nowy Targ.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	0,5	2022 - 2027



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.			km 70+040)					
569	W_GZW_3172	Podwyższenie lewego brzegu rzeki Serafy w km 4+225 - 4+650	Działanie polega na podwyższeniu lewego brzegu rzeki Serafy w km 4+225 - 4+650.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemysły do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	3,8	2022 - 2027
570	W_GZW_3174	Przebudowa wałów w ujściowym odcinku rzeki Szreniawy w km 0+000 - 2+290 *	Działanie podlega na obustronnej przebudowie wałów rzeki Szreniawy w km 0+000 - 2+290. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły oraz Górnej Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 - 2024.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Kraków	ZZ w Krakowie	4	22,0	2022 - 2027
571	W_GZW_321	Budowa lewego bulwaru na Rabie w km 110+970 - 111+220	Budowa bulwaru na Rabie w m. Rabka Zdrój na brzegu lewym o długości 0,24 km. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Urząd Miasta Rabka-Zdrój	5	1,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			studium wykonalności.								
572	W_GZW_322	Budowa bulwarów na rzece Cięcinka i w ujściowym odcinku rzeki Luraniec	Działanie polega na bulwaru na rzece Luraniec w m. Szczuronie. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	Urząd Gminy Węgierska Górka	5	4,2	2022 - 2027
573	W_GZW_328	Budowa lewego bulwaru na rzece Wieprzówka w km 18+650 - 18+800	Budowa bulwaru na długości 0,28 km w m. Andrychów. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m umieszczony w osi przekroju poprzecznego. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Swinna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	zlewnia Skawy	Urząd Miasta Andrychowa	4	1,0	2022 - 2027
574	W_GZW_330	Budowa lewego bulwaru na Słonce w km 1+340 -1+445	Budowa bulwaru na Słonce w m. Rabka Zdrój o dł. 0,11 km. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Urząd Miasta Rabka-Zdrój	5	0,3	2022 - 2027
575	W_GZW_338	Budowa lewego i prawego bulwaru na Bysince w km 2+020 - 2+180	Inwestycja polega na budowie prawego i lewego bulwaru w m. Myślenice. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m,	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Urząd Miasta i Gminy Myślenice	5	2,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
576	W_GZW_339	Budowa lewego i prawego bulwaru na Kaczance w km 0+245 – 0+285	Dotyczy: brzeg prawy i lewy na Kaczance, km 0+245 - 0+285. Budowa bulwaru na Kaczance w m. Pcim na brzegu prawym o długości 0,040 km. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Urząd Miasta Pcim	5	0,7	2022 - 2027
577	W_GZW_340	Budowa lewego i prawego bulwaru na Kaczance w km 0+295 – 0+370	Dotyczy: brzeg lewy i prawy na Kaczance, km 0+295 - 0+370. Budowa bulwaru na Kaczance w m. Pcim na brzegu lewym o długości 0,075 km. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Urząd Miasta Pcim	5	1,4	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			na etapie wykonania studium wykonalności.								
578	W_GZW_341	Budowa lewego i prawego wału na Rabie w km 92+600 - 94+950	Budowa wałów na długości 0,56 km, km 94+550 - 94+900 w m. Mszana Dolna oraz na długości 0,400 km, w km 92+600 - 92+950, na długości 1,32 km, km 93+000 - 94+450, na długości 0,84 km, km 94+100 - 94+950 w m. Kasinka Mała. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	18,5	2022 - 2027
579	W_GZW_356	Budowa lewego wału na Bogdanówce w km 0+160 - 0+545	Budowa wałów na długości 0,43 km w m. Tokarnia. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	1,1	2022 - 2027
580	W_GZW_357	Budowa lewego wału na Krzczonówce w km 9+520 - 9+800	Budowa wałów na długości 0,280 km w m. Tokarnia. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	0,8	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
581	W_GZW_358	Budowa lewego wału na Lipniku w km 1+144 – 1+493	Inwestycja polega na budowie wału przeciwpowodziowego na rzece Lipnik o długości 0,192 km. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	0,5	2022 - 2027
582	W_GZW_359	Budowa lewego wału na Rabie w km 26+390 – 27+950	Dotyczy: brzeg lewy na Rabie, km 26+390 - 26+450 na długości 0,057 km oraz km 27+600 - 27+950 na długości 0,300 w m. Cikowice. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	1,5	2022 - 2027
583	W_GZW_360	Budowa lewego wału na Rabie w km 15+060 – 18+300	Budowa lewego wału na długości 2,59 km w m. Baczków. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	28,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
584	W_GZW_361	Budowa lewego wału na Rabie w km 18+760 – 19+100	Budowa wałów na długości 0,43 km w m. Proszówki. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	2,7	2022 - 2027
585	W_GZW_362	Budowa lewego wału na Rabie w km 90+440 – 90+510	Budowa wałów na długości 0,19 km w m. Lubień. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	1,2	2022 - 2027
586	W_GZW_363	Budowa lewego wału na rzece Bobrza w km 18+270-18+485 w miejscowości Kielce	Działanie polega na budowie nowego wału na rzece Bobrza w m. Kielce. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Nidy	Czarna Nida-Morawica	ZZ w Kielcach	3	0,8	2022 - 2027
587	W_GZW_378	Budowa lewego wału na rzece Nida w km 18+800 -	Działanie w ramach tzw. węzła nowokorczyńskiego.	29	Górnej-Zachodnie	Nidy	Czarna Nida - Dolina Wisły,	ZZ w Kielcach	5	3,9	2020 - 2029

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		19+000 w m. Szczytniki - etap 8 „Modernizacji i ochrony przed powodzią węzła nowokorczyńskiego”	Polega na budowie nowego wału przeciwpowodziowego na lewym brzegu Nidy w m. Szczytniki. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania opracowania dokumentacji projektowej.		j Wisły		Wisła Sandomierz				
588	W_GZW_379	Budowa lewego wału na rzece Nida w km 6+000 – 7+800 w m. Nowy Korczyn - etap 6 „Modernizacji i ochrony przed powodzią węzła nowokorczyńskiego”	Działanie w ramach tzw. węzła nowokorczyńskiego. Polega na budowie nowego wału przeciwpowodziowego na lewym brzegu Nidy w m. Nowy Korczyn. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania opracowania dokumentacji projektowej.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Nidy	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Kielcach	5	27,3	2020 - 2029
589	W_GZW_389	Budowa lewego muru oporowego na rzece Wieprzówka w km 16+660 - 16+940	Budowa lewego muru oporowego w m. Andrychów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Swinna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	zlewnia Skawy	ZZ w Żywcu	4	0,9	2022 - 2027
590	W_GZW_4000	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na obszarze	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości	13	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km	zlewnia Soły	RZGW Kraków	4	2,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		Regionu Wodnego Górnej-Zachodniej Wisły	i wiarygodności na terenie obszaru problemowego zlewni Soły.			35+560)					
591	W_GZW_4001	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na obszarze Regionu Wodnego Górnej-Zachodniej Wisły	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na terenie obszaru problemowego zlewni Skawy.	13	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Swinna Poręba (zapora km 28+950)	zlewnia Skawy	RZGW Kraków	3	2,0	2022 - 2027
592	W_GZW_4002	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na obszarze Regionu Wodnego Górnej-Zachodniej Wisły	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na terenie obszaru problemowego Raby.	13	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	RZGW Kraków	3	2,0	2022 - 2027
593	W_GZW_4003	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na obszarze Regionu Wodnego Górnej-Zachodniej Wisły	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na terenie obszaru problemowego Górnego Dunajca.	13	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	RZGW Kraków	4	2,0	2022 - 2027
594	W_GZW_4004	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na obszarze Regionu Wodnego Górnej-Zachodniej Wisły	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na terenie obszaru problemowego Dolnego Dunajca.	13	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - Dunajec od zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	zlewnia Dolnego Dunajca	RZGW Kraków	2	2,0	2022 - 2027
595	W_GZW_4005	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na obszarze Regionu Wodnego Górnej-Zachodniej Wisły	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na terenie obszaru problemowego Czarnej Staszowskiej	13	Górnej-Zachodniej Wisły	Czarnej Staszowskiej	Czarna Staszowska, Dolina Wisły	RZGW Kraków	3	2,0	2022 - 2027
596	W_GZW_4006	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu	13	Górnej-Zachodniej Wisły	Nidy	Czarna Nida-Morawica	RZGW Kraków	2	2,0	2022 - 2027



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		poziomu ich jakości i wiarygodności na obszarze Regionu Wodnego Górnej-Zachodniej Wisły	i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na terenie obszaru problemowego Czarnej Nidy - Morawicy.								
597	W_GZW_4007	Szczegółowa analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze Regionu Wodnego Górnej-Zachodniej Wisły	Szczegółowa analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze Regionu Wodnego Górnej-Zachodniej Wisły.	21	Górnej-Zachodniej Wisły	Nie dotyczy	Nie dotyczy	RZGW Kraków	1	5,0	2022 - 2027
598	W_GZW_4008	Wdrożenie monitoringu oraz sterowania systemowego obiektów hydrotechnicznych znajdujących się w Regionie Wodnym Górnej-Zachodniej Wisły	Wdrożenie monitoringu oraz sterowania systemowego obiektów hydrotechnicznych znajdujących się w Regionie Wodnym Górnej-Zachodniej Wisły.	14	Górnej-Zachodniej Wisły	Nie dotyczy	Nie dotyczy	RZGW Kraków	1	7,0	2022 - 2027
599	W_GZW_4009	Wdrożenie monitoringu stacji pomp, w obszarze problemowym Wisły w Krakowie	Wdrożenie monitoringu stacji pomp, w obszarze problemowym Wisły w Krakowie.	14	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	Gmina Miejska Kraków (KEGW)	3	2,0	2022 - 2027
600	W_GZW_4010	Wdrożenie monitoringu stacji pomp, w obszarze problemowym doliny Wisły od Krakowa do Sandomierza*	Wdrożenie monitoringu stacji pomp, w obszarze problemowym doliny Wisły od Krakowa do Sandomierza. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły oraz Górnej Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na	14	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego, od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Kraków; Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW Kraków	5	2,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			lata 2022 – 2024.								
601	W_GZW_4011	Opracowanie planów ewakuacji ludności ze szczególnym uwzględnieniem osób o ograniczonej mobilności w obszarach problemowych, w których pomimo realizacji działań technicznych pozostaje ryzyko powodziowe.	Opracowanie planów ewakuacji ludności ze szczególnym uwzględnieniem osób o ograniczonej mobilności w obszarach problemowych, w których pomimo realizacji działań technicznych pozostaje ryzyko powodziowe.	15	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego, od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Kraków; Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW Kraków	5	2,0	2022 - 2027
602	W_GZW_407	Budowa lewego wału na rzece Wieprzówka w km 18+850 - 19+100	Budowa wału na długości 0,25 km w m. Andrychów. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Swinna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	zlewnia Skawy	ZZ w Żywcu	4	2,0	2022 - 2027
603	W_GZW_409	Budowa lewego wału na Krzyworzece w km 5+548 – 6+148	Budowa wałów na długości 0,550 km w m. Czasław. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	1,4	2022 - 2027
604	W_GZW_410	Budowa prawego wału na Poniczance w km 1+685 – 1+800	Budowa wałów na długości 0,13 km w m. Rabka Zdrój. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	0,3	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
605	W_GZW_5001	Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 – etap 1 - Zadanie 2: Zwiększenie retencji dolinowej rzeki Nidy pomiędzy miejscowościami Rębów - Motkowice	Działanie jest częścią Zadania: Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000. Działanie obejmuje budowę polderu na Nidzie pomiędzy miejscowościami Rębów - Motkowice. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie opracowania studium wykonalności.	4	Górnej-Zachodniej Wisły	Nidy	Nie dotyczy	ZZ w Kielcach	5	13,7	2017 - 2025
606	W_GZW_5002	Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 – etap 1 - Zadanie 3: Zwiększenie retencji dolinowej rzeki Nidy w rejonie miejscowości Kolonia Parcela	Działanie jest częścią Zadania: Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000. Działanie obejmuje budowę polderu na Nidzie w rejonie miejscowości Kolonia Parcela. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie opracowania studium wykonalności.	4	Górnej-Zachodniej Wisły	Nidy	Nie dotyczy	ZZ w Kielcach	5	3,1	2017 - 2025
607	W_GZW_5003 (zawiera się w IIaPGW ID: A_1665_W)	Budowa zbiornika retencyjnego na potoku Drwinka w rejonie Puszczy Niepołomickiej, na terenie miejscowości Dziewin, gmina Drwinia, powiat bocheński, miejscowości Chobot, gmina Niepołomice oraz na terenie gminy Kłaj, województwo małopolskie	Zakres zadania obejmuje wykonanie koncepcji dla budowy zbiornika retencyjnego w rejonie Puszczy Niepołomickiej, na terenie miejscowości Dziewin.	21	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Nie dotyczy	ZZ w Krakowie	5	6,0	2021 - 2027
608	W_GZW_5004	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla potoku Tusznicza w gminie Kłaj, powiat wielicki. Zadanie 2 – Regulacja potoku Tusznicza od km 0+000 do	Regulacja potoku współdziałająca ze zbiornikiem projektowanym (działanie W_GZW_1120 - Zabezpieczenie	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Krakowie	3	41,3	2019 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		km 4+654 w gminie Kłaj, powiat wielicki	przeciwpowodziowe dla potoku Tusznicza w gminie Kłaj, powiat wielicki. Zadanie 1- Budowa suchego zbiornika w km 5+168 potoku Tusznicza w gm. Kłaj, pow. wielicki). Działanie polega na wykonaniu żłobu betonowego w celu zwiększenia prędkości wody przelotowej spuszczonej ze zbiornika.								
609	W_GZW_5006	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego rzeki Strachocka związanej z identyfikacją zagrożeń oraz analizą ryzyk powodziowych i zastosowaniem działań ochronnych	Działanie polega na wykonaniu zabezpieczenia przeciwpowodziowego rzeki Strachocka związanej z identyfikacją zagrożeń oraz analizą ryzyk powodziowych i zastosowaniem działań ochronnych.	21	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Sandomierzu	5	3,0	2022 - 2027
610	W_GZW_5007	Opracowanie wariantowej koncepcji ochrony przeciwpowodziowej w zlewni Drwina Długa z uwzględnieniem odwodnienia terenu (osiedli Świątniki, Nowe Piaski, Podlesie, Kuniec, na Kozłowie, Wola Duchacka Wschód, Rząka, Prokocim, Parkowe, Nowy Prokocim, Nowy Bieżanów Południe, Nowy Bieżanów, Jemiołki, Łazy Północne, Płaszów, Mały Płaszów, Lasówka, Kolejowe, za Osiedlem, Rybitwy)	Działanie polega na opracowaniu koncepcji wariantowej w celu wypracowania rozwiązań mających na celu zabezpieczenie przed powodzią mieszkańców dzielnicy Kraków-Bieżanów.	21	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Nie dotyczy	Gmina Miejska Kraków (KEGW)	5	1,5	2022 - 2022
611	W_GZW_5008	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miejscowości Szczyrzyc gmina Jodłownik; powiat limanowski; województwo małopolskie	Zakres zadania obejmuje wykonanie koncepcji projektowej określającej zabezpieczenie przeciwpowodziowe oraz budowę zbiornika retencyjnego w m. Szczyrzyc oraz poprawę	23	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	30,0	2021 - 2026

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			ochrony przed powodzią obszaru zlewni Stradomki. W II etapie wykonanie dokumentacji projektowej dla wybranego w koncepcji wariantu. W III etapie wykonanie robót budowlanych na podstawie powstałej dokumentacji projektowej.								
612	W_GZW_5009	3B.1/1 Ochrona przeciwpowodziowa Sandomierza - zakończenie zadania 3 i 4	Działanie polega na dokończeniu działań realizowanych w ramach Zadania 3 i 4: - Zadanie 3 – Rozbudowa wału opaskowego zabezpieczającego przed wodami powodziowymi osiedle mieszkaniowe w mieście Sandomierz wraz z rozbudową wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły od ul. Lwowskiej do połączenia z wałem Koćmierzów. - Zadanie 4 – Zabezpieczenie wałów rzeki Koprzywianki – wał lewy w km 0+000 do 12+900, wał prawy w km 0+000 do 14+400.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW Kraków	5	111,3	2020 - 2022
613	W_GZW_5010	Budowa zbiornika wodnego Niewiarów w Potoku Królewskim	Działanie obejmuje budowę zbiornika Niewiarów na Potoku Królewskim z zaporą zlokalizowaną w km 5+764 cieku. Parametry zbiornika: - wysokość zapory - 5 m - rzędna max. PP - 222.00 m n.p.m. - powierzchnia zalewu przy max. PP - 22 ha - pojemność powodziowa - 331 000 m <sup>3</sup> Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone	4	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	23,0	2022 - 2022

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			na etapie projektowania.								
614	W_GZW_505	Budowa lewego wału rzeki Biała w km rzeki 6+600 - 8+345 os. Koszyce, m. Tarnów	Konieczna realizacja inwestycji dla ochrony przed powodzią terenów zurbanizowanych (osiedle Koszyce w Tarnowie), wał prawy jest modernizowany w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły. Etap I Analiza lokalizacji wraz z przygotowaniem dokumentacji geodezyjnej i geologicznej.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	ZZ w Nowym Sączu	5	11,1	2020 - 2027
615	W_GZW_509	Budowa lewostronnego muru oporowego Szreniawy w km 1+950-2+750 z uwzględnieniem szandorów na drodze w km 2+250	Budowa lewostronnego muru oporowego w m. Koszyce. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Szreniawa	Urząd Miasta i Gminy Koszyce	4	8,8	2021 - 2027
616	W_GZW_520	Budowa lewobrzeżnego muru oporowego na cieku Dłubnia w km 5+000 - 6+750	Budowa lewobrzeżnego muru oporowego na rzece Dłubnia, okolice odcinka od ul. Łowińskiego do ul. Nad Dłubnią, w m. Kraków. Szczegółowe parametry techniczne zostaną opracowane na etapie studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	Urząd Miasta Krakowa	4	12,5	2022 - 2027
617	W_GZW_530	Budowa lewobrzeżnych murów oporowych na cieku Dłubnia w km 4+800 - 4+900 oraz w km 4+400 - 4+480	Budowa lewobrzeżnych murów oporowych na cieku Dłubnia, w m. Kraków, Krzesławice, okolice ul. Wańkowicza. Szczegółowe parametry techniczne zostaną opracowane na etapie studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	Urząd Miasta Krakowa	4	1,7	2022 - 2027
618	W_GZW_535	Budowa lewobrzeżnego wału na cieku Dłubnia w km 7+960 - 7+050	Budowa lewobrzeżnego wału o rzędnych korony 215,00 - 214,30 m n.p.m., okolice ul. Ześlawickiej i ul. Okulickiego w m. Kraków. Szczegółowe parametry techniczne zostaną	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	4,6	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			opracowane na etapie studium wykonalności.								
619	W_GZW_579	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice powiat tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątoku w km 2+930 - 3+051	Budowa muru betonowego Wątoku w km 2+930 - 3+051. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,3	2022 - 2027
620	W_GZW_580	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice powiat tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątoku w km 2+620 - 2+923	Budowa muru betonowego Wątoku w km 2+620 - 2+923. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	1,1	2022 - 2027
621	W_GZW_581	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice powiat tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątoku w km 10+970 - 11+038	Budowa muru betonowego Wątoku w km 10+970 - 11+038. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,2	2022 - 2027
622	W_GZW_582	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice powiat tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątoku w km 1+960 - 2+034	Budowa muru betonowego Wątoku w km 1+960 - 2+034. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,2	2022 - 2027
623	W_GZW_583	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice powiat tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego w km 1+714 - 1+820	Budowa muru betonowego w km 1+714 - 1+820. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,2	2022 - 2027
624	W_GZW_584	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów	Budowa muru betonowego Strusinki w km 0+840 - 0+965. Szczegółowe parametry inwestycji	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,3	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		i Ryglice powiat tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Strusinki w km 0+840 - 0+965	zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.			km 70+040) do ujścia do Wisły					
625	W_GZW_585	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice powiat tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Strusinki w km 0+965+1+050	Budowa muru betonowego Strusinki w km 0+965+1+050. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,2	2022 - 2027
626	W_GZW_586	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice powiat tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątoczku (Zimnej Wody) w km 3+245 - 3+370	Budowa muru betonowego Wątoczku (Zimnej Wody) w km 3+245 - 3+370. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,3	2022 - 2027
627	W_GZW_587	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice powiat tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątoczku (Zimnej Wody) w km 3+199 - 3+245	Budowa muru betonowego Wątoczku (Zimnej Wody) w km 3+199 - 3+245. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,1	2022 - 2027
628	W_GZW_588	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice powiat tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątku w km 10+970 - 11+067	Budowa muru betonowego Wątku w km 10+970 - 11+067. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,2	2022 - 2027
629	W_GZW_589	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice powiat tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątku w km 3+335 - 3+472	Budowa muru betonowego Wątku w km 3+335 - 3+472. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,3	2022 - 2027



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
630	W_GZW_590	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice powiat tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątoku w km 3+358 - 3+472	Budowa muru betonowego Wątoku w km 3+358 - 3+472. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,4	2022 - 2027
631	W_GZW_591	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice powiat tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątoku w km 4+100 - 4+246	Budowa muru betonowego Wątoku w km 4+100 - 4+246. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,4	2022 - 2027
632	W_GZW_592	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice powiat tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątoku w km 3+689 - 3+836	Budowa muru betonowego Wątoku w km 3+689 - 3+836. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,5	2022 - 2027
633	W_GZW_593	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice powiat tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątoku w km 4+635 - 4+837	Budowa muru betonowego Wątoku w km 4+635 - 4+837. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,7	2022 - 2027
634	W_GZW_594	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice powiat tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątoku w km 11+590 - 11+906	Budowa muru betonowego Wątoku w km 11+590 - 11+906. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,7	2022 - 2027
635	W_GZW_595	Budowa muru oporowego na lewym brzegu rzeki Bobrza w km 15+680-15+960 w m. Kielce	Przedmiotem działania jest budowa muru oporowego na lewym brzegu rzeki Bobrza w miejscowości Kielce. Szczegółowe parametry inwestycji	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Nidy	Czarna Nida-Morawica	ZZ w Kielcach	3	1,1	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
636	W_GZW_596	Budowa muru oporowego na lewym brzegu rzeki Bobrza w km 18+220-18+300 w m. Kielce	Działanie polega na budowie muru oporowego na rzece Bobrza, na terenie miasta Kielce. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Nidy	Czarna Nida-Morawica	ZZ w Kielcach	3	1,7	2022 - 2027
637	W_GZW_598	Budowa muru oporowego na prawym brzegu rzeki Bobrza w km 16+000-16+450 w m. Kielce	Działanie polega na budowie muru oporowego na prawym brzegu rzeki Bobrza w km 16+000-16+450 w m. Kielce. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Nidy	Czarna Nida-Morawica	ZZ w Kielcach	3	4,7	2022 - 2027
638	W_GZW_601	Budowa nowego wału na lewym brzegu rzeki Czarna Staszowska w km 21+400 - 24+000 w m. Staszów	Działanie polega na budowie nowego wału przeciwpowodziowego na prawym brzegu rzeki Czarna Staszowska w miejscowości Staszów. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Czarnej Staszowskiej	Czarna Staszowska, Dolina Wisły	ZZ w Sandomierzu	4	5,9	2022 - 2027
639	W_GZW_602	Budowa nowego wału na lewym brzegu rzeki Czarna Staszowska w km 24+200 - 25+450 w m. Staszów	Działanie polega na budowie nowego wału przeciwpowodziowego na lewym brzegu rzeki Czarna Staszowska w miejscowości Staszów. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Czarnej Staszowskiej	Czarna Staszowska, Dolina Wisły	ZZ w Krakowie	4	4,6	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
640	W_GZW_606	Budowa nowego wału na prawym brzegu rzeki Czarna Staszowska w km 21+950 - 24+200 w m. Staszów	Działanie polega na budowie nowego wału przeciwpowodziowego na prawym brzegu rzeki Czarna Staszowska w m. Staszów. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Czarnej Staszowskiej	Czarna Staszowska, Dolina Wisły	ZZ w Sandomierzu	4	5,4	2022 - 2027
641	W_GZW_607	Budowa nowego wału na prawym brzegu rzeki Czarna Staszowska w km 25+104 - 26+576 w m. Staszów	Działanie polega na budowie nowego wału przeciwpowodziowego na prawym brzegu rzeki Czarna Staszowska w m. Staszów. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Czarnej Staszowskiej	Czarna Staszowska, Dolina Wisły	ZZ w Sandomierzu	4	4,2	2022 - 2027
642	W_GZW_608	Budowa nowego wału na prawym brzegu rzeki Czarna Staszowska w km 4+528 - 5+445 w m. Połaniec	Działanie polega na budowie nowego wału przeciwpowodziowego na prawym brzegu rzeki	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Czarnej Staszowskiej	Czarna Staszowska, Dolina Wisły	ZZ w Sandomierzu	4	6,4	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Czarna Staszowska w m. Połaniec. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
643	W_GZW_614	Budowa muru na rzece Czarna Staszowska w km 25+600 - 26+053 wraz z podwyższeniem korpusu drogi w m. Staszów	Działanie polega na budowie nowego muru oporowego na prawym brzegu rzeki Czarna Staszowska w m. Staszów wraz z podwyższeniem korpusu drogi. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Czarnej Staszowskiej	Czarna Staszowska, Dolina Wisły	ZZ w Sandomierzu	4	5,0	2022 - 2027
644	W_GZW_621	Odcinkowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe przed wodami rzeki Łososina w km 16+170 - 19+430, gm. Laskowa, pow. limanowski, woj. małopolskie; podzadanie - Budowa obwałowań Łososiny w km 18+790 - 19+430	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenów zamieszkałych i zabudowanych w m. Strzeszyce, poprzez zastosowanie rozwiązań technicznych, które zostaną ustalone w trakcie opracowania wielowariantowej analizy.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	1,2	2022 - 2027
645	W_GZW_623	Odcinkowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe przed wodami rzeki Łososina w km 16+170 - 19+430, gm. Laskowa, pow. limanowski, woj. małopolskie; podzadanie - Budowa obwałowań Łososiny w km 16+170 - 17+970	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenów zamieszkałych i zabudowanych w m. Ujanowice, poprzez zastosowanie rozwiązań technicznych, które zostaną ustalone w trakcie opracowania wielowariantowej analizy.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	2,9	2021 - 2027
646	W_GZW_624	Budowa obwałowań na rzece Biała Tarnowska	Budowa obwałowań na rzece Biała Tarnowska	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od	Dolina Białej Tarnowskiej	ZZ w Nowym Sączu	4	4,6	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		w km 30+600 - 31+600	w km 30+600 - 31+600. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.		j Wisły	Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły					
647	W_GZW_635	Budowa obwałowań na rzece Biała Tarnowska w km 31+500 - 32+650	Budowa obwałowań na rzece Biała Tarnowska w km 31+500 - 32+650. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	ZZ w Nowym Sączu	4	4,6	2022 - 2027
648	W_GZW_669	Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 – etap 1 - Zadanie 5: Zwiększenie retencji dolinowej rzeki Nidy w rejonie miejscowości Mokrsko Górne	Działanie polega na budowie polderu na rzece Nida w km 93+245 o poj. 3,26 m <sup>3</sup> . Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Zachodnie j Wisły	Nidy	Nie dotyczy	ZZ w Kielcach	5	3,0	2021 - 2027
649	W_GZW_670	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice powiat tarnowski; podzadanie - Budowa polderu na Wątku	Budowa polderu o poj. 0,048 mln m <sup>3</sup> , na Wątku, w km 2+131 - 2+600. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	1,5	2022 - 2027
650	W_GZW_679	Budowa prawego bulwaru na Poniczance w km 0+010 - 0+070,	Budowa bulwaru na Poniczance w m. Rabka Zdrój na brzegu prawym o długości 0,06 km. Podstawowe, proponowane	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km	zlewnia Raby	Urząd Miasta Rabka-Zdrój	5	0,3	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.			60+500)					
651	W_GZW_680	Budowa prawego bulwaru na Rabie w km 110+050 – 110+175	Budowa bulwaru na Rabie w m. Rabka Zdrój na brzegu lewym o długości 0,13 km. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Urząd Miasta Rabka-Zdrój	5	2,4	2022 - 2027
652	W_GZW_681	Budowa prawego bulwaru na Rabie w km 110+970 – 111+220	Budowa bulwaru na Rabie w m. Rabka Zdrój na brzegu prawym o długości 0,38 km. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Urząd Miasta Rabka-Zdrój	5	0,9	2022 - 2027
653	W_GZW_686	Budowa prawego bulwaru na	Budowa bulwaru	29	Górnej-	Dolnej Skawy -	zlewnia	Urząd Miasta	4	0,8	2022 -

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		rzece Targaniczanka w km 0+250 - 0+380	w m. Andrychów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.		Zachodnie j Wisły	od Zbiornika Swinna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	Skawy	Andrychowa			2027
654	W_GZW_692	Budowa prawego bulwaru na Słońce w km 1+146 – 1+473	Budowa bulwaru na Słońce w m. Rabka Zdrój na brzegu lewym o długości 0,39 km. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Urząd Miasta Rabka-Zdrój	5	1,3	2022 - 2027
655	W_GZW_693	Budowa prawego bulwaru na Słońce w km 3+485 – 3+800	Budowa bulwaru na Słońce w m. Rabka Zdrój na brzegu prawym o długości 0,31 km. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Urząd Miasta Rabka-Zdrój	5	0,9	2022 - 2027
656	W_GZW_712	Podwyższenie korpusu drogowego, spełniającego funkcję prawostronnego obwałowania rzeki Krzczonówki w km 8+500 – 8+700	Podwyższenie korpusu drogowego, spełniającego funkcję prawostronnego obwałowania na rzece Krzczonówka w km 8+500 – 8+700, w m. Tokarnia. Szczegółowe parametry	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Powiatowy Zarząd Dróg w Myślenicach	5	0,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
657	W_GZW_713	Budowa prawego wału na Potoku Sanecka w km 4+430 - 4+780	Budowa wałów na długości 0,390 km w m. Trzciana. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	1,0	2022 - 2027
658	W_GZW_714	Budowa lewego wału na Potoku Saneckim w km 0+970 - 1+442	Budowa wałów na długości 0,32 km w m. Bagna. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	0,8	2022 - 2027
659	W_GZW_715	Budowa prawego wału na Rabie w km 115+150 - 115+650	Budowa wałów na długości 0,38 km w m. Chabówka. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	1,6	2022 - 2027
660	W_GZW_716	Budowa lewego wału na Rabie w km 118+730 - 118+900	Budowa wałów na długości 0,17 km w m. Raba Wyżna. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji:	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	0,7	2022 - 2027



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.			(zapora km 60+500)					
661	W_GZW_717	Budowa prawego wału na Rabie w km 16+400 – 17+600	Budowa wałów na długości 1,200 km w m. Gawłów. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	13,2	2022 - 2027
662	W_GZW_718	Budowa prawego wału na Rabie w km 78+500 – 79+160	Budowa wałów na długości 0,64 km w m. Stróża. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	4,1	2022 - 2027
663	W_GZW_719	Budowa prawego wału na Rabie w km 83+530 – 84+430	Budowa wałów na długości 1,15 km w m. Pcim. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	4,8	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			na etapie wykonania studium wykonalności.								
664	W_GZW_720	Budowa prawego wału na Rabie w km 88+700 – 89+150	Budowa wałów na długości 0,59 km w m. Lubień. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	5,5	2022 - 2027
665	W_GZW_729	Podwyższenie korpusu drogowego, spełniającego funkcję prawostronnego obwałowania na rzece Łękawka w km 6+270 - 6+670	Działanie polega na podwyższeniu korpusu drogowego wzdłuż rzeki Łękawki w m. Łękawica. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	Powiatowy Zarząd Dróg w Tarnowie	5	3,4	2022 - 2027
666	W_GZW_732	Budowa prawego wału na rzece Nida w km 13+100 - 14+296 w m. Czarkowy - etap 7 „Modernizacji i ochrony przed powodzią węzła nowokorczyńskiego”	Działanie polega na budowie nowego wału przeciwpowodziowego na prawym brzegu rzeki Nida w m. Czarkowy. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Nidy	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Kielcach	5	9,5	2020 - 2027
667	W_GZW_737	Budowa muru oporowego wzdłuż prawego brzegu potoku Pisarzówka w km 3+440 – 4+250 wraz z likwidacją starej kładki w km 3+900	Budowa muru oporowego w m. Hecznarowice. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Soły - od zapory (km 35+560) do ujścia do Wisły	zlewnia Soły	Urząd Gminy Wilamowice	5	2,5	2022 - 2027
668	W_GZW_739	Podwyższenie korpusu	Działanie polega na	29	Górnej-	Górnej Soły -	zlewnia Soły	Urząd Gminy	5	5,0	2022 -

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		drogowego, spełniającego funkcję prawostronnego obwałowania na rzece Soła w km 53+350 - 54+500	podwyższeniu korpusu drogowego wzdłuż rzeki Soły w m. Wieprz. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.		Zachodnie j Wisły	od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)		Radziechowy-Wieprz			2027
669	W_GZW_743	Budowa muru oporowego na prawym brzegu rzeki Soły w km 58+400 - 58+900	Działanie polega na budowie muru oporowego na prawym brzegu rzeki Soły w km 58+400 - 58+900 w m. Cięcina. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	ZZ w Żywcu	5	1,7	2022 - 2027
670	W_GZW_744	Budowa bulwaru na prawym brzegu rzeki Soły w km 61+350 - 62+420	Działanie polega na budowie bulwaru na prawym brzegu rzeki Soły w km 61+350 - 62+420 w m. Węgierska Górka. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	Urząd Gminy Węgierska Górka	5	2,8	2022 - 2027
671	W_GZW_745	Budowa prawego wału na rzece Soła w km 62+600 - 65+200	Działanie polega na budowie prawego wału przeciwpowodziowego na rzece Soła w m. Cisieć. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	ZZ w Żywcu	5	8,9	2022 - 2027
672	W_GZW_755	Budowa prawostronnego muru oporowego wzdłuż koryta rzeki Kocierzanki w km 0+413 - 0+601	Działanie polega na budowie prawostronnego muru oporowego na rzece Kocierzanka w m. Łękawica. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	Urząd Gminy w Łękawicy	5	0,7	2022 - 2027
673	W_GZW_757	Budowa prawostronnego muru oporowego wzdłuż koryta rzeki Koszarawa w km 6+667 - 7+184	Działanie polega na budowie prawostronnego muru oporowego na rzece Koszarawa. Szczegółowe	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego	zlewnia Soły	Urząd Gminy Świnna	5	1,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.			go (zapora km 35+560)					
674	W_GZW_758	Konceptcja zabezpieczenia prawego brzegu potoku Koszarawa w km 7+600 - 9+712	Działanie polega na budowie prawego wału przeciwpowodziowego na rzece Koszarawa o długości 1480 m, od km 7+600 do km 9+712. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	ZZ w Żywcu	5	5,0	2022 - 2027
675	W_GZW_857	Budowa prawego wału Szreniawy w km 2+250-5+000	Budowa prawego wału na rzece Szreniawa w m. Koszyce. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Szreniawa	ZZ w Krakowie	4	22,2	2021 - 2027
676	W_GZW_867	Budowa bulwaru na prawym brzegu rzeki Dłubnia w km 2+250 - 2+900	Budowa bulwaru na prawym brzegu rzeki Dłubnia w km 2+250 - 2+900, przy ul. Ptaszyckiego i ul. Wańkowicza w Krakowie. Szczegółowe parametry techniczne zostaną opracowane na etapie studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemyszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	Urząd Miasta Krakowa	4	1,9	2022 - 2027
677	W_GZW_871	Budowa prawobrzeżnego wału na cieku Dłubnia w km 7+560 - 7+060	Budowa prawobrzeżnego wału o rzędnych korony 214,60 - 214,30 m n.p.m., okolice ul. Mistrzejowickiej i ul. Okulickiego w m. Kraków. Szczegółowe parametry techniczne	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemyszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	1,4	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			zostaną opracowane na etapie studium wykonalności.								
678	W_GZW_874	Budowa prawostronnego muru oporowego wzdłuż koryta rzeki Baranówka w km 0+490 - 0+900	Budowa prawostronnego muru oporowego wzdłuż rzeki Baranówki w km 0+490 - 0+900, w okolicach ul. Gustawa Morcinka w m. Kraków, Zesławice. Szczegółowe parametry techniczne zostaną opracowane na etapie studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	Urząd Miasta Krakowa	4	1,8	2022 - 2027
679	W_GZW_877	Budowa prawobrzeżnego wału na cieku Dłubnia w km 5+580 - 6+400	Budowa prawobrzeżnego wału w km 5+580 - 6+400 na rzece Dłubnia, w okolicach od stopnia wodnego do ul. Kocmyrzowskiej w m. Kraków. Szczegółowe parametry techniczne zostaną opracowane na etapie studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	5,6	2022 - 2027
680	W_GZW_914	Budowa regionalnego systemu prognozowania powodzi w zlewni Dunajca	Asymilacja danych pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania.	14	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły/Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca, Dolina Białej Tarnowskiej, zlewnia Dolnego Dunajca	Wojewoda Małopolski; RZGW Kraków	2	4,0	2022 - 2027
681	W_GZW_916	Budowa regionalnego systemu prognozowania powodzi w zlewni Soły	Asymilacja danych pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania dla zlewni	14	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Soły - od zapory (km 35+560) do ujścia do Wisły/Górnego Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km	zlewnia Soły	Wojewoda Śląski; RZGW Kraków	2	1,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Soły.			35+560)					
682	W_GZW_918	Budowa regionalnego systemu prognozowania powodzi wraz z wdrożeniem algorytmów optymalizacji sterowania zbiornikami i polderami	Asymilacja danych pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania. Wdrożenie informatyczne.	14	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy/ od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	Wojewoda Małopolski; RZGW Kraków	2	5,0	2022 - 2027
683	W_GZW_919	Budowa regionalnego systemu prognozowania powodzi wraz z wdrożeniem algorytmów optymalizacji sterowania	Działanie mające na celu asymilację danych pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania.	14	Górnej-Zachodniej Wisły	Czarnej Staszowskiej, Nidy, od ujścia Nidy do ujścia Sanny, Dolnego Sanu	Czarna Staszowska, Dolina Wisły; Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz; Czarna Nida-Morawica	Wojewoda Małopolski; RZGW Kraków	2	3,7	2022 - 2027
684	W_GZW_920	Budowa regionalnego systemu prognozowania w zlewni Nidy	Działanie ma na celu asymilację danych pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania.	14	Górnej-Zachodniej Wisły	Nidy	Czarna Nida-Morawica	Wojewoda Świętokrzyski; RZGW Kraków	2	1,9	2022 - 2027
685	W_GZW_923	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice powiat tarnowski; podzadanie - Budowa zbiornika wodnego Japonia na dopływie Wątoku	Budowa zbiornika wodnego o poj. 0,062 mln m <sup>3</sup> , na dopływie Wątoku, w km 0+441. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	3,7	2022 - 2027
686	W_GZW_925 (zawiera się w IIaPGW ID: 2_173_W)	Budowa zbiornika "Trąbki" na Potoku Królewskim	Działanie polega na budowie zbiornika wodnego przeciwpowodziowego, pojemność 0,093 mln m <sup>3</sup> , wysokość piętrzenia 4m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone	4	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	13,0	2021 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			na etapie wykonania studium wykonalności.								
687	W_GZW_935	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. Miasto Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice powiat tarnowski; podzadanie - Budowa zbiornika wodnego Bednarzówka na dopływie Wątoczku	Budowa zbiornika wodnego o poj. 0,041 mln m <sup>3</sup> , na dopływie Wątoczku, w km 0+421. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	2,6	2022 - 2027
688	W_GZW_950	Budowa przeciwpowodziowego zbiornika na cieku Garliczka w km 2+802	Działanie obejmuje budowę zapory ziemnej w km 2+802 na cieku Garliczka oraz zbiornika retencyjnego z funkcją przeciwpowodziową. Parametry zbiornika: - wysokość zapory - 8 m - rzędna korony zapory - 252.00 m n.p.m. - rzędna max. PP - 251.00 m n.p.m. - powierzchnia zalewu przy max. PP - 7.92 ha - pojemność powodziowa - 0.29346 mln m <sup>3</sup> Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie projektowania.	23	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	5,6	2022 - 2027
689	W_GZW_954	Budowa suchego zbiornika na cieku Sudoł Dominikański w km 6+400 w m. Węgrzce gm. Zielonki powiat krakowski, woj. małopolskie	Budowa zbiornika wodnego w m. Węgrzce o pojemności 0,20 mln m <sup>3</sup> . Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	23	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	1,7	2022 - 2027
690	W_GZW_955	Budowa zbiorników przeciwpowodziowych na cieku Prądnik w układzie kaskadowym w km 12+713 i 14+215	Działanie obejmuje budowę dwóch zbiorników przeciwpowodziowych w układzie kaskadowym na Prądniku w km 12+713 i 14+215. Parametry zbiornika w km 12+713 Prądnika: - wysokość zapory - 6 m,	23	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	30,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			- rzędna korony zapory - 244 m n.p.m., - rzędna max. PP - 243.00 m n.p.m., - powierzchnia zalewu przy max. PP - 18.12 ha, - pojemność powodziowa - 0.44369 mln m <sup>3</sup> . Parametry zbiornika w km 14+215 Prądnika: - wysokość zapory - 5 m, - rzędna korony zapory - 248.5 m n.p.m., - rzędna max. PP - 247.50 m n.p.m., - powierzchnia zalewu przy max. PP - 9.31 ha, - pojemność powodziowa - 0.22358 mln m <sup>3</sup> Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie projektowania.								
691	W_GZW_956	Budowa zbiornika "Krzyworzeka" na rzece Krzyworzeka	Ochrona przed powodzią, pojemność 1,026 mln m <sup>3</sup> , wysokość piętrzenia 9 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	16,5	2021 - 2027
692	W_GZW_964	Budowa zbiornika "Stradomka Lubomierz" na rzece Stradomka	Ochrona przed powodzią, pojemność 2,79 mln m <sup>3</sup> , wysokość piętrzenia 9 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	23	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	31,6	2021 - 2027
693	W_GZW_965	Budowa zbiornika "Stradomka Zegartowice" na rzece Stradomka	Ochrona przed powodzią, pojemność 4,895 mln m <sup>3</sup> , wysokość piętrzenia 14 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	23	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	34,4	2021 - 2027
694	W_GZW_984	Budowa zbiornika "Łęzkowice" (nr 116)	Ochrona przed powodzią, pojemność 0,76 mln m <sup>3</sup> , wysokość piętrzenia 7 m.	4	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	2,1	2021 - 2027



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.			(zapora km 60+500) do ujścia do Wisły					
695	W_GZW_985	Budowa zbiornika "Krzczonówka" na potoku Krzczonówka	Działanie polega na budowie zbiornika wodnego przeciwpowodziowego, pojemność 2,21 mln m <sup>3</sup> , wysokość piętrzenia 15,5 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	23	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	42,4	2021 - 2027
696	W_GZW_986	Budowa zbiornika "Porębianka" na potoku Porębianka	Działanie polega na budowie zbiornika wodnego przeciwpowodziowego, pojemność 3,47 mln m <sup>3</sup> , wysokość piętrzenia 18 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	35,1	2021 - 2027
697	W_GZW_994	Budowa zbiornika wodnego na rzece Skawica w km 9+700	Działanie polega na budowie zbiornika wodnego przeciwpowodziowego o pojemności 0,544 mln m <sup>3</sup> z maksymalną rzędną piętrzenia 480 m n.p.m. w km 9+700 rzeki Skawica w m. Zawoja, gmina Zawoja, powiat suski. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	23	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Swinna Poręba (zapora km 28+950)	zlewnia Skawy	ZZ w Żywcu	4	15,0	2021 - 2027
698	W_GZW_GW_W_5005	Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły i Górnej Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem	Celem zadania Projektu pn.: „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły i Górnej Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” jest identyfikacja sposobów obniżenia zagrożenia	21	Górnej-Zachodniej Wisły	Nie dotyczy	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW Kraków	5	30,0	2022 - 2024

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			i ryzyka powodziowego poprzez zastosowanie zintegrowanego pakietu działań retencyjnych. Niezbędnym założeniem przy realizacji działań wskazanych w Programie jest uzyskanie maksymalnej pojemności retencyjnej na obszarach analizowanych zlewni z zapewnieniem bezpiecznego przepływu powodziowego w węźle tarnobrzesko-sandomierskim.								
699	W_MW_1228	Modernizacja obiektów Zb. wodnego Wisła Czarne - drenaż skarpy odpowietrznej, przelew stokowy, sieć piezometrów	Remont elementów zbiornika wodnego Wisła Czarne, tj. drenaż skarpy odpowietrznej, doszczelnienie korpusu zapory, przelew stokowy oraz sieć piezometrów.	25	Małej Wisły	Małej Wisły	Wisła-Skoczów	ZZ w Katowicach	4	15,8	2021 - 2024
700	W_MW_1318	Odbudowa i modernizacja ciekłu Rudawka, gm. Jasienica (w zakresie 0+000-0+400, 0+429-1+359, 1+415-3+970)	Odbudowa i modernizacja ciekłu na odcinkach 0+000-0+400, 0+429-1+359, 1+415-3+970.	31	Małej Wisły	Małej Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Katowicach	5	2,3	2021 - 2023
701	W_MW_1320	Odbudowa i modernizacja koryta ciekłu Wapienicki w km 8+200 - 9+930 w m. Bielsko-Biała, gm. Bielsko-Biała i w m. Międzyrzecze Górne gm. Jasienica (w zakresie odcinka 8+721 - 8+910)	Odbudowa i modernizacja koryta ciekłu na odcinku 8+721-8+910.	31	Małej Wisły	Małej Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Katowicach	5	2,6	2021 - 2022
702	W_MW_1322	Odbudowa i przebudowa obwałowań przeciwpowodziowych rzeki Mleczna na terenie m. Bieruń Stary w km 1+900-4+350 (od mostu kolejowego przy ul. Chemików do mostu w ul. Turyńskiej) gm. Bieruń, pow. bieruński - lędziński	Odbudowa i przebudowa obwałowań przeciwpowodziowych obustronnie na długości wał prawy w km 1+900-4+355 (2,455 km), wał lewy w km 1+900-4+297(2,397km), razem 4,852 km, wraz z wypłatą odszkodowań za	26	Małej Wisły	Małej Wisły	Gostynia	ZZ w Katowicach	5	29,4	2018 - 2023

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			nieruchomości przejęte na rzecz SP decyzją PNRI.								
703	W_MW_1343	Odbudowa koryta cieku Jasienicki w km 7+179 - 6+748 w m. Międzyrzecze Górne i w km 14+425-14+663 w m. Jasienica, gm. Jasienica, pow. bielski	Odbudowa koryta cieku na odcinkach: km 6+748-7+179, km 14+425-14+663.	31	Małej Wisły	Małej Wisły	Wapienica, Biała	ZZ w Katowicach	5	5,0	2021 - 2023
704	W_MW_1357	Odbudowa urządzeń wodnych zabudowy regulacyjnej potoku Straconka w km 0+000 - 6+500, m. Bielsko-Biała woj. śląskie	Przewiduje się: wykonanie remontu: żłobu betonowo-kamiennego, zapór przeciwrumowiskowych, stopni, opasek brzegowych oraz przebudowę stopni wodnych. Planuje się budowę 2 stopni betonowych oraz 4 szt. progów z bali oraz usunięcie rumoszu z czas zapór.	25	Małej Wisły	Małej Wisły	Wapienica, Biała	ZZ w Katowicach	5	10,5	2021 - 2024
705	W_MW_1358 (IIaPGW ID: 2_233_W)	Odbudowa urządzeń wodnych zabudowy regulacyjnej rz. Biała w km 0+000 - 5+150 m. Czechowice-Dziedzice, Bestwina, woj. śląskie	Zaprojektowano, budowę (odbudowę) opasek z narzutu kamiennego oraz opasek z koszy siatkowo-kamiennych. Ponadto na odcinku przewidziano wykonanie remontu istniejących opasek brzegowych z narzutu kamiennego oraz remontu opaski betonowej.	25	Małej Wisły	Małej Wisły	Wapienica, Biała	ZZ w Katowicach	5	34,2	2022 - 2026
706	W_MW_1359	Odbudowa urządzeń wodnych zabudowy regulacyjnej rz. Brennica w km 4+500-7+300 m. Górki Małe, Brenna, woj. śląskie - odcinek od km 4+500 do progu w km 6+380	Przewidziano odbudowę stopni betonowych, progów drewnianych oraz uzupełnienie ubytków w opasce kamiennej na obu brzegach rzeki kamieniem ciężkim.	25	Małej Wisły	Małej Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Katowicach	4	6,0	2021 - 2023
707	W_MW_1378	Modernizacja i nadbudowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisły w Bieruniu – Czarnuchowicach od ujścia rzeki Przemszy (przejazd wałowy na wysokości posesji przy ul. Mieleckiego 82) do mostu w ulicy Warszawskiej	Modernizacja i nadbudowa lewostronnego obwałowania rz. Wisły w gm. Bieruń na łącznej długości 3,03 km do parametrów określonych II klasą ważności obiektów hydrotechnicznych wraz	26	Małej Wisły	Małej Wisły	zlewnia Przemszy	ZZ w Katowicach	5	20,0	2018 - 2023

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		(droga nr 44) wraz z odwodnieniem terenów zawala wałów rzeki Przemszy, gm. Bieruń, pow. bieruńsko - lędziński	z wypłatą odszkodowań za nieruchomości przejęte na rzecz SP decyzją PNRI.								
708	W_MW_1401	Opracowanie koncepcji przeciwpowodziowej zlewni ciekłu Starowiejskiego	Celem opracowania będzie analiza możliwości wykorzystania tzw. retencji zlewni (ewentualnej budowy systemu małej retencji na terenie zlewni ciekłu Starowiejskiego), oraz wskazanie newralgicznych punktów na długości ciekłu i umożliwienie swobodnego przepływu wód wezbraniowych przez nie.	21	Małej Wisły	Małej Wisły	zlewnia Potoku Starowiejskiego	ZZ w Katowicach	1	0,3	2021 - 2023
709	W_MW_1447	Przebudowa i nadbudowa lewego wału rzeki Wisły oraz lewego wału rzeki Pszczyнки od ujścia rzeki Gostynki (miejsce zakończenia nadbudowy wałów rzeki Gostynki w km 0+000 – 1+200) do nasypu kolejowego w m. Jedlina, gm. Bojszowy	Przebudowa wału rzeki Wisły km 5+400-7+800 (2,4 km) oraz wału rzeki Pszczyнки 0+000-0+773 (0,773) - razem: 3,17 km, wraz z wypłatą odszkodowań za nieruchomości przejęte na rzecz SP decyzją PNRI.	26	Małej Wisły	Małej Wisły	Gostynia	ZZ w Katowicach	5	14,8	2018 - 2022
710	W_MW_1448	Przebudowa i nadbudowa obustronnych wałów przeciwpowodziowych rzeki Gostynki w km lewy-wał: 10+620 - 15+500, prawy wał: 11+450 - 15+500 w mieście Tychy	Przebudowa i nadbudowa wału lewego w km 10+620-15+500 (4,88 km) oraz prawego w km 11+450-15+500 (4,05 km).	26	Małej Wisły	Małej Wisły	Gostynia	ZZ w Katowicach	5	26,3	2022 - 2030
711	W_MW_1449	Przebudowa i odbudowa obustronnych wałów przeciwpowodziowych rzeki Gostynki w km lewy wał: 4+200 - 10+620, prawy wał: 4+200-11+450	Przebudowa polega na rozebraniu istniejących obwałowań, a po ich śladzie wykonanie nowych wałów spełniających wymogi III klasy budowli hydrotechnicznych zarówno pod kątem wysokości jak i zagęszczenia wraz z wypłatą odszkodowań za nieruchomości przejęte na	26	Małej Wisły	Małej Wisły	Gostynia	ZZ w Katowicach	5	162,3	2018 - 2029

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			rzecz SP decyzją PNRI.								
712	W_MW_1450	Przebudowa i odbudowa obustronnych wałów przeciwpowodziowych rzeki Gostynki w km 3+000-4+200	Przebudowa i odbudowa wału lewego w km 2+957-4+177 (1,22) oraz wału prawego w km 2+838-4+138 (1,3 km), razem 2,52 km.	26	Małej Wisły	Małej Wisły	Gostynia	ZZ w Katowicach	5	34,4	2022 - 2026
713	W_MW_1575 (IIaPGW ID: A_1831_W)	Przebudowa obwałowań ciekłu Jasienica, gm. Czechowice - Dziedzice	Przebudowa obwałowania na odcinku 1+870-4+600. Działanie polegać będzie na: -nadbudowie i przebudowie lewego wału przeciwpowodziowego ciekłu Jasienica w km 1+900 — 4+600 na długości 2700 m, w postaci wału ziemnego lub murów żelbetowych w km ciekłu 3+263 — 3+403 o długości 145 m; w km ciekłu 3+409 — 3+478 0 długości 70 m; w km ciekłu 3+570—3+647 o długości 70 m, poprzez: podwyższenie istniejącego wału z poszerzeniem korony wału na stronę odpowietrzną, nachyleniem skarp odwodnej i odpowietrnej 1:2 wraz z budową drogi technologicznej utwardzonej tłucznem -nadbudowie i przebudowie prawego wału przeciwpowodziowego ciekłu Jasienica w km 2+000 — 4+600 na długości 2600 m w postaci wału ziemnego lub murów żelbetowych w km ciekłu 2+795 — 2+935 o długości 133 m; w km ciekłu 2+944 — 3 + 043 o długości 104 m; w km ciekłu 3+314-3+403 o długości 87 m;	29	Małej Wisły	Małej Wisły	Wapienica, Biała	ZZ w Katowicach	5	11,3	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			<p>w km cieku 4+107 – 4+177 o długości 70 m;  w km 4+490 – 4+600 o długości 113 m, poprzez podwyższenie istniejącego wału średnio 0 0,6 m (od 0,3 m do 1,6 m) z poszerzeniem korony wału na stronę odpowietrzną do szerokości 4,0 m, nachyleniem skarp odwodnej i odpowietrnej 1:2 wraz z budową drogi technologicznej utwardzonej tłuczniem o szerokości 3,0 m,  -przebudowie skarp cieku Jasienica w km 1+870 – 4+600 w postaci koszy siatkowo-kamiennych oraz palisad i materacy siatkowo-kamiennych,  -przebudowie koryta cieku Jasienica km 1+870– 4+600 wraz z elementami habitatowymi oraz narzutami kamiennymi w rejonie mostów, projektowanych przepustów wałowych, wlotu do Kanału Ligockiego oraz w rejonie istniejącego progu w km 4+458,  -przebudowie istniejących 15 progów drewnianych polegającą na wykonaniu nowej palisady w dnie oraz narzutu kamiennego poniżej i powyżej na długości po 3,0 m  -przebudowie stopnia w km 4+411 cieku Jasienica w postaci bystrza kamiennego o nachyleniu 1:20 i długości 14 m, ograniczonego dwoma</p>								

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			<p>betonowymi gurtami pomiędzy którymi zostanie ułożony narzut kamienny o grubości minimum 80 cm, zakończonego niecką wypadową o długości 7,4 m wykonaną z -narzutu kamiennego,</p> <p>-rozbiorce i przebudowie istniejących przepustów wałowych: obiekty N-16, N-24, N-25, N-29</p> <p>-budowie przepustu wałowego o średnicy Ø 1000 mm w km 3+780 cieku</p> <p>przebudowie rowów w rejonie</p> <p>przebudowywanych przepustów wałowych</p> <p>-budowie umocnionego odcinka rowu dopływającego do przepustu wałowego w km cieku 3+780 z dnem i skarpami z płyt betonowych ażurowych</p> <p>-likwidacji istniejącego wodociągu Ø 250 mm nad korytem cieku Jasienica w km 3+642</p> <p>-budowie przekroczenia wodociągiem cieku Jasienica w km 3+643 metodą przewiertu sterowanego na głębokości około 1 m pod dnem cieku</p> <p>-likwidacji istniejącego gazociągu w km 3+398,</p> <p>-budowie przekroczenia gazociągiem w km 3+400 cieku Jasienica,</p> <p>-budowie tymczasowych przepustów pod drogą techniczną na rowach doprowadzających,</p>								

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			-likwidacji tymczasowych przepustów pod drogą techniczną.								
714	W_MW_1576	Przebudowa oraz nadbudowa obwałowań cieku Iłownica, gm. Czechowice - Dziedzice	<p>W ramach realizacji inwestycji przewiduje się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przebudowę 4 odcinków wałów wraz z budowlami towarzyszącymi (przepusty, przejazdy wałowe,) w następujących kilometrach: wał lewy – 0+102 – 1+397 i 1+397 – 2+810, wał prawy – 0+000 – 1+534 i 1+534 – 2+761. Ponadto przewiduje się prace w korycie rzeki w zakresie odcinków 0+000 – 1+490 i 1+707 – 3+150. Prace w korycie polegać będą na: profilowaniu i ubezpieczeniu brzegów koryta, lokalnym profilowaniu dna na odcinku o długości około 130 m, udrożnieniu 2 stopni na ujściowym odcinku Iłownicy. Dodatkowo planuje się przebudowę wodowskazu poniżej mostu kolejowego w km 1+490 wraz z przebudową ujęcia wody w km 1+423, ubezpieczenie węzła wodnego Iłownicy – ujście Wapienicy i potoku Czechowickiego wraz ze zmianą jego trasy, przebudowę sieci infrastruktury technicznej, m.in. gazociągowej, wodociągowej, energetycznej, teletechnicznej w miejscach kolizji z projektowanym zabezpieczeniem przeciwpowodziowym.</li> </ul>	29	Małej Wisły	Małej Wisły	Wapienica, Biała	ZZ w Katowicach	5	35,5	2022 - 2027



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			W roku 2020 przewiduje się tylko wypłatę odszkodowań.								
715	W_MW_1682	Przygotowanie Ostony hydrometeorologicznej Zbiornika Łąka	Działanie składa się z trzech etapów: E1 - Opracowania i ekspertyzy, E2 - Specyfikacja działań zastępczych dla przekroju wodowskazowego służących osłonie hydrograficznej (np. Instalacji sieci pluwiografów), E3 - Realizacja przekroju wodowskazowego (projekt budowlany i wykonawczy, wykonawstwo) lub realizacja wskazanych działań zastępczych.	14	Małej Wisły	Małej Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Katowicach	5	1,0	2021 - 2027
716	W_MW_1693 (zawiera IIaPGW ID:3_2080)	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe zlewni ciekłu Kromparek	W zakres regulacji wchodzi budowa muru oporowego; przebudowa mostu, przepustu oraz wylotów, a także poszerzenie koryta. Prace obejmować będą także budowę polderu ZB5.	31	Małej Wisły	Małej Wisły	Wapienica, Biała	ZZ w Katowicach	3	20,6	2023 - 2025
717	W_MW_1698 (IIaPGW ID: 2_239_W)	Regulacja koryta ciekłu Łański, gm. Jasienica	Regulacja koryta ciekłu na odcinku 3+565-6+715.	31	Małej Wisły	Małej Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Katowicach	5	3,6	2022 - 2025
718	W_MW_1701 (zawiera się w IIaPGW ID: 2_226_W)	Regulacja koryta ciekłu Wysoki, gm. Jasienica (z wyłączeniem km 1+028-1+725)	Regulacja koryta ciekłu na odcinku 0+000-1+650 (z wyłączeniem km 1+028-1+725) hydraulicznych ciekłu oraz zabezpieczenie przed erozją boczną koryta.	31	Małej Wisły	Małej Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Katowicach	5	0,8	2021 - 2022
719	W_MW_1722	Rozbudowa - dostosowanie do III klasy budowli hydrotechnicznej wałów przeciwpowodziowych ciekłu Wielonka w km 0+000 do 1+162 m. Wojkowice, gm. Wojkowice, pow. będziński	Rozbudowa wału przeciwpowodziowego w km 0+000 - 1+162.	26	Małej Wisły	Małej Wisły	zlewnia Przemysły	ZZ w Katowicach	5	5,1	2022 - 2025
720	W_MW_1723	Rozbudowa - dostosowanie do III klasy budowli hydrotechnicznej wałów przeciwpowodziowych ciekłu	Rozbudowa wału przeciwpowodziowego w km 0+700 do 1+000.	26	Małej Wisły	Małej Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Katowicach	5	3,0	2022 - 2025

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		Jaworznik w km 0+700 do 1+000 w Wojkowicach, gm. Wojkowice, pow. będziński									
721	W_MW_1829	Uporządkowanie gospodarki wodnej zespołu zbiorników Przeczycze, Kuźnica Warężyńska i Pogoria oraz modernizacja obiektów przeciwpowodziowych doliny Przemszy, woj. śląskie - Etap II	Przewidziano między innymi: zabezpieczenie skarpy przed osuwiskiem, przebudowę rozdziału wód rz. Przemszy, odwodnienie terenów, przebudowę odpływu ze zbiornika Pogoria III, udrożnienie koryta rzeki oraz prace związane z automatyką pomiędzy zbiornikami.	26	Małej Wisły	Małej Wisły	zlewnia Przemszy	ZZ w Katowicach	5	31,1	2021 - 2025
722	W_MW_1968	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni Strumień Błędowski poprzez budowę budowli piętrzących na c. Strumień Błędowski w km 5+780 – 7+350 i c. Mokrznia (p. Błędowski) w km 3+790 – 5+490 w m. Dąbrowa Górnicza, woj. śląskie	Budowa 8 szt. zastawek o wys. piętrzenia 0,60m.	4	Małej Wisły	Małej Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Katowicach	4	0,9	2021 - 2022
723	W_MW_2073	Odbudowa i modernizacja koryta cieku Wapienicki w km 8+200 - 9+930 w m. Bielsko-Biała, gm. Bielsko-Biała i w m. Międzyrzecze Górne gm. Jasienica (8+200-8+721, 8+910-9+930)	Odbudowa i modernizacja koryta cieku na odcinkach 8+200-8+721, 8+910-9+930.	31	Małej Wisły	Małej Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Katowicach	5	5,9	2021 - 2024
724	W_MW_2074 (zawiera się w IIaPGW ID: 2_226_W)	Regulacja koryta cieku Wysoki, gm. Jasienica (w zakresie 1+028-1+725)	Odbudowa i modernizacja koryta cieku na odcinku 1+028-1+725.	31	Małej Wisły	Małej Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Katowicach	5	2,2	2021 - 2023
725	W_MW_3441	Budowa suchego zbiornika Gostyń (tzw. dodatkowa retencja)	Zakres działań w ramach budowy zbiornika „Gostyń” obejmują m.in.: zapórę czołową, urządzenia spustowe i przelewowe, regulację koryta rzeki Gostyni, przełożenie kolidującej infrastruktury technicznej, zagospodarowanie czaszy zbiornika, drogi	4	Małej Wisły	Małej Wisły	Gostynia	ZZ w Katowicach	3	45,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			wewnętrzne, urządzenia kontrolno-pomiarowe, budynek gospodarczy. Parametry zapory zbiornika „Gostyń”: •rzędna korony – 250,00 m n.p.m., •max. wysokość zapory – 5,60 m, •długość zapory – 1 250 m, •kubatura nasypu - 68 346 m <sup>3</sup> . Działanie realizowane wg. "Projektu ochrony przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły. Zadanie 5.7.1 Program działań nietechnicznych i retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionach wodnych Małej Wisły i Górnej Wisły (zlewnia powyżej Krakowa)".								
726	W_MW_3443	Budowa zbiornika wielozadaniowego Łąka-Mizerów (tzw. dodatkowa retencja)	Zakres działań w ramach budowy zbiornika „Łąka - Mizerów” obejmuje m.in.: zapórę czołową, urządzenia spustowe i przelewowe, regulację koryta rzeki Łąka, przełożenie kolidującej infrastruktury technicznej, zagospodarowanie czaszy zbiornika, drogi wewnętrzne, urządzenia kontrolno-pomiarowe, budynek gospodarczy. Planowane parametry zapory zbiornika „Łąka - Mizerów”: • rzędna korony – 255,00 m n.p.m., • max. wysokość – 4,90 m, • długość zapory – 378,00 m,	4	Małej Wisły	Małej Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Katowicach	3	29,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			<ul style="list-style-type: none"> <li>kubatura nasypu – 13 418 m<sup>3</sup>.</li> </ul> Działanie realizowane wg. "Projektu ochrony przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły. Zadanie 5.7.1 Program działań nietechnicznych i retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionach wodnych Małej Wisły i Górnej Wisły (zlewnia powyżej Krakowa)".								
727	W_MW_3445	Koncepcja zabezpieczenia obszaru Miasta Skoczów przed powodzią	Celem opracowania będzie analiza możliwości zabezpieczenia terenów m. Skoczów przed zalewaniem.	21	Małej Wisły	Małej Wisły	Wisła-Skoczów	ZZ w Katowicach	3	0,3	2022 - 2027
728	W_Na_1348	Odbudowa lewostronnego obwałowania rzeki Narew w Ostrołęce wraz z budowlami związanymi z nim funkcjonalnie	Opracowanie dokumentacji i wykonanie robót mających na celu uszczelnienie prawostronnego obwałowania rzeki Narew w Ostrołęce na odcinku 4,4 km poprzez zagęszczenie korpusu i podłoża wału wraz z odbudową budowli wałowych.	26	Narwi	Środkowej Narwi	Narew - Ostrołęka	RZGW Białystok	1	14,4	2022 - 2027
729	W_Na_1353	Odbudowa prawostronnego obwałowania rzeki Narew w Ostrołęce wraz z odbudową śluzy wałowej w km 1+237	Opracowanie dokumentacji i wykonanie robót mających na celu uszczelnienie prawostronnego obwałowania rzeki Narew w Ostrołęce na odcinku 1,95 km poprzez zagęszczenie korpusu i podłoża wału wraz z odbudową śluzy wałowej w km w km 1+237.	26	Narwi	Środkowej Narwi	Narew - Ostrołęka	RZGW Białystok	1	7,3	2022 - 2027
730	W_Na_1425	Poprawa retencji w zlewni rzeki Piasecznica poprzez	Opracowanie dokumentacji i wykonanie robót	4	Narwi	Środkowej Narwi	Narew - Ostrołęka	RZGW Białystok	3	2,9	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		odbudowę zastawek i przepustów z piętrzeniem, pow. ostrołęcki	mających na celu poprawę retencji w zlewni rzeki Piasecznica polegającą na spowolnieniu spływu wód w rzece poprzez odbudowę zastawek w km 9+680, 10+420 w m. Łodziska, gm. Lelis, 21+320 w m. Kuczyńskie, 22+150, 23+370 w m. Strzałki, 24+690, 25+850, 27+810, 29+340 w m. Piasecznica, gm. Kadzidło 34+720, 36+430 w m. Olszyny, gm. Myszyniec, pow. ostrołęcki. W celu zapewnienia migracji organizmom wodnym parametry budowli zostaną tak dobrane, aby możliwość przemieszczania ichtiofauny nie była utrudniona.								
731	W_Na_1426	Poprawa retencji w zlewni rzeki Rozoga na rzece Rozoga i Stare Czajki poprzez odbudowę jazów i przepustów z piętrzeniem pow. szczycieński	Opracowanie dokumentacji i wykonanie robót mających na celu poprawę retencji w zlewni rzeki Rozoga polegającą na spowolnieniu spływu wód w rzece poprzez odbudowę jazów na rzece Rozoga w km 64+075 w m. Gawrzyjałki, gm. Szczytno, w km 56+870 w m. Konrady, gm. Rozogi, przepustu z piętrzeniem w km 65+400 w m. Gawrzyjałki gm. Szczytno, w km 66+200 w m. Jeruty. gm. Świętajno oraz odbudowę jazu na rzece Stare Czajki w km 1+000 w m. Konrady gmina Świętajno.	4	Narwi	Środkowej Narwi	Narew - Ostrołęka	RZGW Białystok	3	3,0	2022 - 2025
732	W_Na_1462 (zawiera IIaPGW ID:	Przebudowa koryta rzeki Ulatówka w km 18+600 - 24+130, przebudowa	Budowa 20 zastawek szandorowych.	31	Narwi	Dolnej Narwi	Nie dotyczy	PGW WP/ZZ Dębe	2	3,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
	A_960_W)	przepustów drogowych, budowa budowli piętrzących dla zadania: "Zapewnienie odpowiedniej przepustowości rzeki Ulatówka w km 18+600 - 22+850, gm. Krzynowłoga Mała pow. przasnyski"									
733	W_Na_1578	Przebudowa pompowni wokół Jeziora Zegrzyńskiego	Budowa 14 urządzeń niezbędnych do odwodnienia terenów leżących wokół Jeziora Zegrzyńskiego.	26	Narwi	Dolnej Narwi	otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego	PGW WP/ZZ Dębe	1	24,0	2022 - 2027
734	W_Na_1644	Przebudowa rurociągu drenażowego (800-1000 mm) o długości 1680m w Zegrzu Południowym	Przebudowa rurociągu drenażowego $\Phi$ 800-1000 mm o długości 1680m w Zegrzu Południowym.	26	Narwi	Dolnej Narwi	otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego	PGW WP/ZZ Dębe	1	5,5	2022 - 2027
735	W_Na_1646	Przebudowa rzeki Węgierka w km 9+700 - 20+650 wraz z budową jazu, gm. Przasnysz	Kontynuacja robót wykonanych w km 0+000 - 9+700 w latach 2013 - 2016, na odcinku w km 9+700 - 20+650 - dalsze ukształtowanie spadku podłużnego rzeki bez wyraźnych zmian przebiegu trasy koryta, przebudowa przekroju poprzecznego (nadanie projektowanych parametrów technicznych; szerokość w dnie, nachylenie skarp), wykonanie umocnień przeciwerozywnych skarp z materiałów naturalnych, budowa jazu w km 11+875.	31	Narwi	Dolnej Narwi	Nie dotyczy	PGW WP/ZZ Dębe	2	20,0	2022 - 2025
736	W_Na_1665	Przebudowa zapory bocznej Łacha-Prut	Doszczelnienie korpusu i podłoża zapory bocznej Łacha-Prut, remont rowów przywałowych. Rzędna korony w km 0+000 - 81,18 m n.p.m. Rzędna korony w km 10+450 - 82,05 m n.p.m. Szerokość korony: 3 m. Nachylenie skarp: odwodnej 1:3, odlądowa 1:2.	26	Narwi	Dolnej Narwi	otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego	PGW WP/ZZ Dębe	1	22,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
737	W_Na_1666	Przebudowa zapory bocznej Prut prawostronny na odcinku 0+000-0+270	Doszczelnienie korpusu i podłoża zapory bocznej Prut prawostronny (km 0+000-0+270), remont rowów przywałowych na odcinku około 270 m.	26	Narwi	Dolnej Narwi	otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego	PGW WP/ZZ Dębe	1	1,3	2022 - 2027
738	W_Na_1712	Remont pompowni nr 1 i śluz wałowych nr 1, 2 i 3 w miejscowości Pułtusk, pow. pułtuski	Remont części podwodnej pompowni nr 1 w Pułtusk wraz z modernizacją krat wlotowych, remont części nadwodnej oraz śluz wałowych nr 1, 2 i 3, roboty remontowe budynku pompowni oraz roboty umocnieniowe. Zadanie związane jest z zapewnieniem właściwej ochrony przeciwpowodziowej dla miasta Pułtuska.	26	Narwi	Dolnej Narwi	Narew - Pułtusk	PGW WP/ZZ Dębe	1	4,8	2022 - 2022
739	W_Na_1715	Remont wałów rzeki Długiej	Opracowanie dokumentacji projektowej, uzyskanie decyzji administracyjnych, wykup gruntów, roboty budowlane polegające na podwyższeniu korony wału do wymaganych rzędnych, doszczelnienie korpusu i podłoża wału, remont budowli wałowych, budowa dróg eksploatacyjnych.	26	Narwi	Dolnej Narwi	otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego	PGW WP/ZZ Dębe/ ZZ w Warszawie	1	100,0	2022 - 2027
740	W_Na_196	Udrożnienie ujściowego odcinka rzeki Bug w km 5 - 12	Udrożnienie ujściowego odcinka rzeki Bug w km 5 - 12.	31	Narwi	Dolnej Narwi	otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego	PGW WP/ZZ Dębe	2	22,0	2022 - 2027
741	W_Na_2587_1	Bagrowanie miejsc zatorogennych w km 56 i 62 rzeki Narwi	Działanie polega na bagrowaniu miejsc zatorogennych w km 56 i 62 rzeki Narwi.	26	Narwi	Dolnej Narwi	otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego	PGW WP/ZZ Dębe	1	2,0	2022 - 2027
742	W_Na_2587_2	Modernizacja pompowni na terenie powiatu pułtuskiego: pompownia Gąsiorowo, pompownia Prut I, pompownia Prut II, pompownia Borsuki I, pompownia Borsuki II,	Działanie polega na modernizacji pompowni na terenie powiatu pułtuskiego: pompownia Gąsiorowo, pompownia Prut I, pompownia Prut II, pompownia Borsuki I,	26	Narwi	Dolnej Narwi	otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego	PGW WP/ZZ Dębe	1	8,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		pompownia w Pułtusk	pompownia Borsuki II, pompownia w Pułtusk.								
743	W_Na_2621	Budowa wału przeciwpowodziowego od strony Osiedla Leśne w Ostrołęce	Opracowanie dokumentacji projektowej, uzyskanie zgód administracyjnych, a następnie realizacji robót budowlanych. Działanie obejmuje budowę nowego wału przeciwpowodziowego o długości około 1350 m, dostosowania nasypu kolejowego do funkcji wału p. powodziowego na długości około 530 m oraz podniesienie ul. Wierzbowej powyżej wody miarodajnej na długości około 250 m (alternatywnie zastosowane zostaną murki przeciwpowodziowe lub zamknięcia mobilne).	29	Narwi	Środkowej Narwi	Narew - Ostrołęka	Gminy: Ostrołęka, Olszewo-Borki; RZGW Białystok	4	45,0	2022 - 2027
744	W_Na_2622	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miejscowości zlokalizowanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią obszaru problemowego Narew-Ostrołęka w Gminie Lelis	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców największych miejscowości zagrożonych powodzią na terenie obszaru problemowego Narew-Ostrołęka w Gminie Lelis, w szczególności: Łęg Starościński i Łęg Przedmiejski w Gminie Lelis; to jest około 4 spotkania w okresie 2022-2027. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Białymstoku, w porozumieniu Gminą Lelis. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować	11	Narwi	Środkowej Narwi	Narew - Ostrołęka	Gmina Lelis; RZGW Białystok	5	Nie dotyczy	2022 - 2027



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla regionu wodnego Narwi, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat, opracowania "rodzinnego planu powodziowego" itp. Wspierającą akcję informacyjną stanowiąc będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań, jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).								
745	W_Na_2623	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miejscowości zlokalizowanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią obszaru problemowego Narew-Ostrołęka w Gminie Olszewo-Borki	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców największych miejscowości zagrożonych powodzią na terenie obszaru problemowego Narew-Ostrołęka, w szczególności: Żerań Mały, Żerań Duży, Dobrołęka i Nożewo w Gminie Olszewo-Borki, to jest około 8 spotkań w okresie 2022-2027. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej	11	Narwi	Środkowej Narwi	Narew - Ostrołęka	Gmina Olszewo-Borki; RZGW Białystok	5	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			i Edukacji Wodnej RZGW w Białymstoku, w porozumieniu z Gminą Olszewo-Borki. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla regionu wodnego Narwi, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat, opracowania "rodzinnego planu powodziowego" itp. Wspierającą akcję informacyjną stanowiąc będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań, jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).								
746	W_Na_2624	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miejscowości zlokalizowanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią obszaru problemowego Narew-Ostrołęka w Gminie Różan	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców największych miejscowości zagrożonych powodzią na terenie obszaru problemowego Narew-Ostrołęka w Gminie Różan, w szczególności w m. Chełsty, to jest około 2 spotkania w okresie	11	Narwi	Środkowej Narwi	Narew - Ostrołęka	Gmina Różan; RZGW Białystok	5	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			2022-2027. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Białymstoku, w porozumieniu z Gminą Różan. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla regionu wodnego Narwi, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat, opracowania "rodzinnego planu powodziowego" itp. Wspierającą akcją informacyjną stanowiąc będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań, jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).								
747	W_Na_2626	Budowa wałów/murków oporowych wzdłuż rzeki Bug w celu zabezpieczenia m. Wyszków i m. Drogoszewo wraz z przepustem wałowym cieku Dopływ spod Kukawek. Zamknięcie doliny poprzez rozbudowę istniejącego wału	Budowa wałów przeciwpowodziowych/murków oporowych lub mobilnych zabezpieczeń w m. Wyszków. Zakres rzeczowy zadania: 1) przygotowanie dokumentacji, 2) wykupy gruntów (gdą okaże się to	29	Narwi	Dolnej Narwi	otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego	PGW WP/ZZ Dębe	4	20,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		rzeki Bug – odcinek Latoszek	konieczne), 3) budowa lub instalacja.								
748	W_Na_2628	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miejscowości zlokalizowanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w RW Narwi	Działania edukacyjne powinny obejmować zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW Narwi, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcję informacyjną mogą stanowić materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców.	11	Narwi	Dolnej Narwi	otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego	PGW WP	1	Nie dotyczy	2022 - 2027
749	W_Na_2630	Ograniczenie nowej zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w dokumentach i aktach prawnych dotyczących planowania przestrzennego	Ograniczenie nowej zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w dokumentach a aktach prawnych dotyczących planowania przestrzennego w gminach: Dąbrówka, Nieporęt, Obryte, Pułtusk, Radzymin, Somianka, Wyszaków, Zabrodzie.	5	Narwi	Dolnej Narwi	otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego	JST: Dąbrówka, Nieporęt, Obryte, Pułtusk, Radzymin, Somianka, Wyszaków, Zabrodzie	1	Nie dotyczy	2022 - 2027
750	W_Na_2632	Odbudowa i rewaloryzacja Zabytkowego Systemu Wodnego w Supraślu na potrzeby utworzenia zbiornika retencyjnego i przeciwpowodziowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną	Działanie obejmuje odbudowę i rewitalizację Zabytkowego Systemu Wodnego w Supraślu poprzez utworzenie zbiornika retencyjnego i przeciwpowodziowego wraz z niezbędną infrastrukturą hydrotechniczną.	26	Narwi	Górnej Narwi	Nie dotyczy	Gmina Supraśl; RZGW Białystok	1	25,0	2022 - 2027
751	W_Na_2633	Budowa zbiornika retencyjnego	Działanie polega na budowie zbiornika	4	Narwi	Dolnej Narwi	Nie dotyczy	PGW WP/ZZ Dębe	1	14,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		wspomagającego efekt przeciwpowodziowy na rzece Węgiełka	retencyjnego wspomagającego efekt przeciwpowodziowy na rzece Węgiełka.								
752	W_SW_1053	Budowa wału lewego rzeki Wisły na długości 1,71 km w miejscowości Lucimia, gm. Przyłęk	Budowa wału na długości 1,71 km w miejscowości Lucimia, gm. Przyłęk, średnia wysokość projektowanego wału będzie wynosić 5,2 m, rzędna korony wału: 129.7m.	29	Środkowe j Wisły	Wisły lubelskiej	Wyżnica-Wilków	PGW WP/ZZ w Radomiu	5	17,2	2024 - 2026
753	W_SW_1086	Budowa wału rzeki Wisły na długości 0,96 km w miejscowości Gniazdków, gm. Chotcza	Budowa lewego wału rzeki Wisły w miejscowości Gniazdków, gm. Chotcza. Wał o długości 1285 m, szerokość korony wału: 3,0 m ÷ 4,5 m (na odcinku korony przejazdnej - w km wału 0+240 - 0+550), średnia wysokość wału: 3,7 m, rzędna korony wału: 129.3 m n.p.m., km wału: 0+000 ÷ 1+285, nachylenie skarp: odwodna 1:2,5, odpowietrzna: 1:2 - 1:3.	29	Środkowe j Wisły	Wisły lubelskiej	Wyżnica-Wilków	PGW WP/ZZ w Radomiu	5	9,1	2024 - 2026
754	W_SW_1139 (IIaPGW ID: A_1872_W)	Budowa zbiornika małej retencji Bzin w zlewni Kamiennej	Budowa zbiornika małej retencji Bzin w km rz. Kamiennej: 123+100 do 128+200, o podstawowych parametrach: - NPP = 241,0 - poziom wody równy z koroną przelewu, - Max PP = 242,0 - poziom wody przy przepływie miarodajnym (Max PP), - VNPP = 3 325 tys. m <sup>3</sup> - Pojemność zbiornika przy NPP, - Vmax = 4 038 tys. m <sup>3</sup> - Pojemność zbiornika przy Max PP, - Vpow = 713 tys. m <sup>3</sup> - Pojemność powodziowa	23	Środkowe j Wisły	Wisły lubelskiej	Kamienna-Wąchock	PGW WP/ZZ w Radomiu	5	70,0	2027 - 2030

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			zbiornika przy przepływie miarodajnym (Max PP).								
755	W_SW_1174	Formowanie rynny w czaszy Zbiornika Włocławskiego	Działanie będzie polegało na formowaniu rynny w czaszy Zbiornika Włocławskiego.	26	Środkowe j Wisły	Wisły mazowieckiej	Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka	PGW WP/ZZ we Włocławku	2	207,4	2022 - 2027
756	W_SW_1199	Przebudowa oraz rozbudowa lewego wału rzeki Wolbórki w km 0+900 do 2+750 w Tomaszowie Mazowieckim	Przebudowa oraz rozbudowa lewego wału rzeki Wolbórki w km 0+900 do 2+750 w Tomaszowie Mazowieckim. Zakres rzeczowy zadania: 1) przygotowanie dokumentacji, 2) wykupy gruntów (gdy okaże się to konieczne), 3) przebudowa oraz rozbudowa.	29	Środkowe j Wisły	Pilicy	Wolborka-Tomaszów Mazowiecki	PGW WP/ZZ w Piotrkowie Trybunalskim	3	10,0	2022 - 2027
757	W_SW_1200	Przebudowa oraz rozbudowa lewego wału rzeki Wolbórki w km 2+750 - 4+850 w Tomaszowie Mazowieckim	Przebudowa oraz rozbudowa lewego wału rzeki Wolbórki w km 2+750 - 4+850 w Tomaszowie Mazowieckim. Zakres rzeczowy zadania: 1) przygotowanie dokumentacji, 2) wykupy gruntów (gdy okaże się to konieczne), 3) przebudowa oraz rozbudowa.	29	Środkowe j Wisły	Pilicy	Wolborka-Tomaszów Mazowiecki	PGW WP/ZZ w Piotrkowie Trybunalskim	3	10,0	2022 - 2027
758	W_SW_1256	Przebudowa oraz rozbudowa prawego wału rzeki Wolbórki w km 0+900 - 3+570 w Tomaszowie Mazowieckim	Przebudowa oraz rozbudowa prawego wału rzeki Wolbórki w km 0+900 - 3+570 w Tomaszowie Mazowieckim. Zakres rzeczowy zadania: 1) przygotowanie dokumentacji, 2) wykupy gruntów (gdy okaże się to konieczne), 3) przebudowa oraz rozbudowa.	29	Środkowe j Wisły	Pilicy	Wolborka-Tomaszów Mazowiecki	PGW WP/ZZ w Piotrkowie Trybunalskim	3	12,5	2022 - 2027
759	W_SW_1257	Przebudowa oraz rozbudowa prawego wału rzeki Wolbórki w km 4+570 - 6+600 w Tomaszowie Mazowieckim	Przebudowa oraz rozbudowa prawego wału rzeki Wolbórki w km 4+570 - 6+600 w Tomaszowie Mazowieckim. Zakres rzeczowy zadania: 1) przygotowanie	29	Środkowe j Wisły	Pilicy	Wolborka-Tomaszów Mazowiecki	PGW WP/ZZ w Piotrkowie Trybunalskim	3	10,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			dokumentacji, 2) wykupy gruntów (gdy okaże się to konieczne), 3) przebudowa oraz rozbudowa.								
760	W_SW_1295	Modernizacja wału przeciwpowodziowego na odcinku rzeki Wisły w km 525+000-537+400 w gm. Łomianki	Modernizacja wału przeciwpowodziowego na odcinku rzeki Wisły w km 525+000÷537+400, gm. Łomianki. Zakres projektowanych robót obejmuje (na długości 10,68km, wysokość wału 3m-5,5m, rzędne: w km 0+000: 82,35 m n.p.m., w km 10+680: 80,31 m n.p.m.): uszczelnienie korpusu i podłoża istniejącego wału.	26	Środkowe j Wisły	Wisły warszawskiej	Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki	PGW WP/ZZ w Warszawie	3	90,0	2021 - 2025
761	W_SW_1305	Naprawa uszkodzonej budowli regulacyjnej - tama regulacyjna 486 km rz. Wisły w miejscowości Piaski	Remont ubezpieczenia w km 486 rzeki Wisły, na lewym brzegu, w m. Piaski, gm. Konstancin-Jeziorna. Uzupelnienie ubytków w korpusie kamiennym tamy równoległej oraz naprawa uszkodzeń skrzydełek.	26	Środkowe j Wisły	Wisły warszawskiej	Wisła-Warszawa, Środkowa Wisła - Wisła warszawska	PGW WP/ZZ w Warszawie	5	1,4	2022 - 2027
762	W_SW_1350	Odbudowa opaski brzegowej OP m. Gusin, rz. Wisła	Odbudowa zniszczonej opaski brzegowej OP 462 w m. Gusin w konstrukcji faszynowo-kamiennej na długości około 1 km.	26	Środkowe j Wisły	Wisły warszawskiej	Środkowa Wisła - Wisła warszawska	PGW WP/ZZ w Warszawie	5	7,7	2021 - 2024
763	W_SW_1375 (IIaPGW ID: 2_53_W)	Odtworzenie - kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego oraz układu poziomego koryta rzeki Szkotówki, gmina Kozłowo, woj. warmińsko-mazurskie	Należy wykonać aktualizację dokumentacji projektowej, następnie uzyskać wymagane prawem decyzje administracyjne. Planowany do realizacji zakres inwestycji przewiduje m.in.: odcinkowe kształtowanie koryta rzeki wraz z umocnieniem brzegów w celu udrożnienia	26	Środkowe j Wisły	Wkry	Nie dotyczy	PGW WP/ZZ w Ciechanowie	2	18,5	2011 - 2028

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			przepływu wody w korycie, przebudowę jazów w km: 0+164 i 10+517 wraz z budową przepławek dla ryb, remont jazu w km 4+294 wraz z budową przepławki dla ryb, wykonanie dwóch żwirowych tarlisk dla ryb, budowę 38 przepustów rurowych na rowach dopływających do rzeki w celu komunikacji wzdłuż rzeki, wykonanie nasadzeń 400 szt. drzew i 650 szt. krzewów.								
764	W_SW_1416	Podwyższenie murów przeciwpowodziowych (mobilne zabezpieczenie) cieku Grodarz na dług. 0,290 km, m. Kazimierz Dolny, pow. puławski.	Podwyższenie murów cieku Grodarz w m. Kazimierz Dolny w km 0+023 ÷ 0+333, doliny Puławsko – Parchacko – Bochothnickiej na prawym brzegu Wisły w granicach gm. Kazimierz Dolny pow. Puławy. Budowa zabezpieczenia przeciwpowodziowego w postaci mobilnego systemu.	28	Środkowe j Wisły	Wisły lubelskiej	Wyżnica-Wilków, Środkowa Wisła - Wisła lubelska	PGW WP/ZZ w Radomiu	5	1,0	2024 - 2025
765	W_SW_1419	Budowa nowego lewostronnego wału przeciwpowodziowego rz. Bzury w km 63+250 - 64+550 oraz modernizacja prawostronnego obwałowania w km 62+400 - 64+500 w okolicy ujęć wody Stacji Uzdatniania Wody w Łowiczu wraz z przebudową trzech istniejących przepustów wałowych	Budowa nowego lewostronnego wału przeciwpowodziowego rz. Bzury w km 63+250 - 64+550 oraz modernizacja prawostronnego obwałowania w km 62+400 - 64+500 w okolicy ujęć wody Stacji Uzdatniania Wody w Łowiczu wraz z przebudową trzech istniejących przepustów wałowych. Zakres rzeczowy zadania: 1) przygotowanie dokumentacji, 2) wykupy gruntów (gdy okaże się to konieczne), 3) budowa oraz	29	Środkowe j Wisły	Bzury	zlewnia Bzury	PGW WP/ZZ w Łowiczu	3	7,5	2022 - 2027



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			modernizacja.								
766	W_SW_1436	Prowadzenie akcji lodołamania na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi ONNP Wisła na terenie Zlewni Planistycznej Wisły Mazowieckiej	Prowadzenie akcji lodołamania na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi ONNP Wisła na terenie Zlewni Planistycznej Wisły Mazowieckiej.	27	Środkowe j Wisły	Wisły mazowieckiej	Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka	PGW WP/ZZ we Włocławku	5	31,0	2022 - 2027
767	W_SW_1439	Przebudowa (modernizacja) lewego wału rzeki Wisły Dolina Iłowsko - Dobrzykowska gm. Młodziszyn i Iłów, pow. sochaczewski - Etap I	Przebudowa (modernizacja) lewego wału rzeki Wisły Dolina Iłowsko - Dobrzykowska, a także budowa slipu, gm. Młodziszyn i Iłów, pow. sochaczewski - Etap I. Do przebudowy klasyfikuje się obwałowanie na długości 14,78 km w km wału 1+200 do 15+980 i km rzeki 587+500 do 601+800 oraz na długości 1,330 km w km wału 17+670 do 19+000.	26	Środkowe j Wisły	Wisły mazowieckiej	Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka	PGW WP/ZZ we Włocławku	2	15,0	2022 - 2024
768	W_SW_1451	Przebudowa jazów ZW Brody Iłżeckie wraz z modernizacją konstrukcji zamknięć w m. Brody woj. świętokrzyskie	Zakres prac naprawczych obiektów Zbiornika Wodnego Brody Iłżeckie: naprawa płyt żelbetonowych wraz z dylatacjami na skarpie odwodnej zapory, remont jazu zapory (m.in. konstrukcji betonowych, zamknięć segmentowych, rurociągów).	26	Środkowe j Wisły	Wisły lubelskiej	Nie dotyczy	PGW WP/ZZ w Radomiu	5	9,5	2021 - 2022
769	W_SW_1612	Przebudowa prawostronnego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 472+600 - 489+666 gmina Sobienie Jeziory, gmina Karczew, Miasto Karczew, Miasto Otwock	Przebudowa prawostronnego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły na długości 15,366 km polegająca na uszczelnieniu korpusu wału przesłoną bentonitowo-cementową na długości całej długości wału, zabezpieczeniu skarp wału siatką stalową przeciw zwierzętom ryjącym,	26	Środkowe j Wisły	Wisły warszawskiej	Wisła-Warszawa, Środkowa Wisła - Wisła warszawska	PGW WP/ZZ w Warszawie	2	56,8	2020 - 2025

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			remont przejazdów i zjazdów wałowych, przebudowa schodów skarpowych.								
770	W_SW_1663	Przebudowa wału przeciwpowodziowego kl. II w km 23+040 - 35+000 prawobrzeżnej doliny Wisły na odcinku Bączki - Antoniówka Świerżowska gm. Maciejowice, pow. garwoliński - etap II w km 23+040-30+900	Planowane roboty budowlane są kontynuacją III etapem przebudowy wałów na terenie gminy Maciejowice. Obejmuje przebudowę wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły 3,86 km. W roku 2017 złożono wniosek do RPO WM o współfinansowanie realizacji ww. zadania, który nie został rozpatrzony. Dla realizacji zadania uzyskano wszystkie niezbędne decyzje administracyjne, które w przypadku niewykonania zadania stracą ważność. Ponadto, grunt niezbędny pod wał został też wykupiony.	26	Środkowe j Wisły	Wisły warszawskiej	Środkowa Wisła - Wisła warszawska	PGW WP/ZZ w Warszawie	5	43,9	2018 - 2022
771	W_SW_1667	Przebudowa zapory bocznej Zbiornika Włocławek na odcinku Stopień-Wistka	Przebudowa zapory bocznej Zbiornika Włocławek na odcinku Stopień-Wistka. Zakres prac: podwyższenie korony zapory do rzędnej projektowej na łącznej długości ca 7 km, lokalizacja: brzeg lewy, od km 664 do km 674,65 rzeki Wisły (kilometraż wg szlaku żeglownego Wisły).	26	Środkowe j Wisły	Wisły mazowieckiej	Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka	PGW WP/ZZ we Włocławku	2	7,4	2022 - 2027
772	W_SW_1668	Przebudowa zbiornika wodnego „Ruda”, gm. Lipowiec Kościelny, pow. mławski, woj. mazowieckie i gm. Iłowo-Osada, pow. działowski, woj. warmińsko-mazurskie	W 2019 r. rozpoczęto roboty budowlane, które przerwano ze względu na brak zapewnienia środków finansowych. W ramach przebudowy zbiornika przewiduje się wykonać m.in.: przebudowę istniejącego umocnienia	4	Środkowe j Wisły	Wkry	Nie dotyczy	PGW WP/ZZ w Ciechanowie	3	18,6	2014 - 2024

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			skarpy odwodnej zapory, remont: zasuw i klap urządzeń upustowych, konstrukcji żelbetowej wieży piętrząco-upustowej, konstrukcji przyczółków elementów upustowych odmulenie dna zbiornika, budowę przepławki, remont konstrukcji ostrogi, remont pasów komunikacyjnych. Celem budowy zbiornika było zwiększenie retencji wodnej i bezpieczeństwa powodziowego obszarów położonych poniżej zapory oraz zapobieganie suszy na terenach przyległych.								
773	W_SW_1711	Remont lewego wału przeciwpowodziowego rz. Wisły w km 17+000 - 31+000 gm. Brochów i Młodzieszyn	Remont lewego wału przeciwpowodziowego rz. Wisły w km 17+000 - 31+000 gm. Brochów i Młodzieszyn o długości 14,0 km, dogęszczenie wału metodą impulsową i dynamiczną, poszerzenie korony wału do szer. 4.0 m, wycinka drzew z wału oraz w odległości 3,0 m od stopy skarpy odpowietrznej.	26	Środkowe j Wisły	Wisły mazowieckiej	Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka	PGW WP/ZZ we Włocławku	2	4,0	2022 - 2027
774	W_SW_1740	Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły zad. Maruszów - Nowe w km 5+580-10+800, gm. Ożarów, woj. świętokrzyskie	Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły na odcinku 5.22 km zad. Maruszów-Nowe w km 5+580 - 10+800, gm. Ożarów, uszczelnienie korpusu i podłoża wału, uformowanie bryły wału, przebudowa istniejących przejazdów wałowych, parametry wału po rozbudowie: szerokość korony - 3 m, nachylenie skarp - 1: 2, wysokość średnia - 3.82 m.	26	Środkowe j Wisły	Wisły lubelskiej	Nie dotyczy	PGW WP/ZZ w Radomiu	5	48,9	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
775	W_SW_1746	Rozbudowa obwałowania rzeki Wisły i Wilgi na terenie gminy Wilga, pow. garwoliński	<p>Prawy wał rzeki Wisły w km 0+000-3+110 - rozbudowa wału - podwyższenie wału poprzez wykonanie bulwaru (ścianka stalowa od strony odwodnej, podwyższenie nasypu ziemnego, Prawy wał rzeki Wisły w km 3+110-10+030 - rozbudowa - podwyższenie nasypu ziemnego wraz z wykonaniem przesłony przeciwfiltracyjnej w korpusie wału o głębokości 9,0 m, Prawy wał rzeki Wilgi - w km 0+000-2+272 - rozbudowa - podwyższenie nasypu ziemnego, Prawy wał rzeki Wilgi - w km 2+282-2+334 - rozbudowa - podwyższenie nasypu ziemnego wraz z wykonaniem przesłony przeciwfiltracyjnej w korpusie wału o głębokości 8,0 m, Prawy wał rzeki Wilgi - w km 2+334-3+086 - budowa - budowa nasypu ziemnego wraz z wykonaniem przesłony przeciwfiltracyjnej w korpusie wału o głębokości 8,0 m, Lewy wał rzeki Wilgi w km 0+000-2+285 - rozbudowa wału - podwyższenie wału poprzez wykonanie bulwaru (ścianka stalowa od strony odwodnej, podwyższenie nasypu ziemnego, lewy wał rzeki Wilgi w km 2+298-2+350 - rozbudowa - podwyższenie wału</p>	26	Środkowej Wisły	Wisły warszawskiej	Środkowa Wisła - Wisła warszawska	PGW WP/ZZ w Warszawie	5	100,0	2022 - 2024

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			w postaci nasypu ziemnego z przesłona przeciwnieprzepiętną w osi wału o głębokości 8,0 m na długości 79 m.b. - mur oporowy, ponadto wykonanie przejazdów wałowych, nasadzeń wikliny, umocnień brzegowych.								
776	W_SW_1767	Rozbudowa wału lewego rzeki Pilicy na odcinku Przyłot - Niwy Ostrołęckie w km 0+000-4+950, gm. Warka	Rozbudowa istniejącego wału przeciwpowodziowego lewego rzeki Pilicy na odcinku Przyłot - Niwy Ostrołęckie w km 0+000-4+950, gm. Warka, dostosowanie parametrów technicznych wału do II klasy obiektu, trasa wału przebiega po istniejącym wale, prace będą polegały na doszczelnieniu podłoża i korpusu istniejącego wału, podwyższeniu korony wału, a także zabezpieczeniu skarp wału przed działalnością bobrów, wał oddalony jest od koryta rzeki średnio o około 80 m, podczas realizacji robót nie będzie ingerencji w koryto rzeki, wycinka zakrzaczeń tylko w miejscu pasa eksploatacyjnego do około 5 od stopy wału. Opracowanie dokumentacji projektowej z wykorzystaniem opracowanej koncepcji programowo przestrzennej oraz dokumentacji nieaktualnej dokumentacji projektowo - wykonawczej na modernizację wału w km 0+000-0+450, 0+900-2+800 (PPI).	26	Środkowe j Wisły	Pilicy	Środkowa Wisła - Wisła warszawska	PGW WP/ZZ w Piotrkowie Trybunalskim	2	9,5	2021 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
777	W_SW_1770	Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Mniszew - Potycz w km 0+000-6+275, gm. Warka	Rozbudowa istniejącego wału przeciwpowodziowego lewego rzeki Wisły na odcinku Mniszew - Potycz w km 0+000-6+275, gmina Warka, dostosowanie parametrów technicznych wału do II klasy obiektu, trasa wału przebiega po istniejącym wale, prace będą polegały na doszczelnieniu podłoża i orpusu istniejącego wału, podwyższeniu korony wału.	26	Środkowe j Wisły	Wisły warszawskiej	Środkowa Wisła - Wisła warszawska	PGW WP/ZZ w Warszawie	5	13,0	2022 - 2027
778	W_SW_1771	Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Ostrów - Mniszew - w km 10+600-14+370 w m. Kępa Skórecka - Rękowice, gm. Magnuszew	Rozbudowa istniejącego wału przeciwpowodziowego lewego rzeki Wisły na odcinku Ostrów - Mniszew - w km 10+600-14+370 w m. Kępa Skórecka - Rękowice, gmina Magnuszew, dostosowanie parametrów technicznych wału do II klasy obiektu, (trasa wału przebiega po istniejącym wale), prace będą polegały na doszczelnieniu podłoża i korpusu istniejącego wału, podwyższeniu korony wału (podwyższenie o co najmniej 56-83 cm) - prace prowadzone na odcinku 3,77 km, dobudowa wały przywałowej na długości 3,77 km.	26	Środkowe j Wisły	Wisły warszawskiej	Środkowa Wisła - Wisła warszawska	PGW WP/ZZ w Warszawie	2	10,0	2022 - 2027
779	W_SW_1772	Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże I - w km 0+000-3+275 w m. Regów Stary, gm. Gniewoszków	Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże I - w km 0+000-3+275 w m. Regów Stary, gm. Gniewoszków. Uszczelnienie korpusu i podłoża wału matą bentonitową, utwardzenie ławy przywałowej, przebudowa	26	Środkowe j Wisły	Wisły lubelskiej	Środkowa Wisła - Wisła lubelska	PGW WP/ZZ w Radomiu	2	8,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			przepustu wałowego.								
780	W_SW_1773	Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II - w km 22+300-22+930 w m. Holendry Kozienickie, gm. Kozienice	Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II - w km 22+300-22+930 w m. Holendry Kozienickie, gm. Kozienice. Uszczelnienie skarpy odwodnej korpusu matą bentonitową, uszczelnienie podłoża wału na odcinku około 630 m.	26	Środkowe j Wisły	Wisły lubelskiej	Środkowa Wisła - Wisła lubelska	PGW WP/ZZ w Radomiu	2	1,8	2022 - 2027
781	W_SW_1774	Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II - w km 28+000-29+173 w m. Nowa Wieś, gm. Kozienice	Rozbudowa istniejącego wału przeciwpowodziowego lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II w km 28+000-29+173 w m. Nowa Wieś, gm. Kozienice, na odcinku 1,173 km (doszczelnienie podłoża i korpusu wału, podwyższenie korony wału), dostosowanie parametrów technicznych wału do II klasy obiektu (trasa wału przebiega po istniejącym wale).	26	Środkowe j Wisły	Wisły lubelskiej	Środkowa Wisła - Wisła lubelska	PGW WP/ZZ w Radomiu	2	3,1	2022 - 2022
782	W_SW_1775	Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II - w km 7+680 - 9+950 w m. Mozolice Małe i Mozolice Duże, gm. Sieciechów	Rozbudowa istniejącego wału przeciwpowodziowego lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II - w km 7+680 - 9+950 w m. Mozolice Małe i Mozolice Duże, gm. Sieciechów, polegająca na doszczelnieniu podłoża i korpusu wału oraz podwyższeniu korony wału na odcinku 2,27 km, dostosowanie parametrów technicznych wału do II klasy obiektu (trasa wału przebiega po istniejącym wale).	26	Środkowe j Wisły	Wisły lubelskiej	Środkowa Wisła - Wisła lubelska	PGW WP/ZZ w Radomiu	2	5,1	2022 - 2027
783	W_SW_1776	Rozbudowa wału lewego rzeki Zagożdżonki -	Inwestycja będzie polegała na rozbudowie istniejącego	26	Środkowe j Wisły	Wisły lubelskiej	Środkowa Wisła - Wisła	PGW WP/ZZ w Radomiu	5	45,3	2022 - 2025

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		w km 0+000-7+550 gm. Kozienice	wał przeciwpowodziowego (podwyższenie korony, dogęszczenie i uszczelnienie korpusu). Rozbudowa wału lewego rzeki Zagożdżonki, ha 15000, kilometraż rzeki od 0,60-8,30 wał lewy, kilometraż obwałowania do przebudowy od 0+000-7+550, dł. obwałowania km 7,550.				lubelska				
784	W_SW_1778	Rozbudowa wału prawego rzeki Zagożdżonki - w km 0+000-6+700 gm. Kozienice	Rozbudowa wału prawego rzeki Zagożdżonki - w km 0+000-6+700 gm. Kozienice. Inwestycja będzie polegała na rozbudowie istniejącego wału przeciwpowodziowego (podwyższenie korony, dogęszczenie i uszczelnienie korpusu).	26	Środkowe j Wisły	Wisły lubelskiej	Środkowa Wisła - Wisła lubelska	PGW WP/ZZ w Radomiu	5	35,0	2022 - 2025
785	W_SW_1781	Rozbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w Dolinie Stężyckiej w km 4+100-9+600, obiekt 5 odbudowa dna starorzecza rzeki Wisły na długości ok 9,9 km (na odcinku od Młynek do Prażmowa)	Odbudowa (odmulenie) dna starorzecza rzeki Wisły w Dolinie Stężyckiej na długości około 9,9 km (na odcinku od Młynek do Prażmowa).	26	Środkowe j Wisły	Wisły lubelskiej	Środkowa Wisła - Wisła lubelska	PGW WP/ZZ w Radomiu	5	1,5	2018 - 2023
786	W_SW_1782	Rozbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w dolinie Stężyckiej w km 9+600 - 14+200, tj. na długości 4,600 km, wraz z wałem poprzecznym (dolinowym) w km 0+000 - 0+516, tj. na długości 0,516 km w m. Piotrowice	Rozbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w dolinie Stężyckiej w km 9+600 - 14+200, tj. na długości 4,600 km, wraz z rozbudową wału poprzecznego (dolinowego) w km 0+000 - 0+516, tj. na długości 0,516 km w m. Piotrowice wraz z budowlami.	26	Środkowe j Wisły	Wisły lubelskiej	Środkowa Wisła - Wisła lubelska	PGW WP/ZZ w Radomiu	2	26,1	2022 - 2027
787	W_SW_1784	Rozbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 0+000 - 4+300 i wału wstecznego rzeki Wyżnicy w km 0+000 -	Rozbudowa wału rzeki Wisły na długości 4,3 km wraz z budowlami i wału wstecznego rzeki Wyżnicy na długości 2,37 km.	26	Środkowe j Wisły	Wisły lubelskiej	Nie dotyczy	PGW WP/ZZ w Radomiu	2	34,7	2024 - 2027



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		2+370 w dolinie Józefowskiej, gm. Józefów, pow. Opole Lubelskie									
788	W_SW_1785	Rozbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Okrzejki gm. Maciejowice, pow. garwoliński	Wydłużenie wałów wstecznych w zakresie umożliwiającym skuteczne zabezpieczenie doliny Maciejowickiej przed zagrożeniem powodziowym, to jest na długości około 15 km na obu brzegach Okrzejki (km 6+300-21+500).	26	Środkowe j Wisły	Wisły warszawskiej	Nie dotyczy	PGW WP/ZZ w Warszawie	5	62,5	2022 - 2023
789	W_SW_1822	Ubezpieczenie lewego erodowanego brzegu rzeki Wisły w miejscowości Kępa Oborska	Wykonanie ubezpieczenia brzegu rzeki Wisły.	26	Środkowe j Wisły	Wisły warszawskiej	Wisła-Warszawa, Środkowa Wisła - Wisła warszawska	PGW WP/ZZ w Warszawie	2	7,0	2021 - 2022
790	W_SW_1850	Wykonanie zabezpieczenia przeciwozyjnego rzeki Wisły na terenie Zarządu Zlewni w Warszawie	Opracowanie dokumentacji oraz robót budowlanych na wykonanie zabezpieczenia brzegów rzeki Wisły na terenie działania Zarządu Zlewni w Warszawie. Postępująca erozja brzegowa powoduje "zabieranie" gruntów należących do prywatnych właścicieli, ponadto brzeg zbliża się miejscami do stopy wałów, co może stanowić zagrożenie jego podmyciem, a w efekcie zniszczeniem.	26	Środkowe j Wisły	Wisły warszawskiej	Wisła-Warszawa, Środkowa Wisła - Wisła warszawska	PGW WP/ZZ w Warszawie	2	40,7	2022 - 2027
791	W_SW_1869	Zabezpieczenie erodowanego brzegu rzeki Wisły w km 434+700-435+500 w m. Kępa Podwierzbiańska, gm. Maciejowice, pow. Garwolin, woj. mazowieckie	Odbudowa opaski brzegowej długości ok. 800 m.b. na rzece rzeki Wiśle w km 434+700-435+500 w m. Kępa Podwierzbiańska, gm. Maciejowice, pow. Garwolin, woj. mazowieckie.	26	Środkowe j Wisły	Wisły warszawskiej	Środkowa Wisła - Wisła warszawska	PGW WP/ZZ w Warszawie	2	8,5	2022 - 2025
792	W_SW_1870	Zabezpieczenie erodowanego brzegu Wisły w km 417 w m. Wróble - Kobylnica,	Budowa opaski brzegowej na rzece Wiśle w km 417 na długości około 300 m w	26	Środkowe j Wisły	Wisły lubelskiej	Środkowa Wisła - Wisła lubelska	PGW WP/ZZ w Radomiu	2	2,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		gm. Maciejowice, pow. Garwolin, woj. mazowieckie	m. Wróble-Kobylnica, gmina Maciejowice, powiat Garwolin. Dodatkowo zakłada się odbudowę przetamowania na długości 38,5 m.								
793	W_SW_1896 (II aPGW ID: 2_33_W)	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe m. Ostrowiec Świętokrzyski oraz gminy Bodzechów, w oparciu o regulację rzeki Modły z wykorzystaniem istniejącego zbiornika w Częstocicach jako polderu zalewowego do redukcji fali powodziowej	1. Budowa 4 suchych zbiorników retencyjnych, z przegradami piętrzącymi wyposażonymi w spusty denne. 2. Regulacja koryta rzeki Modła w km 8+666 – 8+871 na dł. 205 m obejmującej odmulenie, pogłębienie oraz ubezpieczenie skarp, w m. Mychów Kolonia. 3. Regulacja Dopływu spod Mychowa w km 0+000 – 0+084 na długości 84 m, w miejscowości Mychów Kolonia. 4. Przebudowa dwóch przepustów na rzece Modła w km 7+918 i w km 8+837 w miejscowości Mychów Kolonia, 5. Przebudowa wału rzeki Modły w km 0+012-0+328 na terenie miasta Ostrowiec Świętokrzyski.	4	Środkowe j Wisły	Wisły lubelskiej	Nie dotyczy	RZGW Warszawa	5	20,7	2020 - 2023
794	W_SW_191	Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II - w km 25+310-26+960 w m. Kuźmy - Kępa Bielańska, gm. Kozienice	Rozbudowa istniejącego wału przeciwpowodziowego lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II - w km 25+310-26+960 w m. Kuźmy - Kępa Bielańska, gmina Kozienice, na odcinku 1,65 km (uszczelnienie podłoża i korpusu wału), dostosowanie parametrów technicznych wału do II klasy obiektu (trasa wału przebiega po istniejącym	26	Środkowe j Wisły	Wisły lubelskiej	Środkowa Wisła - Wisła lubelska	PGW WP/ZZ w Radomiu	2	4,1	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			wale, uszczelnienie korpusu i podłoża, odcinkowe podwyższenie wału o około 30 cm.								
795	W_SW_1927	Zbiornik Brody Iłżeckie - przebudowa pompowni Styków	Zbiornik Brody Iłżeckie - przebudowa pompowni Styków. Zakres rzeczowy zadania: 1. Przygotowanie dokumentacji (konceptje, ekspertyzy, projekty, itp.), 2. Przebudowa pompowni polegająca na: - modernizacja budynku pompowni, - wymianie pomp, - wymianie instalacji elektrycznej, - zwiększeniu pojemności zbiornika wyrównawczego z modernizacją czerpni i wymianą opomiarowania (łat wodowskazowych), - przebudowa wylotu z pompowni, - zabezpieczeniu przed osobami postronnymi (system sygnalizacji włamania), - przebudowie drogi dojazdowej do pompowni, - odwodnieniu terenu pompowni.	26	Środkowe j Wisły	Wisły lubelskiej	Nie dotyczy	PGW WP/ZZ w Radomiu	5	5,9	2022 - 2022
796	W_SW_1931	Zbiornik wodny "Łasica"	Budowa zbiornika wodnego „Łasica” o powierzchni 10,10 ha, pojemności przy NPP 159200 m <sup>3</sup> , głębokość maksymalna do 2 m, budowa jazu o wysokości piętrzenia do 2 m wraz z przepławką dla ryb.	21	Środkowe j Wisły	Bzury	zlewnia Bzury, Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka	Urząd Gminy Brochów	5	10,0	2022 - 2027
797	W_SW_1990	Przywrócenie prawidłowego funkcjonowania zbiornika na rzece Moszczenica w miejscowości Wola Branicka	Rewitalizacja istniejącego zbiornika młyńskiego (odmulenie).	4	Środkowe j Wisły	Bzury	zlewnia Bzury	PGW WP/ZZ w Łowiczu	3	15,0	2022 - 2027
798	W_SW_1997	Budowa zbiornika retencyjnego w dolinie rzeki Łydyni - koncepcja	1. Opracowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie decyzji	21	Środkowe j Wisły	Wkry	Wkra-Newy Dwór Mazowiecki	Gmina Ojrzeń	4	0,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			administracyjnych, 2. Budowa zbiornika retencyjnego oraz wykonanie budowli hydrotechnicznych.								
799	W_SW_1998	Budowa zbiornika wodnego na rzece Łydyni w km 38+620 - koncepcja	Budowa zbiornika retencyjnego o pow. 55,5 ha.	21	Środkowe j Wisły	Wkry	Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki	Gmina Regimin	4	1,0	2022 - 2027
800	W_SW_1999	Remont jazu i odmulenie zbiornika we wsi Wilczoruda - koncepcja	1. Remont jazu, 2. Oczyszczenie dna zbiornika z pokładów mułu.	21	Środkowe j Wisły	Wisły warszawskiej	Wisła-Warszawa	Urząd Gminy Pniewy	2	10,0	2022 - 2027
801	W_SW_2000	Budowa zbiornika retencyjnego na rzece Świder w gminie Łatowicz - koncepcja	1. Opracowanie dokumentacji projektowej, 2. Budowa zbiornika retencyjnego.	21	Środkowe j Wisły	Wisły warszawskiej	Wisła-Warszawa	Urząd Gminy Łatowicz	3	0,5	2022 - 2027
802	W_SW_2008	Budowa zbiornika retencyjnego nad rzeką Świder - koncepcja	Budowa zbiornika retencyjnego.	21	Środkowe j Wisły	Wisły warszawskiej	Wisła-Warszawa	Urząd Gminy Wodynie	3	0,5	2022 - 2027
803	W_SW_2010	Budowa zbiorników wodnych na rzece Utracie - koncepcja	1. Opracowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie niezbędnych decyzji administracyjnych; 2. Oczyszczenie rzeki Utraty na odcinku: Kopytów – ujście Utraty do Bzury; 3. Budowa zbiornika wstępnego, o powierzchni 12-14 ha, z funkcją oczyszczania wody do co najmniej 2. klasy czystości; 4. Budowa zbiornika zasadniczego o powierzchni 75 ha, głębokości 2 m (w przegłębieniach maksymalnie do 3.5 m), pojemności około 1.2 mln m <sup>3</sup> , z funkcją retencji wody.	21	Środkowe j Wisły	Bzury	zlewnia Bzury	PGW WP/ZZ w Łowiczu	4	1,5	2022 - 2027
804	W_SW_2013	Budowa zbiorników retencyjnych w Gminie Wiskitki - koncepcja	Budowa zbiorników retencyjnych.	21	Środkowe j Wisły	Bzury	zlewnia Bzury	PGW WP/ZZ w Łowiczu	4	0,5	2022 - 2027
805	W_SW_2063	Budowa i modernizacja zbiorników retencyjnych w województwie Łódzkim - koncepcje zbiorników:	1. Budowa i modernizacja zbiorników retencyjnych oraz innych obiektów retencjonujących wodę,	21	Środkowe j Wisły	Bzury	zlewnia Bzury	JST: Aleksandrów Łódzki, Parzęczew, Biała Rawska,	4	5,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		Krasnodęby (Aleksandrów Łódzki), Tkaczewska Góra (Parzęczew), Żurawia (Biała Rawska), Cedrowice (Ozorków), Grodno (Nowe Ostrowy), Kutno-Dybbów (Kutno), Sierpów (Ozorków), Strzelce I (Strzelce), Zawady-Kutno (m. Kutno), Wolbórz (Wolbórz)	w szczególności zbiorników: wynikających z ustaleń Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla Obszaru Dorzecza Wisły (Krasnodęby (Aleksandrów Łódzki.), Tkaczewska Góra (Parzęczew)); priorytetowych, wynikających z Wojewódzkiego Programu Małej Retencji (Tkaczewska Góra, Żurawia (Biała Rawska); preferowanych do realizacji ze względu na położenie w strefie zagrożonej bardzo silnym pustynnieniem (Cedrowice (Ozorków), Grodno (Nowe Ostrowy), Kutno-Dybbów (Kutno), Sierpów (Ozorków), Strzelce I (Strzelce), Zawady-Kutno (m. Kutno), Wolbórz (Wolbórz)).					Ozorków, Nowe Ostrowy, Kutno, Strzelce, m. Kutno, Wolbórz			
806	W_SW_2100	Zbiornik wodny "Kraszewo" na rzece Raciążnicy	Budowa zbiornika wodnego "Kraszewo" na rzece Raciążnicy.	21	Środkowe j Wisły	Wkry	Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki	Gmina Raciąż	5	60,0	2022 - 2027
807	W_SW_2101	Budowa zbiornika wodnego wielozadaniowego na rzece Wkrze na odcinku Strzegowo - Unierzyż - koncepcja	Budowa zbiornika wodnego wielozadaniowego na rzece Wkrze na odcinku Strzegowo - Unierzyż.	21	Środkowe j Wisły	Wkry	Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki	Gmina Strzegowo	4	0,4	2022 - 2027
808	W_SW_217	Rozbudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 0+000-6+990 w m. Janowiec, gm. Puławy	Rozbudowa wału rzeki Wisły na długości 6,990 km.	26	Środkowe j Wisły	Wisły lubelskiej	Wyżnica-Wilków, Środkowa Wisła - Wisła lubelska	PGW WP/ZZ w Radomiu	2	35,0	2025 - 2028
809	W_SW_219	Budowa wału lewego rzeki Radomki na długości 2,4 km w miejscowości Kłoda, gm. Magnuszew	Budowa lewego wału rzeki Radomki na odcinku od ujścia rzeki Radomki do Wisły do nasypu ziemnego drogi krajowej nr 79 w miejscowości Kłoda. Długość projektowanego lewego obwałowania rzeki	29	Środkowe j Wisły	Wisły lubelskiej	Środkowa Wisła - Wisła warszawska	PGW WP/ZZ w Radomiu	5	8,7	2023 - 2025

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Radomki wynosi 2591 m. Lewy wał rzeki Radomki został zaprojektowany na odcinku: od ujścia Radomki do Wisły (projektowanego lewego wału rzeki Wisły) do istniejącego nasypu DK79. Obszar inwestycji na początku odcinka obejmuje działki zabudowane w miejscowość Kłoda, następnie trasa wału przebieg wzdłuż drogi powiatowej. Z uwagi na brak wystarczającej ilości miejsca, na tym odcinku projektuje się wał przeciwpowodziowy w postaci muru oporowego. Początek wału 0+00-2+591, zw. Wody miarodajnej Q1% 105,37 koniec wału 105,42, zw. Wody kontrolnej Q0,3% pocz. 105,79, koniec 105,85, rzędna korony wału 106,37:106,42.								
810	W_SW_220 (IIaPGW ID: A_298_W)	Moszczenica – regulacja koryta rzeki Moszczenicy wraz z redukcją spadku dna, odcinek od km 0+000 do km 23+400	Opracowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie pozostałych decyzji administracyjnych zezwalających na wykonanie robót regulacyjnych z wykorzystaniem opracowanych: a) decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia z dnia 10.04.2017 r. wraz z raportem oceny oddziaływania na środowisko dla odcinka od km 11+790 do km 15+036, b) decyzji	26	Środkowe j Wisły	Bzury	zlewnia Bzury	PGW WP/ZZ w Łowiczu	3	4,3	2022 - 2025

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia z dnia 28.12.2016 r. wraz z raportem oceny oddziaływania na środowisko dla odcinka od km 20+053 do km 23+101, c) studium rozpoznania potrzeb i zakresu prac utrzymaniowych i regulacyjnych wód rz. Moszczenicy. Zakres robót obejmuje wykonanie m.in. prac regulacyjnych koryta rzeczno-kształtowanie przekroju poprzecznego i podłużnego - odmulenie, pogłębienie, umocnienie skarp, budowę progów, rozbiórkę jazu. Planowane przedsięwzięcie zostało uwzględnione w aktualizacji Planów Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętej Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 i 1958).								
811	W_SW_221	Rozbudowa prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły na odcinku Jabłonna – Nowy Dwór Mazowiecki	Rozbudowa prawego wału przeciwpowodziowego o długości 18,23 km. W roku 2020 - Opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych, wykonanie robót budowlanych.	26	Środkowe j Wisły	Wisły warszawskiej	Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki, Środkowa Wisła - Wisła warszawska	PGW WP/ZZ w Warszawie	2	271,9	2021 - 2025
812	W_SW_222	Rozbudowa wału lewego rzeki Chodelki w km 6+100-9+480, gm. Wilków	Rozbudowa wału rzeki Chodelki na długości 6,100 km.	26	Środkowe j Wisły	Wisły lubelskiej	Wyżnica-Wilków	PGW WP/ZZ w Radomiu	2	8,0	2025 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
813	W_SW_223	Rozbudowa wału prawego rzeki Chodelki w km 3+325-6+705, gm. Wilków	Rozbudowa wału rzeki Chodelki na długości 3,38 km.	26	Środkowe j Wisły	Wisły lubelskiej	Wyżnica-Wilków	PGW WP/ZZ w Radomiu	2	8,0	2025 - 2027
814	W_SW_2364	Zwiększenie zdolności retencyjnych zlewni rzeki Bzury poprzez utworzenie polderu Mystkowiec na rzece Bzura w km 83+200 - 74+100	Budowa polderu Mystkowiec na rzece Bzura w km 83+200 - 74+100 o pojemności 31 792 tys. m <sup>3</sup> i powierzchni obszaru 998 ha. Zakres rzeczowy zadania: 1) przygotowanie dokumentacji, 2) wykupy gruntów (gdzie okaże się to konieczne), 3) budowa.	23	Środkowe j Wisły	Bzury	zlewnia Bzury	PGW WP/ZZ w Łowiczu	4	330,6	2022 - 2027
815	W_SW_2368	Zwiększenie zdolności retencyjnych zlewni rzeki Wolbórka poprzez utworzenie polderu Wolbórz na rzece Wolbórka w km 17+400 - 13+300 - koncepcja	Budowa polderu Wolbórz na rzece Wolbórka w km 17+400 - 13+300 o pojemności 17 895 tys. m <sup>3</sup> i powierzchni obszaru 393 ha.	21	Środkowe j Wisły	Pilicy	Wolborka-Tomaszów Mazowiecki	PGW WP/ZZ w Piotrkowie Trybunalskim	2	3,0	2022 - 2027
816	W_SW_2369	Zwiększenie zdolności retencyjnych zlewni rzeki Świder poprzez utworzenie polderu Chyżyny na rzece Świder w km 61+300 - 57+300 - koncepcja	Budowa polderu Chyżyny na rzece Świder w km 61+300 - 57+300 o pojemności 8 620 tys. m <sup>3</sup> i powierzchni obszaru 203 ha.	21	Środkowe j Wisły	Wisły warszawskiej	Wisła-Warszawa	PGW WP/ZZ w Warszawie	3	3,0	2022 - 2027
817	W_SW_2370	Zwiększenie zdolności retencyjnych zlewni rzeki Wisły poprzez utworzenie polderu Czastków na rzece Wiśle w km 398+300 - 390+300 - koncepcja	Budowa polderu Czastków na rzece Wiśle w km 398+300 - 390+300 o pojemności 24 614 tys. m <sup>3</sup> i powierzchni obszaru 554 ha.	21	Środkowe j Wisły	Wisły warszawskiej	Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki, Środkowa Wisła - Wisła warszawska	PGW WP/ZZ w Warszawie	4	3,0	2022 - 2027
818	W_SW_2381	Zwiększenie zdolności retencyjnych zlewni rzeki Wisły poprzez utworzenie polderu Dębówka na rzece Wiśle w km 452+400 - 447+000 - koncepcja	Budowa polderu Dębówka na rzece Wiśle w km 452+400 - 447+000 o pojemności 11 750 tys. m <sup>3</sup> i powierzchni obszaru 246 ha.	21	Środkowe j Wisły	Wisły warszawskiej	Wisła-Warszawa, Środkowa Wisła - Wisła warszawska	PGW WP/ZZ w Warszawie	2	3,0	2022 - 2027
819	W_SW_2395	Zwiększenie zdolności retencyjnych zlewni rzeki Wolbórka poprzez utworzenie	Budowa suchego zbiornika Kalinów-Lubiaków na rzece Wolbórka w km 29+800 -	21	Środkowe j Wisły	Pilicy	Wolborka-Tomaszów Mazowiecki	PGW WP/ZZ w Piotrkowie Trybunalskim	2	3,0	2022 - 2027



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		suchego zbiornika Kalinów-Lubiatów na rzece Wolbórka w km 29+800 - 23+200 - koncepcja	23+200 o pojemności 15 597 tys. m <sup>3</sup> i powierzchni obszaru 515 ha.								
820	W_SW_2396	Zwiększenie zdolności retencyjnych zlewni rzeki Wolbórka poprzez utworzenie suchego zbiornika Abram-Ciepluch na rzece Wolbórka w km 39+000 - 35+600 - koncepcja	Budowa suchego zbiornika Abram-Ciepluch na rzece Wolbórka w km 39+000 - 35+600 o pojemności 2 340 tys. m <sup>3</sup> i powierzchni obszaru 234 ha.	21	Środkowe j Wisły	Pilicy	Wolborka-Tomaszów Mazowiecki	PGW WP/ZZ w Piotrkowie Trybunalskim	2	34,6	2022 - 2027
821	W_SW_2698	Wał Średnicowy – odcinek I w km 0+000 do 0+995 - koncepcja	Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy wraz z uzyskaniem niezbędnych opinii, uzgodnień, decyzji. Zakres robót budowlano-montażowych będzie obejmował: - roboty przygotowawcze i rozbiórkowe; - modernizacja korpusu wału; - roboty wykończeniowe.	21	Środkowe j Wisły	Wisły warszawskiej	Wisła-Warszawa, Środkowa Wisła - Wisła warszawska	Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta	2	8,5	2022 - 2027
822	W_SW_2700	Wał Miedzeszyński odcinek I w km 0+000-4+888,5	Wykonanie dokumentacji projektowej remontu wraz z uzyskaniem niezbędnych opinii, uzgodnień, decyzji. Zakres robót budowlano-montażowych będzie obejmował: - roboty przygotowawcze i rozbiórkowe; - modernizacja korpusu wału; - roboty wykończeniowe; - modernizacja budowli wałowych.	26	Środkowe j Wisły	Wisły warszawskiej	Wisła-Warszawa, Środkowa Wisła - Wisła warszawska	Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta	2	15,2	2022 - 2027
823	W_SW_2701	Wał Miedzeszyński odcinek III + ul. Wybrzeże Szczecińskie w km 0+000-0+496	Wykonanie dokumentacji projektowej remontu wraz z uzyskaniem niezbędnych opinii, uzgodnień, decyzji. Zakres robót budowlano-montażowych będzie obejmował: - roboty przygotowawcze	26	Środkowe j Wisły	Wisły warszawskiej	Wisła-Warszawa, Środkowa Wisła - Wisła warszawska	Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta	2	2,9	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			i rozbiórkowe; - modernizacja korpusu wału; - modernizacja murów oporowych; - roboty wykończeniowe.								
824	W_SW_2703	Wał Miedzeszyński odcinek II w km 4+888, 5-6+152	Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy wraz z uzyskaniem niezbędnych opinii, uzgodnień, decyzji. Zakres robót budowlano-montażowych będzie obejmował: - roboty przygotowawcze i rozbiórkowe; - modernizacja korpusu wału; - roboty wykończeniowe.	26	Środkowe j Wisły	Wisły warszawskiej	Wisła-Warszawa, Środkowa Wisła - Wisła warszawska	Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta	2	14,5	2022 - 2027
825	W_SW_2744	Przebudowa wału przeciwpowodziowego kl. II w km 23+040 - 35+000 prawobrzeżnej doliny Wisły na odcinku Bączki - Antoniówka Świerżowska gm. Maciejowice, pow. garwoliński – etap III w km 23+040-26+900	Planowane roboty budowlano-montażowe są kontynuacją III etapu przebudowy wałów na terenie gminy Maciejowice. Obejmuje przebudowę wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły 3,86 km. W roku 2017 złożono wniosek do RPO WM o współfinansowanie realizacji ww. zadania, który nie został rozpatrzony. Dla realizacji zadania uzyskano wszystkie niezbędne decyzje administracyjne, które w przypadku niewykonania zadania stracą ważność. Ponadto grunt niezbędny pod wał został też wykupiony.	26	Środkowe j Wisły	Wisły warszawskiej	Środkowa Wisła - Wisła warszawska	PGW WP/ZZ w Warszawie	2	42,6	2020 - 2027
826	W_SW_2745	Budowa wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w m. Kazimierz Dolny (hektometr wału p. pow. w km wału 4+025	Budowa nowego wału na odcinku o długości 1,062 km, z przystosowaniem korony wału dla celów	29	Środkowe j Wisły	Wisły lubelskiej	Wyżnica-Wilków, Środkowa Wisła - Wisła lubelska	PGW WP/ZZ w Radomiu	3	18,0	2023 - 2025

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		w Kazimierzu Dolnym a hektometrem wału w dolinie Puławsko – Parchacko – Bochotnickiej w km 0+000 w Bochotnicy) m. Kazimierz Dolny, pow. Puławy - obiekt 1 - budowa wału przeciwpowodziowego na długości 1,062 km z przystosowaniem korony wału dla celów komunikacyjnych wraz z budowlami wałowymi	komunikacyjnych wraz z budowlami wałowymi, pomiędzy zmodernizowanym obwałowaniem w Kazimierzu Dolnym (koniec rozbudowanego wału w km 4+025), a rozbudowanym wałem doliny Puławsko – Parchacko – Bochotnickiej (początek wału w km 0+000 w miejscowości Bochotnica).								
827	W_SW_2800	Budowa zbiornika retencyjnego "Otolice" w dolinie rzeki Bobrówki, dopływu Bzury, powiat łowicki, województwo łódzkie. Zlewnia rzeki Bzury - koncepcja	Budowa zbiornika retencyjnego "Otolice" w dolinie rzeki Bobrówki, dopływu Bzury, powiat łowicki, województwo łódzkie, zlewnia rzeki Bzury - koncepcja.	21	Środkowe j Wisły	Bzury	Nie dotyczy	Starostwo Powiatowe w Łowiczu; PGW WP/ZZ w Łowiczu	3	3,0	2022 - 2027
828	W_SW_2801	Budowa nowych wałów, przebudowa istniejącego wału oraz likwidacja istniejących wałów przeciwpowodziowych na podstawie dokumentu: „Ocena stanu technicznego wałów przeciwpowodziowych rzeki Kamiennej w Skarżysku-Kamiennej wraz z koncepcją ochrony przeciwpowodziowej Miasta Skarżyska-Kamiennej wynikającej z oceny stanu technicznego”	Budowa nowych wałów, przebudowa istniejącego wału oraz likwidacja istniejących wałów przeciwpowodziowych na podstawie dokumentu: „Ocena stanu technicznego wałów przeciwpowodziowych rzeki Kamiennej w Skarżysku-Kamiennej wraz z koncepcją ochrony przeciwpowodziowej Miasta Skarżyska-Kamiennej wynikającej z oceny stanu technicznego”. Zakres rzeczowy zadania: 1) przygotowanie dokumentacji, 2) wykupy gruntów (gdy okaże się to konieczne), 3) rozbiórka istniejącego obwałowania, budowa oraz przebudowa.	29	Środkowe j Wisły	Wisły lubelskiej	Kamienna-Wąchock	PGW WP/ZZ w Radomiu	3	25,0	2022 - 2027
829	W_SW_2802	Zabezpieczenie miast	Propozycja zabezpieczenia	29	Środkowe	Wisły lubelskiej	Kamienna-	PGW WP/ZZ	3	7,1	2022 -

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		Wąchock (ul. Błonie, Kolejowa) i Starachowice (dzielnica Wierzbowa, Starachowice Dolne) poprzez wykonanie murków przeciwpowodziowych/mobilnych zabezpieczeń	najbardziej zagrożonych miejsc w Wąchocku (ul. Błonie, Kolejowa) i Starachowicach (dzielnica Wierzbowa, Starachowice Dolne) murkami oporowymi/mobilnymi zabezpieczeniami. Zakres rzeczowy zadania: 1) przygotowanie dokumentacji, 2) wykupy gruntów (gdy okaże się to konieczne), 3) budowa lub instalacja.		j Wisły		Wąchock	w Radomiu			2027
830	W_SW_2814	Budowa wałów/murków oporowych w celu zabezpieczenia m. Pomiechówek i Pomiechowo - koncepcja	Budowa wałów przeciwpowodziowych/murków oporowych lub mobilnych zabezpieczeń (koncepcja) w m. Pomiechówek i Pomiechowo. Zakres rzeczowy zadania: 1) przygotowanie dokumentacji, 2) wykupy gruntów (gdy okaże się to konieczne), 3) budowa lub instalacja.	29	Środkowe j Wisły	Wkry	Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki	PGW WP/ZZ w Ciechanowie	3	0,1	2022 - 2027
831	W_SW_2820	Zapewnienie odpowiedniej przepustowości koryta rzeki Płonki od km 13+348 do km 19+007, m. i gm. Płońsk, pow. Płoński	Zapewnienie odpowiedniej przepustowości koryta rzeki Płonki. Należy wykonać dokumentację projektową, następnie uzyskać wymagane prawem decyzje administracyjne i wykonać roboty budowlane.	26	Środkowe j Wisły	Wkry	Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki	PGW WP/ZZ w Ciechanowie	2	10,0	2022 - 2026
832	W_SW_2821	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miejscowości zlokalizowanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w RW Środkowej Wisły	Działania edukacyjne powinny obejmować zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW Środkowej Wisły, systemu	11	Środkowe j Wisły	Nie dotyczy	Wszystkie OP w RW Środkowej Wisły	PGW WP	2	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcją informacyjną mogą stanowić materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców.								
833	W_SW_2827	Ograniczenie nowej zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w dokumentach i aktach prawnych dotyczących planowania przestrzennego	Ograniczenie nowej zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w dokumentach i aktach prawnych dotyczących planowania przestrzennego w gminach: Wąchock, Starachowice, Przyłek, Chotcza, Janowiec, Nałęczów, Wąwolnica, Kazimierz Dolny, Płońsk, Joniec, Nowe Miasto, Nasielsk, Pomiechówek, Sochocin, Zakroczym, Czosnów, Warszawa (otoczenie Portu Praskiego, Nadwiśle - Wał Miedzeszyński), Józefów, Otwock, Kołbiel, Wiązowna, Góra Kalwaria, Karczew, Konstancin-Jeziorna, Piaseczno, Grójec, Dębę Wielkie, Mińsk Mazowiecki, Tomaszów Mazowiecki, Ujazd, Inowłódz, Stryków, Zgierz, Piątek, Kutno, Nowa Sucha, Nadarzyn, Błonie, Lesznowola, Pruszków, Ożarów Mazowiecki, Łowicz, Nieborów, Sochaczew, Brochów.	5	Środkowej Wisły	Nie dotyczy	Wszystkie OP w RW Środkowej Wisły	JST: Wąchock, Starachowice, Przyłek, Chotcza, Janowiec, Nałęczów, Wąwolnica, Kazimierz Dolny, Płońsk, Joniec, Nowe Miasto, Nasielsk, Pomiechówek, Sochocin, Zakroczym, Czosnów, Warszawa (otoczenie Portu Praskiego, Nadwiśle - Wał Miedzeszyński), Józefów, Otwock, Kołbiel, Wiązowna, Góra Kalwaria, Karczew, Konstancin-Jeziorna, Piaseczno, Grójec, Dębę Wielkie, Mińsk Mazowiecki (1412112), Tomaszów Mazowiecki, Ujazd, Inowłódz, Stryków, Zgierz, Piątek, Kutno,	3	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
								Nowa Sucha, Nadarzyn, Błonie, Lesznówola, Pruszków, Ożarów Mazowiecki, Łowicz, Nieborów, Sochaczew, Brochów			
834	W_SW_2833	Przebudowa jazu na rzece Szkotówce w km 25+157, gm. Kozłowo, pow. nidzicki	Należy opracować dokumentację projektową, uzyskać decyzje administracyjne i wykonać roboty budowlanych. Budowa piętrząca służy do retencjonowania wód w jeziorze Szkotowskim, które retencjonuje wody o poj. użytkowej około 1,7 mln m <sup>3</sup> . Jest połączone z jeziorem Kownatki, na którym retencjonuje się 3,5 mln m <sup>3</sup> wody. Celem inwestycji jest ochrona i zabezpieczenie mieszkańców (ok. 950 osób) oraz ich mienia na terenie wsi Szkotowo, znajdujących się poniżej jazu, przed powodzią powstałą w wyniku rozmycia budowli piętrzącej. Przewiduje się: budowę nowych umocnień jazu od wody górnej i nowej ścianki szczelnej (wykonanie ścianki szczelnej od strony wody górnej w celu zabezpieczenia przez rozmyciem budowli piętrzącej), wykonanie zabezpieczeń przeciwdziałających rozmyciom na dolnym	4	Środkowe j Wisły	Wkry	Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki	PGW WP/ZZ w Ciechanowie	3	0,6	2021 - 2025

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			stanowisku jazu, budowę nowych, wydłużonych skrzydeł jazu opartych na ścianie szczelnej oraz przebudowę umocnień jazu i koryta rzeki od wody dolnej.								
835	W_SW_2834	Przebudowa (modernizacja) lewego wału rzeki Wisły, Dolina Iłowsko - Dobrzykowska, gm. Słubice i Gąbin, pow. Płocki	Przebudowa i wzmocnienie korpusów wałów Doliny Iłowsko- Dobrzykowskiej, instalacja siatek antybobrowych, zabezpieczenie pompowni Dobrzyków oraz Wiączęmin, a także budowa slipu.	26	Środkowe j Wisły	Wisły mazowieckiej	Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka	PGW WP/ZZ we Włocławku	2	51,0	2022 - 2027
836	W_SW_2835	Dolina Kępa Polska- Czerwonka – zabezpieczenie brzegu rzeki Wisły	Zabezpieczenie brzegu rzeki Wisły Doliny Kępa Polska - Czerwonka.	26	Środkowe j Wisły	Wisły mazowieckiej	Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka	PGW WP/ZZ we Włocławku	2	9,0	2022 - 2025
837	W_SW_2836	Realizacja zalesień w zlewni Wkry zgodnie z dokumentem: "Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze Wkry w ramach utrzymania oraz zwiększenia istniejącej zdolności retencyjnej W Regionie Wodnym Środkowej Wisły"	Działanie polega na zmianie sposobu zagospodarowania gruntów ornych poprzez przekształcenie w każdej zlewni części powierzchni tych obszarów na obszary zalesione.	1	Środkowe j Wisły	Wkry	Nie dotyczy	Lasy Państwowe	3	2,0	2022 - 2027
838	W_SW_2837	Realizacja zalesień w zlewni Pilicy zgodnie z dokumentem: "Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze Pilicy w ramach utrzymania oraz zwiększenia istniejącej zdolności retencyjnej W Regionie Wodnym Środkowej Wisły"	Działanie polega na zmianie sposobu zagospodarowania gruntów ornych poprzez przekształcenie w każdej zlewni części powierzchni tych obszarów na obszary zalesione.	1	Środkowe j Wisły	Pilicy	Nie dotyczy	Lasy Państwowe	3	1,5	2022 - 2027
839	W_SW_2838	Analiza potrzeb i koncepcja zabezpieczenia przed powodzią budynków mieszkalnych oraz handlowo-usługowych w zasięgu	W zależności od głębokości wody p=1% zabezpieczenie może obejmować budowę murków, wykorzystanie mobilnych zabezpieczeń	6	Środkowe j Wisły	Nie dotyczy	Wszystkie OP w RW Środkowej Wisły	JST: Wąchock, Starachowice, Przyłęk, Chotcza, Janowiec, Nałęczów,	3	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		powodzi 1% w Regionie Wodnym Środkowej Wisły	przeciwpowodziowych, stosowanie indywidualnych zabezpieczeń budynków (bariery przeciwpowodziowe) w gminach: Wąchock, Starachowice, Przyłęk, Chotcza, Janowiec, Nałęczów, Wąwolnica, Kazimierz Dolny, Płońsk, Joniec, Nowe Miasto, Nasielsk, Pomiechówek, Sochocin, Zakroczym, Czosnów, Warszawa (otoczenie Portu Praskiego, Nadwiśle - Wał Miedzeszyński), Józefów, Otwock, Kołbiel, Wiązowna, Góra Kalwaria, Karczew, Konstancin-Jeziorna, Piaseczno, Grójec, Dębę Wielkie, Mińsk Mazowiecki, Tomaszów Mazowiecki, Ujazd, Inowódz, Stryków, Zgierz, Piątek, Kutno, Nowa Sucha, Nadarzyn, Błonie, Lesznowola, Pruszków, Ożarów Mazowiecki, Łowicz, Nieborów, Sochaczew, Brochów.					Wąwolnica, Kazimierz Dolny, Płońsk, Joniec, Nowe Miasto, Nasielsk, Pomiechówek, Sochocin, Zakroczym, Czosnów, Warszawa (otoczenie Portu Praskiego, Nadwiśle - Wał Miedzeszyński), Józefów, Otwock, Kołbiel, Wiązowna, Góra Kalwaria, Karczew, Konstancin-Jeziorna, Piaseczno, Grójec, Dębę Wielkie, Mińsk Mazowiecki (1412112), Tomaszów Mazowiecki, Ujazd, Inowódz, Stryków, Zgierz, Piątek, Kutno, Nowa Sucha, Nadarzyn, Błonie, Lesznowola, Pruszków, Ożarów Mazowiecki, Łowicz, Nieborów, Sochaczew, Brochów			
840	W_SW_2839	Odbudowa jazu na rzece Potok Zadębie w km 1+982, gm. Raciąż, pow. płoński	Działanie polega na odbudowie jazu na rzece Potok Zadębie w km 1+982, gmina Raciąż, pow. płoński.	4	Środkowe j Wisły	Wkry	Nie dotyczy	PGW WP/ZZ w Ciechanowie	2	0,8	2022 - 2025



Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
841	W_SW_2840	Odbudowa jazu na rzece Płonce w km 18+231, gm. Płońsk, pow. płoński	Działanie polega na odbudowie jazu na rzece Płonce w km 18+231, gmina. Płońsk, powiat płoński.	4	Środkowe j Wisły	Wkry	Nie dotyczy	PGW WP/ZZ w Ciechanowie	2	0,9	2022 - 2025
842	W_SW_2841	Odbudowa jazu na rzece Żurawianka Główna w km 0+507, gm. Płońsk, pow. płoński	Działanie polega na odbudowie jazu na rzece Żurawianka Główna w km 0+507, gmina Płońsk, powiat płoński.	4	Środkowe j Wisły	Wkry	Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki	PGW WP/ZZ w Ciechanowie	2	0,8	2023 - 2026
843	W_SW_2842	Odbudowa jazu na rzece Raciążnicy w km 30+430, gm. Raciąż, pow. płoński	Działanie polega na odbudowie jazu na rzece Raciążnicy w km 30+430, gmina Raciąż, powiat płoński.	4	Środkowe j Wisły	Wkry	Nie dotyczy	PGW WP/ZZ w Ciechanowie	2	0,9	2023 - 2026
844	W_SW_2843	Rozbudowa przepompowni wody w m. Nowe, gm. Ożarów	Działanie polega na rozbudowie przepompowni wody w m. Nowe, gmina Ożarów.	26	Środkowe j Wisły	Wisły lubelskiej	Nie dotyczy	PGW WP/ZZ w Radomiu	5	8,5	2023 - 2024
845	W_SW_2844	Rozbudowa obwałowania rzeki Wisły w Dolinie Opolskiej w km 14+408 – 20+350, gm. Wilków	Działanie polega na rozbudowie obwałowania rzeki Wisły w Dolinie Opolskiej w km 14+408 – 20+350, gmina Wilków.	26	Środkowe j Wisły	Wisły lubelskiej	Wyźnica-Wilków	PGW WP/ZZ w Radomiu	3	20,5	2022 - 2027
846	W_AR_01	Budowa wału przeciwpowodziowego na lewym brzegu rzeki Słupia (km 1+170 - 1+640)	Budowa wału przeciwpowodziowego na lewym brzegu rzeki Słupia (km 1+170 - 1+640).	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	IOP_7 - Ustka - ujście Słupi	ZZ w Gdańsku	2	2,1	2025 - 2027
847	W_AR_02	Budowa muru oporowego (ok. 80 m) na prawym brzegu rzeki Słupia (km 1+400 - 1+460), m. Ustka, pow. słupski	Budowa muru oporowego (ok. 80 m) na prawym brzegu rzeki Słupia (km 1+400 - 1+460), miasto Ustka, powiat słupski.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	IOP_7 - Ustka - ujście Słupi	ZZ w Gdańsku	2	0,3	2025 - 2027
848	W_AR_04	Ochrona przeciwpowodziowa miejscowości Łeba przy pomocy systemu mobilnych przegród przeciwpowodziowych wzdłuż ulicy Turystycznej, o długości ok. 440 m wraz z rozwojem lokalnego systemu ostrzegania przed powodzią i prognozowania zagrożeń na terenie gminy	Ochrona przeciwpowodziowa miejscowości Łeba przy pomocy systemu mobilnych przegród przeciwpowodziowych wzdłuż ulicy Turystycznej, o długości ok. 440 m wraz z rozwojem lokalnego systemu ostrzegania przed powodzią	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	IOP_12 - Łeba od Mielnickiego Kanału do Chełstu (p)	ZZ w Gdańsku	2	1,5	2025 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		Łeba, pow. łęborski	i prognozowania zagrożeń na terenie gminy Łeba, powiat łęborski.								
849	W_AR_12	Ochrona przeciwpowodziowa miejscowości Nowa Karczma przy pomocy systemu mobilnych przegród przeciwpowodziowych o długości ok. 540 m wraz z rozwojem lokalnego systemu ostrzegania przed powodzią i prognozowania zagrożeń na terenie gminy Nowa Karczma	Ochrona przeciwpowodziowa miejscowości Nowa Karczma przy pomocy systemu mobilnych przegród przeciwpowodziowych o długości ok. 540 m wraz z rozwojem lokalnego systemu ostrzegania przed powodzią i prognozowania zagrożeń na terenie gminy Nowa Karczma.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	IOP_5 - Krynica Morska - Zalew Wiślany	Urząd Morski w Gdyni; Gmina Krynica Morska	1	1,9	2025 - 2027
850	W_AR_150	Budowa muru oporowego wzdłuż rzeki Łupawy w m. Rowy	Budowa muru oporowego wzdłuż rzeki Łupawy w miasto Rowy	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	Nie dotyczy	ZZ w Gdańsku	1	1,4	2026 - 2027
851	W_AR_19	Budowa muru oporowego (ok. 160 m) wokół oczyszczalni ścieków w m. Frombork	Budowa muru oporowego (ok. 160 m) wokół oczyszczalni ścieków w mieście Frombork.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	IOP_5 - Krynica Morska - Zalew Wiślany	Urząd Miasta Frombork	3	0,6	2025 - 2027
852	W_AR_20	Ochrona przeciwpowodziowa polegająca na przedłużeniu wału w m. Chałupy wraz z wyniesieniem rzędnej drogi DW216 ponad poziom wody powodziowej w sąsiedztwie podniesionego wału	Ochrona przeciwpowodziowa polegająca na przedłużeniu wału w m. Chałupy wraz z wyniesieniem rzędnej drogi DW216 ponad poziom wody powodziowej w sąsiedztwie podniesionego wału.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	IOP_2 - Mierzeja Helska - Jastarnia, Hel	Urząd Morski w Gdyni	2	2,0	2025 - 2027
853	W_AR_77	Kampania w telewizji lokalnej na rzecz uświadomienia zagrożeń powodziowych i przeciwdziałania im na poziomie działań indywidualnych	Kampania w telewizji lokalnej na rzecz uświadomienia zagrożeń powodziowych i przeciwdziałania im na poziomie działań indywidualnych.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	Nie dotyczy	Obszary ONNP wskazane w WOP	Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie; Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku (we współpracy z RZGW Gdańsk i Urzędem Morskim w Gdyni)	2	0,1	2024 - 2024
854	W_AR_80	Ochrona przeciwpowodziowa	Ochrona	Nie	Dolnej	Zarządu Zlewni	IOP_2 -	Urząd Morski	2	47,2	2025 -

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		miejsowości Jastarnia przy pomocy wykonania umocnień brzegowych w postaci opasek przeciwerozrywających i/lub umocnionego wału wydymowego i/lub murka oporowego i/lub mobilnego systemu zabezpieczeń i/lub wału przeciwsztormowego	przeciwpowodziowa miejscowości Jastarnia przy pomocy wykonania umocnień brzegowych w postaci opasek przeciwerozrywających i/lub umocnionego wału wydymowego i/lub murka oporowego i/lub mobilnego systemu zabezpieczeń i/lub wału przeciwsztormowego.	dotyczy	Wisły	w Gdańsku	Mierzeja Helska - Jastarnia, Hel	w Gdyni			2027
855	W_AR_90	Budowa nabrzeża wraz z mobilnymi przegrodami przeciwpowodziowymi oraz podwyższenie fragmentu istniejącego muru oporowego oraz rozwój lokalnego systemu ostrzegania przed powodzią i prognozowania zagrożeń na terenie gmin Kosakowo i Puck pow. Pucki	Budowa nabrzeża wraz z mobilnymi przegrodami przeciwpowodziowymi oraz podwyższenie fragmentu istniejącego muru oporowego oraz rozwój lokalnego systemu ostrzegania przed powodzią i prognozowania zagrożeń na terenie gmin Kosakowo i Puck powiat pucki.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	MR_2 - Mechelinki, Rewa, Mosty, Połchowo - ujście Redy	RZGW Gdańsk; powiat pucki	2	14,5	2025 - 2027
856	W_DW_110	Przebudowa wału przeciwpowodziowego Zalewu Wiślanego- Przebrno w km 0+000-3+100, miasto Krynica Morska, pow. Nowodworski, woj. pomorskie	Przebudowa wału przeciwpowodziowego Zalewu Wiślanego- Przebrno w km 0+000-3+100, miasto Krynica Morska, powiat Nowodworski, województwo pomorskie.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	IOP_5 - Krynica Morska - Zalew Wiślany	ZZ w Elblągu	5	7,0	W trakcie realizacji - 2024
857	W_DW_14	Budowa wrót sztormowych na rzece Tudze	Budowa wrót sztormowych na rzece Tudze - nowy obiekt zlokalizowany na rzece Tudze wraz z infrastrukturą towarzyszącą (przelew boczny, przepusty na rowach i kanale Pryżnik, budynek sterowni).	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	MR_1 - Żuławy Wiślane	RZGW Gdańsk	5	32,9	2016 - 2022
858	W_DW_170	Przebudowa wału czołowego Zalewu Wiślanego Batorowo km 0+000-5+050 oraz wału czołowego Zalewu Wiślanego Nowotki km 0+00-3+000 (wraz z wałem wstecznym	Teren objęty inwestycją pełni funkcję wałów przeciwpowodziowych klasy II chroniących tereny upraw rolnych oraz tereny mieszkalne znajdujące się	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	MR_1 - Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	5	22,5	2022 - 2025

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		rz. Nogat km 0+000-2+137) gm. Elbląg	na polderze Batorowo, Nowotki gm. Elbląg. Łączna powierzchnia polderów chroniona obwałowaniem wynosi 3.455 ha. Cała inwestycja obejmuje przebudowę wału na odcinku ok. 10 km. Opracowanie dokumentacji technicznej wraz z uzyskaniem niezbędnych opinii, pozwoleń i decyzji związanych z przebudową około 10 km wału przeciwpowodziowego.								
859	W_DW_22	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe lewego brzegu rzeki Elbląg - Przebudowa zabezpieczenia przeciwpowodziowego lewego brzegu rzeki Elbląg od ujścia rzeki Fiszewki do Kanału Jagiellońskiego w granicach miasta Elbląg - na odcinkach od Kanału Jagiellońskiego do Wyspy Spichrzów oraz odcinek od Wyspy Spichrzów do ujścia rzeki Fiszewki	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe lewego brzegu rzeki Elbląg - Przebudowa zabezpieczenia przeciwpowodziowego lewego brzegu rzeki Elbląg od ujścia rzeki Fiszewki do Kanału Jagiellońskiego w granicach miasta Elbląg - na odcinkach od Kanału Jagiellońskiego do Wyspy Spichrzów oraz odcinek od Wyspy Spichrzów do ujścia rzeki Fiszewki.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	MR_1 - Żuławki Wiślane	Miasto Elbląg	5	2,5	2025 - 2027
860	W_DW_23	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe lewego brzegu rzeki Elbląg - Przebudowa zabezpieczenia przeciwpowodziowego lewego brzegu rzeki Elbląg - Wyspa Spichrzów w Elblągu	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe lewego brzegu rzeki Elbląg - Przebudowa zabezpieczenia przeciwpowodziowego lewego brzegu rzeki Elbląg - Wyspa Spichrzów w Elblągu.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	MR_1 - Żuławki Wiślane	Miasto Elbląg	3	9,2	2025 - 2027
861	W_DW_2650	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe prawego brzegu rzeki Elbląg pomiędzy mostem w ul. Mostowej a mostem w Al. Tysiąclecia, tj. obszar Starego Miasta w Elblągu na wysokości Bulwaru Zygmunta Augusta	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe prawego brzegu rzeki Elbląg pomiędzy mostem w ul. Mostowej a mostem w Al. Tysiąclecia, tj. obszar Starego Miasta w Elblągu na wysokości Bulwaru Zygmunta Augusta.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	MR_1 - Żuławki Wiślane	Miasto Elbląg	5	0,5	2016 - 2022

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
862	W_DW_54 (W_AR_10)	Podwyższenie umocnień brzegowych Martwej Wisły na obszarze Gdańska do rzędnych wynikających z map zagrożenia powodzią od morskich wód wewnętrznych (W tym zawarte: Ochrona przeciwpowodziowa wyspy Stogi (Górki Zachodnie) przy pomocy systemu mobilnych przegród przeciwpowodziowych wzdłuż ul. Kutnowskiej (dł. 1500 m wraz z budową 500 m drogi), przebudową nadbrzeża i rozwojem lokalnego systemu ostrzegania przed powodzią i prognozowania zagrożeń na terenie miasta)	Podwyższenie umocnień brzegowych Martwej Wisły na obszarze Gdańska do rzędnych wynikających z map zagrożenia powodzią od morskich wód wewnętrznych (W tym zawarte: Ochrona przeciwpowodziowa wyspy Stogi (Górki Zachodnie) przy pomocy systemu mobilnych przegród przeciwpowodziowych wzdłuż ul. Kutnowskiej (długość 1500 m wraz z budową 500 m drogi), przebudową nadbrzeża i rozwojem lokalnego systemu ostrzegania przed powodzią i prognozowania zagrożeń na terenie miasta).	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	IOP_1 - Miasto Gdańsk	Urząd Morski w Gdyni; Miasto Gdańsk	5	80,0	2026 - 2027
863	W_DW_88	Przebudowa stacji pomp Przebrno wraz z kanałem pompowym "A Przebrno", m. Krynica Morska, pow. nowodworski, woj. pomorskie	Przebudowa stacji pomp Przebrno wraz z kanałem pompowym "A Przebrno", m. Krynica Morska, powiat nowodworski, województwo pomorskie.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	Nie dotyczy	ZZ w Elblągu	2	3,3	2024 - 2027
864	W_MDW_04A	Ochrona przeciwpowodziowa realizowana poprzez budowę umocnień brzegowych w postaci bulwarów wraz z murkiem ochronnym i/lub umocnionego wału wydmowego i/lub mobilnego systemu zabezpieczeń i/lub innego umocnienia brzegowego wzdłuż wybrzeża Zatoki Gdańskiej w Kuźnicy	Ochrona przeciwpowodziowa realizowana poprzez budowę umocnień brzegowych w postaci bulwarów wraz z murkiem ochronnym i/lub umocnionego wału wydmowego i/lub mobilnego systemu zabezpieczeń i/lub innego umocnienia brzegowego wzdłuż wybrzeża Zatoki Gdańskiej w Kuźnicy dla analizowanego obszaru (km 57+500 - 59+400 lub dalej, jeśli tak wykażą sporządzone ekspertyzy).	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	IOP_2 - Mierzeja Helska - Jastarnia, Hel	Urząd Morski w Gdyni	2	8,3	2025 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	Region wodny	Nazwa zlewni planistycznej	Nazwa obszaru problemowego	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
865	W_MDW_08	Budowa elektronicznego systemu ostrzegania o zagrożeniach powodziowych, w tym elektronicznego systemu pomiaru stanu wód w gm. Frombork	Budowa elektronicznego systemu ostrzegania o zagrożeniach powodziowych, w tym elektronicznego systemu pomiaru stanu wód w gminie Frombork.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	IOP_5 - Krynica Morska - Zalew Wiślany	Gmina Frombork	5	0,2	2022 - 2022
866	W_MDW_09	Ochrona przeciwpowodziowa miejscowości Dębki poprzez podwyższenie prawego wału rz. Piaśnicy na wysokości m. Dębki (km Piaśnicy 0+300-3+500, km wału 0+000-2+822), pow. pucki, gm. Krokowa	Ochrona przeciwpowodziowa miejscowości Dębki poprzez podwyższenie prawego wału rz. Piaśnicy na wysokości m. Dębki (km Piaśnicy 0+300-3+500, km wału 0+000-2+822), powiat pucki, gmina Krokowa.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	IOP_8 - Dębki	PGW WP	3	3,6	2025 - 2027
867	W_MDW_11_5	Rozwój systemu monitoringu ryzyka powodziowego (SMoRP)	Rozwój systemu monitoringu ryzyka powodziowego (SMoRP).	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	MR_1 - Żuławy Wiślane	RZGW Gdańsk	5	4,1	2016 - 2022
868	W_MDW_18	Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską. Obejmujący wykonanie toru wodnego na rzece Elbląg dł. 10 km	Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską. Obejmujący wykonanie toru wodnego na rzece Elbląg długość. 10 km.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Elblągu	MR_1 - Żuławy Wiślane	Urząd Morski w Gdyni	5	574,1	2021 - 2023
869	W_MDW_200	Rewa - Ochrona Brzegów Morskich - opaska brzegowa km 99,60-100,30 (lub dalej, jeśli tak wykażą sporządzone ekspertyzy)	Rewa - Ochrona Brzegów Morskich - opaska brzegowa km 99,60-100,30 (lub dalej, jeśli tak wykażą sporządzone ekspertyzy).	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	Zarządu Zlewni w Gdańsku	MR_2 - Mechelinki, Rewa, Mosty, Połchowo - ujście Redy	Urząd Morski w Gdyni	5	6,2	w trakcie realizacji - 2023
870	W_MDW_11_2	Przebudowa ujścia Wisły – przedłużenie kierownic – prawej i lewej (ocena efektywności inwestycji „Przebudowa ujścia Wisły etap I oraz działania przygotowawcze)	Przebudowa ujścia Wisły – przedłużenie kierownic – prawej i lewej (ocena efektywności inwestycji „Przebudowa ujścia Wisły etap I oraz działania przygotowawcze).	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	Nie dotyczy	MR_1 - Żuławy Wiślane	RZGW Gdańsk	5	1,2	2016 - 2022

Objaśnienia:

„\*” Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły oraz Górnej Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W\_GZW\_GWW\_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.



## **9. OPIS SPOSOBU NADZOROWANIA POSTĘPÓW W REALIZACJI PLANU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM**

### **9.1. SCHEMAT WDRAŻANIA AKTUALIZACJI PLANU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM**

Plany zarządzania ryzykiem powodziowym zgodnie z art. 173 ust. 19 ustawy Prawo wodne, podlegają przeglądowi, co 6 lat oraz w razie potrzeby aktualizacji.

Postęp realizacji niniejszego planu zarządzania ryzykiem powodziowym będzie monitorowany zgodnie z artykułami 14 i 15 Dyrektywy Powodziowej oraz corocznie zgodnie z art. 328 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo wodne i Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich, zgodnie z zapisami art. 328 ustawy Prawo wodne.

W tym celu Komisja Europejska przygotowała elektroniczne narzędzie do raportowania planów zarządzania ryzykiem powodziowym dla wszystkich krajów członkowskich, natomiast Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej sporządził zestawienie informacji jakie wybrane podmioty zobowiązane są przedkładać co roku Ministrowi Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

### **9.2. NADZÓR POSTĘPÓW W REALIZACJI AKTUALIZACJI PLANU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM**

Niezbędne jest pozyskiwanie i gromadzenie danych, które pozwolą na analizę postępu wdrażania działań aPZRP, monitorowanie terminu zakończenia poszczególnych działań oraz ocenę ich skuteczności w zakresie osiągnięcia celów zarządzania ryzykiem powodziowym.

Informację o uzyskanych efektach zaplanowanych i zrealizowanych działań dla osiągnięcia celu nadrzędnego Dyrektywy Powodziowej, czyli – ograniczenia negatywnych konsekwencji dla zdrowia ludzkiego, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej poprzez osiągnięcie głównych celów zarządzania ryzykiem powodziowym powinien zapewnić system monitoringu aPZRP.

Zgodnie z art. 328 ust. 2 ustawy Prawo wodne, Wody Polskie oraz wojewodowie, marszałkowie województw, wójtowie, burmistrzowie lub prezydenci miast i dyrektorzy urzędów morskich, w zakresie swojej właściwości, sporządzają roczne sprawozdania z realizacji działań zawartych w aPZRP za rok poprzedni i przekazują te sprawozdania ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej w terminie do dnia 28 lutego roku następnego.

Zgodnie z art. 353 ust.1. Ustawy Prawo wodne, informację o gospodarowaniu wodami dotyczącą realizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym, co 2 lata składa Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej.

Rekomenduje się rozszerzenie zakresu sprawozdawczości na wszystkie instytucje odpowiedzialne za realizację działań aPZRP i nałożenie obowiązku raportowania postępów wdrażania działań na wszystkich inwestorów przypisanych do wskazanych w aPZRP działań.



Proponuje się modyfikację narzędzi do raportowania postępów wdrażania działań wskazanych w aPZRP i możliwość wykorzystania wirtualnych narzędzi (odpowiednio przygotowanych formularzy) opartych o centralną bazę danych online.

### 9.3. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU

Monitoring realizacji aPZRP dotyczy postępów w realizacji poszczególnych działań i zgodności z założonym harmonogramem rzeczowo-finansowym.

Ewaluacja realizacji aPZRP dotyczy natomiast oceny postępów w realizacji ustanowionych celów zarządzania ryzykiem powodziowym.

Szczegółowe zasady monitoringu i ewaluacji aPZRP opisane zostały w osobnym dokumencie tj. w „Raporcie dotyczącym metod i sposobu przeprowadzenia monitoringu aPZRP”, stanowiącym załącznik nr 1 do aPZRP.

#### 9.3.1. Monitoring postępu w realizacji działań

Proces monitorowania postępów realizacji aPZRP w obszarze dorzecza Wisły odbywa się w trybie przewidzianym przez Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich, zgodnie z zapisami art. 328 ustawy Prawo wodne.

Analiza postępów w realizacji działań aPZRP na obszarze dorzecza Wisły przeprowadzona zostanie z wykorzystaniem obliczonych:

- bezwzględnych wartości wskaźników produktu (PA) wskazanych w tabeli Tabela 22;
- względnych (procentowych) wartości wskaźników realizacji działań.

Analiza zostanie przeprowadzona z uwzględnieniem wszystkich działań zrealizowanych i działań w trakcie realizacji (podjętych w analizowanym cyklu planistycznym i wymagających ich zakończenia w ramach kolejnego cyklu planistycznego).

W tabeli 26, zestawiono wskaźniki produktu używane w celu monitorowania postępów w realizacji aPZRP wraz z informacją o wartościach docelowych wskaźników.

Tabela 26 Wskaźniki produktu PA służące do monitoringu postępów w realizacji działań w aPZRP wraz z wartościami docelowymi dla obszaru dorzecza Wisły

Oznaczenie wskaźnika produktu	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartości docelowe
PA0	Liczba wdrożonych do systemu prawnego uregulowań służących wdrażaniu PZRP	szt.	17
PA1	Liczba wykonanych analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	szt.	843
PA2	Wdrożenie systemu informatycznego zgłaszania i szacowania strat powodziowych	szt.	12
PA3	Wzrost długości odcinków rzek, gdzie dostosowano ich przepustowość do warunków przepływu wód powodziowych, uzyskany w wyniku realizacji działania	km	637,2
PA4	Przyrost długości wybudowanych wałów przeciwpowodziowych chroniących zidentyfikowane obszary o dużej wrażliwości na zagrożenie powodziowe uzyskany w wyniku realizacji działania	km	212,4
PA5	Wzrost liczby odbudowanych obiektów przeciwpowodziowych, które utraciły swoją funkcjonalność, uzyskany w wyniku realizacji	szt.	192

Oznaczenie wskaźnika produktu	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartości docelowe
	działania		
PA7	Liczba zbiorników wielofunkcyjnych, dla których usprawniono zasady użytkowania dla zwiększenia rezerwy przeciwpowodziowej	szt.	2
PA8	Wzrost długości wzmocnionych i przebudowanych wałów przeciwpowodziowych uzyskany w wyniku realizacji działania	km	1 383,4
PA9	Liczba obiektów przeciwpowodziowych, dla których opracowano dokumentację techniczną i ekonomiczną	szt.	520
PA10	Przyrost liczby regionalnych i lokalnych systemów prognozowania i ostrzegania przed powodzią, wzmacniających krajowy system ostrzegania i prognozowania	szt.	31
PA11	Liczba przeszkolonych obywateli	liczba osób	7 866
PA12	Liczba przygotowanych w okresie sprawozdawczym operacyjnych planów przeciwpowodziowych, w tym planów ewakuacji ludności i inwentarza	szt.	5
PA13	Przyrost długości odcinków rzek, dla których zapewniono dobre warunki prowadzenia akcji lodołamania i bezpiecznego odprowadzenia kry lodowej, uzyskany w wyniku realizacji działania	km	304
PA14	Przyrost liczby materiałów edukacyjnych przygotowanych w celu zwiększenia świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego, udostępnionych na stronach www PGW WP	szt.	23

### 9.3.2. Ewaluacja postępu realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym w aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym

Analiza ewaluacji postępów realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym w aPZRP dla obszaru dorzecza, przeprowadzona zostanie z wykorzystaniem obliczonych:

- bezwzględnych wartości wskaźników rezultatu (RA) wymienionych w tabeli 27;
- względnych (procentowych) wartości wskaźników rezultatu zrealizowanych działań.

W tabeli 27 zestawiono wskaźniki rezultatu (RA), używane w celu monitorowania postępów w realizacji celów II cyklu PZRP wraz z obliczonymi wartościami docelowymi.

Tabela 27 Wskaźniki rezultatu RA służące do monitoringu postępu w realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym w aPZRP wraz z obliczonymi wartościami docelowymi

Oznaczenie wskaźnika rezultatu	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartości wyjściowe	Wartości docelowe
RA1	Wzrost powierzchni terenów oddanych rzece uzyskany w wyniku realizacji działań	ha	nie dotyczy	2 954,00
RA2	Wzrost powierzchni dolin rzecznych oddanych rzece przez budowę retencji polderowej uzyskany w wyniku realizacji działania	ha	nie dotyczy	12 280,00
RA3	Wzrost pojemności retencji dolinowej uzyskany w wyniku realizacji działania	mln m <sup>3</sup>	nie dotyczy	275,12

Oznaczenie wskaźnika rezultatu	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartości wyjściowe	Wartości docelowe
RA4	Wzrost pojemności rezerwy powodziowej uzyskany w wyniku budowy zbiorników przeciwpowodziowych w ramach realizacji działania	mln m <sup>3</sup>	nie dotyczy	275,12
RA5	Względna redukcja wartości średnich rocznych strat powodziowych AAD w wyniku realizacji działań	[% , zł]	100; 1844294262	72,0; 1 326 022 788
RA6	Względna redukcja liczby mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[% , os.]	100; 78659	57,0; 45001
RA7	Względny spadek liczby obiektów cennych kulturowo zlokalizowanych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[% , szt.]	100; 48	67,0; 32
RA8	Względny spadek liczby obiektów stanowiących zagrożenie dla środowiska zlokalizowanych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%), w wyniku realizacji działań	[% , szt.]	100; 150	67,0; 101
RA9	Względny spadek liczby ujęć wody zlokalizowanych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%), w wyniku realizacji działań	[% , szt.]	100; 746	84,0; 624
RA10	Względna redukcja liczby obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym zlokalizowanych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[% , szt.]	100; 277	70,0; 195
RA11	Względna redukcja potencjalnych strat powodziowych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[% , zł]	100; 27012877724	68; 18 428 467 109
RA12	Względna redukcja powierzchni obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[% , ha]	100; 142201,1	84,0; 132 969

### 9.3.3. Monitoring i ocena osiągnięcia celów środowiskowych realizacji aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym

Monitoring i ewaluacja osiągnięcia założonych celów środowiskowych przeprowadzona zostanie z uwzględnieniem działań zrealizowanych w aPZRP. Obejmować będzie ocenę osiągnięcia ośmiu strategicznych celów środowiskowych, które powinny być osiągnięte poprzez realizację wszystkich zaplanowanych w aPZRP działań:

- 
- ochrona zdrowia i bezpieczeństwa ludzi;
  - ochrona bioróżnorodności;
  - wspieranie osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych;
  - zmniejszenie wrażliwości i przygotowanie na zmiany klimatyczne;
  - ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb;
  - ochrona, a jeśli to możliwa poprawa walorów krajobrazowych;
  - ochrona dziedzictwa kulturowego;
  - cele gospodarcze i ochrona dóbr materialnych o dużej wartości.

Metody i wskaźniki przeprowadzenia oceny zostały przedstawione w „Raporcie dotyczącym metod i sposobu przeprowadzenia monitoringu aPZRP”, stanowiącym załącznik nr 1.

## **10. PODSUMOWANIE DZIAŁAŃ SŁUŻĄCYCH INFORMOWANIU SPOŁECZEŃSTWA I PROWADZENIU KONSULTACJI SPOŁECZNYCH**

### **10.1. CELE STRATEGICZNE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH I DZIAŁAŃ INFORMACYJNO - PROMOCYJNYCH**

Obowiązek ustawowy poddania projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym do konsultacji społecznych wynika z art. 173 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne. Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, zapewniając aktywny udział wszystkich zainteresowanych w osiągnięciu celów zarządzania ryzykiem powodziowym, w szczególności w przygotowywaniu, przeglądzie oraz aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym, podał aktualizację planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla dorzecza Odry do publicznej wiadomości, na zasadach i w trybie określonych w przepisach ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w celu zgłoszenia uwag i wniosków.

Określenie celów planowanych konsultacji społecznych oraz kampanii informacyjnej dotyczącej aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym było jednym z kluczowych czynników sukcesu tworzenia tych strategicznych dokumentów.

**Cel strategiczny 1** - przeprowadzenie półrocznych konsultacji społecznych

Przeprowadzenie konsultacji społecznych projektów planów oraz zebranie uwag, wniosków i opinii zostało przyjęte jako pierwszy cel strategiczny projektu. Konsultacje społeczne trwały 9 miesięcy, od 22 grudnia 2020 r. do 22 września 2021 r., a spotkania w ramach przedmiotowych konsultacji odbyły się w 31 miastach na terenie całego kraju. Wszystkie zostały przeprowadzone w formule on-line ze względu na obowiązujące obostrzenia epidemiologiczne. W związku z wybraną formułą, dostęp do spotkań był nieograniczony, dlatego w niektórych spotkaniach wzięło udział ponad 200 uczestników. W dorzeczu Wisły zorganizowano łącznie 19 spotkań. Dobór lokalizacji spotkań uwzględniał przede wszystkim zidentyfikowane obszary problemowe, na których występuje istotne ryzyko powodziowe, co pozwoliło na dotarcie do grup osób zainteresowanych problemem ryzyka powodziowego. Proces zaangażowania społeczeństwa wspierany był dzięki odpowiednio opracowanym i zróżnicowanym materiałom, dotyczącym planów zarządzania ryzykiem powodziowym oraz odpowiednio zaplanowanych konsultacji. Przygotowane materiały informacyjne uwzględniały potrzebę dotarcia do różnych grup społeczeństwa. Dostępne były m.in.: niespecjalistyczne wersje planów, instrukcja składania uwag i wniosków (formularz online, aktywny PDF oraz wersja drukowana) umieszczone na stronie projektu [www.stoppowodzi.pl](http://www.stoppowodzi.pl). Wśród jednostek samorządu terytorialnego rozpowszechnione były także plakaty informacyjne oraz broszury na temat konsultacji społecznych. Dodatkowo każde ze spotkań poprzedzone było mailingiem do jednostek samorządu terytorialnego, urzędów wojewódzkich i marszałkowskich, wybranych jednostek administracji rządowej (np. Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwa Klimatu i Środowiska), Lasów Państwowych (dyrekcji generalnej i jednostek regionalnych), Urzędów Morskich, NFOŚiGW, Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, RCB, parków narodowych i krajobrazowych. Dodatkowo w związku z koniecznością zmiany formuły spotkań ze stacjonarnych na on-line zorganizowano infolinię dla osób, które chciałyby złożyć uwagi i wnioski do planów, a nie mają dostępu do Internetu. Te osoby mogły również składać uwagi osobiście w zorganizowanych punktach w Regionalnych Zarządach Gospodarki

Wodnej oraz w siedzibie Ministerstwa właściwego do spraw gospodarki wodnej właściwego do przeprowadzenia konsultacji społecznych, zgodnie z art. 173 ust. 6 ustawy Prawo wodne.

### **Cel strategiczny 2** - przeprowadzenie kampanii informacyjno-promocyjnej

Przeprowadzenie kampanii informacyjno-promocyjnej przez PGW WP służącej rozpowszechnieniu wiedzy o planach zarządzania ryzykiem powodziowym (PZRP) oraz aktualizowanych planach zarządzania ryzykiem powodziowym (aPZRP), było elementem szerokiego informowania społeczeństwa. Działania objęte kampanią dotyczyły informowania, zarówno grup interesariuszy bezpośrednio związanych z planami, jak również ogółu społeczeństwa. Było to najważniejsze ogniwo wspierające proces konsultacji społecznych w dotarciu z informacją o planach do interesariuszy. Dlatego dostępność informacji na temat projektów planów oraz stałe informowanie poprzez różnorodność działań komunikacyjnych, a w szczególności nasilenie kampanii tuż przed otwarciem procesu konsultacji i w czasie jego trwania, miało znaczenie i wpływ na zaangażowanie grup docelowych w proces konsultacji. Kampania realizowana pod hasłem Stop Powodzi miała również na celu rozpowszechnienie wiedzy o zagrożeniu powodziowym, zwiększenie świadomości społecznej na temat działań na rzecz ochrony przed powodzią oraz wspieranie w racjonalnym podejmowaniu decyzji związanych z planowaniem przestrzennym.

## **10.2. GRUPY DOCELOWE**

Interesariusze, inaczej grupy docelowe, stanowili szerokie grono odbiorców począwszy od ekspertów, przez pracowników administracji, aż po ogół społeczeństwa. Główny podział tak różnorodnej grupy mógł zostać dokonany ze względu na poziom zaangażowania we współtworzenie planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Wyróżniono dwie podstawowe grupy docelowe interesariuszy: bezpośrednio zainteresowaną planami oraz ogół społeczeństwa.

### **Grupa bezpośrednio zainteresowana planami**

Są to osoby związane zawodowo z gospodarką wodną, pracujące w organach administracji, eksperci. Typologia interesariuszy wygląda następująco:

- specjaliści – w tym m.in. organizacje sektora publicznego i prywatnego, profesjonalne grupy pozarządowe (społeczne, gospodarcze i środowiskowe); a także grupy biznesowe, ubezpieczeniowe czy środowiska akademickie;
- administracja rządowa i samorządowa – wybrani reprezentanci departamentów organów rządowych i władz samorządowych związanych z ochroną przeciwpowodziową i odpowiedzialnych za nie, a także lokalne autorytety;
- grupy lokalne – zorganizowane i niezorganizowane podmioty działające na poziomie lokalnym np. stowarzyszenia i rady lokalne;
- społeczności skoncentrowane na zainteresowaniach – grupy rolników, deweloperów, mieszkańców obszarów zagrożonych powodzią itp.

Do grupy osób bezpośrednio zainteresowanych planami możemy zaliczyć też mieszkańców obszarów zagrożonych powodzią lub w przeszłości dotkniętych powodzią, dla których zwiększenie świadomości o opracowywanych dokumentach planistycznych i ich realnych konsekwencjach (np. zakazy/ ograniczenia zabudowy) jest niezwykle istotne.

### **Spółeczeństwo**

Drugą grupą jest szeroko rozumiane społeczeństwo (w tym dzieci i młodzież oraz studenci), do której skierowane były działania informacyjno-promocyjne oraz kampania

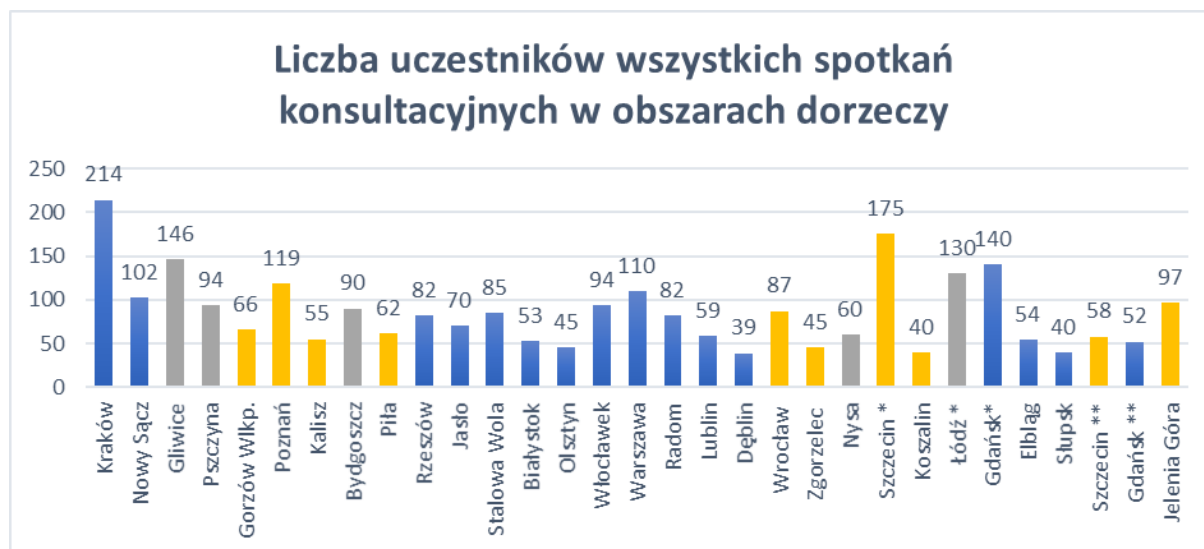
edukacyjna. Ta grupa nie jest bezpośrednio związana z projektem planów zarządzania ryzykiem powodziowym, jednak podniesienie świadomości oraz wiedzy na temat zagrożenia i ryzyka powodziowego, a także podejmowanych w tym kontekście działań było bardzo istotne dla kształtowania właściwych i świadomych postaw obywatelskich w przyszłości.

### 10.3. HARMONOGRAM KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

W dniu 22 grudnia 2020 r. rozpoczęły się 9-miesięczne konsultacje społeczne projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Istotną rolę odegrało w tym procesie równoczesne prowadzenie działań informacyjno-promocyjnych, skierowanych do wszystkich grup docelowych.

Aktywne oraz faktyczne zaangażowanie społeczeństwa w proces decyzyjny miało miejsce właśnie na tym etapie procedowania projektów planów. Konsultacje społeczne przybrały szeroką formę debaty publicznej poprzez m.in. zorganizowane spotkania konsultacyjne, dyskusje czy możliwości zgłaszania opinii i wniosków do dokumentów.

Miernikiem jakości konsultacji społecznych była zarówno skala udziału zainteresowanych stron, jak i wyrażane opinie. Jednym z najskuteczniejszych narzędzi do zapewnienia udziału społeczeństwa w całym procesie była organizacja spotkań konsultacyjnych w określonych, istotnych z punktu widzenia projektów planów, lokalizacjach. Podczas trwania 9-miesięcznych konsultacji społecznych projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym przeprowadzono we wszystkich dorzeczach łącznie 31 spotkań konsultacyjnych (Rysunek 9). We wszystkich spotkaniach konsultacyjnych dla obszarów dorzeczy wzięło udział 2645 osób. Każde ze spotkań poświęcone było konkretnym obszarom problemowym w wybranym obszarze dorzecza lub Regionom Wodnym, a informacja ta znajdowała się odpowiednio w agendzie każdego ze spotkań, w mailingu oraz na stronie internetowej projektu (podstrona z formularzem rejestracji na spotkanie). Liczbę uczestników spotkań konsultacyjnych pokazano na wykresie - Rysunek 8.



Rysunek 8. Liczba uczestników wszystkich spotkań konsultacyjnych aPZRP i PZRP

\* spotkania w Szczecinie, Łodzi i Gdańsku odbywały się wspólnie z IIaPGW

\*\* spotkania w Szczecinie i Gdańsku dotyczyły omówienia aPZRPM

■ Spotkania w obszarze dorzecza Odry

■ Spotkania wspólne, dotyczące obszaru dorzecza Odry i Wisły (Gliwice, Pszczyna, Bydgoszcz, Łódź, Łąby (Nysa))

■ Spotkania w pozostałych dorzeczach

Konsultacje społeczne projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym i projektów aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym były zaplanowane na 6 miesięcy. Konsultacje zostały otwarte w dniu 22 grudnia 2020 r. W związku z przedłużającymi się pracami nad projektem aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych oraz obowiązującym stanem epidemicznym, została podjęta decyzja o wydłużeniu procesu konsultacji społecznych aPZR i PZR o 3 miesiące, tj. do 22 września 2021 r.

Ze względu na termin przekazania dokumentu aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych do konsultacji uzgodniono także, że w obszarze dorzecza Wisły i Odry odbędą się 2 dodatkowe spotkania dla RZGW Szczecin (obszar dorzecza Odry) i Gdańsk (obszar dorzecza Wisły). Celem było umożliwienie interesariuszom z ww. obszarów zgłoszenie uwag do aPZRPM, które stanowi element całej aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Dodatkowe spotkania zostały przeprowadzone 3 i 6 września 2021 r., odpowiednio w Szczecinie i w Gdańsku.

Istotnym elementem w konsultacjach PZR oraz aPZR, była koordynacja procesu konsultowania między PZR a planami gospodarowania wodami. Wzięto pod uwagę wnioski Komisji Europejskiej sformułowane w tym zakresie przy projekcie PZR i wspólnie z zespołem IIaPGW przeprowadzono 3 wspólne spotkania w Szczecinie, Łodzi i Gdańsku.



Rysunek 9. Mapa 31 spotkań konsultacyjnych aPZR i PZR w tym 3 wspólne spotkania z IIaPGW

Poza spotkaniami konsultacyjnymi, w dniach 17-18 listopada 2021 r. zorganizowana została wspólna dwudniowa konferencja podsumowująca działania i konsultacje społeczne obu projektów (aPZR i IIaPGW) prowadzonych przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.



Ze względu na zaistniałą sytuację epidemiczną w Polsce spotkania zostały przeprowadzone w formule online która pozwoliła na nieograniczenie ilości uczestników na spotkaniach. Interesariusze mieli możliwość zadawania pytań na czacie spotkania. Podczas panelu dyskusyjnego eksperci udzielali odpowiedzi na wybrane zagadnienia. Pozostałe kwestie były omówione przez ekspertów i przedstawicieli PGW WP oraz Ministerstwa Infrastruktury w formie pisemnej i opublikowane na stronie internetowej projektu: [www.stoppowodzi.pl](http://www.stoppowodzi.pl).

### **Harmonogram spotkań konsultacyjnych w obszarze dorzecza Wisły**

W ramach konsultacji społecznych projektów aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym w obszarze dorzecza Wisły zorganizowano łącznie 19 spotkań (Rysunek 10), na których omówiono projekty w odniesieniu do konkretnych obszarów.

#### **RZGW Kraków**

- miejsce spotkania: Kraków, termin: 09.02.2021 r. (obszar zlewni rzek: Wisły od ujścia Przemszy do ujścia Sanny, Raby, Nidy oraz Czarnej Staszowskiej, które podlegają Zarządom Zlewni w Krakowie, Sandomierzu oraz Kielcach);
- miejsce spotkania: Nowy Sącz, termin: 10.02.2021 r. (obszar zlewni rzek: Soły, Skawy, Dunajca oraz Czarnej Orawy, które podlegają Zarządom Zlewni w Żywcu oraz Nowym Sączu, obszar dorzecza Dunaju);

#### **RZGW Gliwice**

- miejsce spotkania: Gliwice, termin: 16.02.2021 r. (region wodny Górnej Odry oraz Małej Wisły);
- miejsce spotkania: Pszczyna, termin: 17.02.2021 r. (region wodny Górnej Odry oraz Małej Wisły);

#### **RZGW Bydgoszcz**

- miejsce spotkania: Bydgoszcz, termin: 16.03.2021 r. (obszar zlewni rzek regionu wodnego Dolnej Wisły i Noteci);
- miejsce spotkania: Piła, termin: 17.03.2021 r. (obszar zlewni rzek regionu wodnego Dolnej Wisły i Noteci);

#### **RZGW Rzeszów**

- miejsce spotkania: Rzeszów, termin: 23.03.2021 r. (obszar zlewni rzeki Wisłok z dopływami);
- miejsce spotkania: Jasło, termin: 24.03.2021 r. (obszar zlewni rzeki zapraszamy uczestników z obszarów zlewni rzeki Wisłoki z dopływami);
- miejsce spotkania: Stalowa Wola, termin: 25.03.2021 r. (obszar zlewni rzeki San z dopływami);

#### **RZGW Białystok**

- miejsce spotkania: Białystok, termin: 07.04.2021 r. (obszarów zlewni rzek: Narew, Łyna, Węgorapa oraz Niemen);

#### **RZGW Warszawa**

- miejsce spotkania: Włocławek, termin: 13.04.2021 r. (obszar zlewni planistycznej Wisły Mazowieckiej, Bzury oraz Wkry);
- miejsce spotkania: Warszawa, termin: 14.04.2021 r. (obszar zlewni planistycznej Wisły Warszawskiej oraz Dolnej Narwi);

- 
- miejsce spotkania: Radom, termin: 15.04.2021 r. (obszar zlewni planistycznej Wisły Lubelskiej oraz Pilicy);

**RZGW Lublin**

- miejsce spotkania: Lublin, termin: 21.04.2021 r. (obszar Regionu Wodnego Bugu);
- miejsce spotkania: Dęblin: 22.04.2021 r. (obszar Regionu Wodnego Bugu);

**RZGW Poznań, RZGW Warszawa**

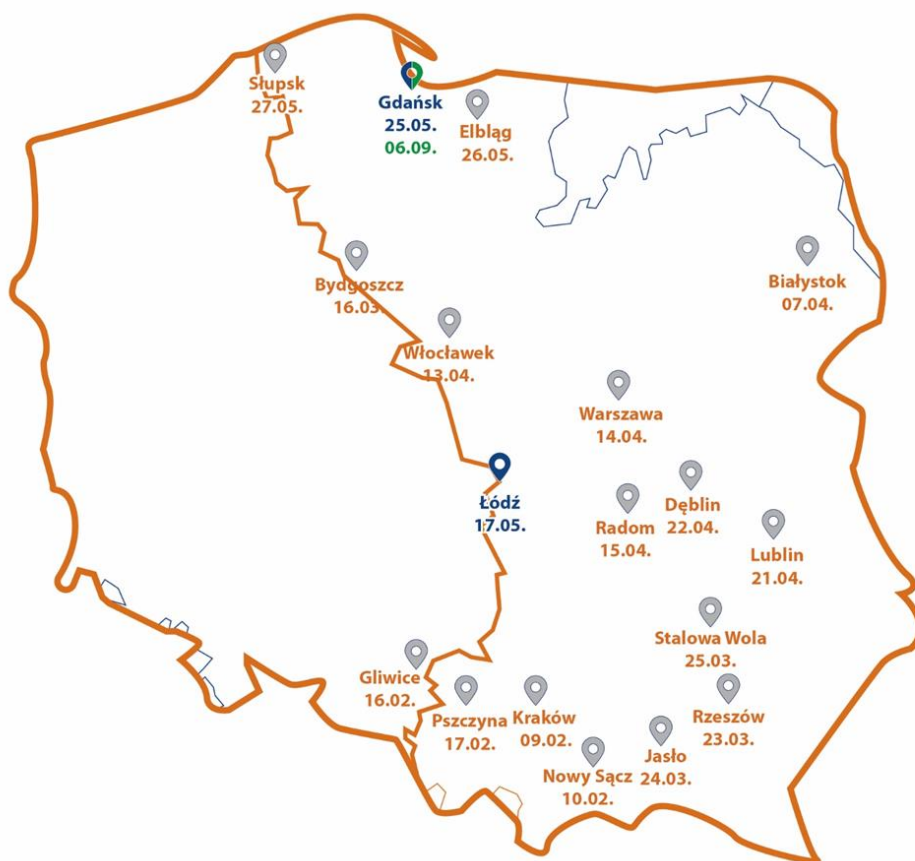
- miejsce spotkania: Łódź, termin: 17.05.2021 r. wspólne spotkanie z IIaPGW (obszar Regionu Wodnego Warty oraz Środkowej Wisły);

**RZGW Gdańsk**

- miejsce spotkania: Gdańsk, termin: 25.05.2021 r. wspólne spotkanie z IIaPGW (obszar Regionu Wodnego Dolnej Wisły);
- miejsce spotkania: Elbląg, termin: 26.05.2021 r. (obszar Regionu Wodnego Dolnej Wisły ze szczególnym uwzględnieniem obszaru Żuław Wiślanych);
- miejsce spotkania: Słupsk, termin: 27.05.2021 r. (obszar Regionu Wodnego Dolnej Wisły ze szczególnym uwzględnieniem działań zaproponowanych w obrębie ZZ w Gdańsku i ZZ w Chojnicach);

**Spotkanie dodatkowe zorganizowane we wrześniu:**

- miejsce spotkania: Gdańsk, termin: 06.09.2021 r. (kwestie zagrożenia powodzią od strony morza i morskich wód wewnętrznych dla Pomorza Gdańskiego).



**LEGENDA**

-  Miejsca spotkań konsultacyjnych aPZRP
-  Miejsca dodatkowych spotkań konsultacyjnych aPZRPM
-  Miejsca spotkań konsultacyjnych aPZRP oraz IIaPGW

Rysunek 10. Mapa 19 spotkań konsultacyjnych aPZRP w obszarze dorzecza Wisły

W spotkaniach konsultacyjnych przeprowadzonych w obszarze dorzecza Wisły łącznie wzięło udział 1736 osób (Rysunek 11). Głównie byli to przedstawiciele jednostek samorządów terytorialnych z regionów jak również osoby prywatne.



Rysunek 11. Liczba uczestników spotkań konsultacyjnych aPZRP w dorzeczu Wisły

■ Spotkania w dorzeczu Wisły  
 ■ Spotkania wspólne, dotyczące obszaru dorzecza Wisły i Dunaju (Nowy Sącz), Odry (Gliwice, Pszczyna, Bydgoszcz, Łódź), Niemna (Białystok)

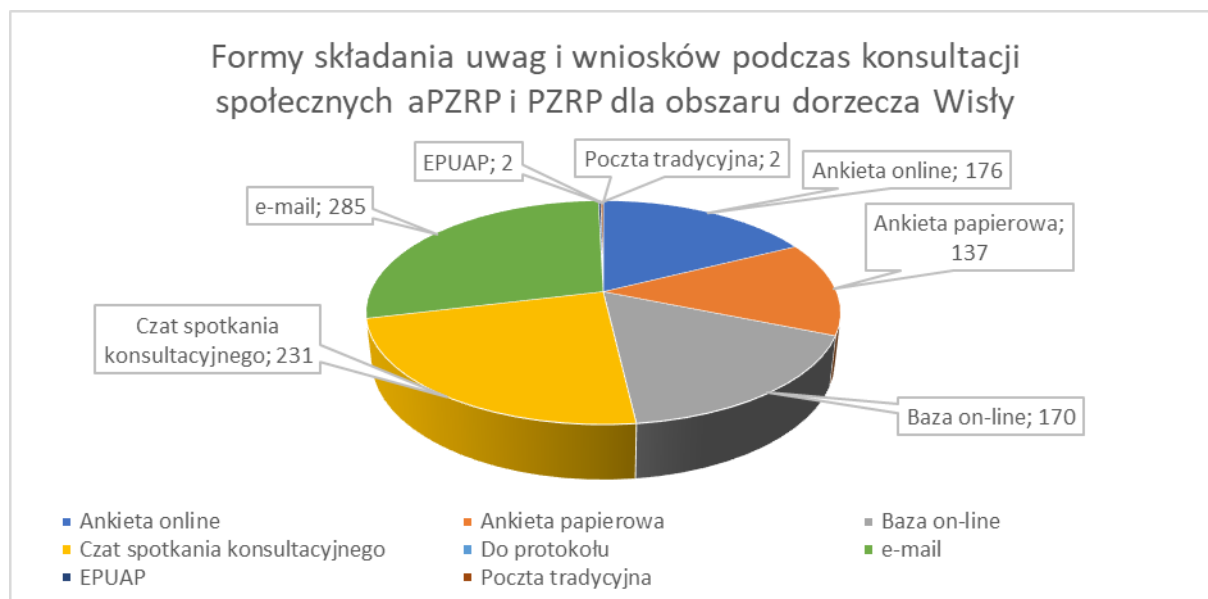
\* spotkania w Łodzi i Gdańsku odbywały się wspólnie z IIaPGW

\*\* spotkanie w Gdańsku dotyczyło omówienia aPZRPM

Podczas 19 spotkań w obszarze dorzecza Wisły uczestnicy zadali łącznie 231 pytań do projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Zagadnienia poruszane na spotkaniach wraz z udzielonymi odpowiedziami są opublikowane na stronie internetowej [www.stoppowodzi.pl](http://www.stoppowodzi.pl). Niektóre z zagadnień nie dotyczyły opracowywanych aktualizacji projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym.

### Uwagi i wnioski zgłoszone podczas konsultacji społecznych aPZRP dla obszaru dorzecza Wisły

Podczas konsultacji społecznych aPZRP dla obszaru dorzecza Wisły zgłoszono łącznie 1003 uwagi (Rysunek 12), z czego 176 uwag wpłynęło przez ankietę online (w tym 7 pytań ogólnych dotyczących projektów planów), 137 przez ankietę papierową, 170 uwag przez bazę portalu danych przestrzennych, 231 uwag w formie pytań na czacie spotkań konsultacyjnych, 285 za pomocą e-mail (w tym 10 pytań ogólnych dotyczących projektów planów), 2 przez Elektroniczną Platformę Usług Administracji Publicznej (EPUAP), a 2 uwagi pocztą tradycyjną.



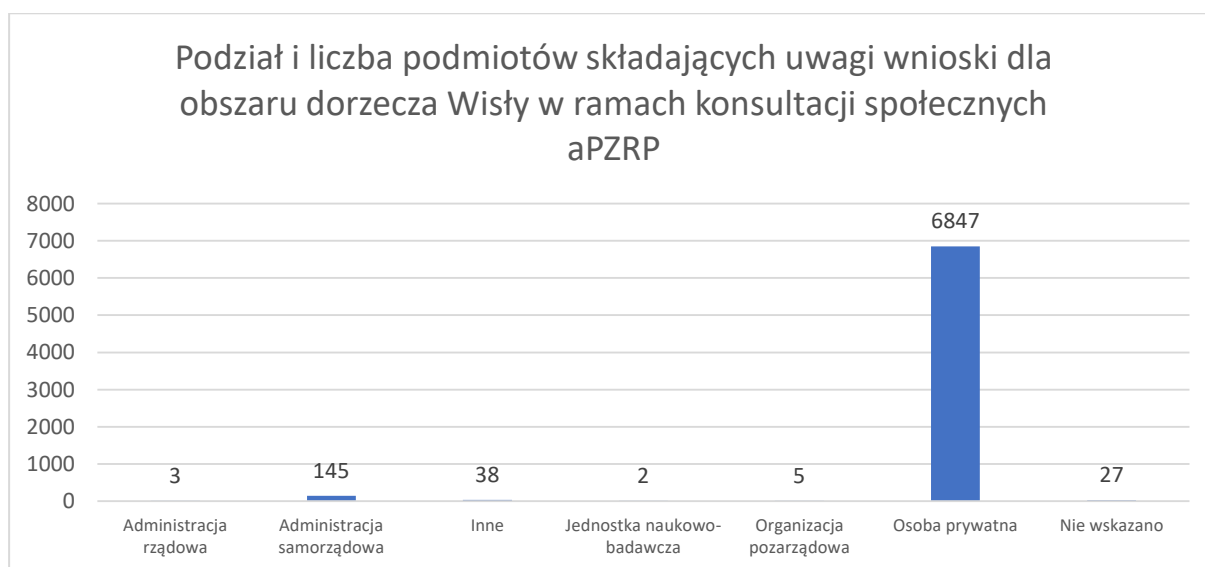
Rysunek 12. Formy składania uwag i wniosków podczas konsultacji społecznych aPZRP dla obszaru dorzecza Wisły

Z 1003 zgłoszonych uwag i wniosków uwzględniono 284 uwagi, nie uwzględniono 139 uwag, wyjaśniono 577 uwag, pojawiły się uwagi częściowo uwzględnione- 1 uwaga oraz 2 uwagi nieuwzględnione/wyjaśnione (Rysunek 13).



Rysunek 13. Sposób rozpatrzenia uwag i wniosków dla obszaru dorzecza Wisły

W ramach konsultacji społecznych aPZRP uwagi i wnioski dla obszaru dorzecza Wisły złożyli przedstawiciele administracji rządowej (3), administracji samorządowej (145), jednostek naukowo-badawczych (2) organizacji pozarządowych (5), przedstawiciele innych podmiotów (58) oraz osoby prywatne (6847). W przypadku 27 wniosków nie wskazano podmiotu (Rysunek 14).



Rysunek 14. Podział i liczba podmiotów składających uwagi i wnioski dla obszaru dorzecza Wisły w ramach konsultacji społecznych aPZRP

Udział społeczeństwa w konsultacjach projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym służy zwiększeniu poziomu zaakceptowania zaproponowanych w Planach działań. Szerokie zaangażowanie społeczności lokalnych w proces konsultacji społecznych poprzez aktywny udział w spotkaniach jak również poprzez konsultowanie projektów planów przez formularze do składania uwag i wniosków pozwolił na modyfikację formy i treści Planów jak również ostatecznej listy działań redukujących ryzyko powodziowe, przedstawionej w rozdziale 8. Konsultacje społeczne pozwoliły także wyjaśnić interesariuszom kwestie metodyki opracowania planów i uzgodnić dodatkowe zapisy w ostatecznej wersji aPZRP zobowiązujące podmioty odpowiedzialne za realizację

planowanych działań przeciwpowodziowych do identyfikacji potencjalnych kolizji z inną infrastrukturą (drogową, kolejową, energetyczną czy gazową).

Największe zaangażowanie interesariuszy projektu było w obszarze zlewni Prądnika oraz Wisły Sandomierskiej, czyli na obszarach działania RZGW w Krakowie, zaobserwowano zaangażowanie zarówno mieszkańców, jak i jednostek samorządu terytorialnego. Nie bez znaczenia było także zaangażowanie pozarządowych organizacji ekologicznych, a także zarządców infrastruktury.

### **Jak zgłaszano uwagi do planów?**

Podczas trwających przez okres dziewięciu miesięcy konsultacji społecznych, uwagi i wnioski można było składać:

- za pośrednictwem formularza on-line umieszczonego na stronie [www.stoppowodzi.pl/konsultacje](http://www.stoppowodzi.pl/konsultacje);
- poprzez przesłanie informacji na adres e-mail: [konsultacje@stoppowodzi.pl](mailto:konsultacje@stoppowodzi.pl);
- pisemnie w miejscu udostępnienia dokumentów;
- pisemnie przesyłając na adres pocztowy: Ministerstwo Infrastruktury, Departament Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa;
- ustnie do protokołu w Departamencie Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej Ministerstwa Infrastruktury przy ul. Nowy Świat 6/12 w Warszawie (wejście A, klatka D, III piętro, pokój nr 308).

Ponadto, wszyscy zainteresowani, w dniach od 22 grudnia 2020 r. do 22 września 2021 r. mogli zapoznać się z projektami planów zarządzania ryzykiem powodziowym w siedzibie Ministerstwa Infrastruktury - projekty zostały wyłożone do wglądu w Ministerstwie Infrastruktury przy ul. Nowy Świat 6/12, 00-400 Warszawa (wejście A, klatka D, III piętro, p. 308).

Dodatkowo, podczas spotkań konsultacyjnych, które zostały przeprowadzone w formule online, uczestnicy zgłaszali uwagi i wnioski na udostępnionym czacie każdego spotkania. Poza tym interesariusze mieli możliwość składania uwag przez portal danych przestrzennych dostępny na stronie projektu aPZRP i PZRP [www.stoppowodzi.pl](http://www.stoppowodzi.pl).

Do wszystkich uwag i wniosków odnieśli się eksperci opracowujący aPZRP i PZRP. Następnie propozycje odpowiedzi zostały przeanalizowane przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Należy przy tym zaznaczyć, iż za ostateczny sposób rozpatrzenia uwag i wniosków zgłoszonych podczas konsultacji społecznych odpowiedzialny jest Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej. Zgodnie z ustawą Prawo wodne, przyjmuje on plany zarządzania ryzykiem powodziowym w formie rozporządzenia oraz udostępnia do publicznej wiadomości zestawienie uwag, które wpłynęły podczas konsultacji społecznych.

## **10.4. DZIAŁANIA INFORMACYJNO-PROMOCYJNE**

Działania informacyjno-promocyjne projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym i aktualizowanych planów zarządzania ryzykiem powodziowym prowadzone były w formie kampanii społecznej Stop Powodzi. Aby kampania społeczna wraz z informacją o planach dotarła do szerokiego grona odbiorców, został przygotowany odpowiedni przekaz, modyfikowany w zależności od grupy odbiorców. Przyjęcie nazwy komunikacyjnej kampanii: „Stop Powodzi”, zrozumiałej dla wszystkich grup społecznych, łatwo zapamiętywanej i kojarzonej bezpośrednio z projektem, w znacznym stopniu wpłynęła na odbiór projektu oraz na dotarcie do szerokiego grona odbiorców. Nazwa ta dodatkowo nawiązywała do wcześniej realizowanej przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie kampanii Stop Suszy!

Komunikacja kampanii prowadzona była w sposób, który skupiał się na istocie planów tj. minimalizowania ryzyka powodziowego, zgodnie z celem Dyrektywy Powodziowej. Poza nazwą programu (Stop Powodzi), komunikacja planów zbudowana została w sposób czytelny i przejrzysty, tak żeby nie tylko grono ekspertów, lecz ogół społeczeństwa rozumiało działania podejmowane przez organy rządowe i samorządowe na rzecz społeczności. Rozdzielenie komunikacji do ekspertów z komunikacją skierowaną do ogółu społeczeństwa wpłynęło na szersze dotarcie i zrozumienie planów przez osoby dotąd niezwiązane z gospodarką wodną. Kampania informacyjna była prowadzona dwutorowo - w mediach ogólnopolskich i regionalnych. Dodatkowym wsparciem było przeprowadzenie szeregu działań edukacyjnych, skierowanych do dzieci, młodzieży oraz studentów.

### **Strona internetowa projektu**

W ramach kampanii informacyjno-promocyjnej opracowano nową stronę projektu [www.stoppowodzi.pl](http://www.stoppowodzi.pl), która została uruchomiona 12 maja 2020 r. Strona została zaprojektowana w uzgodnionej identyfikacji projektu, zawierała nowe logo oraz obowiązkowe oznakowanie unijne. W nowym serwisie pojawiły się też wybrane treści przeniesione ze strony [www.powodz.gov.pl](http://www.powodz.gov.pl). W pierwszym etapie na stronie przedstawiono informacje na temat projektu – jego ramowy harmonogram, cele projektu oraz dane kontaktowe i aktualności. Serwis był na bieżąco aktualizowany o informacje o postępie prac. Powstała też jego angielska wersja językowa, której celem było dotarcie z informacją o projekcie do interesariuszy z krajów ościennych.

W dniu otwarcia konsultacji społecznych uruchomiono dedykowaną zakładkę ze szczegółowymi informacjami na temat procesu konsultacji. Znalazły się tam między innymi: informacje ogólne, dokumenty do konsultacji - projekty aktualizowanych planów zarządzania ryzykiem powodziowym, zakładka poświęcona zgłaszaniu uwag i wniosków do aPZRP i PZRP - formularze oraz podstrona dotycząca spotkań konsultacyjnych. Ta część była stale aktualizowana o nowości

i zmiany, były w nim też uruchamiane formularze zgłoszeniowe na spotkania konsultacyjne oraz publikowane materiały – prezentacje oraz uzgodnione odpowiedzi na pytania zadane na czacie spotkań.

Przygotowano również banery Stop Powodzi, które były zamieszczone na stronie głównej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz na stronach RZGW. Informacja o stronie była też zamieszczona na stronach Ministerstwa Infrastruktury. Linki, które prowadziły na [www.stoppowodzi.pl](http://www.stoppowodzi.pl) wpływały pozytywnie na organiczne pozycjonowanie serwisu w przeglądarkach. Regularna aktualizacja serwisu oraz publikowanie treści z linkami do strony projektu również poprawiały pozycję strony w przeglądarkach.

Na stronie uruchomiono również podstronę „materiały do pobrania”, gdzie regularnie publikowano najnowsze lub dodatkowe dokumenty związane z aPZRP, prezentacje ze spotkań konsultacyjnych, relacje z konferencji merytorycznych oraz materiały wspierające – banery, broszurę, plakaty. Na stronie projektu znalazły się też przygotowane w ramach działań informacyjno-promocyjnych filmy.

Informacje i materiały dotyczące kampanii edukacyjnej, zgłoszone podczas konsultacji społecznych uwagi i wnioski do projektów planów wraz z uzgodnionymi odpowiedziami oraz inne aktualne informacje są publikowane na stronie [www.stoppowodzi.pl](http://www.stoppowodzi.pl).

### **Kampania z ambasadorem projektu**

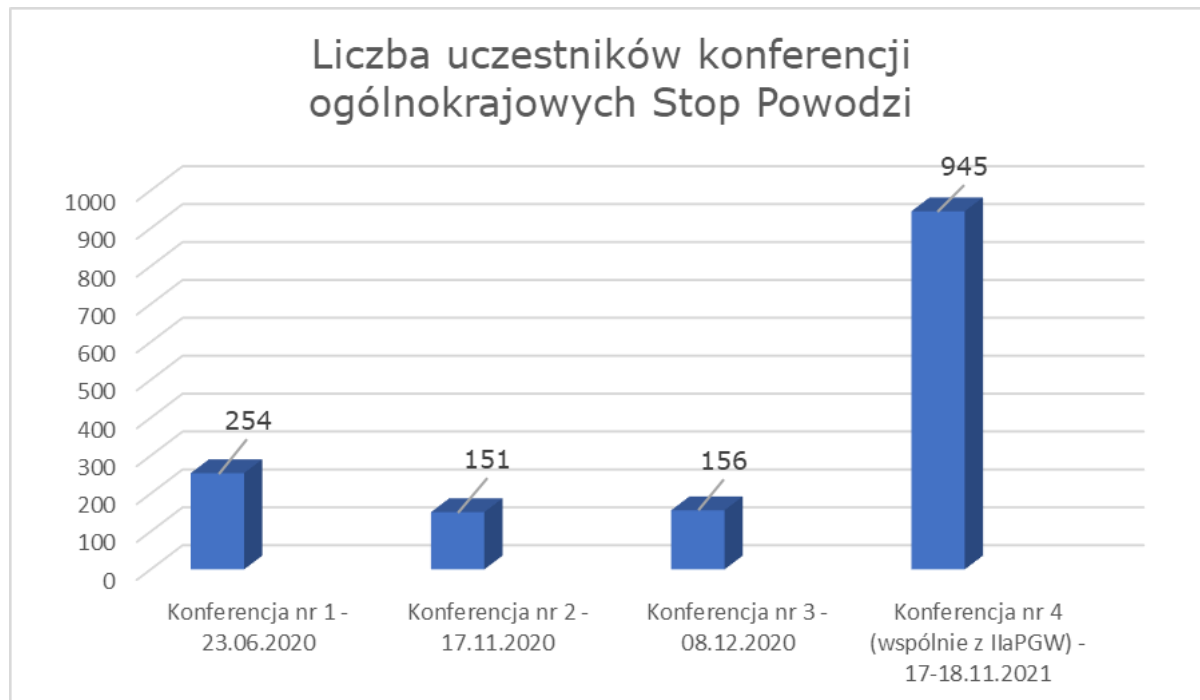
Działania informacyjno-promocyjne podczas konsultacji społecznych wspierał także ambasador projektu – Karol Wójcicki. Wspólnie z ambasadorem przygotowano i nagrano filmy informujące oraz wspierające proces konsultacji. Spoty „Oni już nie boją się powodzi”, „Co robić podczas powodzi?”, „Razem powiedzmy Stop Powodzi”, „Dlaczego aktualizacja aPZRP jest dla nas ważna?” oraz „Ciekawe co dzieci wiedzą o powodzi?”, łącznie 10 filmów. Wszystkie zostały opublikowane na profilu PGW WP na portalu społecznościowym, kanale serwisu internetowego oraz stronie projektu. Łączna ilość wyświetleń filmu na profilu Wód Polskich na portalu społecznościowym to ponad 33 000. Ambasador projektu wziął także udział w dwóch konferencjach – otwierającej projekt,

która odbyła się 23 czerwca 2020 r. oraz podsumowującej konsultacje społeczne aPZRP i IIaPGW, która odbyła się w dniach 17-18 listopada 2021 r. Kampania z ambasadorem będzie trwała do końca marca 2022 r.

### Konferencje merytoryczne

W ramach projektu Stop Powodzi zostały zorganizowane 4 ogólnopolskie konferencje merytoryczne na temat projektu aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym, w tym wspólna konferencja podsumowująca konsultacje społeczne dwóch projektów prowadzonych przez PGW WP – aPZRP i IIaPGW. W związku z sytuacją epidemiczną i obowiązującymi obostrzeniami wszystkie konferencje ogólnopolskie odbyły się w formule online. Celem wydarzeń było przedyskutowanie w gronie ekspertów merytorycznych aspektów projektów. W czasie spotkań omówiono między innymi podejście metodyczne do opracowania aktualizacji planów, korzyści płynące z realizacji planów, rolę administracji rządowej i PGW WP, czy analizy rozkładu ryzyka przestrzennego oraz podejście do analiz ekonomicznych. Na ostatniej konferencji podsumowano konsultacje społecznie obu projektów. W czasie jej trwania odbyły się dedykowane projektom panele dyskusyjne, na których uczestnicy mogli zadawać pytania ekspertom. Do udziału w spotkaniach zaproszeni zostali interesariusze reprezentujący ministerstwa, instytucje centralne i regionalne, jednostki samorządu terytorialnego oraz środowiska naukowe i organizacje pozarządowe. Na spotkaniach, na których padły pytania od uczestników, w ostatnim bloku została przeprowadzona dyskusja, podczas której prelegenci i eksperci udzielali szczegółowych informacji na zagadnienia i pytania od uczestników. Na pytania wymagające głębszej analizy odpowiedzi zostały udzielone drogą mailową.

Ze względu na stan epidemiczny konferencje zostały zorganizowane z transmisją online, bez stacjonarnego udziału interesariuszy. W związku z możliwościami technicznymi nie było ograniczenia ilości uczestników. Łącznie w czterech konferencjach udział wzięło 1506 osób.



Rysunek 15. Liczba uczestników konferencji ogólnokrajowych Stop Powodzi

Wszystkie prezentacje z przeprowadzonych konferencji udostępnione zostały na stronie projektu Stop Powodzi w zakładce „Do pobrania”.

Konferencjom merytorycznym towarzyszyły konferencje prasowe, gdzie przedstawiciele Ministerstwa Infrastruktury i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie



udzielali odpowiedzi na pytania dziennikarzy. Na każde spotkanie z mediami przygotowane zostały komunikaty prasowe na temat projektu aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym.

### **Kampania w Internecie**

W celu zwiększenia zainteresowania konsultacjami społecznymi PZRP i aPZRP oraz konsultowanymi dokumentami przeprowadzono kampanię banerową w Internecie z przekierowaniem zainteresowanych osób na stronę projektu [www.stoppowodzi.pl](http://www.stoppowodzi.pl). Efektem kampanii był 1 milion odsłon.

Natomiast na [www.portalkomunalny.pl](http://www.portalkomunalny.pl) przygotowany i opublikowany został film – wywiad na temat projektu i konsultacji społecznych z PGW WP.

### **Publikacje w prasie ogólnopolskiej i lokalnej oraz branżowej**

Proces konsultacji społecznych aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym został rozpoczęty publikacją obwieszczenia oraz publikacjami w prasie ogólnopolskiej.

W celu zwiększenia dotarcia do wyznaczonych grup docelowych zdecydowano, że publikacje będą ukazywały się na nośnikach drukowanych oraz w wersjach cyfrowych dzienników. Adresatami działań w mediach był ogół społeczeństwa (publikacje ogólnopolskie) oraz społeczności lokalne (publikacje lokalne).

Płatne publikacje w prasie ogólnopolskiej (Dziennik Gazeta Prawna, Super Express oraz portal [naszemiasto.pl](http://naszemiasto.pl)) miały na celu informowanie o odbywających się spotkaniach konsultacyjnych w całym kraju.

Poza publikacjami w mediach ogólnopolskich i lokalnych, treści na temat projektu regularnie pojawiały się w prasie branżowej. Były one przygotowane wspólnie z ekspertami i bardziej szczegółowo opisywały projekt.

Artykuły, które pojawiły się w periodykach w wersji papierowej i elektronicznej, miały formę obwieszczenia, tekstów informacyjnych, wywiadów, notek informujących o przedłużeniu konsultacji.

Teksty na temat procesu konsultacji społecznych aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym pojawiły się w następujących tytułach (także tych branżowych) o ogólnopolskim zasięgu:

- Gospodarka Wodna;
- Energetyka Wodna – wydanie międzynarodowe;
- Rzeczpospolita (wydanie online);
- Rzeczpospolita (wydanie papierowe);
- Dziennik Gazeta Prawna;
- Super Express;
- PortalKomunalny.pl;
- Teraz-Srodowisko.pl;
- Portal Nasze Miasto (skupiający 524 tytuły).

Przez cały czas trwania konsultacji społecznych na portalu [Naszemiasto.pl](http://Naszemiasto.pl) był stale opublikowany artykuł informujący o spotkaniach konsultacyjnych dla poszczególnych obszarów dorzeczy.

Ważnym elementem kampanii społecznej były także publikacje w prasie lokalnej. Oprócz artykułów opublikowanych na łamach wersji drukowanej, zrealizowano także kampanię banerową kierującą do formularza rejestracyjnego na spotkania konsultacyjne w poszczególnych miastach. Artykuły o konsultacjach społecznych dla dorzecza Wisły

zostały opublikowane w Gazecie Krakowskiej, Dzienniku Zachodnim, Gazecie Pomorskiej, Nowinach, Polska Times, Kurierze Lubelskim, prasie z obrębu Gdańska, a kampania banerowa na stronach internetowych periodyków.

### **Kampania ambient**

Podczas konsultacji społecznych aPZRP i PZRP działania informacyjno-promocyjne skierowane zostały także do młodzieży szkolnej i studentów. W tym celu ogłoszono i przeprowadzono konkurs na projekt graficzny muralu Stop Powodzi. Jego hasłem przewodnim było hasło kampanii „W trosce o Twoje bezpieczeństwo”. Zwycięski projekt, wyłoniony przez jury z udziałem PGW WP, był przez trzy miesiące eksponowany we Wrocławiu – mieście, które najbardziej ucierpiało w trakcie powodzi tysiąclecia w 1997 r. O konkursie informowano w mediach społecznościowych, prowadzono mailingi do szkół, przygotowano dodatkową publikację na portalu naszymiasto.pl o bardzo dużym zasięgu oraz prowadził działania na specjalnie dedykowanej konkursowi podstronie projektu. Przygotowano film z powstania muralu, w którym udział wzięła laureatka konkursu. Spot był promowany na profilu PGW WP na portalu społecznościowym i dotarł do prawie 65 000 użytkowników.

### **Podcast**

Wśród działań zaplanowanych w media planie znalazł się również podcast, który został opracowany na potrzeby projektu. Było to działanie mające na celu przedstawienie projektu aPZRP/PZRP jeszcze w inny sposób. Zdecydowano się na nagranie wypowiedzi przedstawicieli PGW WP i pracujących przy projekcie aPZRP/PZRP ekspertów. Celem produkcji było opowiedzenie o projekcie aPZRP/PZRP i udostępnienie publikacji na dedykowanych podcastom platformach. Podcast został opublikowany na stronie projektu, na kanale serwisu internetowego, w mediach społecznościowych PGW WP oraz na dedykowanych platformach.

### **Kampania edukacyjna**

Kampania edukacyjna towarzysząca prowadzonym działaniom informacyjno-promocyjnym Stop Powodzi i została skierowana do dzieci, młodzieży oraz studentów. Dotarcie do tych grup było również istotne z punktu widzenia informowania społeczeństwa o planach zarządzania ryzykiem powodziowym. Działania prowadzone były na dwóch poziomach edukacyjnych: podstawowym oraz ponadpodstawowym i wyższym. To ważne, aby tematyka zarządzania ryzykiem powodziowym pojawiała się w ramach programów nauczania, aby świadomość zagrożenia powodzią budować od najmłodszych lat. W ramach kampanii edukacyjnej przygotowano grę strategiczną online dla dzieci, która została umieszczona na serwerze PGW WP, z dostępem ze strony internetowej Stop Powodzi.

### **Broszura informacyjna i plakat na temat konsultacji społecznych.**

W ramach działań komunikacyjnych projektu aPZRP/PZRP opracowano również broszurę informacyjną na temat projektu. Jej treść była opracowana na podstawie danych eksperckich, ale przygotowana prostym i zrozumiałym językiem. Broszura omawiała metodykę aPZRP, obszary problemowe oraz prezentowała przykładowe propozycje działań technicznych i nietechnicznych w obszarach dorzeczy. Była materiałem wspierającym proces konsultacji społecznych. Została wydrukowana na początku procesu konsultacji i rozdystrybuowana do punktów informacyjnych zorganizowanych w jednostkach PGW WP w całej Polsce. Jej wersja elektroniczna była również dostępna na stronie projektu w zakładce materiały do pobrania. Przygotowano także wersję angielską dla interesariuszy z państw ościennych.

### **Filmy na temat projektu PZRP/aPZRP**

Na potrzeby kampanii Stop Powodzi wyprodukowane zostały 3 filmy: 2-minutowy film fabularny oraz jego 30-sekundowa wersja (spot TV), film ekspercki na temat projektu aPZRP/PZRP oraz film edukacyjno-instruktażowy (animacja).

Film fabularny „Nasz przyjaciel” został opublikowany na kanale serwisu internetowego PGW WP, a spot został wyemitowany w telewizji o zasięgu ogólnopolskim, zgodnie z zatwierdzonym media planem.

W celu dotarcia z ekspercką informacją na temat projektu aPZRP/PZRP, wyprodukowano także drugi film „Wszystko co powinniście wiedzieć o powodzi” z udziałem ekspertów PGW WP oraz ekspertów pracujących przy projekcie. Film został opublikowany w serwisie internetowym oraz stronie projektu aPZRP/PZRP.

Aby ułatwić udział w konsultacjach społecznych aPZRP i PZRP przygotowano także animację wraz z częścią instruktażową, dotyczącą wypełniania formularza zgłaszania uwag oraz wniosków do konsultowanych dokumentów.

Wszystkie filmy były prezentowane w przerwach spotkań konsultacyjnych.

### Konferencje prasowe

Spotkaniom konsultacyjnym oraz konferencjom ogólnokrajowym towarzyszyły konferencje prasowe (również ze względów epidemicznych przeprowadzone online), które były organizowane w dniu spotkania konsultacyjnego przed jego rozpoczęciem. Były one dedykowane dla dziennikarzy oraz redaktorów zarówno ogólnopolskich jak i lokalnych mediów. Celem spotkań z dziennikarzami było przekazanie do mediów informacji o opracowywanych planach zarządzania ryzykiem powodziowym i aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Informacje przykazywane do mediów dotyczyły lokalnych rozwiązań i działań zaproponowanych w projekcie aPZRP/PZRP. Miejsca i terminy konferencji prasowych w obszarze dorzecza Wisły przedstawiono na poniższym rysunku.



Rysunek 16 Miejsca i terminy lokalnych konferencji prasowych aPZRP w dorzeczu Wisły

## **10.5. PODSUMOWANIE KAMPANII INFORMACYJNO-PROMOCYJNEJ**

Kampania informacyjno-promocyjna dotycząca projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym i projektów aktualizowanych planów zarządzania ryzykiem powodziowym była zróżnicowana i wielowątkowa. Wynikało to ze złożoności samego projektu, dużej liczby tematów do podjęcia w oraz z szerokiej i zróżnicowanej grupy docelowej. Realizacja wszystkich działań z zakresu konsultacji, komunikacji, informacji i promocji zagwarantowała dotarcie do wszystkich określonych w projekcie grup docelowych, o czym może świadczyć ilość przesłanych uwag oraz frekwencja na spotkaniach konsultacyjnych i konferencjach merytorycznych. Odpowiednie przygotowanie prezentowanych informacji, czytelność przekazu i nowoczesne rozwiązania przyjęte przy realizacji zadań oraz szeroki wybór kanałów komunikacji pozytywnie wpłynął na całość procesu konsultacyjnego. Łącznie podczas konsultacji społecznych planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły zebrano 1003 unikatowe uwagi i wnioski, które zostały złożone przez około 7064 podmioty.

W wyniku przeprowadzonych konsultacji do Ostatecznej Listy Działań dla obszaru dorzecza Wisły dodano 28 działań przedstawionych w tabeli - Tabela 28 i wykreślono 38 działań – przedstawionych w tabeli - Tabela 29.

Tabela 28. Działania dodane po konsultacjach społecznych na Ostateczną Listę Działań dla obszaru dorzecza Wisły

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne)	Uzasadnienie
1	W_B_3006	Budowa zbiornika retencyjnego na rzece Brok w m. Wysokie Mazowieckie	Budowa zbiornika retencyjnego na rzece Brok, obejmującego tereny przyległe po obu stronach koryta rzeki, zlokalizowanego w północno-wschodniej części miasta Wysokie Mazowieckie. Powierzchnia przeznaczona pod budowę zbiornika to około 15 hektarów.	techniczne	Działanie zgłoszone w konsultacjach przez Gminę Miejską Wysokie Mazowieckie, która jest w trakcie opracowywania koncepcji programowo - przestrzennej dla zbiornika retencyjnego na rzece Brok, który będzie obejmował tereny przyległe po obu stronach koryta rzeki i będzie się znajdował w północno-wschodniej części miasta. Celem planowanej inwestycji jest ochrona przed powodzią miasta Wysokie Mazowieckie.
2	W_B_3007	Budowa zbiornika przepływowego w dolinie rzeki Hanna	Budowa zbiornika przepływowego w dolinie rzeki Hanna, o parametrach: powierzchnia około 49 ha i powierzchnia czaszy 53 ha. Powierzchnia terenu doliny na obszarze związanym bezpośrednio z obiektem wyniesie ok. 60 ha. Średnia głębokość - 3,30 m, a pojemność całkowita 1536,9 tys. m <sup>3</sup> .	techniczne	Działanie zostało zgłoszone przez gminę Hanna. Gmina Hanna posiada opracowaną koncepcję programowo-przestrzenną dla planowanego zbiornika wodnego. W tym celu wprowadziła zmiany w Studium UikZP. Zlokalizowany jest w dolinie rzeki Hanna i przyczyni się do zabezpieczenia powodziowego przed wodami rzeki Bug. Pełnić będzie funkcję retencyjną, przeciwpowodziową i rekreacyjną.
3	W_B_3009	Budowa zbiornika wodnego "Piaski"	Działanie polega na budowie zbiornika retencyjnego, przykorytowego o parametrach: a) powierzchnia obiektu - 109,3 ha; b) pojemność zbiornika 4860 tys. m <sup>3</sup> ; c) pojemność retencyjna - 1107 tys. m <sup>3</sup> ; d) średnia głębokość zbiornika 2,20 m.	techniczne	Działanie zostało zgłoszone przez gminę Piaski. Działanie znajduje się w dokumencie PPSS (Budowa zbiornika retencyjnego Piaski). Trwa opracowanie dokumentacji projektowej dla zbiornika. Beneficjentami działania będą m.in. Hanna, Kuzawka, Komarówka.
4	W_DW_35	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 772 - 718	Odbudowa, przebudowa/wydłużenie istniejących budowli oraz budowa nowych budowli regulacyjnych w km 772-718 - około 383 ostróg na rzece w celu koncentracji nurtu dla ochrony brzegów rzeki przed erozją, zapewnienia stabilności wałów p. powodziowych na odcinkach o wąskim międzywalu oraz uzyskania głębokości niezbędnych dla pracy lodołamaczy, a także poprawa parametrów drogi wodnej.	techniczne	Działanie w ramach konsultacji społecznych i poprawek RZGW w Gdańsku zostało wydzielone z działań W_DW_37 i W_DW_38. Działania te zaplanowano w I cyklu planistycznym i będą realizowane w II cyklu. Działanie jest istotne z punktu widzenia prowadzenia akcji lodołamania.
5	W_DW_65	Przebudowa koryta rz. Babica km 0+260÷9+500, gm. Elbląg	Rzeka Babica położona jest w obrębie geodezyjnym m. Elbląg, Krasny Las. Wody potoku Babica wraz z licznymi dopływami odprowadzane są bezpośrednio do rzeki Elbląg. Zakres działania obejmuje przebudowę	techniczne	Działanie zostało zgłoszone przez Urząd Miejski w Elblągu w ramach konsultacji społecznych. Działanie jest elementem strategicznego dla regionu "Programu Żuławskiego - 2030" etap II i dotyczy zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Elbląg przed powodzią wezbraniowymi ze strony rzek Babica. Program podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/niotechniczne)	Uzasadnienie
			prowadzącą do utrzymania drożności koryta rzeki na odcinku długości około 9,24 km (km 0+260÷9+500).		środowisko. Prognoza oddziaływania na środowisko uzyskała opinię GDOŚ (znak: DOOŚ-077/10742/1772/09/MK-128 z dnia 22.12.2009) oraz GIS (znak: GIS-HŚ-NZ-073-27-1/JL/09/10 z dnia 05.01.2010). Program uzyskał pozytywną opinię Krajowej Rady Gospodarki Wodnej, jak również Rady Regionu Dorzecza Dolnej Wisły.
6	W_DW_67 (IIaPGW ID:A_1815_W)	Przebudowa koryta rz. Kumiela km 6+142÷20+097 m. Elbląg, gm. Milejewo	Rzeka Kumiela położona jest w obrębie geodezyjnym m. Elbląg, Jagodnik. Wody potoku Kumiela wraz ze Srebrnym Potokiem i licznymi dopływami odprowadzane są bezpośrednio do rzeki Elbląg. Zakres działania obejmuje przebudowę prowadzącą do utrzymania drożności koryta rzeki na odcinku długości około 14 km (km 6+142÷20+097).	techniczne	Działanie zostało zgłoszone przez Urząd Miejski w Elblągu w ramach konsultacji społecznych. Działanie jest elementem strategicznego dla regionu "Programu Żuławskiego - 2030" etap II i dotyczy zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Elbląg przed powodziami wezbraniowymi ze strony rzek Kumiela. Program podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Prognoza oddziaływania na środowisko uzyskała opinię GDOŚ (znak: DOOŚ-077/10742/1772/09/MK-128 z dnia 22.12.2009) oraz GIS (znak: GIS-HŚ-NZ-073-27-1/JL/09/10 z dnia 05.01.2010). Program uzyskał pozytywną opinię Krajowej Rady Gospodarki Wodnej, jak również Rady Regionu Dorzecza Dolnej Wisły.
7	W_GWW_3059	Budowa wielofunkcyjnego zbiornika w zakolu rzeki Jasiołki w m. Jedlicze, gm. Jedlicze, woj. podkarpackie	Budowa wielofunkcyjnego zbiornika w zakolu rzeki Jasiołki w miejscowości Jedlicze, gm. Jedlicze, województwo Podkarpackie.	techniczne	Działanie włączone na OLD w wyniku wniosku gminy Jedlicze. PGW WP ogłosił przetarg na opracowanie koncepcyjne tego zbiornika. Zbiornik zabezpiecza tereny miejscowości Jedlicze i położone poniżej. Po poddaniu wnioskowanego zbiornika modelowaniu hydraulicznemu stwierdzono, że powoduje on obniżenie rzędnych zwierciadła wody o prawdopodobieństwie wystąpienia 1% do 20 cm, co przyczyni się do dodatkowego ograniczenia ryzyka powodziowego na odcinku poniżej planowanego zbiornika.
8	W_GWW_3060	Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewy w km 0+000 - 2+200, prawy w km 0+000 - 2+000 na terenie m. Baranów Sandomierski i Suchorzów, gm. Baranów Sandomierski	Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewy w km 0+000 - 2+200, prawy w km 0+000 - 2+000 na terenie m. Baranów Sandomierski i Suchorzów, gmina Baranów Sandomierski.	techniczne	W celu kompleksowego zabezpieczenia Miasta i Gminy Baranów Sandomierski oraz doliny Wisły Sandomierskiej konieczne jest wdrożenie działania związanego z podwyższeniem rzędnych wałów cofkowych od rzeki Wisły tj. prawego i lewego wału rzeki Babulówki na odcinkach: lewy wał w km 0+000 – 2+200, prawy wał w km 0+000 - 2 +000, w celu dostosowania parametrów obwałowania rzeki Babulówki do wałów Wisły, tak aby zapewnić brak możliwości przelania się wody miarodajnej Q1% przez te wały.
9	W_GWW_3062	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe polegające na	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe polegające na przebudowie koryta rzeki Dąbrówka w km 4+923-6+667 w m.	techniczne	Na całej długości cieku skarpy są podmyte i miejscami pionowe, co jednoznacznie wskazuje na utratę ich stateczności oraz trwające procesy erozji brzegu. Zjawiska te są szczególnie

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
		przebudowie koryta rzeki Dąbrówka w km 4+923-6+667 w m. Stale Siedlisko, gm. Grębów, pow. tarnobrzeski	Stale Siedlisko, gmina Grębów, powiat tarnobrzeski.		nasilone na odcinku w km 4+923 – 6+667 tj. od mostu na drodze powiatowej jw. do ujścia dopływy: Żupawka-Dąbrówka. Wzdłuż lewego brzegu rzeki Dąbrówki zlokalizowana jest droga powiatowa nr 1114R, pas drogowy bezpośrednio sąsiaduje z działką rzeki. Lewy brzeg rzeki w chwili obecnej ulega ciągłej degradacji, powstają lokalne podmycia i osunięcia skarpy, doszło do częściowego zniszczenia barier energochłonnych zabezpieczających pas drogowy od strony koryta rzeki. Na ww. odcinku wzdłuż prawego brzegu rzeki w odległości średnio ok. 17 m w nasypie zlokalizowany jest główny rurociąg przesyłowy wody surowej DN500 z ujęcia wody „Studzieniec II” do stacji uzdatniania wody w Jeziórku oraz kabel energetyczny SN zasilający ujęcie. Ujęcie wody „Studzieniec II” stanowi główne zabezpieczenie wody pitnej dla miasta Tarnobrzega. Brak wykonania zabezpieczenia skarp oraz przebudowy koryta na ww. odcinku może z czasem spowodować osunięcie się nasypu drogowego do koryta rzeki, oraz przy przepływach zbliżonych do Q1% rozmycie nasypu i uszkodzenie rurociągu przesyłowego i linii energetycznej.
10	W_GWW_3061	Zabezpieczenie przed powodzią doliny cieku Głęboka na terenie gm. Jeżowe, woj. podkarpackie – koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przed powodzią doliny cieku Głęboka na terenie gm. Jeżowe, woj. podkarpackie – koncepcja, dokumentacja techniczna.	nietechniczne	W związku z obserwowanymi w ostatnich latach skutkami powodzi na terenie gminy Jeżowe konieczne jest wdrożenie działań minimalizujących zagrożenie spowodowane powodzią. Wobec powyższego niezbędne jest opracowanie dokumentacji koncepcyjnej oraz dokumentacji technicznej, która wskaże konieczne kierunki rozwiązań projektowych w celu zabezpieczenia przed powodzią doliny cieku Głęboka, przede wszystkim życia i mienia mieszkańców gminy Jeżowe tj. m.in. budynków mieszkalnych i gospodarczych, infrastruktury drogowej oraz pól uprawnych.
11	W_GZW_2065	3D.2/2 Rozbudowa lewego i prawego wału rzeki Biała gm. Tarnów m. Tarnów	Działanie polega na wykonaniu robót budowlanych w gm. Tarnów m. Tarnów (rozbudowa lewego i prawego wału rzeki Biała w km lokalnym wału lewego: 0+000-3+134, 3+134-4+516, 4+516-5+995, w km lokalnym wału prawego: 0+000-3+234, 3+234-4+651, 5+346-5+925 oraz 5+925-7+170 (w km ewid. rz. Biała 0+000-7+769) w m. Tarnów, gm. miasto Tarnów, pow. miasto Tarnów oraz w miejscowościach: Biała, gmina Tarnów, powiat tarnowski i Komorów, gmina Wierzchosławice, powiat	techniczne	Działanie ujęte w analizach dla OP Dolina Białej Tarnowskiej-modelowane w wariantcie W0bis dla Obszaru Problemowego - pierwotnie działanie miało się zakończyć w 2021 r. dlatego działanie nie zostało wpisane na Ostateczną Listę Działań. Jednak w trakcie konsultacji RZGW w Krakowie zgłosiło uwagę, że termin realizacji działania został przedłużony do 31.10.2022 r w związku z czym powinno zostać umieszczone na Liście działań aPZRP.

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
			tarnowski, województwo małopolskie).		
12	W_GZW_5001	Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 – etap 1 - Zadanie 2: Zwiększenie retencji dolinowej rzeki Nidy pomiędzy miejscowościami Rębów - Motkowice	Działanie jest częścią Zadania: Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000. Działanie obejmuje budowę polderu na Nidzie pomiędzy miejscowościami Rębów - Motkowice. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie opracowania studium wykonalności.	techniczne	Działanie zostało dodane z uwagi na konieczność uwzględnienia działań retencyjnych ujętych w MasterPlanie dla obszaru dorzecza Wisły pn. Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 – etap 1, w którego skład wchodzi 11 podzadań w tym działanie W_GZW_5001.
13	W_GZW_5002	Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 – etap 1 - Zadanie 3: Zwiększenie retencji dolinowej rzeki Nidy w rejonie miejscowości Kolonia Parcela	Działanie jest częścią Zadania: Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000. Działanie obejmuje budowę polderu na Nidzie w rejonie miejscowości Kolonia Parcela. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie opracowania studium wykonalności.	techniczne	Działanie zostało dodane z uwagi na konieczność uzupełnienia pozostałych działań ujętych w MasterPlanie dla obszaru dorzecza Wisły pn. Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 – etap 1, w którego skład wchodzi 11 podzadań w tym działanie W_GZW_5002.
14	W_GZW_5003	Budowa zbiornika retencyjnego na potoku Drwinka w rejonie Puszczy Niepołomickiej, na terenie m. Dziewin, gm. Drwinia, pow. bocheński, m. Chobot, gm. Niepołomice oraz na terenie gm. Kłaj, woj. małopolskie	Zakres zadania obejmuje wykonanie koncepcji dla budowy zbiornika retencyjnego w rejonie Puszczy Niepołomickiej, na terenie m. Dziewin.	nietechniczne	Działanie nietechniczne - Zakres zadania obejmuje wykonanie koncepcji dla budowy zbiornika retencyjnego w rejonie Puszczy Niepołomickiej, na terenie miejscowości Dziewin przez opracowanie rozwiązań koncepcyjnych min. 3 wariantów określających możliwość zwiększenia retencji i ochrony przeciwpowodziowej terenu gminy Drwinia i Niepołomice.
15	W_GZW_5004	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla potoku Tusznica w gm. Kłaj pow. wielicki. Zadanie 2 – Regulacja potoku Tusznica od km	Regulacja potoku współdziałająca ze zbiornikiem projektowanym (działanie W_GZW_1120 - Zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla potoku Tusznica w gminie Kłaj , powiat wielicki. Zadanie 1- Budowa suchego zbiornika w km 5+168 potoku Tusznica w gmina Kłaj,	techniczne	Regulacja potoku współdziałająca ze zbiornikiem projektowanym (działanie W_GZW_1120 - Zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla potoku Tusznica w gminie Kłaj , powiat wielicki. Zadanie 1- Budowa suchego zbiornika w km 5+168 potoku Tusznica w gm. Kłaj, pow. wielicki. Działanie polega na regulacji potoku w celu zwiększenia prędkości wody przelotowej spuszczonej ze zbiornika. Działanie to zostało umieszczone na



Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne)	Uzasadnienie
		0+000 do km 4+654 w gm. Kłaj, pow. wielicki	powiat wielicki). Działanie polega na wykonaniu żłobu betonowego w celu zwiększenia prędkości wody przelotowej spuszczonej ze zbiornika.		liście PPI w trakcie prowadzonych konsultacji społecznych aPZRP.
16	W_GZW_5006	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego o rzeki Strachocka związanej z identyfikacją zagrożeń oraz analizą ryzyk powodziowych i zastosowaniem działań ochronnych	Działanie polega na wykonaniu zabezpieczenia przeciwpowodziowego rzeki Strachocka związanej z identyfikacją zagrożeń oraz analizą ryzyk powodziowych i zastosowaniem działań ochronnych.	nietechniczne	Działanie nietechniczne - zakres zadania obejmuje przygotowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego w zlewni rzeki Strachocka. Analizy te posłużą identyfikacji zagrożeń oraz analizy ryzyk powodziowych i zastosowaniem odpowiednich działań w celu ograniczenia istniejącego ryzyka powodziowego na terenie miejscowości Dąbrówka Pniowska i Pniów.
17	W_GZW_5007	Opracowanie wariantowej koncepcji ochrony przeciwpowodziowej w zlewni Drwina Długa z uwzględnieniem odwodnienia terenu (osiedli Świątniki, Nowe Piaski, Podlesie, Kuniec, na Kozłowie, Wola Duchacka Wschód, Rząka, Prokocim, Parkowe, Nowy Prokocim, Nowy Biezanów Południe, Nowy Biezanów, Jemiołki, Łazy Północne, Płaszów, Mały Płaszów, Lasówka, Kolejowe, za Osiedlem, Rybitwy)	Działanie polega na opracowaniu koncepcji wariantowej w celu wypracowania rozwiązań mających na celu zabezpieczenie przed powodzią mieszkańców dzielnicy Kraków-Biezanów.	nietechniczne	Działanie nietechniczne - zakres zadania obejmuje wariantową koncepcję ochrony przeciwpowodziowej w zlewni Drwina Długa z uwzględnieniem odwodnienia terenu.
18	W_GZW_5008	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miejscowości Szczyrzyc gm.	Zakres zadania obejmuje wykonanie koncepcji projektowej określającej zabezpieczenie przeciwpowodziowe oraz budowę zbiornika retencyjnego	techniczne	Działanie pn. "Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miejscowości Szczyrzyc gmina Jodłownik; powiat limanowski; województwo małopolskie" włączone na OLD w wyniku modelowania hydraulicznego.

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
		Jodłownik; pow. limanowski; woj. małopolskie	w miejscowości Szczyrzyc oraz poprawę ochrony przed powodzią obszaru zlewni Stradomki. W II etapie wykonanie dokumentacji projektowej dla wybranego w koncepcji wariantu. W III etapie wykonanie robót budowlanych na podstawie powstałej dokumentacji projektowej.		<p>W trakcie konsultacji społecznych projektu aPZRP wprowadzono nowe, dodatkowe zadanie, polegające na poszukiwaniu retencji powodziowej w górnej partii rzeki Stradomki (rejon miejscowości Szczyrzyc) i w konsekwencji realizacji jeszcze w horyzoncie bieżącego cyklu planistycznego budowy zbiornika (suchego) - działanie "Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miejscowości Szczyrzyc; gmina Jodłownik; powiat limanowski; województwo małopolskie" (ID W_GZW_5008).</p> <p>Zadanie jw. wprowadzone zostało z uwagi na zmianę podejścia na przestrzeni ostatnich kilku lat do projektowanych zbiorników Zegartowice (ID W_GZW_965 - Budowa zbiornika "Stradomka Zegartowice" na rzece Stradomka) i Lubomierz (ID W_GZW_964 - Budowa zbiornika "Stradomka Lubomierz" na rzece Stradomka), które wg aktualnie obowiązujących trendów w gospodarce wodnej (walka jednocześnie z powodzią i suszą) mają pełnić funkcję magazynującą wodę oraz równocześnie zapewniać określony poziom rezerwy powodziowej na wypadek wezbrania. Ponadto górna część zlewni Stradomki jest potencjalnie interesującym obszarem jeśli chodzi o poszukiwania miejsca dla przetrzymania nadwyżki fali wezbraniowej. Ta część zlewni, położona w wyższych partiach Beskidu Wyspowego odgrywa niejednokrotnie kluczową rolę w procesie formowania się fali wezbraniowej. Przechwycenie części objętości fali w górnej partii zlewni nie tylko może zmniejszyć przepływy w środkowej i dolnej jej partii, ale również zmienić kształt samej fali, umożliwiając tym samym bardziej skuteczną redukcję przepływów przez położone niżej (projektowane) zbiorniki Zegartowice i Lubomierz. Z uwagi na powyższe, w aktualnej perspektywie planistycznej PZRP (tj. najbliższe 6 lat), wydaje się zasadne odstępianie od wprowadzania do planu budowy zbiornika Kamyk, gdyż de facto dopiero po opracowaniu koncepcji dla zbiornika w rejonie m. Szczyrzyc i zleceniu koncepcji/projektu dla zbiorników Lubomierz i Zegartowice, znane będą przesądzenia co do ewentualnego braku potencjału pojemnościowego w dolinie Stradomki, umożliwiającego skuteczną ochronę przed powodzią</p>
19	W_GZW_5009	Kontrakt 3B.1/1 Ochrona przeciwpowodziowa Sandomierza-dokończenie zadań 3 i 4	Działanie polega na dokończeniu działań realizowanych w ramach Zadania 3 i 4: - Zadanie 3 – rozbudowa wału opaskowego zabezpieczającego przed wodami powodziowymi osiedle mieszkaniowe w miejscowości	W_GZW_5009	Działanie ujęte w analizach dla OP Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz - modelowane w wariantcie W0bis - pierwotnie działanie miało się zakończyć w 2021 r. dlatego działanie nie zostało wpisane na Ostateczną Listę Działań. Jednak w trakcie konsultacji RZGW w Krakowie zgłosiło uwagę, że termin realizacji działania został przedłużony do 31.10.2022

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
			Sandomierz wraz z rozbudową wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły od ul. Lwowskiej do połączenia z wałem Koćmierzów. - Zadanie 4 – zabezpieczenie wałów rzeki Koprzywianki – wał lewy w km 0+000 do 12+900, wał prawy w km 0+000 do 14+400.		r w związku z czym powinno zostać umieszczone na Liście działań aPZRP.
20	W_GZW_5010	Budowa zbiornika wodnego Niewiarów w Potoku Królewskim	Działanie obejmuje budowę zbiornika Niewiarów na Potoku Królewskim z zaporą zlokalizowaną w km 5+764 ciekłu. Parametry zbiornika: - Wysokość zapory - 5 m; - Rzędna MaxPP - 222.00 m n.p.m.; - Powierzchnia zalewu przy MaxPP - 22 ha; - Pojemność powodziowa - 331 000 m <sup>3</sup> . Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie projektowania.	W_GZW_5010	Ze względu na brak akceptacji na realizację zaplanowanego w I cyklu planistycznym i wskazanego w projekcie Aktualizacji Planów Zarządzania Ryzkiem Powodziowym zadania pod nazwą „Budowa zbiornika wodnego Niegowic w Potoku Królewskim” (ID: W_GZW_1006) oraz przede wszystkim na jego kolizję z planowaną linią kolejową nr 622 zdecydowano się na zmianę lokalizacji zbiornika na Potoku Królewskim. Nowa lokalizacja to zbiornik „Niewiarów” o poj. V=331.000 m <sup>3</sup> , który jest usytuowany w km 5+764 – 6+561 Potoku Królewskim. Analiza skuteczności pracy zbiornika „Niewiarów” wskazanego w WIII „Programu poprawy bezpieczeństwa powodziowego w dolinie Potoku Królewskiego” wykazuje porównywalną redukcję strat powodziowych jak dla zbiornika „Niegowic” w wariantcie WI niniejszego opracowania. W związku z powyższym z ostatecznej listy działań usunięto zadanie pod nazwą „Budowa zbiornika wodnego Niegowic w Potoku Królewskim” (ID: W_GZW_1006), a na ostateczną listę działań wprowadzono nowo zadanie pod nazwą „Budowa zbiornika wodnego Niewiarów w Potoku Królewskim” (ID:W_GZW_3175). Program poprawy bezpieczeństwa w dolinie Potoku Królewskiego jest na etapie pozyskiwania finansowania.
21	W_GZW_G WW_5005	Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły i Górnej Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem	Celem zadania Projektu pn.: „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły i Górnej Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem ” jest identyfikacja sposobów obniżenia zagrożenia i ryzyka powodziowego poprzez zastosowanie zintegrowanego pakietu działań retencyjnych. Niezbędnym założeniem przy realizacji działań wskazanych w Programie jest	nietechniczne	Działanie nietechniczne - zakres zadania obejmuje wykonanie koncepcji. Ze względu na dużą liczbę zagadnień problemowych w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego na obszarze dorzecza Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej”, na mocy zarządzenia nr 41/2021 Prezesa PGW WP z dnia 1 lipca 2021 r., powołany został Zespół ds. poprawy bezpieczeństwa powodziowego na obszarze dorzecza Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej”. Zgodnie z wynikami prac tego zespołu z projektu aktualizacji Planów Zarządzania Ryzkiem Powodziowym wykreślono dwa działania dotyczące retencji polderowej, a wskazane na ostatecznej liście działań na obszarze dorzecza Wisły:

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
			uzyskanie maksymalnej pojemności retencyjnej na obszarach analizowanych zlewni z zapewnieniem bezpiecznego przepływu powodziowego w węźle tarnobrzesco-sandomierskim.		– W_GZW_661 - Budowa polderów wzdłuż brzegów Wisły od ujścia Dunajca do Sandomierza wraz z uwzględnieniem retencji w dolinie Potoku Strumień oraz poprawa parametrów hydraulicznych międzywala - ETAP I koncepcja – W_GZW_662 - Budowa polderów wzdłuż brzegów Wisły od ujścia Dunajca do Sandomierza oraz poprawa parametrów hydraulicznych międzywala – ETAP II budowa Wyżej wymienione działania zastąpiono jednym polegającym na wykonaniu Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem. Działanie to nosi nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły oraz Górnej Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005). Obszar analiz w ramach studium obejmować będzie zlewnię Wisły od Krakowa do wodowskazu w Zawichoście, a szczegółowe rozwiązania zostaną zaproponowane na etapie wykonania studium wykonalności.
22	W_Na_2633	Budowa zbiornika retencyjnego wspomagającego efekt przeciwpowodziowy na rzece Węgierka	Działanie polega na budowie zbiornika retencyjnego wspomagającego efekt przeciwpowodziowy na rzece Węgierka.	techniczne	Działanie W_Na_2633 pn. „Budowa zbiornika retencyjnego wspomagającego efekt przeciwpowodziowy na rzece Węgierka” zostało uwzględnione w dokumencie aPZRP. Budowa zbiornika retencyjnego w na górnej części zlewni Narwi powyżej obszaru problemowego Narew-Pułtusk ma za zadanie opóźnienie odpływu i zmniejszenie wysokości kulminacji fali powodziowej w obszarach najbardziej zagrożonych w Pułtusk, a także Prznyszczu oraz Makowie Mazowieckim.
23	W_SW_2839	Odbudowa jazu na rzece Potok Zadębie w km 1+982, gm. Raciąż, pow. Płoński	Działanie polega na odbudowie jazu na rzece Potok Zadębie w km 1+982, gmina Raciąż, powiat płoński.	techniczne	Działanie to zostało wprowadzone ze względu na konieczność przywrócenia funkcjonalności jazu. Zadanie wprowadzono do planu ze względu na wyniki z protokołu kontroli okresowej rocznej z dnia 02.06.2020 r., w której zalecono odbudowę tej budowli.
24	W_SW_2840	Odbudowa jazu na rzece Płonce w km 18+231, gm. Płońsk, pow. płoński	Działanie polega na odbudowie jazu na rzece Płonce w km 18+231, gmina Płońsk, powiat płoński.	techniczne	Działanie to zostało wprowadzone ze względu na konieczność przywrócenia funkcjonalności jazu. Zadanie wprowadzono do planu ze względu na wyniki z protokołu kontroli okresowej rocznej z dnia 19.06.2020 r., w której stwierdzono potrzebę odbudowy tej budowli.
25	W_SW_2841	Odbudowa jazu na rzece Żurawianka Główna w km 0+507, gm. Płońsk, pow. płoński	Działanie polega na odbudowie jazu na rzece Żurawianka Główna w km 0+507, gmina Płońsk, powiat płoński.	techniczne	Działanie to zostało wprowadzone ze względu na konieczność przywrócenia funkcjonalności jazu. Zadanie wprowadzono do planu ze względu na wyniki z protokołu kontroli okresowej rocznej z dnia 07.05.2020 r., w której stwierdzono potrzebę odbudowy tej budowli.

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne)	Uzasadnienie
26	W_SW_2842	Odbudowa jazu na rzece Raciążnicy w km 30+430, gm. Raciąż, pow. płoński	Działanie polega na odbudowie jazu na rzece Raciążnicy w km 30+430, gmina Raciąż, powiat płoński.	techniczne	Działanie to zostało wprowadzone ze względu na konieczność przywrócenia funkcjonalności jazu. Zadanie wprowadzono do planu ze względu na wyniki z protokołu kontroli okresowej rocznej z dnia 01.06.2020 r., w której stwierdzono potrzebę odbudowy tej budowli.
27	W_SW_2843	Rozbudowa przepompowni wody w msc. Nowe, gm. Ożarów	Działanie polega na rozbudowie przepompowni wody w msc. Nowe, gmina Ożarów.	techniczne	Zadanie ujęte w PPI. Posiada opracowaną dokumentację techniczną i pozwolenie na realizację z Ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych. Uzyskane decyzje środowiskowa i pozwolenie wodnoprawne dla działania wygasły. Konieczne jest ponowne uzyskanie decyzji środowiskowej i pozwolenia wodnoprawnego.
28	W_SW_2844	Rozbudowa obwałowania rzeki Wisły w Dolinie Opolskiej w km 14+408 – 20+350, gm. Wilków	Działanie polega na rozbudowie obwałowania rzeki Wisły w Dolinie Opolskiej w km 14+408 – 20+350, gmina Wilków.	techniczne	Zadanie ujęte w PPI. Odcinek modernizowany na początku XXI wieku. Zadanie wprowadzono do Planu ze względu na wyniki pięcioletniej oceny stanu technicznego, zgodnie z którą korona wału jest poniżej wymaganych rzędnych w stosunku do wody miarodajnej określonej w 2014 r.

Tabela 29 Działania wykreślone po konsultacjach społecznych z Ostatecznej Listy Działań dla obszaru dorzecza Wisły.

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne)	Uzasadnienie
1	W_GZW_411	Budowa lewego wału na rzece Stradomce w km 17+400 – 17+800 oraz 17+800 – 18+400 i Przebudowa lewego wału na Stradomce w km 16+000 – 17+400	Budowa wałów na długości 1.00 km w msc. Łapanów oraz przebudowa wału na długości 1.40 km. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	techniczne	Dla działania W_GZW_411 dokonano zmian zgodnie z uwagą zgłoszoną w trakcie konsultacji przez RZGW Kraków tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_412, W_GZW_1197, działanie W_GZW_411 usunięto z listy aPZRP - nazwa działania: W_GZW_1197: Budowa lewego wału na rzece Stradomce w km 17+400 – 17+800 oraz 17+800 – 18+400 i Przebudowa lewego wału na Stradomce w km 16+000 – 17+400
2	W_GZW_412	Budowa lewego wału na Stradomce w km 17+800-18+400	Budowa wałów na długości 0,29 km w msc.Łapanów. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp	techniczne	Dla działania W_GZW_412 dokonano zmian zgodnie z uwagą zgłoszoną w trakcie konsultacji przez RZGW Kraków tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_411, W_GZW_1197, działanie W_GZW_412 usunięto z listy aPZRP

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/niotechniczne)	Uzasadnienie
			odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.		- nazwa działania: W_GZW_1197: Budowa lewego wału na rzece Stradomce w km 17+400 – 17+800 oraz 17+800 – 18+400 i Przebudowa lewego wału na Stradomce w km 16+000 – 17+400
3	W_GZW_633	Budowa obwałowań na rzece Biała Tarnowska w km 83+700 - 84+435	Budowa obwałowań na rzece Biała Tarnowska w km 83+700 - 84+435. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp 4odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	techniczne	Działanie W_GZW_926 - "Budowa zbiornika wodnego w Grybowie" na wniosek RZGW w Krakowie zostało usunięte z listy inwestycji. Zadanie koliduje z inwestycją realizowaną przez PGW WP pn.: 'Przywrócenie ciągłości ekologicznej i realizacja działań poprawiających funkcjonowania korytarza swobodnej migracji rzeki Biała Tarnowska". Natomiast działanie W_GZW_633 jest działaniem bezpośrednio współdziałającym z ww. zbiornikiem (planowany zbiornik w Grybowie), który został usunięty z listy. Zgodnie z powyższym nie ma uzasadnienia, aby działanie pozostało na ostatecznej liście działań aPZRP.
4	W_GZW_661	Budowa polderów wzdłuż brzegów Wisły od ujścia Dunajca do Sandomierza wraz z uwzględnieniem retencji w dolinie Potoku Strumień oraz poprawa parametrów hydraulicznych międzywala - ETAP I koncepcja	Działanie mające na celu opracowanie koncepcji ochrony przed powodzią w Dolinie Wisły w rejonie Sandomierza i Tarnobrzega polegające na poszukaniu rozwiązania dla poprawy bezpieczeństwa na odcinku Wisły.	techniczne	"Ze względu na dużą liczbę zagadnień problemowych w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego na obszarze dorzecza Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej”, na mocy zarządzenia nr 41/2021 Prezesa PGW WP z dnia 1 lipca 2021 r., powołany został Zespół ds. poprawy bezpieczeństwa powodziowego na obszarze dorzecza Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej”. Zgodnie z wynikami prac tego zespołu z projektu aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym wykreślono dwa działania dotyczące retencji polderowej, a wskazane na ostatecznej liście działań na obszarze dorzecza Wisły:
5	W_GZW_662	Budowa polderów wzdłuż brzegów Wisły od ujścia Dunajca do Sandomierza oraz poprawa parametrów hydraulicznych międzywala - ETAP II budowa	Działanie mające na celu budowę zespołu polderów sterowanych na obszarach rolniczych, miejscowe pogłębianie międzywala, przygotowanie inwestycji w zakresie studium wykonalności, OOS, dokumentacja techniczna wraz z decyzjami, uzgodnienia z mieszkańcami i plany przesiedleń.	techniczne	"Ze względu na dużą liczbę zagadnień problemowych w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego na obszarze dorzecza Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej”, na mocy zarządzenia nr 41/2021 Prezesa PGW WP z dnia 1 lipca 2021 r., powołany został Zespół ds. poprawy bezpieczeństwa powodziowego na obszarze dorzecza Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej”. Zgodnie z wynikami prac tego zespołu z projektu aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym wykreślono dwa działania dotyczące retencji polderowej, a wskazane na ostatecznej liście działań na obszarze dorzecza Wisły:
6	W_GZW_926	Budowa zbiornika	Budowa zbiornika wodnego w Grybowie.	techniczne	Działanie W_GZW_926 - "Budowa zbiornika wodnego w

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne)	Uzasadnienie
		wodnego w Grybowie	Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.		Grybowie" na wniosek RZGW w Krakowie zostało usunięte z listy inwestycji. Zadanie koliduje z inwestycją realizowaną przez PGW WP pn.: 'Przywrócenie ciągłości ekologicznej i realizacja działań poprawiających funkcjonowania korytarza swobodnej migracji rzeki Biała Tarnowska".
7	W_GZW_963	Budowa zbiornika "Stradomka Kamyk" na rzece Stradomka	Ochrona przed powodzią, pojemność 1,551 mln m <sup>3</sup> , wysokość piętrzenia 7,5 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	techniczne	Usunięto działanie W_GZW_963 (Budowa zbiornika "Stradomka Kamyk" na rzece Stradomka) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym. W aktualnej perspektywie planistycznej PZRP (tj. najbliższe 6 lat), wydaje się zasadne odstępianie od wprowadzania do planu budowy zbiornika Kamyk, gdyż de facto dopiero po opracowaniu koncepcji dla zbiornika w rejonie m. Szczyrzyc (wprowadzone działanie W_GZW_5008) i zleceniu koncepcji/projektu dla zbiorników Lubomierz i Zegartowice, znane będą przesądzenia co do ewentualnego braku potencjału pojemnościowego w dolinie Stradomki, umożliwiającego skuteczną ochronę przed powodzią.
8	W_GZW_978	Budowa zbiornika wodnego na cieku Prądnik w km 18+840	Budowa zbiornika wodnego w msc. Wielka Wieś o pojemności 0,742 mln m <sup>3</sup> . Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	techniczne	"Na wstępie należy zaznaczyć, iż w obecnie obowiązującym Planie zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (PZRP) przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów w dniu 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1841) są już zawarte działania mające na celu utworzenie zbiorników przeciwpowodziowych na obszarze zlewni Prądnika. W tym miejscu należy podkreślić, iż rozporządzenie ma moc powszechnie obowiązującego prawa, a jednostki samorządu terytorialnego powinny brać pod uwagę przy planowaniu przestrzennym planowane inwestycje na poziomie krajowym. Oznacza to, iż o ich planowanej budowie powszechnie wiadomo od 2016 r. Zamiar budowy powyższych zbiorników został ujęty w obowiązującym PZRP na podstawie projektu z 2013 r. zleconego przez ówczesnie funkcjonujący Małopolski zarząd melioracji i urządzeń wodnych w Krakowie pn. Wielowariantowy program inwestycyjny dla cieków Aglomeracji Krakowskiej zwany API. W obecnym projekcie aktualizacji Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (aPZRP) powyższe zadania zakwalifikowane zostały do hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę, mających na celu zapewnienie warunków redukujących możliwości wystąpienia powodzi, a tym samym obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego terenów znajdujących się w dolnej części zlewni Prądnika (w tym Miasto Kraków), jak również obniżenie fali powodziowej

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne)	Uzasadnienie
					na rzece Wiśle poniżej Krakowa.
9	W_GZW_1006	Budowa zbiornika "Niegowić" na Potoku Królewskim	Działanie obejmuje budowę zbiornika wodnego przeciwpowodziowego, pojemność 0,58 mln m <sup>3</sup> , wysokość piętrzenia 5 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	techniczne	"Ze względu na brak akceptacji na realizację zaplanowanego w I cyklu planistycznym i wskazanego w projekcie Aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym zadania pod nazwą „Budowa zbiornika wodnego Niegowić w Potoku Królewskim” (ID: W_GZW_1006) oraz przede wszystkim na jego kolizję z planowaną linią kolejową nr 622 zdecydowano się na zmianę lokalizacji zbiornika na Potoku Królewskim. Nowa lokalizacja to zbiornik „Niewiarów” o poj. V=331.000 m <sup>3</sup> , który jest usytuowany w km 5+764 – 6+561 Potoku Królewskiego. Analiza skuteczności pracy zbiornika „Niewiarów” wskazanego w WIII „Programu poprawy bezpieczeństwa powodziowego w dolinie Potoku Królewskiego” wykazuje porównywalną redukcję strat powodziowych jak dla zbiornika „Niegowić” w wariantcie WI niniejszego opracowania.
10	W_GZW_1010	Budowa systemów sterowanych polderów powyżej Krakowa - Etap II budowa	Budowa systemów sterowanych polderów wzdłuż brzegów Wisły od ujścia Skawy do Krakowa. Pojemność planowanych zbiorników wynosi 27,24 mln m <sup>3</sup> .	techniczne	Usunięto działanie ponieważ pokrywa się z działaniami o ID: W_GZW_3141, W_GZW_3142, W_GZW_3143, W_GZW_3144
11	W_GZW_1037	Budowa wału Dunajca w km 196+140 - 196+870	Budowa wału Dunajca w km 196+140 - 196+870. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	techniczne	Dla działania W_GZW_1037 (Budowa wału Dunajca w km 196+140 - 196+870) dokonano zmian zgodnie z uwagą tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_1028, W_GZW_1042 działanie W_GZW_1037 usunięto z listy aPZRP
12	W_GZW_1039	Budowa wału Dunajca w km 206+355 - 206+945	Budowa wału Dunajca w km 206+355 - 206+945. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	techniczne	Dla działania W_GZW_1039 (Budowa wału Dunajca w km 206+355 - 206+945) dokonano zmian zgodnie z uwagą tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_3173, W_GZW_1027, W_GZW_1043, działanie W_GZW_1039 usunięto z listy Apzrp
13	W_GZW_1041	Budowa wału Dunajca w km 211+360 -	Budowa wału Dunajca w km 211+360 - 211+500. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony	techniczne	Dla działania W_GZW_1041 (Budowa wału Dunajca w km 211+360 - 211+500) dokonano zmian zgodnie z uwagą tj.:



Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne)	Uzasadnienie
		211+500	3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.		- z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_1029 usunięto z listy aPZRP
14	W_GZW_1042	Budowa wału Dunajca w km 196+900 - 198+250	Budowa wału Dunajca w km 196+900 - 198+250. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	techniczne	Dla działania W_GZW_1042 (Budowa wału Dunajca w km 196+900 - 198+250) dokonano zmian zgodnie z uwagą tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_1037, W_GZW_1028 usunięto z listy aPZRP
15	W_GZW_1043	Budowa wału Dunajca w km 205+600 - 207+200	Budowa wału Dunajca w km 205+600 - 207+200. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	techniczne	Dla działania W_GZW_1043 (Budowa wału Dunajca w km 205+600 - 207+200) dokonano zmian zgodnie z uwagą tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_3173, W_GZW_1039, W_GZW_1027 usunięto z listy aPZRP
16	W_GZW_1153	Kompleksowa odbudowa rzeki Starej Gorzyczanki na długości ok. 5,5 km na terenie wsi Ostrołęka, Koćmierzów, Zawierzbie i Zawisełcze w gminie Samborzec	Działanie obejmuje zmianę parametrów hydraulicznych koryta w msc. Kocmierzów, Ostrołęka w celu dostosowania do wielkości przepływów powodziowych.	techniczne	Usunięto działanie W_GZW_1153 (Kompleksowa odbudowa rzeki Starej Gorzyczanki na długości ok. 5,5 km na terenie wsi Ostrołęka, Koćmierzów, Zawierzbie i Zawisełcze w gminie Samborzec) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym z uwagi zmianę terminu odbioru zadania - status: zrealizowane.
17	W_GZW_1281	Modernizacja wału Dunajca w km 200+350 - 201+100	Modernizacja wału Dunajca w km 200+350 - 201+100. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	techniczne	Dla działania W_GZW_1281 (Modernizacja wału Dunajca w km 200+350 - 201+100) dokonano zmian zgodnie z uwagą tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_1279, W_GZW_1282, W_GZW_1283, działanie W_GZW_1281 usunięto z listy aPZRP. Działanie W_GZW_1281 po agregacji zawarte jest w zadaniu pn. Modernizacja obwałowania Dunajca w km 199+160 - 201+040 (W_GZW_1279).
18	W_GZW_1282	Modernizacja wału Dunajca w km 201+120 -	Modernizacja wału Dunajca w km 201+120 - 202+060. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji:	techniczne	Dla działania W_GZW_1282 (Modernizacja wału Dunajca w km 201+120 - 202+060) dokonano zmian zgodnie z uwagą tj.:

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne)	Uzasadnienie
		202+060	szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.		- z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_1279, W_GZW_1281, W_GZW_1283, działanie W_GZW_1282 usunięto z listy Apzrp Działanie W_GZW_1282 po agregacji zawarte jest w zadaniu pn. Modernizacja obwałowania Dunajca w km 199+160 - 201+040 (W_GZW_1279).
19	W_GZW_1283	Modernizacja wału Dunajca w km 201+110 - 202+040	Modernizacja wału Dunajca w km 201+110 - 202+040. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	techniczne	Dla działania W_GZW_1283 (Modernizacja wału Dunajca w km 201+110 - 202+040) dokonano zmian zgodnie z uwagą tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_1279, W_GZW_1281, W_GZW_1282, działanie W_GZW_1283 usunięto z listy aPZRP Działanie W_GZW_1283 po agregacji zawarte jest w zadaniu pn. Modernizacja obwałowania Dunajca w km 199+160 - 201+040 (W_GZW_1279).
20	W_GZW_1308	Ochrona przeciwpowodziowa miasta Zakopane - Zabudowa potoku Młyniska w km 0+000 - 1+000 w miejscowości Zakopane, gm. Zakopane, pow. tatrzański, woj. małopolskie	Budowa żłobu betonowego w km 0+000 - 1+000 potoku Młyniska z okładziną kamienną, stopniami betonowymi i gurtami dennymi.	techniczne	Usunięto działanie W_GZW_1308 (Ochrona przeciwpowodziowa miasta Zakopane - Zabudowa potoku Młyniska w km 0+000 - 1+000 w miejscowości Zakopane, gm. Zakopane, pow. tatrzański, woj. małopolskie) z ostatecznej listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym z uwagi zmianę terminu odbioru zadania - status: zrealizowane.
21	W_GZW_1385	Opracowania analityczne i koncepcyjne mające na celu przygotowanie rozwiązań i działań do aktualizacji PZRP obejmujące analizę relokacji w zlewni Raby	Analiza możliwości przeniesienia/ zmiany funkcji/ adaptacji konstrukcji budynków/indywidualnych zabezpieczeń obiektów użyteczności publicznej oraz obiektów zagrażających środowisku w zlewni Raby.	nietechniczne	Działanie usunięto z listy działań aPZRP po konsultacji z RZGW w Krakowie. Działanie odnosi się do I cyklu PZRP.
22	W_GZW_1387	Opracowania analityczne i koncepcyjne mające na celu	Analiza możliwości przeniesienia/zmiany funkcji/adaptacji konstrukcji budynków/indywidualnych zabezpieczeń obiektów użyteczności publicznej oraz	nietechniczne	Działanie usunięto z listy działań aPZRP po konsultacji z RZGW w Krakowie. Działanie odnosi się do I cyklu PZRP.

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne)	Uzasadnienie
		przygotowanie rozwiązań i działań do aktualizacji PZRP obejmujące analizę relokacji w zlewni Soły	obiektów zagrażających środowisku. Opracowanie planów przesiedleń w zlewni Soły.		
23	W_GZW_1388	Opracowania analityczne i koncepcyjne mające na celu przygotowanie rozwiązań i działań do aktualizacji PZRP obejmujące analizę relokacji w zlewni Wisły krakowskiej	Analiza możliwości przeniesienia/zmiany funkcji/adaptacji konstrukcji budynków/indywidualnych zabezpieczeń obiektów użyteczności publicznej oraz obiektów zagrażających środowisku na obszarze zlewni Wisły krakowskiej.	nietechniczne	Działanie usunięto z listy działań aPZRP po konsultacji z RZGW w Krakowie. Działanie odnosi się do I cyklu PZRP.
24	W_GZW_1389	Opracowania analityczne i koncepcyjne mające na celu przygotowanie rozwiązań i działań do aktualizacji PZRP obejmujące analizę relokacji w zlewni Dunajca	Analiza możliwości przeniesienia/zmiany funkcji/adaptacji konstrukcji budynków/indywidualnych zabezpieczeń obiektów użyteczności publicznej oraz obiektów zagrażających środowisku na obszarze zlewni Dunajca.	nietechniczne	Działanie usunięto z listy działań aPZRP po konsultacji z RZGW w Krakowie. Działanie odnosi się do I cyklu PZRP.
25	W_GZW_1390	Opracowania analityczne i koncepcyjne mające na celu przygotowanie rozwiązań i działań do aktualizacji PZRP obejmujące analizę relokacji w zlewni Skawy	Analiza możliwości przeniesienia/zmiany funkcji/adaptacji konstrukcji budynków/indywidualnych zabezpieczeń obiektów użyteczności publicznej oraz obiektów zagrażających środowisku w zlewni Skawy.	nietechniczne	Działanie usunięto z listy działań aPZRP po konsultacji z RZGW w Krakowie. Działanie odnosi się do I cyklu PZRP.
26	W_GZW_1392	Opracowania analityczne i koncepcyjne mające na celu przygotowanie rozwiązań i działań	Analiza możliwości przeniesienia/zmiany funkcji/adaptacji konstrukcji budynków/indywidualnych zabezpieczeń obiektów użyteczności publicznej oraz obiektów zagrażających środowisku w zlewni Nidy	nietechniczne	Działanie usunięto z listy działań aPZRP po konsultacji z RZGW w Krakowie. Działanie odnosi się do 1 cyklu PZRP.

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
		do aktualizacji PZRP obejmujące analizę relokacji			
27	W_GZW_1393	Opracowania analityczne i koncepcyjne mające na celu przygotowanie rozwiązań i działań do aktualizacji PZRP obejmujące analizę relokacji	Analiza możliwości przeniesienia/zmiany funkcji/adaptacji konstrukcji budynków/indywidualnych zabezpieczeń obiektów użyteczności publicznej oraz obiektów zagrażających środowisku w zlewni Wisły sandomierskiej.	nietechniczne	Działanie usunięto z listy działań aPZRP po konsultacji z RZGW w Krakowie. Działanie odnosi się do I cyklu PZRP.
28	W_GZW_1733	Zachowanie i ochrona środowiska, promowanie efektywnego gospodarowania zasobami wodnymi oraz zapobieganie i zarządzanie ryzykiem powodziowym, poprzez poprawę bezpieczeństwa powodziowego Węzła Oświęcimskiego: podzadanie 2. Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły od km 17+000 do km 17+026 oraz od km 17+065 do km 18+700 w msc. Jankowice, gm. Babice, pow. chrzanowski, woj. małopolskie	Odcinek I: Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły od km 17+000 do km 17+026 w msc. Jankowice. Odcinek II: Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły od km 17+065 do km 18+700. Działanie polega na odtworzeniu funkcjonalności istniejącego obwałowania dotyczy m. in. rozbudowy korpusu wału do docelowych rzędnych.	techniczne	Usunięto działanie W_GZW_1733 (Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły od km 17+000 do km 17+026 oraz od 17+065 do km 18+700 w miejscowości Jankowice, gm. Babice, pow. chrzanowski, woj. Małopolskie) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym z uwagi zmianę terminu odbioru zadania - status: zrealizowane.
29	W_GZW_1760	Zachowanie i ochrona środowiska,	Rozbudowa istniejącego obwałowania rzeki Wisły i Soły w msc. Bobrek i Broszkowice o długości ok. 1,2 km.	techniczne	Usunięto działanie W_GZW_1760 (Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły w km 0+000 – 0+750 (km ewidencyjny 0+000 – 0+780) oraz lewego wału rzeki Soły w km 0+000 – 0+447, w

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne)	Uzasadnienie
		<p>promowanie efektywnego gospodarowania zasobami wodnymi oraz zapobieganie i zarządzanie ryzykiem powodziowym, poprzez poprawę bezpieczeństwa powodziowego</p> <p>Węzła Oświęcimskiego: podzadanie 3. Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły od km 0+000 do km 0+750 oraz lewego wału rzeki Soły od km 0+000 do km 0+447 w miejscowościach: Broszkowice i Babice (gm. Oświęcim) oraz Bobrek (gm. Chelmek), powiat oświęcimski, województwo małopolskie</p>	<p>Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły w km 0+000 - 0+750. Poprawa stanu technicznego obwałowań rzeki Wisły i Soły w celu zapewnienia odpowiednich parametrów wałów (wysokości, zagęszczenia, stateczności) przewidzianych przepisami szczegółowymi.</p>		<p>miejsowości Broszkowice, Babice (gm. Oświęcim) i miejscowości Bobrek (gm. Chelmek), pow. oświęcimski, woj. małopolskie) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym z uwagi zmianę terminu odbioru zadania - status: zrealizowane.</p>
30	W_GZW_1788	<p>Zachowanie i ochrona środowiska, promowanie efektywnego gospodarowania zasobami wodnymi oraz zapobieganie i zarządzanie ryzykiem powodziowym, poprzez poprawę</p>	<p>Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa pompowni Gromiec wraz ze zbiornikiem retencyjno - wyrównawczym na potoku Gromieckim zlokalizowanej w sąsiedztwie lewego wału rzeki Wisły w miejscowości Gromiec w rejonie km 6+550.</p>	techniczne	<p>Usunięto działanie W_GZW_1788 (Rozbudowa zbiornika wodnego na Potoku Gromieckim z rozbudową pompowni Gromiec, miejscowości Gromiec, gm. Libiąż) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym z uwagi zmianę terminu odbioru zadania - status: zrealizowane.</p>

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/niotechniczne)	Uzasadnienie
		bezpieczeństwa powodziowego Węzła Oświęcimskiego: podzadanie 4. Rozbudowa zbiornika retencyjno-wyrównawczego na Potoku Gromieckim wraz z rozbudową pompowni Gromiec, w miejscowości Gromiec, gmina Libiąż, powiat chrzanowski, województwo małopolskie.			
31	W_GZW_1802	Studium wykonalności programu inwestycyjnego w zlewni Kanał Strumień, wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zgody na realizację przedsięwzięcia	Opracowanie dokumentacyjne ustalające hierarchię i grupy funkcjonalne działań, doprecyzowanie inwestorstwa dla poszczególnych działań, prace wstępne (obejmujące raport oceny oddziaływania na środowisko, prace geodezyjne, badania geotechniczne oraz koncepcję techniczną), dokumentacja projektowa i badania geologiczno-inżynierskie.	niotechniczne	Usunięto działanie W_GZW_1802 (Studium wykonalności programu inwestycyjnego w zlewni Kanał Strumień, wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zgody na realizację przedsięwzięcia) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Realizacja ww. działania będzie możliwa po uzyskaniu wyników wprowadzonego na listę aPZRP działania „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły oraz Górnej Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024. Działanie to zostało włączone w następstwie prac Zespołu ds. poprawy bezpieczeństwa powodziowego na obszarze dorzecza Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej”. Zespół ten został powołany na mocy zarządzenia nr 41/2021 Prezesa PGW WP z dnia 1 lipca 2021 r., w odpowiedzi na dużą liczbę zagadnień problemowych w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego na obszarze dorzecza Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej”.
32	W_GZW_1803	Studium wykonalności programu inwestycyjnego	Opracowanie dokumentacyjne ustalające hierarchię i grupy funkcjonalne działań, doprecyzowanie inwestorstwa dla poszczególnych działań, prace wstępne	niotechniczne	Usunięto działanie W_GZW_1803 (Studium wykonalności programu inwestycyjnego w zlewni Koprzywianki, wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zgody na realizację przedsięwzięcia) z listy działań

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne)	Uzasadnienie
		w zlewni Koprzywianki, wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zgody na realizację przedsięwzięcia	(obejmujące raport oceny oddziaływania na środowisko, prace geodezyjne, badania geotechniczne oraz koncepcję techniczną), dokumentacja projektowa i badania geologiczno-inżynierskie.		aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Realizacja ww. działania będzie możliwa po uzyskaniu wyników wprowadzonego na listę aPZRP działania „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionie wodnym Górnej Zachodniej Wisły oraz Górnej Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024. Działanie to zostało włączone w następstwie prac Zespołu ds. poprawy bezpieczeństwa powodziowego na obszarze dorzecza Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej”. Zespół ten został powołany na mocy zarządzenia nr 41/2021 Prezesa PGW WP z dnia 1 lipca 2021 r., w odpowiedzi na dużą liczbę zagadnień problemowych w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego na obszarze dorzecza Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej”.
33	W_GZW_1991	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rz. Raby	Opracowanie dokumentacji projektowej dla obiektów: Zadanie 5. Potok Proszowski; Zadanie 6. Potok Czyżyczka; Zadanie 7. Potok Młynówka; Zadanie 8. Potok CSK; Zadanie 9. Potok Babica; Zadanie 10. Potok Babica prawy i lewy wał przeciwpowodziowy.	W_GZW_1991	Usunięto działanie W_GZW_1991 (Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rz. Raby) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym z uwagi zmianę terminu odbioru zadania - status: zrealizowane w 2021 r.
34	W_GZW_2765	Modernizacji śluz wałowych rzeki Żabnica	Działanie polega na modernizacji śluz wałowych wzdłuż rzeki Żabnica zgodnie z wariantem rekomendowanym w opracowaniu pn. „Wielowariantowy program inwestycyjny poprawy bezpieczeństwa powodziowego w dolinie rzeki Żabnica-Breń i jej dopływów w powiatach dąbrowskim i tarnowskim wraz z opracowaniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko”	techniczne	Usunięto działanie W_GZW_2765 (Modernizacji śluz wałowych rzeki Żabnica w km 56,001; 55,986; 55,238; 55,01; 52,541; 52,512; 52,209; 52,197; 51,52; 51,254; 50,852; 50,698; 50,282; 50,276; 50,232; 49,31; 48,369; 48,263; 48,099; 47,824; 46,84; 46,598; 46,061; 46,098; 45,671; 45,332; 45,659; 44,979; 44,92; 44,461; 43,903; 43,894; 43,273; 43,28; 42,881; 42,757; 42,638; 42,298; 42,521; 41,639; 41,433; 41,198; 41,146; 40,845; 39,954; 39,279; 39,264; 39,261) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym z uwagi zmianę terminu odbioru zadania - status: zrealizowane.
35	W_GZW_2815	Modernizacji śluz wałowych rzeki Koprzywianka w km 0+016 i 0+030	Modernizacji śluz wałowych rzeki Koprzywianka w km 0+016 i 0+030.	techniczne	Usunięto działanie W_GZW_2815 (Modernizacji śluz wałowych rzeki Koprzywianka w km 0+016 i 0+030) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Przebudowa przepustów jest wykonywana w ramach zadania W_GZW_5009 (Kontrakt 3B.1/1 Ochrona przeciwpowodziowa Sandomierza- dokończenie zadań 3 i 4; Zadanie 4 -

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne)	Uzasadnienie
					Zabezpieczenie wałów rzeki Koprzywianki – wał lewy w km 0+000 do 12+900, wał prawy w km 0+000 do 14+400.)
36	W_GZW_3132	Budowa polderu Brzeźnica w 879,800 (w klasycznym kilometrażu 144,44) km rzeki Wisły	Budowa polderu o poj. 1.83 mln m <sup>3</sup> , na rzece Wisła w km 879,800 (aMZP) z rzędną piętrzenia 215 m n.p.m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania dokumentacji projektowej.	techniczne	Usunięto działanie W_GZW_3132 (Budowa polderu Brzeźnica w 879,800 (w klasycznym kilometrażu 144,44) km rzeki Wisły) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Działanie ostatecznie nie zostało ujęte w wariantcie rekomendowanym w opracowaniu pn. „Program działań nietechnicznych i retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionach wodnych Małej Wisły i Górnej Wisły (zlewnia powyżej Krakowa), z uwzględnieniem ochrony przed powodzią miasta Krakowa”
37	W_GZW_3138	Budowa polderu Pozowice w km 871,300 (w klasycznym kilometrażu 152,94) km rzeki Wisły	Budowa polderu o poj. 1.72 mln m <sup>3</sup> , na rzece Pozowice; Wisła w km 871,300 z rzędną piętrzenia 213.5 m n.p.m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania dokumentacji projektowej.	techniczne	Usunięto działanie W_GZW_3138 (Budowa polderu Pozowice w 871,300 (w klasycznym kilometrażu 152,94) km rzeki Wisły) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Działanie ostatecznie nie zostało ujęte w wariantcie rekomendowanym w opracowaniu pn. „Program działań nietechnicznych i retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionach wodnych Małej Wisły i Górnej Wisły (zlewnia powyżej Krakowa), z uwzględnieniem ochrony przed powodzią miasta Krakowa”
38	W_GZW_3173	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Dunajec w km 206+750 - 207+000 w msc. Ludzimierz, gm. Nowy Targ	Działanie obejmuje zabezpieczenia przeciwpowodziowego od potoku Dunajec w miejscowości Ludzimierz. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	nietechniczne	"Dla działania W_GZW_3173 (Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Dunajec w km 206+750 - 207+000 w msc. Ludzimierz, gm. Nowy Targ) dokonano zmian zgodnie z uwagą tj.:



# 11. PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

## 11.1. PODSTAWY PRAWNE

Zasadniczą podstawą prawną przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (dalej „SOOŚ”), są przepisy prawa krajowego (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 – Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko – dalej: ustawa OOŚ) i wspólnotowego (Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko – dalej „Dyrektywa 2001/42/WE”).

Prognoza oddziaływania na środowisko jest podstawowym dokumentem sporządzanym dla potrzeb przeprowadzenia SOOŚ. W kontekście funkcji prognozy oddziaływania na środowisko, należy mieć na uwadze cel Dyrektywy 2001/42/WE, wyrażony w art. 1, tj. zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska, przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania zrównoważonego rozwoju. Prognoza oddziaływania na środowisko oraz dokument będący przedmiotem SOOŚ wymagają przeprowadzenia konsultacji ze społeczeństwem oraz odpowiednimi organami administracji (art. 6 Dyrektywy 2001/42/WE, art. 54 ustawy OOŚ). Procedura SOOŚ jest zintegrowana z procedurą oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 (art. 55 ust. 2 ustawy OOŚ, art. 6 ust. 3 dyrektywy 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, tj. Dyrektywy siedliskowej). Formalne ramy dokumentu opracowanej prognozy tworzą przepisy art. 6 Dyrektywy 2001/42/WE oraz art. 51 i 52 ustawy OOŚ, a także uzgodnione z właściwymi organami zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, czyli z Głównym Inspektorem Sanitarnym, Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Dyrektorem Urzędu Morskiego w Gdyni.

Przeprowadzenie SOOŚ stanowi uregulowaną prawnie procedurę, której celem jest przeprowadzenie merytorycznej analizy ocenianego dokumentu aPZRP w zakresie:

- analizy zgodności ocenianego dokumentu z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu regionalnym, krajowym i międzynarodowym;
- identyfikacji stanu tych elementów środowiska, w przypadku których istnieje potencjalny wpływ związany z realizacją ustaleń wynikających z ocenianego dokumentu;
- analizy środowiskowych skutków wdrożenia ustaleń ocenianego dokumentu (aPZRP);
- analizy racjonalnych rozwiązań alternatywnych oraz zaproponowanie działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensowanie negatywnych oddziaływań na środowisko;
- zaproponowania sposobów monitorowania skutków stosowania ocenianego dokumentu strategicznego pod kątem ochrony środowiska.

Prognoza oddziaływania na środowisko została dostosowana do skali i szczegółowości dokumentu strategicznego będącego podstawą oceny, a tym samym przeprowadzone wnioski dotyczą oddziaływań zidentyfikowanych w zakresie możliwym do oceny na tym etapie planowania. Ustalenia projektu prognozy zostały podane konsultacjom społecznym. Za przeprowadzenie procesu konsultacji społecznych SOOŚ dla projektu aPZRP i projektu prognozy oceny oddziaływania na środowisko odpowiedzialny był Prezes Wód Polskich.

## **11.2. PODSUMOWANIE UDZIAŁU SPOŁECZEŃSTWA W STRATEGICZNEJ OCENIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Konsultacje społeczne SOOŚ zostały przeprowadzone w terminie od dnia 15 października 2021 r. do dnia 12 listopada 2021 r. W związku z udziałem społeczeństwa, w wyznaczonym terminie, w tym z uwzględnieniem uwag zgłoszonych w ramach 3 spotkań konsultacyjnych zorganizowanych w ramach procedury SOOŚ, do projektu aPZRP dla obszaru dorzecza Wisły zgłoszono łącznie 158 uwag i wniosków. Przy czym do samego aPZRP w liczbie 77 a do prognozy 81 uwag.

## **11.3. USTALENIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

### **11.3.1. Założenia metodyczne**

Pierwszym etapem prac nad prognozą była analiza aPZRP oraz uwarunkowań prawnych i strategicznych mających znaczenie dla ocenianego dokumentu. Została określona relacja ocenianego dokumentu w stosunku do innych strategii, planów i programów (o zasięgu lokalnym, regionalnym, ponadregionalnym, krajowym oraz wspólnotowym), a także stopień powiązania z przepisami mającymi znaczenie dla zagadnień związanych bezpośrednio z ochroną środowiska, ochroną przyrody, zrównoważonym rozwojem i oddziaływaniem na klimat. Mając na uwadze cel, jakiemu ma służyć aPZRP, dokonana została ocena zgodności jego treści z celami środowiskowymi wynikającymi z dokumentów strategicznych i ich projektów dotyczących ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Kolejnym krokiem było pozyskanie informacji o poszczególnych komponentach środowiska z dokumentów źródłowych o charakterze przekrojowym, danych opracowywanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska koordynowanego przez służby Inspekcji Ochrony Środowiska oraz danych o formach ochrony przyrody i korytarzach ekologicznych.

W odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska sformułowany został opis skutków, które mogą wystąpić w przypadku odstąpienia od realizacji ustaleń aPZRP, a następnie opis skutków jego wdrożenia.

Ocenę następstw realizacji ustaleń projektu aPZRP dokonano z podziałem uwzględniającym wpływ na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i antropogenicznego (w tym na zdrowie ludzi), uwzględniając wzajemne zależności między nimi.

Stopień szczegółowości treści prognozy oddziaływania na środowisko jest adekwatny do charakteru i stopnia szczegółowości treści ocenianych dokumentów. Oznacza to, że analizy zostały przeprowadzane zarówno na poziomie szczegółowości poszczególnych przedsięwzięć i obiektów środowiskowych, jak również zostały oparte na identyfikacji kluczowych oddziaływań, jakie mogą wystąpić w związku z praktycznym stosowaniem aPZRP.

W prognozie zidentyfikowane zostały najbardziej problematyczne obszary (zarówno w rozumieniu przestrzennym, jak i rodzajów działań) z punktu widzenia negatywnych oddziaływań na środowisko. W szczególności uwaga poświęcona została działaniom, dla których w projekcie aPZRP wskazane zostało ryzyko kolizji z obszarami Natura 2000 lub też ryzyko negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych przez jednolite części wód powierzchniowych.

### **11.3.2. Analiza oddziaływań transgranicznych**

Dla obszaru dorzecza Wisły potencjalne oddziaływanie transgraniczne zostało zweryfikowane w kontekście inwestycji zlokalizowanych w pobliżu granicy z Republiką Czeską, Republiką Słowacką, Ukrainą, Republiką Litewską, Republiką Białorusi oraz Federacją Rosyjską.

Na potrzeby analizy potencjalnych oddziaływań transgranicznych przeprowadzono analizy przestrzenne, wg których w zasięgu bufora 10 km (wyznaczonego do wewnątrz granic kraju) znalazły się 22 działania techniczne z listy ostatecznej. Z uwagi jednak na brak istotnych działań technicznych (głównie budowy obwałowań) przewidzianych w aPZRP w tej części obszaru dorzecza Wisły, nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczących oddziaływań na obszarach innych państw.

W efekcie dalszych przeprowadzonych analiz stwierdzono, iż realizacja działań z katalogu działań dla obszaru dorzecza Wisły nie spowoduje wystąpienia negatywnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska na obszarze państw sąsiednich.

### **11.3.3. Przewidywane zmiany środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym**

W prognozie wskazano skutki, jakie wystąpią w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska w przypadku, gdy dokument nie zostanie wdrożony. Z oczywistych względów nie wystąpią wtedy negatywne oddziaływania realizacji działań inwestycyjnych. Z drugiej jednak strony wystąpić może szereg negatywnych zmian, związanych z zagrożeniem powodziowym dla społeczeństwa i gospodarki, które również mogą stanowić zagrożenie dla środowiska naturalnego.

### **11.3.4. Przewidywane zmiany środowiska w przypadku realizacji ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym**

W prognozie dokonano oceny oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska poszczególnych typów działań zgodnie z katalogiem zawartym w dokumencie aPZRP. Dodatkowo dokonano podsumowania w podziale na kategorie działań, wyodrębnione ze względu na rodzaj obiektów, jakich dotyczą.

Przeprowadzone analizy wskazują na dominujące negatywne oddziaływania działań technicznych, infrastrukturalnych na komponenty środowiska naturalnego i pozytywne oddziaływania tych kategorii działań na komponenty związane z działalnością człowieka. Wynika to z faktu, iż dominujące w dokumencie działania techniczne wiążą się z fizyczną ingerencją w środowisko, jednak ich efektem będzie ochrona przed powodzią ludności oraz obiektów gospodarczych i zabytkowych. Ponadto, częściowo w przypadku powierzchni ziemi i wód podziemnych oddziaływanie większości działań może być pozytywne bądź negatywne, w zależności od sposobu ich realizacji. Natomiast, najbardziej narażone na negatywne oddziaływania inwestycji przeciwpowodziowych stwierdzono w odniesieniu do elementów środowiska: wód powierzchniowych oraz różnorodności biologicznej i obszarów chronionych.

Działania zmierzające do poprawy retencji terenowej, w tym związane z zagospodarowaniem przestrzennym oraz realizacją zalesień, będą oddziaływały pozytywnie na wszystkie komponenty środowiska.

Oceniany dokument zawiera również działania koncepcyjne, analityczne organizacyjne czy też projektowe, które jako działania nietechniczne nie będą miały żadnego wpływu na środowisko. Niemniej jednak efektem realizacji tych analiz i koncepcji będzie realizacja

konkretnych działań, wśród których mogą się znaleźć zarówno działania techniczne, jak i nietechniczne, które będą wykazywały wpływ na wszystkie, bądź wybrane komponenty środowiska.

Wpływ wdrożenia opracowanych analiz i koncepcji na środowisko będzie zależał zarówno od tego, czy i jakie działania zostaną docelowo zaplanowane i wdrożone, jak i od zastosowanych rozwiązań projektowych i realizacyjnych, w tym między innymi zastosowanych działań minimalizujących oraz od środowiskowych uwarunkowań lokalizacji danych przedsięwzięć. Nie przewiduje się niemożliwego do uniknięcia znaczącego negatywnego oddziaływania na cel i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz na lądowe korytarze ekologiczne. Stanowi o tym fakt, że wskazanie w projekcie aPZRP działań inwestycyjnych nie określa dokładnie lokalizacji i charakterystyki przedsięwzięcia, harmonogramu prac, rozwiązań minimalizujących wpływ na środowisko itp., a zatem nie ma podstaw by na etapie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zakładać, że dojdzie do naruszenia podstawowych zasad ochrony środowiska wymuszających konieczność zastosowania odstępstw określonych w przepisach o ochronie przyrody. Ostateczne rozstrzygnięcie w tej kwestii nastąpi na etapie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

### **11.3.5. Oddziaływania skumulowane**

Oddziaływania skumulowane rozpatrywane były z jednej strony w kontekście kumulacji poszczególnych działań zaplanowanych w aPZRP, zaś z drugiej w kontekście wdrażania ich równoległe z działaniami wynikającymi z innych dokumentów strategicznych (np. Plan przeciwdziałania skutkom suszy, projekt Programu przeciwdziałania niedoborowi wody). Może to być zarówno kumulacja oddziaływań negatywnych, jak i niwelacja negatywnych oddziaływań inwestycji w wyniku wdrożenia działań prośrodowiskowych.

W wyniku realizacji aPZRP nie przewiduje się ryzyka wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania skumulowanego na gleby, powierzchnię ziemi i wody podziemne. Istnieje ryzyko wystąpienia oddziaływań skumulowanych w odniesieniu do obszarów ochrony przyrody oraz celów środowiskowych JCWP. Prognoza dostarczyła informacji o obszarach Natura 2000, w których aPZRP przewiduje realizację więcej niż jednego działania o charakterze technicznym. W odniesieniu do obszarów Natura 2000 na obszarze dorzecza Wisły mogą wystąpić negatywne skumulowane oddziaływania wskutek oddziaływań generowanych przez poszczególne zadania inwestycyjne aPZRP. W obliczu braku wystarczających danych o inwestycjach (a więc także o ich skutkach przyrodniczych) nie ma racjonalnej podstawy do skonkretyzowania opisu ryzyka znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000, co oznacza że można wykluczyć ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000. Kumulacja działań realizowanych w obrębie obszarów chronionych może potencjalnie negatywnie wpływać na przyrodę, dlatego niezbędnym jest przeprowadzenie szczegółowej analizy w tym zakresie na etapie postępowań administracyjnych.

### **11.3.6. Podsumowanie propozycji rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym**

W prognozie zawarte zostały rekomendacje w zakresie rozwiązań ukierunkowanych na unikanie negatywnych oddziaływań, ich minimalizację, jak również na ich kompensację.

W pierwszej kolejności należy unikać powstawania negatywnych oddziaływań, zaś w przypadku ich wystąpienia - należy minimalizować ich skalę i skutki. Dopiero po wyczerpaniu możliwości ograniczenia oddziaływania - należy zastosować działania kompensacyjne. Każdy z powyższych kroków powinien być ukierunkowany na konkretne ryzyko oddziaływań środowiskowych oraz poddany ocenie pod kątem adekwatności, skuteczności, wykonalności i trwałości, a także analizie pod względem oddziaływania na środowisko. Należy pamiętać, że jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą.

W większości przypadków, przed realizacją działań i przedsięwzięć wskazanych w projekcie aPZRP niezbędne będzie wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz innych rodzajów decyzji, opinii czy postanowień związanych z ochroną środowiska. W trakcie tych postępowań administracyjnych będzie szczegółowo badany wpływ na środowisko, na podstawie którego zostanie opracowany katalog wiążących wymagań ukierunkowanych na ochronę środowiska. Istniejące przepisy o ochronie środowiska ustanawiają system, w ramach którego indywidualnie rozpatruje się wpływ poszczególnych zamierzeń na środowisko i ocenia się jego akceptowalność, a także ustanawia się indywidualne warunki z zakresu zapobiegania, minimalizowania i kompensowania oddziaływań środowiskowych i ich skutków.

Oprócz wskazanego w prognozie katalogu działań mających na celu unikanie i minimalizowanie negatywnych oddziaływań na środowisko, rekomenduje się podjęcie systemowego podejścia do nadania ochronie środowiska wysokiej rangi poprzez:

- opracowanie dokumentu o charakterze wytycznych dla wykonawców dokumentacji środowiskowych oceniających wpływ na środowisko działań technicznych wynikających z aPZRP,
- dla największych inwestycji: opracowanie planu zarządzania środowiskiem – czyli dokumentu zestawiającego między innymi wymagania ochrony środowiska wynikające z wielu decyzji administracyjnych oraz z przepisów.

Natomiast odnośnie oddziaływań poszczególnych typów działań inwestycyjnych – w prognozie sformułowano ich katalog i przedstawiono informację o tym, że obecnie w kraju istnieje obszerna literatura obrazująca wiele możliwości unikania, minimalizowania i kompensowania negatywnych oddziaływań na środowisko.

### **11.4. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIESIENIU DO ROZPATRYWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH**

W prognozie zaproponowano różne rozwiązania alternatywne, szczególnie dla działań technicznych, które mogą przyczynić się do ich mniejszej presji na środowisko.

Korzystniejsze środowiskowo alternatywy dla działań technicznych, takich jak zbiorniki retencyjne, budowle poprzeczne, prace związane z regulacją i kształtowaniem koryta

będą stanowiły działania proprzyrodnicze (jako nietechniczne metody zarządzania ryzykiem powodziowym) w tym renaturyzacja rzek i dolin rzecznych, odtwarzanie terenów zalewowych, mokradeł, zalesianie, tworzenie mikro-retencji. Dla realizacji planowanych działań na rzecz ochrony i zwiększania naturalnej retencji oraz przywracania naturalnych warunków przepływu (na terenach zurbanizowanych, w tym miast) przywracania naturalnych parametrów morfologicznych rzek i ekosystemów dolinowych, opracowano w ramach pierwszego cyklu PZRP zgodnie z wymogiem części pn. „Instrumenty wspomagające realizację działań”, metodyki identyfikacji obszarów priorytetowych o największym potencjale retencyjnym oraz obszarów przeznaczonych do renaturyzacji w dolinach rzecznych.

W prognozie zaproponowano alternatywne działania dla zbiorników retencyjnych tj. budowa suchych zbiorników lub polderów - w takim też kierunku powinny zmierzać analizy rozwiązań alternatywnych w sytuacjach, gdy nie jest możliwa budowa zbiorników retencyjnych. Inwestycje typu zbiorniki retencyjne czy stopnie wodne są inwestycjami wielozadaniowymi, realizującymi nie tylko cele przeciwpowodziowe i na dalszych etapach postępowania administracyjnego powinny być badane rozwiązania alternatywne dotyczące nie tylko funkcji przeciwpowodziowej.

Na terenach miejskich alternatywnie dla realizacji budowli hydrotechnicznych bądź równolegle z nimi, zaproponowano rozważenie działań w zakresie realizacji błękitno-zielonej infrastruktury. Z kolei dla inwestycji na terenach rolnych zaproponowano alternatywne rozwiązania typu m.in. oczka wodne, zalesienia i zakrzewienia śródpolne, zabiegi agrotechniczne.

Należy mieć na uwadze, że nie zawsze zastosowanie działań alternatywnych, które wywierają mniejszą presję na środowisko jest wystarczające, by wypełnić realizację celów głównych zarządzania ryzykiem powodziowym i zapewnić ochronę przeciwpowodziową w obszarach problemowych. Nieuniknione wtedy będzie zastosowanie działań technicznych, które mogą wyrzucić presję na środowisko, co z kolei powinno zostać szczegółowo przeanalizowane w trakcie procesu inwestycyjnego.

W trakcie konsultacji społecznych SOOŚ dla kilku działań zmieniono zakres działań lub zrezygnowano z realizacji niektórych działań mając na uwadze presję środowiskowe.

## **11.5. SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA W PLANACH ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM OPINII WŁAŚCIWYCH ORGANÓW**

W ramach SOOŚ, w trybie art. 54 ust. 1 ustawy OOŚ, stanowisko zajęły właściwe organy administracji publicznej wskazane w art. 57 i 58 ustawy OOŚ, tj. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Główny Inspektor Sanitarny oraz Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni.

Stanowiska ww. organów zostało poddane analizie pod względem prawnym i środowiskowym. Przyczyniły się one do zmodyfikowania treści prognozy oddziaływania na środowisko oraz znalazły przełożenie na ustalenia projektu aPZRP będącego przedmiotem SOOŚ.

Najważniejszym aspektem wynikającym z procesu opiniowania była kwestia potencjalnego znaczącego wpływu ustaleń projektu aPZRP na obszary Natura 2000. GDOS słusznie zauważył, że w przypadku braku wykluczenia znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 – należy przyjąć możliwość wystąpienia ww. oddziaływania. Co do zasady jest ono niedopuszczalne, natomiast stosowne przepisy (art. 6 ust. 4 dyrektywy 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz art. 34 ustawy o ochronie przyrody) wskazują na możliwość przyjęcia dokumentu strategicznego powodującego ww. oddziaływanie – ale tylko pod warunkiem, że udowodniony jest brak wariantów alternatywnych niepowodujących ww. oddziaływania, istnieją udokumentowane

przesłanki nadrzędnego interesu publicznego oraz zapewniona jest adekwatna kompensacja przyrodnicza. Lokalizacja wszystkich planowanych w ramach aPZRP inwestycji została przeanalizowana względem obszarowych form ochrony przyrody, w tym obszarów Natura 2000. Dla części inwestycji zlokalizowanych w granicach obszarowych form ochrony przyrody, w tym obszarów Natura 2000 wydane zostały decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, w których nie stwierdzono znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary chronione. Dla pozostałych inwestycji które kwalifikują się jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko przeprowadzona zostanie ocena oddziaływania na środowisko na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określającej warunki realizacji inwestycji.

Szczegóły sposobu uwzględnienia wydanych w związku z SOOŚ opinii organów w projekcie aPZRP przedstawiają się następująco. Na podstawie opinii GDOŚ wskazującej na potrzebę pogłębionych analiz dokonano zmian w opisach typów działań oraz w ostatecznej liście działań. Wynikiem analiz są wprowadzone zmiany w zakresie kwalifikacji działań z ostatecznej listy działań do typów działań katalogowych. Doprecyzowano także rodzaj zakres interwencji w zakresie rodzaju działań w kategoriach techniczne i nietechniczne ze wskazaniem na uszczegółowienie kwalifikacji działania (objaśnienia pod tabelą typów działań).

W poniższej tabeli - Tabela 30, przedstawiono listę działań, jakie usunięto z projektu Planu w wyniku konsultacji społecznych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Tabela 30 Działania usunięte z PZRP w wyniku konsultacji społecznych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w obszarze dorzecza Wisły

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/nietechniczne)	Uzasadnienie
1	W_SW_660	Budowa ostróg na prawym brzegu rz. Wisły w km 396-397 w miejscowości Stężycza	Wykonanie: tamy poprzecznej (ostrogi), wyprowadzone na poziom wody SSW: ostroga nr 2/397 o długości 90 m, ostroga nr 4/397 o długości 167 m, tama poprzeczna nr 6/397 o długości 150 m, ostroga nr 4/398 o długości 136 m - razem: 684 m, opaski skrzydłowe przy wszystkich w/w tamach poprzecznych (ostrogach): poniżej budowli na długości 45 m (5x45 = 225 m), powyżej budowli na długości 15m (5x15 = 75 m) razem: 300 m, remont istniejącej tamy podłużnej rp 396/397 na długości 296 m. Prawy brzeg rz. Wisły w km 396-397 w m. Stężycza.	techniczne	Działania w kolizji z obszarem specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły - usunięte z listy działań aPZRP.
2	W_GZW_2792	Remont stopni i zabudowy oraz lokalne zabezpieczenie brzegu potoku Wieprzówka w km 0+000-25+400 w m. Wieprz, Andrychów, Sułkowice, gmina Wadowice, Andrychów powiat wadowicki	Remont stopni i zabudowy oraz lokalne zabezpieczenie brzegu potoku Wieprzówka w km 0+000-25+400 w miejscowości Wieprz, Andrychów, Sułkowice gmina Wadowice, Andrychów powiat wadowicki	techniczne	Działania w kolizji z obszarem specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Skawy - usunięte z listy działań aPZRP.
3	W_DW_115	Regulacja rzeki Burzanki w km 0+000÷3+500, gmina Elbląg	Regulacja rzeki Burzanki w km 0+000÷3+500, gmina Elbląg	techniczne	Działanie w kolizji z obszarem specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 - usunięte z listy działań aPZRP.
5	W_DW_174	Rewitalizacja Małej Wisły	Odtworzenie przekroju poprzecznego koryta cieku na długości 3 km, ubezpieczenie stopy skarpy.	techniczne	Działanie w kolizji z obszarem specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 - usunięte z listy działań aPZRP.
6	W_DW_3	Regulacja rzeki Jagódki wraz z suchym zbiornikiem w km 2+200, gmina Elbląg	Stan techniczny koryta potoku Jagódka wymaga inwestycji, na odcinku nieobwałowanym występuje erozja denna i boczna koryta rzeki. Liczne meandry i brak ustabilizowanego spadku rzeki nie pozwalają na właściwe utrzymanie koryta i zapewnienie jego drożności, dlatego często dochodzi do wystąpień wody z koryta podczas roztopów wiosennych i wzmożonych opadów atmosferycznych powodując zalewanie przyległych terenów. Ponadto należy przeprowadzić przebudowę zapory czołowej oraz suchego zbiornika retencyjnego.	techniczne	Działanie w kolizji z obszarem specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 - usunięte z listy działań aPZRP.
7	W_DW_112	Przystosowanie koryta rzeki Drwęcy km 146,5-149 do przeprowadzenia wód powodziowych	Zakres działań obejmuje prace utrzymaniowe oraz regulacyjne oparte na odcinkowym zabezpieczeniu erodowanych brzegów rzeki Drwęcy (km 146,5-149) celem zwiększenia przepustowości koryta rzecznoego oraz przeciwdziałania podtopieniom,	techniczne	Działanie w kolizji ze specjalnym obszarem ochrony siedlisk Natura 2000 - usunięte z listy



Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
			generującym szkody w gruntach nadbrzeżnych i infrastrukturze.		działań aPZRP.
8	W_DW_17	Budowa stacji pomp i odbudowa śluzy wałowej Rybaki; gmina Subkowy	Stacja pomp Rybaki zlokalizowana jest w gminie Subkowy. W skład węzła wodnego Rybaki wchodzi dwie pompownie: „Nadzieja” – wyd. 3 000 l/s, „Pokój” – wyd. 2 000 l/s oraz śluza wałowa. Przy wysokich stanach wody w rzece Wiśle (powiat 9,5 m npm – wodowskaz Rybaki) pompownia „Pokój” nie może pracować, bo muszą być zamknięte wrota w śluzie wałowej. Stacja pomp w Rybakach odwadnia tereny Niziny Walichnowskiej o powierzchni około 3 800 ha. W zakres działania wchodzi: budowa nowej zautomatyzowanej pompowni z agregatami pompowymi zasilanymi oraz odbudowa lub wykonanie nowej śluzy wałowej.	techniczne	Działanie w kolizji z obszarem specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 - usunięte z listy działań aPZRP.
9	W_DW_19	Budowa stacji pomp Międzyłęż wraz z odbudową koryta kanału dopływowego - Kanał Graniczny w km 0+000-1+000; gm. Pelplin	Zadanie inwestycyjne obejmuje budowę stacji pomp Międzyłęż wraz z odbudową koryta dopływowego - Kanał Graniczny na odcinku długości około 1,0 km (km 0+000 - 1+000). Łączna wydajność agregatów pompowych wynosi 4000 l/s, a obszar odwadniany obejmuje około 2720 ha.	techniczne	Działanie w kolizji ze specjalnym obszarem ochrony siedlisk Natura 2000 - usunięte z listy działań aPZRP.

W poniższej tabeli - Tabela 31, przedstawiono listę działań, które dodano do projektu Planu w wyniku konsultacji społecznych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Tabela 31 Działania dodane do PZRP w wyniku konsultacji społecznych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w obszarze dorzecza Wisły

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
1	W_SW_2839	Odbudowa jazu na rzece Potok Zadębie w km 1+982, gmina Raciąż, powiat płoński	Celem inwestycji jest zwiększenie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego mieszkańców oraz infrastruktury.	techniczne	Działanie to zostało wprowadzone ze względu na konieczność przywrócenia funkcjonalności jazu. Zadanie wprowadzono do planu ze względu na wyniki z protokołu kontroli okresowej rocznej z dnia 02.06.2020 r., w której zalecono odbudowę tej budowli.
2	W_SW_2840	Odbudowa jazu na rzece Płonce w km 18+231, gmina Płońsk, powiat płoński	Celem inwestycji jest zwiększenie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego mieszkańców oraz infrastruktury.	techniczne	Działanie to zostało wprowadzone ze względu na konieczność przywrócenia funkcjonalności jazu. Zadanie wprowadzono do planu ze względu na wyniki z protokołu kontroli okresowej rocznej z dnia 19.06.2020 r., w której stwierdzono potrzebę odbudowy tej budowli.
3	W_SW_2841	Odbudowa jazu na rzece Żurawianka Główna w km 0+507, gmina Płońsk, powiat	Celem inwestycji jest zwiększenie bezpieczeństwa	techniczne	Działanie to zostało wprowadzone ze względu na konieczność przywrócenia funkcjonalności jazu. Zadanie wprowadzono do planu ze względu na wyniki z protokołu kontroli okresowej

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
		Płoński	przeciwpowodziowego mieszkańców oraz infrastruktury.		rocznej z dnia 07.05.2020 r., w której stwierdzono potrzebę odbudowy tej budowli.
4	W_SW_2842	Odbudowa jazu na rzece Raciążnicy w km 30+430, gmina Raciąż, powiat płoński	Celem inwestycji jest zwiększenie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego mieszkańców oraz infrastruktury.	techniczne	Działanie to zostało wprowadzone ze względu na konieczność przywrócenia funkcjonalności jazu. Zadanie wprowadzono do planu ze względu na wyniki z protokołu kontroli okresowej rocznej z dnia 01.06.2020 r., w której stwierdzono potrzebę odbudowy tej budowli.
5	W_SW_2843	Rozbudowa przepompowni wody w msc. Nowe, gmina Ożarów	Celem działania jest zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej	techniczne	Zadanie ujęte w PPI. Posiada opracowaną dokumentację techniczną i pozwolenie na realizację z Ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych. Uzyskane decyzje środowiskowa i pozwolenie wodnoprawne dla działania wygasły. Konieczne jest ponowne uzyskanie decyzji środowiskowej i pozwolenia wodnoprawnego.
6	W_SW_2844	Rozbudowa obwałowania rzeki Wisły w Dolinie Opolskiej w km 14+408 – 20+350, gmina Wilków	Celem działania jest zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej	techniczne	Zadanie ujęte w PPI. Odcinek modernizowany na początku XXI wieku. Zadanie wprowadzono do Planu ze względu na wyniki pięcioletniej oceny stanu technicznego, zgodnie z którą korona wału jest poniżej wymaganych rzędnych w stosunku do wody miarodajnej określonej w 2014 r.

## **11.6. SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA W PLANACH ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM ZGŁOSZONYCH W STRATEGICZNEJ OCENIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO UWAG I WNIOSKÓW**

W ramach konsultacji społecznych SOOŚ do projektu aPZRP dla obszaru dorzecza Wisły wpłynęło 77 uwag:

- uwzględniono 32 uwagi;
- nie uwzględniono 9 uwag;
- wyjaśniono 36 uwag.

Natomiast do projektu prognozy dla projektu aPZRP dla obszaru dorzecza Wisły wpłynęło 81 uwag:

- uwzględniono 46 uwag;
- częściowo uwzględniono 4 uwagi;
- nie uwzględniono 1 uwagi;
- wyjaśniono 30 uwag.

Uwagi i wnioski dedykowane do projektu aPZRP dla obszaru dorzecza Wisły koncentrowały się szczególnie wokół zmian na ostatecznej liście działań stanowiącej załącznik do projektu aPZRP, mianowicie zmian uszczegóławiających zakres informacji zadań zawartych na ostatecznej liście działań przedstawionej w rozdziale 8, a także postulatów usunięcia działania (np. W\_GZW\_963 Budowa zbiornika Kamyk), a z drugiej strony licznych postulatów rozszerzenia listy o nowe działania. Postulowano powołanie działań takich jak, przebudowa lub regulacja koryta rzeki, odbudowa jazu, rozbudowa przepompowni, budowa zbiornika, rozbudowa obwałowań, udrożnienie koryta rzeki, zwiększenie retencji dolinowej. Uwagi dotyczyły także tematu bieżącej konserwacji i utrzymania koryt rzek zgłaszanych jako postulat zabezpieczenia przeciwpowodziowego, uregulowań w zakresie ograniczenia nowej zabudowy na terenach wskazanych, zabezpieczenia przeciwpowodziowego rejonu „Wisły Sandomierskiej”.

## **11.7. PROPOZYCJA DOTYCZĄCA METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU**

Metodyka skutków realizacji aPZRP w zakresie oddziaływania na środowisko skupiona jest na typach działań i działaniach listy ostatecznej, ujętych w kategorii przedsięwzięć. Monitoring zaproponowany w ramach SOOŚ zakłada analizy identyfikacji i oceny skutków (pozytywnych i negatywnych) tych działań na poszczególne elementy środowiska. Monitoring powinien także śledzić efektywność realizowanych działań minimalizujących negatywne oddziaływanie realizacji ustaleń aPZRP na środowisko. Jednocześnie należy uwzględnić miejsce na możliwość wystąpienia w przyszłości a obecnie trudnych do przewidzenia, szczególnych sytuacji (w tym oddziaływania sił niezależnych) wpływających na ryzyko powodziowe oraz na stan środowiska. Sytuacje te powinny być także wykazywane i opisywane w ramach monitoringu skutków środowiskowych realizacji działań aPZRP. Pod uwagę należy brać także możliwość wystąpienia oddziaływań transgranicznych czy skumulowanych.

W ramach metod analizy skutków środowiskowych realizacji aktualizacji Planu bazowym elementem analizy powinna być analiza stanu wyjściowego środowiska (w rozbiciu na jego elementy), określonego przed rozpoczęciem realizacji nowych działań i przedsięwzięć zaplanowanych w aPZRP. Dla działań rozpoczętych w poprzednim cyklu planistycznym należy dokonać analizy porównawczej zmian stanu środowiska z poprzedniego okresu planowania względem aktualnego stanu. Analiza stanu wyjściowego środowiska to pierwszy mierzalny zbiór danych do weryfikacji konsekwencji środowiskowych realizacji Planu.

Pierwszy i najszerszy horyzont czasowy ma monitoring związany z podsumowaniem II cyklu planistycznego, tj. okresu 2022-2027. Regulacje w tym zakresie ustalane są cyklicznością aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym.

Dla wypełnienia obowiązku sprawozdawczości prowadzonej na szczeblu rządowym i lokalnym zastosowanie mają przepisy ustawy Prawo wodne, tj.:

- a) przygotowanie informacji o gospodarowaniu wodami w zakresie realizacji PZRP oraz stanu ochrony ludności i mienia przed powodzią i suszą przedkładanej Sejmowi przez ministra właściwego w sprawach gospodarki wodnej, w trybie art. 353 ust. 2 pkt 6 i 7 Prawa wodnego, w okresach co dwa lata nie później niż do dnia 31 sierpnia;
- b) roczne sprawozdania z realizacji działań PZRP przez instytucje przypisane w PZRP do realizacji działań, zgodnie z art. 328 ustawy Prawo wodne, w ramach prowadzonego przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej monitoringu działań PZRP.
- c) sprawozdania Wód Polskich z działalności za rok poprzedni, przedkładane ministrowi właściwemu w sprawach gospodarki wodnej, w trybie art. 240 ust. 14 Prawa wodnego, w terminie do dnia 30 czerwca roku następnego;
- d) roczne sprawozdania z działań podejmowanych na terenie powiatu, przedkładane radzie powiatu przez kierownika nadzoru wodnego w trybie art. 250 ust. 10 i 11 ustawy - Prawa wodnego, w terminie do końca drugiego kwartału następującego po roku sprawozdawczym;
- e) monitoring aPZRP (zgodnie z ustawą Prawo wodne w ramach prac nad opracowaniem aPZRP w ramach przeglądu PZRP z poprzedniego cyklu oraz monitoringu skutków realizacji planów na środowisko - zgodnie z ustawą OOŚ)<sup>4)</sup>.

Z punktu widzenia monitorowania skutków dla środowiska realizacji poszczególnych działań aPZRP, istotne znaczenie będą miały zakresy monitoringu elementów środowiska związane z badaniem stanu rzek oraz obserwacją elementów oceny stanu wód powierzchniowych i podziemnych. Element bardzo ważny dla monitoringu skutków realizacji aPZRP na środowisko stanowi ocena stanu siedlisk przyrodniczych w zakresie oceny potencjalnych skutków dla tego komponentu środowiska. Ocena ta realizowana jest w ramach kompetencji Państwowego Monitoringu Środowiska przez GIOŚ. Monitoring przyrodniczy prowadzony przez GIOŚ wynika z zapisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody, która implementuje zapisy Dyrektywy 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywy siedliskowej) oraz Dyrektywy 79/409/EWG w sprawie ochrony dziko żyjących ptaków (tzw. Dyrektywy ptasiej).

---

4) Art. 328 ust. 1, 3, 4 Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej monitoruje realizację działań zawartych w: 1) planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy; 2) planach zarządzania ryzykiem powodziowym; 3) programie ochrony wód morskich. 2. Wody Polskie oraz wojewodowie, marszałkowie województw, wójtowie, burmistrzowie lub prezydenci miast i dyrektorzy urzędów morskich, w zakresie swojej właściwości, sporządzają roczne sprawozdania z realizacji działań zawartych w dokumentach, o których mowa w ust. 1, za rok poprzedni i przekazują te sprawozdania ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej w terminie do dnia 28 lutego roku następnego. 3. Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej określi, w drodze rozporządzenia, zakres informacji przekazywanych przez podmioty, o których mowa w ust. 2, mając na uwadze ustalenia dokumentów, o których mowa w ust. 1.

---

Monitoring skutków realizacji postanowień /aPZRP w zakresie oddziaływania na środowisko wymaga koordynacji z:

- 1 danymi monitoringu powodzi;
- 2 uwarunkowaniami podanymi przez organy współdziałające wskazane w art. 173 ust. 24 ustawy Prawo wodne;
- 3 danymi wynikającymi z monitoringu realizacji aPGW (IIaPGW), planów utrzymania wód oraz sprawozdawczości dotyczącej tych dokumentów planowania w gospodarowaniu wodami;
- 4 danymi wynikającymi z planów zarządzania kryzysowego oraz sprawozdań końcowych z działań podejmowanych w związku z zarządzaniem kryzysowym, sporządzanych na podstawie ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 261 i 583);
- 5 monitoringiem zmian legislacyjnych w zakresie prawa polskiego oraz prawa UE dotyczącego powodzi.

## **12. WYKAZ ORGANÓW WŁAŚCIWYCH W SPRAWACH ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM**

Ustawa Prawo wodne w art. 163 ust. 1 stanowi, że ochrona przed powodzią jest zadaniem Wód Polskich oraz organów administracji rządowej i samorządowej. Równocześnie mówiąc o ochronie ludzi i mienia przed powodzią podkreśla się w nim m.in. rolę kształtowania zagospodarowania przestrzennego, ochrony i odtwarzania systemów naturalnej i sztucznej retencji wód czy systemu ostrzegania przed powodzią.

Ochrona przed powodzią leży w kompetencjach wielu instytucji, a zakres ich odpowiedzialności definiują akty prawne, z których najważniejsze, to wspomniana wyżej ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, ustawa z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 261 i 583), ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135 i 655), ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1986), ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, z późn. zm.) i in . Poniżej opisano rolę głównych instytucji zaangażowanych w ochronę przed powodzią w kraju (stan prawny na listopad 2021 r.).

Niniejszy rozdział opracowano na podstawie Raportu z organów właściwych i jednostek zarządzających w Polsce na podstawie art. 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2007/60/WE z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim, Warszawa, 2020.

### **12.1. ORGANY WŁAŚCIWE DO WDRAŻANIA DYREKTYWY POWODZIOWEJ**

Organami właściwymi w sprawach związanych z wdrażaniem Dyrektywy Powodziowej tzn. tymi, które są odpowiedzialne za opracowanie dokumentów planistycznych wymaganych Dyrektywą Powodziową lub uczestniczą w procesie ich uzgadniania, są:

- Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej;
- Prezes Wód Polskich;
- Minister właściwy do spraw gospodarki morskiej;
- dyrektorzy urzędów morskich;
- Minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej;
- Minister właściwy do spraw transportu;
- wojewodowie.

#### **Minister Infrastruktury**

Minister Infrastruktury kieruje działami administracji rządowej: transport; żegluga śródlądowa; gospodarka morska; gospodarka wodna zgodnie z zakresem działania określonym w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. z 2021 r. poz. 937).

Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, zgodnie z art. 353 ust. 1 ustawy Prawo wodne jest naczelnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach gospodarowania wodami, w tym zarządzania ryzykiem powodziowym. Zgodnie z art. 356 ust. 1 ustawy nadzoruje Wody Polskie. Przepisy ustawy Prawo wodne zgodnie z art. 3 i 4

mają zastosowanie do wód śródlądowych, morskich wód wewnętrznych, jak również do wód morza terytorialnego m.in. w zakresie ochrony przed powodzią.

Minister właściwy do spraw gospodarki morskiej sprawuje, zgodnie z art. 38 ust 2 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2022 r. poz. 457 i 1079) nadzór nad działalnością dyrektorów urzędów morskich. Kompetencje i terytorialny zakres działania organów administracji morskiej określa ustawa z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej. Na podstawie art. 42 ust. 2 do organów administracji morskiej należy m.in. wykonywanie zadań w dziedzinie ochrony przed powodzią zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne.

### **Prezes Wód Polskich**

Prezes Wód Polskich kieruje działalnością PGW WPktóre działa na podstawie przepisów ustawy Prawo wodne i rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z dnia 28 grudnia 2017 r.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo wodne, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie jest państwową osobą prawną w rozumieniu ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z art. 14 ust. 3 ustawy Prawo wodne Prezes Wód Polskich pełni funkcję organu wyższego stopnia w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego w stosunku do dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej, w sprawach określonych ustawą Prawo wodne.

### **Dyrektorzy urzędów morskich**

Są odpowiedzialni za zabezpieczenie brzegów morskich i ochronę przed powodzią od strony morza, zgodnie z Ustawą z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich RP i administracji morskiej , w tym m.in. budowę i utrzymanie umocnień brzegowych w obrębie pasa technicznego, nadzoru nad zapewnieniem ochrony przed powodzią od strony wód morskich w tym poprzez budowę, rozbudowę i utrzymywanie budowli hydrotechnicznych oraz umocnień brzegowych w pasie technicznym oraz określanie warunków wykorzystania pasa technicznego (m.in. wydawanie pozwoleń na wykorzystanie pasa technicznego do celów innych niż ochronne oraz zwolnień z zakazu zabudowy, a także uzgadnianie decyzji o pozwoleniu na budowę wydawanych przez wojewodę). Ponadto Dyrektor opracowuje projekty map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych i przekazuje do Wód Polskich.

Dyrektor urzędu morskiego jest terenowym organem administracji morskiej i podlega ministrowi właściwemu do spraw gospodarki morskiej:

- Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni wykonuje swoje kompetencje przy pomocy Urzędu Morskiego w Gdyni, który jest państwową jednostką budżetową.
- Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie wykonuje swoje kompetencje przy pomocy Urzędu Morskiego w Szczecinie, który jest państwową jednostką budżetową.

### **Wojewoda**

Zgodnie z art. 14 ust 1 pkt 8 ustawy - Prawo wodne, wojewoda jest organem właściwym w sprawach gospodarowania wodami.

Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie , wojewoda jest przedstawicielem Rady Ministrów w województwie.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 24 lipca 1998 r. o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa (Dz. U. z 1998 r. poz. 603, z późn. zm.) organami właściwymi na obszarze dorzecza Wisły są:

- Wojewoda Kujawsko-Pomorski;
- Wojewoda Lubelski;

- Wojewoda Łódzki;
- Wojewoda Małopolski;
- Wojewoda Mazowiecki;
- Wojewoda Podkarpacki;
- Wojewoda Podlaski;
- Wojewoda Pomorski;
- Wojewoda Śląski;
- Wojewoda Świętokrzyski;
- Wojewoda Warmińsko-Mazurski;
- Wojewoda Zachodniopomorski.

## **12.2. ROLA I POWIĄZANIE ORGANÓW ODPOWIEDZIALNYCH ZA WDRAŻANIE DYREKTYWY POWODZIOWEJ**

Każdy z organów pełni odmienną rolę we wdrażaniu Dyrektywy Powodziowej. Organy te są również powiązane między sobą.

Naczelnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach gospodarowania wodami, w tym zarządzania ryzykiem powodziowym, jest minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, który nadzoruje Wody Polskie. Nadaje Wodom Polskim, w drodze rozporządzenia, statut określający strukturę i organizację, uwzględniając zakres zadań jednostek organizacyjnych Wód Polskich i ich obszar działania, potrzebę racjonalnego wykorzystania środków publicznych oraz podział hydrograficzny kraju.

Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej:

- zatwierdza wstępną ocenę ryzyka powodziowego i podaje do publicznej wiadomości przez umieszczenie jej na stronie Biuletynu Informacji Publicznej;
- zatwierdza mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego i podaje do publicznej wiadomości przez umieszczenie ich na stronie Biuletynu Informacji Publicznej;
- podaje do publicznej wiadomości w celu zgłoszenia uwag, projekty planów zarządzania ryzykiem powodziowym, zapewniając aktywny udział wszystkich zainteresowanych stron;
- podejmuje działania mające w celu zapewnienie koordynacji na poziomie międzynarodowych obszarów dorzeczy;
- przyjmuje, w drodze rozporządzenia, plany zarządzania ryzykiem powodziowym oraz ich aktualizacje;
- w drodze rozporządzenia określa, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji oraz ministrem właściwym do spraw gospodarki morskiej, wymagania dotyczące opracowywania map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego oraz ich skali;
- udostępnia Komisji Europejskiej przeglądy oraz aktualizacje: wstępnej oceny ryzyka powodziowego, map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym;



- monitoruje realizację działań zawartych w planach zarządzania ryzykiem powodziowym.

Minister właściwy do spraw gospodarki morskiej jest naczelnym organem administracji morskiej i sprawuje nadzór nad działalnością dyrektorów urzędów morskich. Do organów administracji morskiej należą m.in. sprawy z zakresu administracji rządowej związane z ochroną przed powodzią od strony wód morskich zgodnie z ustawą Prawo wodne. Powyższe organy administracji morskiej sporządzają dokumenty planistyczne wynikające z Dyrektywy Powodziowej w zakresie powodzi od strony morza.

Minister właściwy do spraw gospodarki morskiej:

- przygotowuje projekt wstępnej oceny ryzyka powodziowego od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych i przekazuje Wodom Polskim;
- przygotowuje projekty planów zarządzania ryzykiem powodziowym od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych i przekazuje Wodom Polskim.

Minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej uzgadnia projekt wstępnej oceny ryzyka powodziowego oraz projekty planów zarządzania ryzykiem powodziowym w zakresie dotyczącym śródlądowych dróg wodnych.

Minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej:

- uzgadnia projekt wstępnej oceny ryzyka powodziowego;
- uzgadnia projekty planów zarządzania ryzykiem powodziowym w zakresie dotyczącym śródlądowych dróg wodnych.

Minister właściwy do spraw transportu:

- uzgadnia projekty planów zarządzania ryzykiem powodziowym, sporządzone przez Wody Polskie;
- uzgadnia projekty planów zarządzania ryzykiem powodziowym w zakresie infrastruktury transportowej.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie jest państwową osobą prawną w rozumieniu ustawy o finansach publicznych. Prezes Wód Polskich pełni funkcję organu wyższego stopnia w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego w stosunku do dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej, w sprawach określonych ustawą Prawo wodne. Wody Polskie sporządzają projekty wstępnej oceny ryzyka powodziowego, map zagrożenia powodziowego, map ryzyka powodziowego i planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Natomiast minister właściwy do spraw gospodarki wodnej zatwierdza powyższe dokumenty planistyczne wynikające z Dyrektywy Powodziowej.

Prezes Wód Polskich:

- przygotowuje projekt wstępnej oceny ryzyka powodziowego;
- przekazuje projekt wstępnej oceny ryzyka powodziowego do zaopiniowania wojewodom oraz do uzgodnienia ministrowi właściwemu do spraw żeglugi śródlądowej w zakresie dotyczącym śródlądowych dróg wodnych;
- przygotowuje projekty map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego w uzgodnieniu z właściwymi wojewodami;
- przygotowuje projekty planów zarządzania ryzykiem powodziowym w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw transportu w zakresie infrastruktury transportowej, z właściwymi wojewodami oraz po zasięgnięciu opinii marszałków województw;
- uzgadnia projekty planów zarządzania ryzykiem powodziowym w zakresie dotyczącym śródlądowych dróg wodnych z ministrem właściwym do spraw żeglugi śródlądowej.

Dyrektorzy urzędów morskich przygotowują projekty map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych i przekazują je Wodom Polskim.

Wojewoda zgodnie z ustawą Prawo wodne jest jednym z organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami, w tym w zakresie ochrony przed powodzią. Uzgadnia projekty map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym, sporządzone przez Wody Polskie. Jest organem administracji rządowej w województwie. Zapewnia współdziałanie wszystkich organów administracji rządowej i samorządowej działających w województwie i kieruje ich działalnością w zakresie zapobiegania zagrożeniu życia, zdrowia lub mienia.

Wojewodowie:

- opiniują projekty wstępnej oceny ryzyka powodziowego;
- uzgadniają projekty map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego;
- uzgadniają projekty planów zarządzania ryzykiem powodziowym.

### **12.3. ORGANY ODPOWIEDZIALNE ZA REALIZACJĘ DZIAŁAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM**

W tabeli Tabela 18, poszczególnym typom działań przypisano organy odpowiedzialne za:

- opracowanie i przygotowanie;
- wdrożenie poszczególnych typów działań.

Zgodnie z tym zestawieniem, poniżej zestawiono wszystkie organy odpowiedzialne za wdrażanie działań przewidzianych w aPZRP:

- Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej;
- Minister właściwy do spraw budownictwa;
- Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania;
- Minister właściwy do spraw zdrowia;
- Minister właściwy do spraw wewnętrznych;
- Dyrektor Rządowego Centrum Bezpieczeństwa;
- Dyrektor Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej Państwowego Instytut Badawczy;
- Prezes Wód Polskich;
- dyrektorzy Regionalnych Zarządów Gospodarki Wodnej;
- właściwy dyrektor Urzędu Morskiego;
- właściwy dyrektor Zarządu Zlewni;
- dyrektorzy Regionalnych Dyrekcji Lasów Państwowych;
- dyrektorzy parków narodowych;
- właściciele nieruchomości leśnych;
- dyrektorzy Wojewódzkich Centrów Zarządzania Kryzysowego;
- wojewodowie;

- 
- starostowie;
  - organy wykonawcze gmin;
  - właściciel gruntu rolnego lub wody – w zakresie wód stojących i wód w rowach;
  - właściciele gruntu lub wody;
  - nadleśniczy.

### **13. OPIS WSPÓŁPRACY MIĘDZYNARODOWEJ W ZAKRESIE ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM**

W oparciu o zapisy art. 354 ust. 4 ustawy - Prawo wodne, minister właściwy do spraw gospodarki wodnej wykonuje obowiązki wynikające z umów międzynarodowych dotyczących gospodarki wodnej, których Rzeczpospolita Polska jest stroną.

Zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym, współpraca międzynarodowa prowadzona przez PGW WP – za pośrednictwem RZGW - bazuje na postanowieniach konwencji międzynarodowych i umów międzyrządowych, m.in.:

- Konwencji o ochronie i użytkowaniu cieków transgranicznych i jezior międzynarodowych z dnia 17 marca 1992 r. (ratyfikowana przez Polskę 17 lutego 2000 r.);
- Porozumieniu między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Białorusi o współpracy w dziedzinie ochrony i racjonalnego wykorzystania wód transgranicznych dnia 7 lutego 2020 r.;
- Umowie między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Ukrainy o współpracy w dziedzinie gospodarki wodnej na wodach granicznych z dnia 10 października 1996 r.;
- Umowie między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej, a Rządem Republiki Litewskiej o współpracy w dziedzinie użytkowania i ochrony wód granicznych z dnia 7 czerwca 2005 r.;
- Umowie między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Słowackiej o gospodarce wodnej na wodach granicznych, z dnia 14 maja 1997 r.

Współpraca międzynarodowa na obszarze poszczególnych regionów wodnych realizowana jest w ramach zadań statutowych właściwych RZGW i koncentruje się na dwóch zasadniczych działach:

- współpracy na wodach granicznych (głównie: Ukraina, Litwa, Białoruś, Słowacja);
- pozostałej współpracy w zakresie problematyki gospodarowania wodami.

Współpraca ta opiera się również na ustaleniach umów o współpracy w zakresie wdrażania i realizacji polityki wodnej UE, nawiązanych przez RZGW w Warszawie z zagranicznymi instytucjami partnerskimi w ramach współpracy instytucjonalnej:

- Zachodnio-Bużańskim Zlewniowym Zarządem Zasobów Wodnych w Łucku (od 2006 roku) na podstawie umowy o współpracy w zlewni Bugu;
- Agencją Wodną Adour – Garonne z Tuluzy na podstawie umowy o partnerstwie (od 1996 roku).

Na ustaleniach umów o współpracy w zakresie wdrażania i realizacji polityki wodnej UE, nawiązanych przez RZGW w Krakowie w ramach współpracy instytucjonalnej z zagranicznymi instytucjami partnerskimi:

- Urzędem Gospodarki Wodnej w Hof (Wasserwirtschaftsamt Hof) oraz Bawarskim Krajowym Urzędem Środowiska, Oddział w Hof (Bayerisches Landesamt für Umwelt Dienststelle Hof) Niemcy;
- firmą BjörnSEN Beratende Ingenieure GmbH, Koblenca (Niemcy);

- Agencją Wodną Artois – Picardie (Francja);
- Członkostwo w Międzynarodowym Związku Organizacji Zlewniowych (ang. International Network of Basin Organizations „INBO”).

Opiera się również na aktywnej współpracy RZGW w Gliwicach z partnerami międzynarodowymi w ramach:

- programu Międzynarodowego Związku Organizacji Zlewniowych „INBO”;
- współpracy polsko-czeskiej na odcinku Kędzierzyn – Ostrawa tzw. „OKO”;
- ICPPOR (ang. International Commission for Pollution Protection on Odra River - Working Group 4);
- Polish-Czech Water Management Planning Group on Border Waters; w InterReg IIC OderRegio;
- Povodi Odry AS oraz Povodi Moravy AS. w Povodi Odry AS oraz Povodi Moravy AS;
- współpracy z AESN (fr. Agence de L'Eau Seine-Normandie, Paryż, Francja), przypiętowanej umową podpisaną 9 września 2001 roku, której główne cele to m.in.: wymiana doświadczeń zawodowych, dokumentacji oraz wiedzy zapewniającej podnoszenie kompetencji, rozwój i postęp oraz praktyczne zastosowanie; wspólne organizowanie warsztatów, konferencji, technicznych wizyt, w celu wymiany informacji i doświadczeń; wymiana ekspertów i profesjonalistów; aktywna współpraca w zakresie wykonywania konkretnych projektów, sporządzania opinii i innych dokumentów.

Umowa między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej, a Rządem Ukrainy o współpracy w dziedzinie gospodarki wodnej na wodach granicznych została podpisana w Kijowie 10 października 1996 r. W 1999 roku powołano Polsko – Ukraińską Komisję do spraw Wód Granicznych, która na corocznych posiedzeniach dokonuje oceny realizacji postanowień umowy. Do rozwiązywania konkretnych problemów Polsko – Ukraińska Komisja ds. Wód Granicznych powołała następujące grupy robocze:

- Grupa Robocza do spraw Planowania Wód Granicznych;
- Grupa Robocza do spraw Ochrony Wód Granicznych;
- Grupa Robocza do spraw Ochrony Przeciwpowodziowej, Regulacji i Melioracji;
- Grupa Robocza do spraw Hydrometeorologii i Hydrogeologii;
- Grupa Robocza do spraw Nadzwyczajnych Zagrożeń.

Grupa Robocza do spraw Planowania Wód Granicznych zajmuje się:

- współpracą z administracją samorządową w zakresie planowania i podejmowania działań dotyczących wód granicznych;
- opracowywaniem zestawień zmian w polskich i ukraińskich przepisach prawnych oraz aktualnych prac w planowaniu i zarządzaniu zasobami wodnymi w Polsce i na Ukrainie,
- budową baz danych użytkowania polsko-ukraińskich wód granicznych powiązanych z mapą komputerową;
- koordynacją prac i działań wspierających zarządzanie zlewniowe i wdrażanie Ramowej Dyrektywy Wodnej (Projekty: „Budowa Polsko – Białorusko – Ukraińskiej polityki

wodnej w zlewni Bugu” oraz „Zrównoważone użytkowanie transgranicznego zbiornika mezozoicznego wód podziemnych”);

- organizacją szkoleń dla pozostałych grup roboczych pracujących w Komisji dotyczących wdrażania Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Podstawowym zadaniem Grupy do spraw Ochrony Przeciwpowodziowej, Regulacji i Melioracji jest wnioskowanie dotyczące:

- regulacji i utrzymania wód granicznych jak również przy ochronie koryt rzek granicznych i przylegających do nich terenów zalewowych;
- przedsięwzięć zmierzających do zapobiegania lub zmniejszania niebezpieczeństw związanych z powodzią, pochodem lodów, okresami suszy przy uwzględnieniu kompetencji (i ponoszenia kosztów);
- uzgadniania technicznych warunków budowy nowych oraz rekonstrukcji i eksploatacji mostów, przeciwpowodziowych i innych hydrotechnicznych urządzeń, a także pompowni, ujęć wód, urządzeń służących do zrzutu ścieków, obiektów melioracyjnych, rurociągów przemysłowych, linii energetycznych, telekomunikacyjnych i innych budowli;
- utrzymywania w dobrym stanie oraz niedopuszczenia do zmiany koryt rzek i cieków wodnych, które przecina lub którymi przebiega granica państwowa, w celu trwałego zabezpieczenia oznakowania i przebiegu granicy państwowej.

Od roku 2004 procesy rozwojowe na pograniczu Polski, Białorusi i Ukrainy poprzez współfinansowanie różnorodnych projektów, wspiera Program Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina. Projekty finansowane w ramach Programu mają charakter niekomercyjny i przyczyniają się do poprawy jakości życia osób zamieszkujących tereny wschodniej Polski oraz zachodniej Ukrainy i Białorusi.

Program działa w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa (EIS), odpowiadając na potrzeby krajowe i regionalne oraz podejmując wspólne wyzwania w dziedzinie środowiska, kultury, zdrowia publicznego, a także bezpieczeństwa i ochrony. Strategia Programu została przyjęta po przeprowadzeniu analizy społeczno-gospodarczej, w której określono wspólne priorytety państw i ich regionów. Program Współpracy Transgranicznej EIS Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020 jest dokumentem definiującym najważniejsze kwestie związane z realizacją Programu, jego otoczeniem, celami i funkcjonowaniem<sup>5)</sup>.

Zakres współpracy wynikający z Porozumienia między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Białorusi obejmuje takie aspekty jak:

- prowadzenie hydrologicznych i hydrogeologicznych obserwacji i badań, ocenę ich rezultatów, a także wymianę informacji w tej dziedzinie;
- prowadzenie uzgodnionego monitoringu wód w celu określenia ich jakości i ilości;
- ochrona przed powodzią i negatywnym oddziaływaniem zjawisk lodowych;
- przeciwdziałanie zjawisku suszy;
- wspólne użytkowanie urządzeń wodnych zlokalizowanych na wodach granicznych;
- utrzymywanie naturalnego biegu koryt rzek granicznych;
- i in.

---

<sup>5)</sup> [https://www.pbu2020.eu/files/uploads/JOP\\_EN\\_PBU14-20\\_v.13.11.2017.pdf](https://www.pbu2020.eu/files/uploads/JOP_EN_PBU14-20_v.13.11.2017.pdf)

Współpraca na wodach granicznych między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Słowacką jest kontynuowana na zasadach sukcesji, na podstawie Umowy między Rządem Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej a Rządem Republiki Czechosłowackiej o gospodarce wodnej na wodach granicznych, podpisanej w Pradze 21 marca 1958 roku. Polsko-Słowacka Komisja do spraw Wód Granicznych powołana została zgodnie z art. 4 „Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Słowackiej o gospodarce wodnej na wodach granicznych” podpisanej w Warszawie dnia 14 maja 1997 r.

Co roku odbywa się posiedzenie Polsko-Słowackiej Komisji ds. Wód Granicznych z udziałem przedstawicieli polskiej i słowackiej administracji oraz instytutów badawczych, w celu podsumowania rocznych okresów współpracy w zakresie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na rzekach w obszarze granicznym.

Do zakresu działania Komisji należy w szczególności:

- rozwiązywanie problemów hydrologicznych wód granicznych;
- zabezpieczanie danych wyjściowych, badań i pomiarów związanych z pracami hydrotechnicznymi i obiektami gospodarki wodnej;
- określanie wytycznych do projektowania i realizacji przedsięwzięć, utrzymania cieków i obiektów gospodarki wodnej jak również innych potrzebnych wytycznych;
- nadzór, kontrola techniczna i finansowa oraz rozliczanie prac.

Komisja powołała następujące grupy robocze:

- Polsko – Słowacką Grupę Roboczą do spraw współpracy w dziedzinie przedsięwzięć przeciwpowodziowych, regulacji cieków granicznych, zaopatrzenia w wodę, melioracji terenów przygranicznych, planowania i hydrogeologii;
- Polsko – Słowacką Grupę Roboczą do spraw współpracy w dziedzinie hydrologii i osłony przeciwpowodziowej na wodach granicznych;
- Polsko – Słowacką Grupę Roboczą do spraw ochrony wód granicznych przed zanieczyszczeniem;
- Polsko – Słowacką Grupę Roboczą do spraw zapewnienia realizacji zadań wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej.

W ramach PZRP przeprowadzono analizę planowanych przedsięwzięć uwzględniającą wymagania Ustawy Prawo wodne w zakresie ustalonym w art. 173 ust. 10, 11 i 12 ustawy Prawo wodne. Na obszarze dorzecza Wisły nie przewiduje się podjęcia działań inwestycyjnych, które mogłyby mieć oddziaływanie transgraniczne. O postępach pracy nad PZRP kraje leżące w dorzeczu Wisły i poza UE były informowane w ramach posiedzeń Komisji Dwustronnych.

Ponadto współpraca międzynarodowa związana z realizacją postanowień RDW jest prowadzona w ramach Konwencji o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego (tzw. „Konwencja Helsińska”):

- sporządzona w Helsinkach 9 kwietnia 1992 r., została ratyfikowana przez rząd Polski 8 października 1999 r.;
- stronami Konwencji są wszystkie państwa nadbałtyckie oraz Unia Europejska;
- zgodnie z jej zapisami są podejmowane działania dotyczące wód morskich, wód wewnętrznych poszczególnych państw oraz całego obszaru zlewiska Morza Bałtyckiego;
- organem wykonawczym jest Komisja ochrony środowiska morskiego Morza Bałtyckiego (Komisja Helsińska, HELCOM), koordynująca prace stałych grup

roboczych (do spraw wdrażania podejścia ekosystemowego; do spraw morskich, do spraw ograniczenia zanieczyszczeń; do spraw reagowania; do spraw ochrony środowiska naturalnego) oraz czasowych (do spraw zrównoważonego rolnictwa; do spraw zrównoważonego rybołówstwa; do spraw planowania przestrzennego na Morzu);

- obecnie jej działalność skupia się na realizacji Bałtyckiego Planu Działań zaktualizowanego w 2021 r, który zakłada osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego Bałtyku do 2030 r.;
- międzynarodowa współpraca w ramach Konwencji jest koordynowana przez Sekretariat do spraw HELCOM w Ministerstwie Infrastruktury.

Ponadto, zgodnie z zapisami Dyrektywy Powodziowej w myśl zasady solidarności, PZRP ustanowione przez poszczególne państwa nie mogą obejmować środków, które poprzez swój zasięg i wpływ w znaczący sposób zwiększają ryzyko powodziowe w górę lub w dół biegu rzeki na terenie innych krajów w tym samym dorzeczu lub zlewni, chyba że środki te skoordynowano i zainteresowane państwa członkowskie znalazły wspólne rozwiązanie (art. 7 ust. 4 Dyrektywy Powodziowej). Założenia zasady solidarności rozwija art. 8 Dyrektywy Powodziowej mówiący m.in., że:

- w przypadku międzynarodowego obszaru dorzecza położonego w całości na terytorium Wspólnoty, państwa członkowskie zapewniają koordynację mającą na celu opracowanie jednego międzynarodowego PZRP lub zestawu PZRP skoordynowanych na poziomie międzynarodowego obszaru dorzecza;
- w przypadku międzynarodowego obszaru dorzecza rozciągającego się poza terytorium Wspólnoty, państwa członkowskie dokładają starań zmierzających do opracowania jednego międzynarodowego PZRP lub zestawu PZRP skoordynowanych na poziomie międzynarodowego obszaru dorzecza;
- w przypadku stwierdzenia przez państwo członkowskie problemu, który wywiera wpływ na zarządzanie ryzykiem powodziowym jego wód i który nie może zostać rozwiązany przez to państwo członkowskie, może ono zgłosić ten problem Komisji i każdemu innemu zainteresowanemu państwu członkowskiemu oraz sformułować zalecania dla jego rozwiązania.

Zgodnie z zapisami ustawy Prawo wodne dla obszaru dorzecza, którego część znajduje się na terytorium innych państw członkowskich Unii Europejskiej, minister właściwy do spraw gospodarki wodnej podejmuje współpracę z właściwymi organami tych państw w celu przygotowania dla międzynarodowego obszaru dorzecza jednego międzynarodowego planu zarządzania ryzykiem powodziowym albo zestawu planów zarządzania ryzykiem powodziowym skoordynowanych na poziomie międzynarodowego obszaru dorzecza lub zapewnienia koordynacji w jak największym stopniu na poziomie międzynarodowego obszaru dorzecza planu zarządzania ryzykiem powodziowym obejmującego obszar dorzecza znajdujący się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Ponadto, zgodnie z zapisami ustawy Prawo wodne za realizację polityki gospodarowania wodami odpowiedzialny jest Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, który ma obowiązek złożenia Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej, co dwa lata, jednak nie później niż do dnia 31 sierpnia, informacji o gospodarowaniu wodami, dotyczącą współpracy międzynarodowej na wodach granicznych i realizacji umów w tym zakresie.

W ramach współpracy międzynarodowej strona polska poinformowała państwa ościennie o prowadzeniu przeglądu i aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym. W celu zapewnienia koordynacji, komisjom międzynarodowym oraz właściwym ministrom przekazano projekt aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla części obszaru dorzecza Wisły leżącego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Ponadto



---

poinformowano o trwających konsultacjach społecznych projektu aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla ww. obszaru dorzecza. Zaznaczono przy tym, że poddawany konsultacjom społecznym projekt aktualizacji planu nie przewiduje realizacji działań, które w jakikolwiek sposób mogłyby by niekorzystnie wpływać na obszary krajów graniczących z Rzeczpospolitą Polską.

## **14. KOORDYNACJA PRAC NAD AKTUALIZACJĄ PLANÓW ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM Z INNYMI DOKUMENTAMI PLANISTYCZNYMI W ZAKRESIE GOSPODARKI WODNEJ**

### **14.1. KOORDYNACJA Z II AKTUALIZACJĄ PLANÓW GOSPODAROWANIA WODAMI**

Równoległe do aPZRP trwały prace nad opracowaniem II aktualizacji Planów Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (aPGW). Ramowa Dyrektywa Wodna (RDW) stanowi podstawę systemu ochrony wód powierzchniowych a także podziemnych w Polsce oraz w Unii Europejskiej. Kraje członkowskie na mocy RDW zobligowane są do cyklicznego (co 6 lat) opracowania i aktualizacji Planów Gospodarowania Wodami na obszarach dorzeczy. Celem planów jest dążenie do osiągnięcia lub utrzymania co najmniej dobrego stanu jednolitych części wód i ekosystemów od nich zależnych, poprawy stanu zasobów wodnych, poprawy możliwości korzystania z wód, zmniejszenia presji antropogenicznych i ich wpływu na stan wód.

Plany gospodarowania wodami zawierają szereg informacji przyporządkowanych do jednostek planistycznych (jednolite części wód), jednakże w ramach prac aPZRP dla obszaru dorzecza Wisły w zakresie zapewnienia koordynacji i spójności główna uwaga skupiła się na aspektach związanych z:

- osiągnięciem celów środowiskowych;
- wskazaniem odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych;
- wskazaniem wybranych jednostek planistycznych tworzących rejestr wykazów obszarów chronionych uwzględniający wykaz: obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, jednolitych części wód przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jednolitych części wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
- zestawem działań z uwzględnieniem sposobów osiągania ustanawianych celów środowiskowych.

Dokument aPZRP dla obszaru dorzecza Wisły był koordynowany z przygotowywanym równoległe II aPGW poprzez analizę celów środowiskowych, zagrożeń oraz presji określonych w III cyklu planistycznym dla poszczególnych jednolitych części wód powierzchniowych oraz przeprowadzenie oceny środowiskowej działań.

Zgodnie z zapisami ustawy Prawo wodne PGW ustalają działania zmierzające do poprawy lub utrzymania dobrego stanu wód na obszarach dorzeczy. W PGW określa się dwa typy działań: działania podstawowe oraz działania uzupełniające.

Działania podstawowe są ukierunkowane na spełnienie minimalnych wymogów i obejmują:

1. działania umożliwiające wdrożenie przepisów dotyczących ochrony wód, w szczególności działania służące:

- zaspokajaniu obecnych i przyszłych potrzeb wodnych w zakresie zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;
  - ochronie siedlisk lub gatunków zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
  - kontroli zagrożeń wypadkami z udziałem substancji niebezpiecznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska;
  - właściwemu wykorzystaniu osadów ściekowych;
  - zapobieganiu zanieczyszczeniu wód związkami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych;
  - zapewnieniu, żeby nie wystąpił znaczny wzrost stężeń substancji priorytetowych wykazujących tendencję do akumulowania się w osadach lub faunie i florze.
2. działania umożliwiające wdrożenie przepisów dotyczących ochrony wód związane z ocenami oddziaływania przedsięwzięć na środowisko oraz na obszar Natura 2000;
  3. działania służące wdrożeniu zasady zwrotu kosztów usług wodnych uwzględniającej wkład wniesiony przez użytkowników wód oraz koszty środowiskowe i koszty zasobowe;
  4. działania służące propagowaniu skutecznego i zrównoważonego korzystania z wody w celu niedopuszczenia do zagrożenia realizacji celów środowiskowych;
  5. działania prewencyjne, ochronne i kontrolne, związane z ochroną wód przed zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł punktowych i obszarowych;
  6. działania uniemożliwiające znaczny wzrost stężeń substancji priorytetowych, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 114, charakteryzujących się zdolnością do akumulacji, w osadach lub organizmach żywych;
  7. działania podejmowane na rzecz optymalizowania zasad kształtowania zasobów wodnych i warunków korzystania z nich, w tym działania na rzecz kontroli poboru wody;
  8. ograniczanie poboru wód powierzchniowych i wód podziemnych z uwzględnieniem potrzeby rejestrowania poboru wód powierzchniowych i wód podziemnych oraz rejestrowania ograniczeń poboru;
  9. ograniczanie sztucznego zasilania wód podziemnych, które jest dopuszczalne tylko przy założeniu, że dokonywany w tym celu pobór wody powierzchniowej lub wody podziemnej nie zagrozi osiągnięciu celów środowiskowych ustalonych dla wód zasilanych lub zasilających;
  10. działania służące eliminowaniu lub ograniczaniu zanieczyszczeń ze źródeł obszarowych, w tym stanowienie przepisów prawa powszechnie obowiązującego;
  11. działania służące temu, aby znaczące oddziaływania na stan wód, nieobjęte działaniami wymienionymi w pkt 1–10, zostały poprzedzone przedsięwzięciami zapewniającymi utrzymanie warunków hydromorfologicznych jednolitych części wód na takim poziomie, który umożliwi osiągnięcie wymaganego stanu ekologicznego lub dobrego potencjału ekologicznego, w przypadku sztucznych lub silnie zmienionych jednolitych części wód, z zachowaniem zasady zrównoważonego rozwoju;
  12. niewprowadzanie zanieczyszczeń bezpośrednio do wód podziemnych, rozumiane jako wprowadzanie w inny sposób niż przez przesiąkanie przez glebę i podglebie, z zastrzeżeniem wyjątków określonych w odrębnych przepisach, o ile nie zagrożą one osiągnięciu celów środowiskowych dla jednolitych części wód podziemnych;

13. działania służące eliminowaniu substancji priorytetowych z wód powierzchniowych oraz stopniowemu ograniczaniu innych zanieczyszczeń, jeżeli mogłyby one zagrozić osiągnięciu celów środowiskowych ustalonych dla tych wód;
14. działania zapobiegające uwalnianiu w znaczących ilościach substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego z instalacji technicznych, a także służące zapobieganiu lub łagodzeniu skutków zanieczyszczeń niedających się przewidzieć, w tym przez stosowanie systemów wczesnego ostrzegania, a w przypadku zaistnienia niedających się przewidzieć okoliczności niezbędne środki dla zredukowania zagrożeń dla ekosystemów wodnych.

Należy również pamiętać, że realizacja działań podstawowych nie powinna powodować wzrostu zanieczyszczenia wód morskich, przyczyniać się bezpośrednio ani pośrednio do wzrostu zanieczyszczenia śródlądowych wód powierzchniowych, chyba że byłoby to z korzyścią dla środowiska jako całości.

Działania uzupełniające działania podstawowe są ukierunkowane w szczególności na osiągnięcie celów środowiskowych i mogą wskazywać:

1. środki prawne, administracyjne i ekonomiczne niezbędne do zapewnienia optymalnego wdrożenia przyjętych działań;
2. wynegocjowane porozumienia dotyczące korzystania ze środowiska;
3. działania na rzecz ograniczenia emisji;
4. zasady dobrej praktyki;
5. przywracanie i tworzenie terenów podmokłych;
6. działania służące efektywnemu korzystaniu z wody i ponownemu jej wykorzystaniu, przede wszystkim promowanie technologii polegających na efektywnym wykorzystaniu wody w przemyśle i oszczędzających wodę technik nawadniania;
7. przedsięwzięcia techniczne, badawcze, rozwojowe, demonstracyjne i edukacyjne.

Cele środowiskowe w PGW określa się dla:

- jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione;
- sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych;
- jednolitych części wód podziemnych;
- obszarów chronionych.

W myśl art. 56 i 57 ustawy - Prawo wodne, celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP):

- „niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego”;
- „dla sztucznych i silnie zmienionych JCWP jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego”.

Zgodnie z ustawą Prawo wodne ochronę przed powodzią prowadzi się w sposób zapewniający koordynację z działaniami służącymi osiągnięciu celów środowiskowych i ochronie wód, w związku z tym dla potrzeb aPZRP przeprowadzono analizę środowiskową przedsięwzięć i wariantów działań, mającą bezpośrednie przełożenie na

proces planowania i koordynacji opracowania aktualizacji planów gospodarowania wodami.

Kluczowym elementem w ramach koordynacji wdrażania Dyrektywy Powodziowej i Ramowej Dyrektywy Wodnej jest zachowanie spójności metodycznej i merytorycznej w opracowaniu analiz środowiskowych we wskazanych dokumentach planistycznych (aPZRP i II aPGW).

Ponadto, w ramach przeprowadzonych na potrzeby aPZRP analiz środowiskowych zapewniona została spójność z założeniami II aPGW poprzez uwzględnienie:

- aktualizacji podziału terytorialnego jednolitych części wód (JCW);
- analizy identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych i oceny ich wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych (analiza presji);
- aktualizacji celów środowiskowych dla JCW oraz obszarów chronionych;
- przeglądu i weryfikacji metodyk wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód powierzchniowych wraz ze wstępnym i ostatecznym wyznaczaniem.

Zgodnie z artykułem 66 ustawy - Prawo wodne dopuszczalne jest nieosiągnięcie dobrego stanu ekologicznego lub dobrego potencjału ekologicznego oraz niezapobieżenie pogorszeniu stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego, jeżeli jest ono skutkiem nowych zmian właściwości fizycznych jednolitych części wód powierzchniowych lub niezapobieżenie pogorszeniu stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych ze stanu bardzo dobrego do dobrego lub niezapobieżenie pogorszeniu potencjału ekologicznego z maksymalnego do dobrego, jeżeli jest ono wynikiem nowych działań człowieka, zgodnych z zasadą zrównoważonego rozwoju i niezbędnych dla rozwoju społeczeństwa. Zastosowanie takich odstępstw wymaga spełnienia wszystkich warunków, o których mowa w artykule 68 ww. ustawy, w tym ujęcia tych działań w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy lub ich kolejnych aktualizacjach. Dodatkowo muszą być spełnione wymagania, o których mowa w art. 4.8 i 4.9 RDW. Należy zatem zapewnić, że stosowanie to nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzeczna i jest zgodne z prawodawstwem wspólnotowym dotyczącym ochrony środowiska. Należy podjąć kroki celem zapewnienia, że stosowanie nowych przepisów gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa, jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe. W trakcie trwania cyklu planistycznego zamierzenia inwestycyjne jednostek administrujących wodami analizowane mogą być pod kątem wpływu na JCWP na etapie postępowań w zakresie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub ocen wodnoprawnych.

Jeżeli w procedurze oceny wodnoprawnej zgodnie z art. 432 ustawy - Prawo wodne wskazano, że planowana inwestycja lub działanie będzie wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych organ właściwy w sprawach ocen wodnoprawnych nakłada, w drodze postanowienia, obowiązek przedłożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 w ww. ustawie, czyli konieczne jest wykazanie, że:

- podejmowane są wszelkie działania, aby łagodzić skutki negatywnych oddziaływań na stan jednolitych części wód;
- przyczyny zmian i działań, o których mowa w art. 66, są uzasadnione nadrzędnym interesem publicznym, a pozytywne efekty związane z ochroną zdrowia, utrzymaniem bezpieczeństwa oraz zrównoważonym rozwojem przeważają nad korzyściami dla społeczeństwa i środowiska związanymi z osiągnięciem celów środowiskowych, o których mowa w art. 55, utraconymi w następstwie tych zmian i działań;
- zakładane korzyści wynikające ze zmian i działań, o których mowa w pkt 1-3, nie mogą zostać osiągnięte przy zastosowaniu innych działań, znacząco korzystniejszych

z punktu widzenia interesów środowiska, ze względu na negatywne uwarunkowania wykonalności technicznej lub nieproporcjonalnie wysokie koszty.

Zgodnie z art. 434 ust. 1 ustawy - Prawo wodne, organ wyda ocenę wodnoprawną, jeżeli zostaną spełnione ww. warunki.

Analizy dotyczące wskazania działań przeciwpowodziowych w ramach aPZRP, związanych z osiągnięciem przypisanych celów zarządzania ryzykiem powodziowym, skoncentrowano przede wszystkim na obszarach problemowych, tj. obszarach charakteryzujących się najwyższym poziomem zintegrowanego ryzyka powodziowego dla obszaru dorzecza. W rezultacie działania przeciwpowodziowe zaplanowane w ramach aPZRP realizowane będą w głównej mierze w obszarach problemowych. W przypadku IIaPGW działania przeciwpowodziowe zaplanowano na obszarze całego dorzecza. W rezultacie część działań przeciwpowodziowych zaplanowanych do realizacji w II aPGW nie występuje w aPZRP.

W związku z powyższym IIaPGW zawiera wykaz inwestycji oraz działań, które mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie dobrego stanu wód pochodzących z poprzedniej aktualizacji planów gospodarowania wodami (aPGW) oraz w wyniku wydanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub ocen wodnoprawnych.

W IIaPGW wykaz inwestycji i działań, które mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie dobrego stanu wód przedstawiony jest w załączniku nr 10. Wykaz ten ma funkcję sprawozdawczą ponieważ przedstawia informacje wynikające z decyzji administracyjnych (decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, oceny wodnoprawne) na temat działań i przedsięwzięć, dla których wydano (w okresie od daty przyjęcia aPGW do 21 grudnia 2020 r.) ostateczną decyzję potwierdzającą spełnienie warunków, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 ustawy Prawo wodne. Ponadto, uwzględnia on informacje o planowanych i realizowanych inwestycjach i działaniach, dla których w aPGW z 2016 r. potwierdzono warunki spełniania odstępstwa w trybie art. 4 ust. 7 RDW.

W obecnym IIaPGW, w odniesieniu do ustalenia podstaw derogacji przyjęto zasadę przeniesienia analiz z poziomu strategicznego (aPZRP) na poziom procedur administracyjnych w sprawie indywidualnych przedsięwzięć (OOS). W ramach opracowania IIaPGW podstawy do derogacji bazowały przede wszystkim na wynikach postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz ocen wodnoprawnych. W IIaPGW na podstawie informacji od organów właściwych ws. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach/ocen wodnoprawnych lub innych właściwych organów, zidentyfikowano inwestycje, dla których stwierdzono konieczność zastosowania derogacji z art. 4.7. RDW. Te przedsięwzięcia zostały ujęte w Załączniku nr 10 do IIaPGW.

W ramach opracowywania dokumentów na potrzeby nowego cyklu planistycznego nie występuje przeniesienie ustaleń aPZRP do IIaPGW dla inwestycji dla których nie wydano decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach/ocen wodnoprawnych.

### **Koordinacja z RDW, dyrektywą 2009/147/WE<sup>6)</sup> i dyrektywą 92/43/EWG<sup>7)</sup>**

W celu oceny zgodności działań planowanych do realizacji w ramach aPZRP z RDW:

- 1 zidentyfikowano uwarunkowania środowiskowe związane z realizacją celów RDW na poziomie typów działań i działań;
- 2 zidentyfikowano oddziaływania na cele środowiskowe.

6) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.

7) Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Istotność oddziaływań działań planowanych do realizacji wynika z analizy oddziaływań typów przedsięwzięć w kontekście zidentyfikowanego stanu wód<sup>8)</sup> i celów środowiskowych, a także zapisanych odstępstw oraz celów wynikających z innych przepisów prawa wspólnotowego.

Ocenę oddziaływania na obszary, siedliska i gatunki Natura 2000 na poziomie strategicznym opracowano z wykorzystaniem materiałów źródłowych, literatury, informacji zawartych w Standardowych Formularzach Danych oraz Planach Zadań Ochronnych.

Ocena zgodności działań z dyrektywami 2009/147/WE i 92/43/EWG została przeprowadzona przy uwzględnieniu:

- celów oraz przedmiotu ochrony poszczególnych obszarów Natura 2000 pozostających w strefie potencjalnych wpływów grup działań;
- czynników określających spójność i integralność tych obszarów Natura 2000;
- najlepszej dostępnej wiedzy naukowej;
- wiedzy i doświadczenia eksperckiego.

Zgodnie z dyrektywą 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory każdy plan lub przedsięwzięcie, które nie jest bezpośrednio związane lub konieczne do zarządzania obszarem Natura 2000, ale które może na niego w znaczący sposób oddziaływać, zarówno osobno, jak i w powiązaniu z innymi planami lub przedsięwzięciami, podlega ocenie pod kątem skutków dla danego obszaru z punktu widzenia celów ochrony obszaru, czyli tzw. ocenie habitatowej.

Zgoda na realizację jest możliwa tylko po upewnieniu się, że nie wpłynie on niekorzystnie na integralność danego obszaru. Jeśli, pomimo negatywnej oceny skutków dla danego obszaru oraz przy braku rozwiązań alternatywnych, plan lub przedsięwzięcie muszą zostać zrealizowane ze względu na konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym, konieczne jest podjęcie środków kompensujących umożliwiających zapewnienie ochrony spójności sieci Natura 2000.

Jeżeli dany obszar obejmuje typ siedliska przyrodniczego o znaczeniu priorytetowym i/lub jest zasiedlony przez gatunek o znaczeniu priorytetowym, jedyne względy, na które można się powołać, to względy odnoszące się do zdrowia ludzkiego lub bezpieczeństwa publicznego, korzystnych skutków o podstawowym znaczeniu dla środowiska albo względy odnoszące się do innych koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego.

Analizę akceptowalności środowiskowej działań planowanych do realizacji w ramach aPZRP przeprowadzono dwustopniowo:

- ocena wstępna prowadzona na etapie budowania wariantów planistycznych,
- ocena właściwa na etapie prowadzenia analizy wielokryterialnej służącej wyborowi optymalnego wariantu planistycznego zawierającego działania redukujące ryzyko powodziowe w obszarach problemowych poddawanych analizom.

### **Ocena wstępna**

W ramach wstępnej oceny:

**I.** Każde działanie przypisano do jednego z typów przedsięwzięć wymienionych poniżej:

---

8) Ocena stanu jednolitych części wód i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

- budowa zbiorników retencyjnych zakwalifikowana do typu przedsięwzięć „zbiorniki wodne”;
- budowa suchych zbiorników przeciwpowodziowych;
- budowa wałów przeciwpowodziowych;
- przebudowa wałów przeciwpowodziowych i związanej z nimi infrastruktury (stacji pomp, śluz i przepustów wałowych) oraz budowa polderów;
- bulwary i mury oporowe wraz z towarzyszącą infrastrukturą (np. śluzy);
- regulacja rzek i potoków;
- oczyszczanie i utrzymanie koryt rzecznych;
- oczyszczanie i utrzymanie międzywala;
- kanały ulgi;
- sieć melioracyjna i drenaże wraz z powiązaną infrastrukturą (np. śluzami, przepompowniami);
- renaturyzacja i rewitalizacja ekosystemów wodno-błotnych;
- zalesianie;
- wrota sztormowe i bramy przeciwpowodziowe;
- obiekty zwiększające retencję na terenach zurbanizowanych;
- infrastruktura techniczna przecinająca ciek;
- inne.

**II.** W odniesieniu do każdego działania udzielono odpowiedzi na pytania sprawdzające:

- Czy działanie może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie stanu wód?
- Czy działania będące w konflikcie z celami środowiskowymi ustalonymi dla wód, których dotyczy działanie mają odpowiednie uzasadnienie, zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej, uwzględniające Zasady weryfikacji przesłanek z art. 4 ust. 7 RDW w odniesieniu do przedsięwzięć przeciwpowodziowych?
- Czy działania wpływające na obszary siedliskowe lub inne formy ochrony przyrody mają zaproponowane działania kompensujące?

Odpowiedzi na pytania sprawdzające pozwoliły na wstępną ocenę poszczególnych działań w zakresie możliwości spowodowania negatywnego oddziaływania na stan jakości wód lub funkcjonowanie obszarowych form ochrony przyrody.

**Ocena właściwa**

Ocena środowiskowa stanowiła jedno z kryteriów oceny efektywności wariantów planistycznych sformułowanych dla każdego z obszarów problemowych na etapie prowadzenia analizy wielokryterialnej.

Zakres prowadzonej oceny środowiskowej obejmował dwa kryteria:

- oddziaływanie na obszary chronione w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody oraz na krajowe i regionalne korytarze ekologiczne;
- określenie możliwego oddziaływania na cele ochrony wód w rozumieniu Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW).



**I.** Oddziaływanie na obszary chronione w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody oraz na krajowe i regionalne korytarze ekologiczne

Celem przeprowadzonych analiz było określenie akceptowalności środowiskowej działań mających na celu redukcję ryzyka powodziowego w obrębie obszarów problemowych.

Stopień akceptowalności środowiskowej określano uwzględniając:

- relację przestrzenną miejsca realizacji działań w odniesieniu do lokalizacji obszarów objętych ochroną;
- wpływ działania na integralność obszaru, jego łączność z innymi obszarami oraz przedmioty ochrony obszaru; przedmiotami ochrony obszaru chronionego objętymi analizami były: wpływ na utrzymanie wysokiego poziomu wód gruntowych, utrzymanie okresowych zalewów, utrzymanie gospodarki wodnej na stawach rybnych, utrzymanie / odtworzenie drożności cieku, utrzymanie naturalnego charakteru jeziora / koryta, brak dopływu zanieczyszczeń.

Dokonano następującej waloryzacji obszarów chronionych:

- park narodowy: ranga wysoka;
- rezerwat przyrody/obszar Natura 2000: ranga wysoka;
- park krajobrazowy: ranga średnia;
- użytek ekologiczny: ranga średnia;
- obszar chronionego krajobrazu: ranga niska;
- zespół przyrodniczo-krajobrazowy: ranga niska.

Podstawowym uwarunkowaniem, które brano pod uwagę było położenie planowanego przedsięwzięcia względem granic obszaru objętego ochroną. Ocena oddziaływania obejmowała analizę obszarów, na których dane działanie będzie realizowane, jak i zlokalizowanych poza granicami inwestycji, jednak znajdujących się w zasięgu jej oddziaływania. Po ustaleniu relacji przestrzennej planowanych przedsięwzięć określano i definiowano najistotniejsze zasoby przyrodnicze obszaru oraz określano podstawowe warunki ich funkcjonowania. Kolejnym krokiem było określenie czynników oddziaływania właściwych dla każdego z analizowanych działań.

Równocześnie przeanalizowano usytuowanie działań w stosunku do krajowych i regionalnych korytarzy ekologicznych. Pod uwagę brano zarówno korytarze, na których dana inwestycja się znajduje, jak również korytarze zlokalizowane poza granicami inwestycji, jednak mogące znaleźć się w zasięgu jej oddziaływania.

Wpływ na korytarze ekologiczne analizowano w dwóch aspektach:

- wpływu na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych (jako gatunki wskaźnikowe przyjęto wydrę *Lutra lutra* i bobra *Castor fiber*);
- wpływu na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś *Lynx lynx*, wilk *Canis lupus*).
- Dokonano następującej waloryzacji korytarzy ekologicznych:
- korytarz ekologiczny o randze krajowej/międzynarodowej: ranga wysoka;
- korytarz ekologiczny o randze lokalnej: ranga średnia.

W celu określenia oddziaływania na obszary chronione oraz krajowe i regionalne korytarze ekologiczne przyjęto następującą skalę ocen:

9	przedsięwzięcie zlokalizowane poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny) oraz poza granicami korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony obszaru oraz brak możliwości oddziaływania na funkcjonalność korytarza
8	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach korytarza ekologicznego oraz poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny); z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na funkcjonalność korytarza oraz cele ochrony obszaru
7	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny) oraz poza granicami korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony obszaru oraz funkcjonalność korytarza
6	przedsięwzięcie zlokalizowane poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny) oraz poza granicami korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość negatywnego oddziaływania na cele ochrony w stopniu uzasadniającym prawdopodobieństwo uzyskania zgody na realizację przedsięwzięcia oraz przewiduje się możliwość upośledzenia funkcjonalności korytarza jednakże istnieje możliwość zastosowania skutecznych środków minimalizujących lub kompensujących upośledzenie
5	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach korytarza ekologicznego oraz poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny); z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość upośledzenia funkcjonalności korytarza jednakże istnieje możliwość zastosowania skutecznych środków minimalizujących lub kompensujących upośledzenie oraz przewiduje się możliwość negatywnego oddziaływania na cele ochrony w stopniu uzasadniającym prawdopodobieństwo uzyskania zgody na realizację przedsięwzięcia
4	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny) oraz poza granicami korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość negatywnego oddziaływania na cele ochrony w stopniu uzasadniającym prawdopodobieństwo uzyskania zgody na realizację przedsięwzięcia oraz upośledzenia funkcjonalności korytarza, jednakże istnieje możliwość zastosowania skutecznych środków minimalizujących lub kompensujących upośledzenie
3	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach korytarza ekologicznego oraz poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny); z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość upośledzenia funkcjonalności korytarza przy czym możliwość zastosowania skutecznych środków minimalizujących lub kompensujących upośledzenie jest wątpliwa, natomiast przewiduje się możliwość negatywnego oddziaływania na cele ochrony w stopniu uzasadniającym prawdopodobieństwo uzyskania zgody na realizację przedsięwzięcia
2	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny) oraz poza granicami korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość negatywnego oddziaływania na cele ochrony w stopniu uzasadniającym potencjalne trudności w uzyskaniu zgody na realizację przedsięwzięcia, natomiast w zakresie upośledzenia funkcjonalności korytarza istnieje możliwość zastosowania skutecznych środków minimalizujących lub kompensujących upośledzenie
1	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny) oraz w granicach korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość negatywnego oddziaływania na cele ochrony w stopniu uzasadniającym potencjalne trudności w uzyskaniu zgody na realizację przedsięwzięcia oraz przewiduje się możliwość upośledzenia funkcjonalności korytarza przy czym możliwość zastosowania skutecznych środków minimalizujących lub kompensujących upośledzenie jest wątpliwa

Przeprowadzona analiza pozwoliła na określenie możliwości wystąpienia konfliktów środowiskowych wynikających z realizacji działań planowanych w ramach aPZRP, wpływających na ograniczenie ryzyka powodziowego a celami ochrony obszarowych form ochrony przyrody oraz funkcjonowaniem korytarza ekologicznych.

## **II.** Oddziaływanie na cele ochrony wód w rozumieniu Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW)

Analiza oddziaływania na cel ochrony wód w rozumieniu RDW obejmowała ocenę w zakresie parametrów biologicznych, hydromorfologicznych, drożności cieków.

Analiza w zakresie parametrów biologicznych jakości wód dotyczyła fitobentosu, makrofitów, makrobezkręgowców oraz ichtiofauny. Drożność rzek dla ryb określono zgodnie z warunkami ustalonymi w warunkach korzystania z wód regionów wodnych.

Dla potrzeb oceny wpływu działań na parametry hydromorfologiczne stanu wód zastosowano metodykę oceny wód płynących w oparciu o Hydromorfologiczny Indeks Rieczny (HIR). Wykorzystano wyniki oceny kameralnej Hydromorfologicznego Indeksu Riecznego (HIRK) przeprowadzonej w ramach projektu „Przegląd i weryfikacja metodyk wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód powierzchniowych wraz ze wstępnym i ostatecznym wyznaczeniem”. Dla każdego działania określono rodzaj i zakres potencjalnych oddziaływań na poszczególne elementy stanu hydromorfologicznego rzek reprezentowane przez składowe wskaźnika HIR. Wpływ ten dotyczył zarówno Parametrów Przekształcenia Hydromorfologii (PPH1-PPH7), jak i Parametrów Różnorodności Hydromorfologicznej (PRH1-PRH7).

Dobrano następujące kryteria oceny: geometria koryta, materiał budujący dno koryta (substrat), roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny, erozja i depozycja, przepływ, wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku, charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje, typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych, obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku, łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta.

W celu określenia oddziaływania działań planowanych do realizacji w ramach aPZRP na RDW przyjęto następującą skalę:

9	JCWP naturalne, silnie zmienione i sztuczne; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony wód
8	JCWP silnie zmienione i sztuczne; z uwagi na status JCWP oraz na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony wód pod warunkiem, że wdrożone zostaną stosowne środki minimalizujące oddziaływanie
7	JCWP naturalne; z uwagi na status JCWP oraz na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony wód pod warunkiem, że wdrożone zostaną stosowne środki minimalizujące oddziaływanie
6	JCWP silnie zmienione i sztuczne; z uwagi na status JCWP oraz na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość zagrożenia w realizacji celów ochrony wód, przy czym spełnienie przesłanek z art. 4.7. RDW może zostać należyście uzasadnione
5	JCWP silnie zmienione i sztuczne; z uwagi na status JCWP oraz na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość zagrożenia w realizacji celów ochrony wód, przy czym spełnienie przesłanek z art. 4.7. RDW może zostać należyście uzasadnione
4	JCWP naturalne; z uwagi na status JCWP oraz na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość zagrożenia w realizacji celów ochrony wód w zakresie elementów biologicznych i hydromorfologicznych, przy czym spełnienie przesłanek z art. 4.7. RDW może zostać należyście uzasadnione
3	JCWP naturalne; z uwagi na status JCWP oraz na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość zagrożenia w realizacji celów ochrony wód, zarówno w zakresie elementów biologicznych, hydromorfologicznych jak i drożności cieku, przy czym spełnienie przesłanek z art. 4.7. RDW może zostać należyście uzasadnione
2	JCWP naturalne, silnie zmienione i sztuczne; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość zagrożenia w realizacji celów ochrony wód, w zakresie elementów biologicznych i hydromorfologicznych, przy czym wątpliwe jest należyte uzasadnienie spełnienia przesłanek z art. 4.7. RDW
1	JCWP naturalne, silnie zmienione i sztuczne; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość zagrożenia w realizacji celów ochrony wód, zarówno w zakresie elementów biologicznych, hydromorfologicznych, jak i drożności cieku, przy czym wątpliwe jest należyte uzasadnienie spełnienia przesłanek z art. 4.7. RDW

### **III. Określenie stopnia akceptowalności środowiskowej**

Określenie stopnia akceptowalności środowiskowej stanowiło końcowy etap oceny środowiskowej.

Stopień akceptowalności środowiskowej przedstawiono w skali trójstopniowej:

**K – korzystna środowiskowo**

Obszary wysokiej rangi: w związku z realizacją działań nie ma zagrożenia wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania, możliwe oddziaływania nieznaczące, które da się minimalizować lub zupełny brak negatywnych oddziaływań,

Obszary średniej i niskiej rangi: w związku z realizacją działań nie ma zagrożenia wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary, możliwe wystąpienie oddziaływań umiarkowanych/nieznaczących, które da się minimalizować lub zupełny brak negatywnych oddziaływań,

**U – umiarkowanie korzystna środowiskowo**

Obszary wysokiej rangi: w związku z realizacją działań nie ma zagrożenia wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary, możliwe wystąpienie oddziaływań umiarkowanych

Obszary średniej i niskiej rangi: w związku z realizacją działań możliwe wystąpienie znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary,

**N – niekorzystna środowiskowo**

Obszary wysokiej rangi: w związku z realizacją działań możliwe wystąpienie znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary.

Dla działań w odniesieniu do których wyniki oceny wykazały możliwość wystąpienia prawdopodobnego, negatywnego oddziaływania na integralność obszaru Natura 2000, przeprowadzono analizę możliwych do realizacji wariantów alternatywnych.

Dla działań, dla których nie określono rozwiązań alternatywnych, które równocześnie w świetle wymogów nadrzędnego interesu publicznego powinny być realizowane, wskazano rozwiązania kompensacyjne mające na celu zachowanie lub wzmocnienie spójności obszarów Natura 2000.

Równocześnie wskazuje się, że potrzeba realizacji celów o randze nadrzędnego interesu publicznego, odnoszących się do zdrowia ludzkiego i bezpieczeństwa publicznego uznawana jest za ważniejszą dla społeczeństwa od spełnienia celów ochrony obszarów Natura 2000.

Pozwala na realizację planowanych działań nawet w przypadku zaistnienia znaczącego oddziaływania na cele ochrony obszarów Natura 2000.

## **14.2. KOORDYNACJA Z PLANEM PRZECIWDZIAŁANIA SKUTKOM SUSZY**

Plan przeciwdziałania skutkom suszy (PPSS) sporządza się na podstawie art. 183-185 ustawy Prawo wodne. Zgodnie z art. 184 ust. 2 ustawy - Prawo wodne. Plan przeciwdziałania skutkom suszy przyjęty został na mocy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy (Dz. U. z 2021 r. poz. 1615). Zgodnie z art. 184 ust. 2 ustawy - Prawo wodne, Plan przeciwdziałania skutkom suszy obejmuje:

- analizę możliwości powiększenia dyspozycyjnych zasobów wodnych;
- propozycje budowy lub przebudowy urządzeń wodnych;
- propozycje niezbędnych zmian w zakresie korzystania z zasobów wodnych oraz zmian naturalnej i sztucznej retencji;
- działania służące przeciwdziałaniu skutkom suszy.

Cel główny dokumentu, jakim jest przeciwdziałanie skutkom suszy doprecyzowany jest przez cele szczegółowe:

- skuteczne zarządzanie zasobami wodnymi dla zwiększenia dostępnych zasobów wodnych na obszarach dorzeczy;
- zwiększanie retencji na obszarach dorzeczy;
- edukacja i zarządzanie ryzykiem suszy;
- formalizacja i zaplanowanie finansowania działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy.

Najważniejszym elementem PPSS jest katalog działań, w którym znajdują się konkretne, mierzalne rozwiązania, które należy wdrożyć w celu ograniczenia skutków suszy. Poprzez ten zbiór optymalnych działań realizowane są cele szczegółowe PPSS, a dzięki nim cel główny.

Istotnym jest, że PPSS nie stanowi planu inwestycyjnego, prezentuje jedynie propozycje budowy, przebudowy i remontu urządzeń wodnych. Załącznik nr 1 do PPSS zawierający listę A stanowi wykaz inwestycji PPI służących zwiększeniu retencji oraz wspierających przeciwdziałanie skutkom suszy. Załącznik nr 2 do PPSS zawierający listę B zawiera inwestycje związane ze zwiększeniem retencji korytowej w zlewniach na obszarach wiejskich. Załącznik nr 3 do PPSS stanowiący listę C zawiera inwestycje zgłoszone przez podmioty zewnętrzne (spoza PGW WP). PPSS jest zgodny z celami środowiskowymi, w zakresie dobrego stanu wód, o których jest mowa w Ramowej Dyrektywie Wodnej.

PPSS wraz z PGW oraz PZRP stanowić będzie program przyczyniający się do zintegrowanej ochrony wód i gospodarki wodami, mając na celu zapewnienie dobrej jakości oraz wystarczającej ilości wód służących wszystkim działom gospodarki narodowej oraz środowisku naturalnemu.

W obszarze dorzecza Wisły ocenę możliwości korzystania z zasobów dyspozycyjnych wód powierzchniowych w czasie suszy determinuje wskaźnik stanu nienaruszalnych zasobów wód powierzchniowych. Na obszarze dorzecza Wisły średni moduł odpływu (dla analizowanych 271 przekrojów wodowskazowych) jest wyższy niż średni dla Polski i wynosi  $8,7 \text{ l/s}\cdot\text{km}^2$ . W czasie suszy hydrologicznej odpływ jednostkowy na obszarze dorzecza Wisły stanowi 33,8% średniego rocznego odpływu jednostkowego z obszaru tego dorzecza. W obszarze dorzecza Wisły udział terenów ekstremalnego i silnego zagrożenia suszą wynosi 54,32%.

W PPSS zaplanowano wiele działań, które równocześnie mogą posiadać większy lub mniejszy wpływ na ograniczenie ryzyka powodziowego.

Do działań realizujących obydwie ww. cele zaliczyć można budowę zbiorników retencyjnych oraz wykorzystanie retencji jeziornej.

Podobną rolę pełnić mogą działania polegające na ochronie oraz odbudowie zdolności retencjonowania wód w dolinach i korytach rzecznych, a także w naturalnych zbiornikach wodnych poprzez ich renaturyzację oraz odtwarzanie naturalnych terenów zalewowych. Retencja dolin rzecznych może być również regulowana poprzez zastosowanie urządzeń piętrzących, działania obejmujące polderyzację dolin rzecznych, a także odtworzenie naturalnych siedlisk w obrębie dolin rzecznych posiadających zdolność retencjonowania wód.

Do innych działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy, a równocześnie ograniczeniu ryzyka powodziowego można zaliczyć działania służące zwiększeniu retencji wodnej w obrębie mokradeł oraz torfowisk, działania ukierunkowane na zwiększenie lesistości w obrębie zlewni, a także rozwój systemów melioracji na terenach rolnych.

Z udostępnionych w ramach konsultacji społecznych dokumentów, wynika, iż z całą pewnością szereg planowanych i proponowanych działań nietechnicznych będzie spójny dla PPSS i aPZRP. W przypadku dołączonej do dokumentu PPSS listy zadań część stanowi istotne inwestycje hydrotechniczne (w tym przeciwpowodziowe), część jest natomiast drobnymi inwestycjami, niezwiązanymi z ochroną przed powodzią. Na etapie analiz

zweryfikowano i rozpatrzono proponowane listy inwestycji pod kątem możliwości i zasadności ich ujęcia w projektach aPZRP.

W związku z tym w aPZRP uwzględniono działania wynikające z PPSS mające wpływ na ograniczenie ryzyka powodziowego znajdujące się w:

- Załączniku nr 1 do PPSS - Lista zadań inwestycyjnych z PPI służących zwiększeniu retencji oraz wspierających przeciwdziałanie skutkom suszy – lista A;
- Załączniku nr 2 do PPSS - Lista zadań inwestycyjnych związanych ze zwiększeniem retencji korytowej w zlewniach na obszarach wiejskich – Lista B;
- Załączniku nr 3 do PPSS - Lista inwestycji zgłoszonych przez podmioty zewnętrzne (spoza PGW WP) – Lista C.

Działania związane z retencją zaplanowane w PPSS po przeprowadzeniu analiz ich efektywności ekonomicznej i jednocześnie realizujące cel główny nr 1 aPZRP zostały wpisane do aPZRP bez przeprowadzania analizy wariantów.

### **14.3. KOORDYNACJA Z INNYMI DOKUMENTAMI PLANISTYCZNYMI**

W ramach opracowywania aPZRP dla obszaru dorzecza Wisły uwzględniono wyniki realizacji następujących projektów:

- Program przeciwdziałania niedoborowi wody (Program Rozwoju Retencji);
- Krajowy program renaturyzacji wód powierzchniowych;
- Założenia do planów rozwoju śródlądowych dróg wodnych w Polsce na lata 2016-2020 z perspektywą do roku 2030;
- Program działań nietechnicznych i retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionach wodnych Małej Wisły i Górnej Wisły (zlewnia powyżej Krakowa), z uwzględnieniem ochrony przed powodzią miasta Krakowa;
- Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze ZP Pilicy w ramach utrzymania oraz zwiększenia istniejącej zdolności retencyjnej w Regionie Wodnym Środkowej Wisły;
- Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze ZP Wkry w ramach utrzymania oraz zwiększenia istniejącej zdolności retencyjnej w Regionie Wodnym Środkowej Wisły.

#### **Program przeciwdziałania niedoborowi wody (Program Rozwoju Retencji)**

Program przeciwdziałania niedoborom wody ma na celu przeciwdziałanie obserwowanemu deficytowi wody oraz zjawisku suszy, będących skutkiem zarówno zmian klimatu jak i zwiększającej się antropopresji.

Urbanizacja oraz związany z nią wzrost uszczelnienia terenu przyczyniają się do zmniejszenia powierzchni retencyjnej zlewni. Równocześnie występowanie suszy przyczynia się do powstawania deficytów wody szczególnie w sektorze rolnictwa, a także występowaniem niżówek na rzekach. Skutki tych niekorzystnych zjawisk mogą być łagodzone poprzez zwiększanie pojemności retencyjnej zlewni rzek.

Podejmowanie działań w zakresie retencji wodnej przyczyni się do zmniejszenia lub spowolnienia odpływu wód ze zlewni, stanowiąc równocześnie jeden ze sposobów przeciwdziałania powstawaniu powodzi lub ograniczania skali ich skutków.

Istotne będzie podejmowanie działań w zakresie zmiany sposobu użytkowania terenu, obejmujących zadrzewianie oraz zalesianie terenów. Działania te przyczyniają się do

zwiększenia infiltracji wody gruntu, a także powodują spowolnienie i zmniejszenie objętości spływu powierzchniowego – są to działania zaliczane do retencji krajobrazowej.

Ważną rolę w ograniczaniu niedoborów wody odgrywa retencja wód powierzchniowych, realizowana poprzez budowę dużych zbiorników retencyjnych (o pojemności powyżej 5 mln m<sup>3</sup>), tak zwaną małą retencję obejmującą budowę zbiorników retencyjnych o mniejszej pojemności, w tym stawów hodowlanych, a także mikroretencję obejmującą wykonywanie zbiorników wodnych o pojemności poniżej 0,1 mln m<sup>3</sup> i powierzchni poniżej 1 ha, w tym oczek wodnych. Istotne znaczenie posiadają również działania z zakresu retencji wód opadowych, realizowane w miejscach powstawania opadów, w tym na terenach użytkowanych przez osoby prywatne.

Opracowanie Programu przeciwdziałania niedoborowi wody przyczyni się do poprawy funkcjonowania gospodarki wodnej w kraju przyczyniając się równocześnie do ograniczenia ryzyka powodziowego jak i łagodzenia skutków zmian klimatu związanych z występowaniem suszy i niedoborów wody.

Efektami realizacji Programu będą między innymi zwiększenie objętości wody retencjonowanej w obrębie zlewni, zwiększenie pojemności zbiorników małej retencji, zwiększenie powierzchni siedlisk hydrogenicznych, zwiększenie roli ekosystemów powiązanych z systemami retencjonowania wód, zwiększenie ilości działań związanych z retencjonowaniem wód, a także zmniejszenie ryzyka powodziowego, w tym wynikającego z występowania powodzi błyskawicznych na terenach silnie zurbanizowanych.

Rząd przyjął w formie uchwały „Założenia do Programu przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021-2027 z perspektywą do roku 2030”. W okresie 05 lipca – 26 lipca 2021 trwały konsultacje społeczne projektu „Programu przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021-2027 z perspektywą do roku 2030”. Zamieszczony w „Założeniach do Programu ...” wykaz inwestycji, które zostaną zrealizowane do 2027 r., mających poprawić retencyjność w Polsce (tożsama lista towarzyszy Planom przeciwdziałaniom skutkom suszy na obszarach dorzeczy), został wykorzystany przy opracowaniu aPZRP do budowy listy wstępnej działań aPZRP. W toku dalszych analiz działania w zakresie uzgodnionym z każdym z RZGW zostały umieszczone na ostatecznej liście działań aPZRP jako działania w szczególnym stopniu sprzyjające osiągnięciu celu głównego nr 1 aPZRP, tj. Zahamowaniu wzrostu ryzyka powodziowego.

### **Krajowy program renaturyzacji wód powierzchniowych**

„Krajowy Program Renaturyzacji Wód Powierzchniowych” został opracowany w lutym 2020 r. Opracowanie Programu stanowiło jedno z działań ujętych w aktualizacji planów gospodarowania wodami (aPGW). Realizacja Programu pozwoli na ocenę możliwości przeprowadzenia renaturyzacji cieków wodnych oraz identyfikację koniecznych do podjęcia działań, służących osiągnięciu tego celu.

Renaturyzacja wód powierzchniowych ma na celu zwiększenie retencji naturalnej cieków poprzez przywracanie lub utrzymanie naturalnych ekosystemów.

W ramach renaturyzacji wód powierzchniowych podejmowane będą działania wpływające na normalizację stosunków wodnych w obrębie zlewni, poprawę retencji dolinowej i korytovej, renaturyzację torfowisk i mokradeł, a także przywrócenie ciągłości oraz zwiększenie różnorodności hydromorfologicznej wód powierzchniowych.

Efektami podejmowanych działań będzie nie tylko tworzenie miejsc atrakcyjnych dla ludności, ograniczenie kosztów prac utrzymaniowych, ale także zmniejszenie stopnia ryzyka powodziowego. Ograniczenie ryzyka powodziowego osiągnięte zostanie w wyniku przywrócenia naturalnej retencji korytovej cieków, czego skutkiem będzie zmniejszenie możliwych wezbrań wody.

W ramach prac nad aPZRP przeanalizowano wyniki Programu i uwzględniono, w uzgodnieniu z poszczególnymi RZGW, wytyczne w nim przedstawione.

## **Założenia do planów rozwoju śródlądowych dróg wodnych w Polsce na lata 2016-2020 z perspektywą do roku 2030**

Założenia do planów rozwoju śródlądowych dróg wodnych w Polsce na lata 2016-2020 z perspektywą do roku 2030 zostały przyjęte przez Rząd w formie uchwały nr 79 Rady Ministrów z dnia 14 czerwca 2016 r. w sprawie przyjęcia „Założeń do planów rozwoju śródlądowych dróg wodnych w Polsce na lata 2016 – 2020 z perspektywą do roku 2030” (M.P. poz. 711) i określają priorytetowe kierunki rozwoju dróg wodnych na terenie Polski. Dokument wskazuje cztery priorytetowe kierunki działań w zakresie Odrzańskiej Drogi Wodnej, Drogi wodnej rzeki Wisły, Połączenia Odra – Wisła – Zalew Wiślany i Warszawa – Brześć – rozbudowa dróg wodnych E-70 i E-40 oraz Rozwoju partnerstwa i współpracy na rzecz śródlądowych dróg wodnych. Działania mające na celu rozwój transportu śródlądowego w obszarze Polski posiadają znaczenie również w kontekście przeciwdziałania i łagodzenia skutków powodzi.

W ramach prac nad aPZRP przeanalizowano zapisy dokumentu oraz w uzasadnionych przypadkach uwzględniono, w uzgodnieniu z poszczególnymi RZGW, działania zawarte w omawianym dokumencie podczas formułowania listy działań aPZRP.

### **Program działań nietechnicznych i retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionach wodnych Małej Wisły i Górnej Wisły (zlewnia powyżej Krakowa), z uwzględnieniem ochrony przed powodzią miasta Krakowa**

W ramach prac nad aPZRP przeanalizowano wyniki realizacji projektu „Program działań nietechnicznych i retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionach wodnych Małej Wisły i Górnej Wisły (zlewnia powyżej Krakowa), z uwzględnieniem ochrony przed powodzią miasta Krakowa”. Działania planowane do realizacji w ramach niniejszego projektu w obszarach regionów wodnych Małej Wisły oraz Górnej Zachodniej Wisły, w uzgodnieniu odpowiednio z RZGW w Gliwicach oraz RZGW w Krakowie zostały wykorzystane do budowania listy działań aPZRP. W toku dalszych prac wyselekcjonowane działania, sprzyjające rozwojowi retencji w obszarach regionów wodnych Górnej Zachodniej Wisły oraz Małej Wisły, a tym samym realizujące cel główny nr 1 aPZRP, tj. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego.

### **Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze ZP Pilicy w ramach utrzymania oraz zwiększenia istniejącej zdolności retencyjnej w Regionie Wodnym Środkowej Wisły**

W ramach prac nad aPZRP przeanalizowano wyniki realizacji projektu „Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze ZP Pilicy w ramach utrzymania oraz zwiększenia istniejącej zdolności retencyjnej w Regionie Wodnym Środkowej Wisły”. W aPZRP uwzględniono część działań zaproponowanych w ramach analizowanego dokumentu dla ZP Pilicy w zakresie zwiększenia retencji poprzez budowę zbiorników retencyjnych, modernizację urządzeń korytowych oraz zalesienia.

### **Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze ZP Wkry w ramach utrzymania oraz zwiększenia istniejącej zdolności retencyjnej w Regionie Wodnym Środkowej Wisły**

W ramach prac nad aPZRP przeanalizowano wyniki realizacji projektu „Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze ZP Wkry w ramach utrzymania oraz zwiększenia istniejącej zdolności retencyjnej w Regionie Wodnym Środkowej Wisły”. W aPZRP uwzględniono część działań zaproponowanych w ramach analizowanego dokumentu dla ZP Wkry w zakresie zwiększenia retencji poprzez budowę zbiorników retencyjnych, rewitalizację mokradeł oraz zalesienia.



Ponadto w aPZRP uwzględniono potrzebę koordynacji realizacji działań przeciwpowodziowych z następującymi dokumentami dotyczącymi rozwoju infrastruktury:

- PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. – zamierzenia inwestycyjne na lata 2021-2030 z perspektywą do 2040 roku;
- Krajowy Program Kolejowy do 2023 roku - Infrastruktura kolejowa zarządzana przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.;
- Rządowy Program wsparcia zadań zarządców infrastruktury kolejowej, w tym w zakresie utrzymania i remontów, do 2023 roku;
- Program uzupełniania lokalnej i regionalnej infrastruktury kolejowej – KOLEJ+ do 2028 roku.

### **PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. – zamierzenia inwestycyjne na lata 2021-2030 z perspektywą do 2040 roku**

Dokument zawiera zestawienie zamierzeń inwestycyjnych PKP Polskie Linie kolejowe S.A., przewidywanych do realizacji w latach 2021-2030, z perspektywą do 2040 roku. Zestawienie określa listy planowanych działań w podziale na projekty ponadregionalne (126 projektów), projekty związane z inwestycją CPK Sp. z o. o. (19 projektów), projekty multilokalizacyjne (39 projektów), projekty regionalne (200 projektów). W ramach prac nad aPZRP przyjęto ustalenie, że na etapie planowania, projektowania i realizacji działań przeciwpowodziowych uwzględniona zostanie zasada ograniczania ingerencji w infrastrukturę kolejową i z uwzględnieniem planów inwestycyjnych dotyczących infrastruktury kolejowej. Działania ograniczające poziom ryzyka powodziowego będą uzgadniane na poszczególnych etapach ich przygotowania z PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

### **Krajowy Program Kolejowy do 2023 roku - Infrastruktura kolejowa zarządzana przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.**

Dokument stanowi ramy finansowe oraz warunki realizacji inwestycji kolejowych przewidzianych do wykonania do roku 2023. Krajowy Program Kolejowy do 2023 roku - Infrastruktura kolejowa zarządzana przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. (KPK) stanowi odpowiedź na wyzwania wynikające z przyjęcia przez Polskę oraz Unię Europejską celów związanych z rozwojem infrastruktury kolejowej, a co z tym jest związane – zapewnienia możliwości zrównoważonego rozwoju gospodarczego. W celu zapewnienia koordynacji realizacji działań planowanych w ramach KPK z działaniami planowanymi do realizacji w ramach aPZRP ustalono, że planowanie oraz realizacja działań przeciwpowodziowych uwzględniać będzie zasadę minimalizacji ingerencji w infrastrukturę kolejową. Działania ograniczające ryzyko powodziowe będą podlegały uzgodnieniom na wszystkich etapach ich przygotowania z PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

### **Rządowy Program wsparcia zadań zarządców infrastruktury kolejowej, w tym w zakresie utrzymania i remontów, do 2023 roku**

Celem Programu jest zwiększenie efektywności realizowanych działań utrzymaniowo-remontowych dotyczących istniejącej infrastruktury kolejowej. W ramach Programu zdefiniowane zostały cele i priorytety wsparcia finansowego zarządców infrastruktury, ramy finansowe i prawne Umów zawieranych w okresie obowiązywania Planu. Ponadto określone zostały wysokości środków, jakie w poszczególnych latach będą przeznaczane na działania w zakresie utrzymania, remontów i ochrony infrastruktury kolejowej, a także działalności zarządcy infrastruktury, która nie może być finansowana z opłat za korzystanie z infrastruktury kolejowej. Koordynacja realizacji ustaleń ww. dokumentu z aPZRP, wskazuje się potrzebę uwzględnienia dla planowanych, projektowanych i realizowanych działań związanych z ochroną przeciwpowodziową zasady ograniczania ingerencji w infrastrukturę kolejową, a także uwzględniania planów inwestycyjnych rozwoju infrastruktury kolejowej. W tym celu działania ograniczające poziom ryzyka

powodziowego będą uzgadniane na poszczególnych etapach ich przygotowania z PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

### **Program uzupełniania lokalnej i regionalnej infrastruktury kolejowej – KOLEJ+ do 2028 roku**

Celem realizacji Programu jest wyeliminowanie wykluczenia komunikacyjnego regionów dzięki uzupełnieniu istniejącej sieci połączeń. Program obejmuje głównie rozwój sieci komunikacji międzywojewódzkiej i dotyczy głównie miejscowości o liczbie mieszkańców powyżej 10 tys., nieposiadających dostępu do kolei towarowej lub pasażerskiej.

W celu zapewnienia koordynacji realizacji ustaleń ww. dokumentu z aPZRP, działania przeciwpowodziowe będą na etapach planowania, projektowania oraz realizacji uwzględniać zasadę ograniczenia ingerencji w infrastrukturę kolejową, a także uwzględniać będą plany inwestycyjne dotyczące infrastruktury kolejowej. Działania ograniczające poziom ryzyka powodziowego będą uzgadniane na poszczególnych etapach ich przygotowania z PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

### **Podsumowanie**

W ramach prac nad aPZRP zostały przeanalizowane zapisy ww. dokumentów pod względem:

- określenia spójności z celami zarządzania ryzykiem powodziowym;
- analizy listy działań technicznych i nietechnicznych służących ochronie przeciwpowodziowej, które zostały ujęte w dokumentach dotyczących przeciwdziałaniu skutkom suszy, renaturyzacji wód powierzchniowych czy retencji;
- możliwości zaproponowania działań organizacyjnych związanych z wdrożeniem instrumentów prawnych;
- potrzeby uwzględniania podczas realizacji inwestycji przeciwpowodziowych działań zasady minimalizacji ingerencji w infrastrukturę liniową, przy uwzględnieniu planów rozbudowy infrastruktury;
- pozyskania danych o regionach wodnych i obszarach dorzeczy.

Zakres podjętych działań pozwoli na zachowanie spójności zapisów oraz sposobu analizy zagadnień dla omówionych wyżej dokumentów strategicznych i projektowych.

## **15. UWZGLĘDNIENIE ZMIAN KLIMATU W OPRACOWANIU AKTUALIZACJI PLANÓW ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM**

### **15.1. ZMIANA KLIMATU W POLSCE I JEJ WPŁYW NA ZAGROŻENIE POWODZIOWE**

W ostatnich dziesięcioleciach zaobserwowano na całym świecie, również w Polsce, wyraźną zmianę klimatu. Efekt cieplarniany staje się coraz silniejszy wskutek globalnego wzrostu spalania energetycznych surowców kopalnych – węgla, ropy naftowej i gazu ziemnego. Od dwóch i pół wieku zachodzi wzrost stężenia gazów cieplarnianych w atmosferze, bezdyskusyjnie spowodowany działaniami człowieka. Atmosferyczne stężenie dwutlenku węgla jest obecnie wyższe niż kiedykolwiek w ciągu ostatnich 2 milionów lat (IPCC, 2021).

W efekcie antropogenicznego ocieplenia, każde z ostatnich czterech dziesięcioleci było kolejno coraz cieplejsze niż którakolwiek wcześniejsza dekada od 1850 roku. Średnia globalna temperatura powierzchni w okresie od 2011 do 2020 roku była wyższa o 1,09°C (IPCC, 2021) niż w okresie 1850–1900, przy czym wzrost temperatury nad lądami (1,59°C) okazał się wyższy niż nad oceanami (0,88°C). Jednak znaczne są wahania temperatury między latami, związane z fazą cyklu ENSO systemu ocean-atmosfera. Tempo ocieplenia globalnego przekracza obecnie 0,2°C na dziesięciolecie.

Globalny średni poziom morza podnosi się obecnie o około 5 mm rocznie i to tempo wzrostu przyspiesza. Od 1900 roku poziom morza wzrósł szybciej niż w jakimkolwiek innym stuleciu w ciągu co najmniej ostatnich 3000 lat. W ostatnich dziesięcioleciach ekstrema ciepła (w tym fale upałów) spowszedniały i stały się bardziej intensywne, natomiast ekstrema chłodu (w tym fale zimna) stały się rzadsze i mniej dotkliwe. Wystąpienie ekstremalnych upałów, zaobserwowane w różnych miejscach świata w ostatnich dekadach, byłoby bardzo mało prawdopodobne, gdyby nie wpływ człowieka na system klimatyczny.

Zmieniają się charakterystyki przestrzennej i czasowej zmienności opadów atmosferycznych. Częstotliwość i intensywność ulewnych deszczy wzrosła od lat 1950-tych nad większością obszarów lądów. Mechanizm tego wzrostu odpowiada fizycznemu prawu Clausiusa-Clapeyrona, które stanowi, że w cieplejszej atmosferze może zmieścić się więcej pary wodnej, co zwiększa potencjał intensywnych opadów. Również w Polsce obserwuje się wzrost amplitudy oraz częstotliwości występowania intensywnych opadów, wzrost średniej intensywności opadów w dniach z opadami, a także zmiany rozkładu sezonowego opadów. Maleje w Polsce stosunek sumy opadów w półroczu ciepłym do sumy opadów w półroczu zimnym. Rośnie suma opadów zimowych, przy czym coraz częściej obserwujemy deszcz, a rzadziej śnieg. Bezśnieżne zimy występują częściej, zmniejsza się liczba dni z pokrywą śnieżną, a pierwszy śnieg spada później.

Powodzie w Polsce mogą być spowodowane różnymi czynnikami, w tym intensywnymi i/lub długotrwałymi opadami, lub nagłym ociepleniem powodującym szybkie topnienie śniegu wiosną czy zimą. Istotna jest też wysoka wilgotność gleby. W ocieplającym się klimacie obserwuje się w Polsce mniej zjawisk związanych z niskimi temperaturami (zamarzanie rzek, pochód kry i śryżu) oraz mniej powodzi zatorowych i roztopowych.

Na zmianę wskaźników wysokich przepływów rzecznych wpływa oprócz zmiany klimatu również szereg czynników pozaklimatycznych: zmiana użytkowania terenu i pokrycia terenu – urbanizacja i postępujące uszczelnienie powierzchni, a także regulacja rzek.

Powodzie rzeczne generowane w południowej części Polski, w obszarach dorzeczy Górnej Odry i Wisły, mogą powodować propagację wielkiej wody wielkimi rzekami, aż do ich

ujścia. Powodzie rzeczne mogą wystąpić kilkakrotnie w ciągu jednego roku (np. tak było w roku 2010).

Piniewski i in. (2018) przeprowadzili detekcję trendów w szeregach czasowych maksymalnego przepływu rzecznoego (QMAX) w Polsce, ilustrując skomplikowany charakter zmian. Stwierdzili, że w obserwowanych danych dominuje trend spadkowy, a wzrosty zaobserwowano tylko w 21% stacji.

Venegas-Cordero i in. (2022) zbadali charakterystyki wskaźników QMAX i POT (ang. Peak over Threshold, czyli szczyt ponad progim). W północnowschodniej części Polski wykryli w szeregach czasowych tych wskaźników trend malejący, podczas gdy w częściach południowej Polski, a w szczególności w zlewni Górnej Wisły – trend rosnący. Zaobserwowali również zmiany czasu wystąpienia wysokich przepływów (przyspieszenie w południowej Polsce i opóźnienie na północnym wschodzie i północnym zachodzie). Jednak wyniki w znacznej mierze zależą od przedziału czasowego, dla którego dostępne są dane obserwacyjne poddawane analizie. W pracy Venegas-Cordero i in. (2022) analizowany był większy zbiór 146 stacji z danymi obserwacyjnymi dla krótszego szeregu czasowego, 1981-2019, a także mniejszy zbiór 58 stacji dla dłuższego szeregu czasowego, 1956-2019.

Zmienność wysokich przepływów rzecznych w Polsce może mieć związek z fazą tzw. oscylacji północnego Atlantyku (NAO).

Wielki wpływ na długoterminne tendencje mają pojedyncze zjawiska ekstremalne. W Polsce ostatnia wielka powódź rzeczna wystąpiła w roku 2010, podczas gdy w Niemczech w ostatnim dziesięcioleciu wystąpiły dwie katastrofalne powodzie, w roku 2013 i 2021. W lipcu roku 2021, ogromna powódź nawiedziła nie tylko Niemcy, ale też Belgię i Holandię. W samych Niemczech stwierdzono 184 ofiar śmiertelnych powodzi (najwięcej od niemal 60 lat). Straty materialne oszacowano na poziomie ponad 30 miliardów Euro. Straty ubezpieczone sięgają ok. 7 miliardów Euro, w tym ok. 6,5 miliardów Euro stanowią straty w budynkach, a ok. 0, 5 miliarda Euro - straty związane z pojazdami.

Projekcje klimatyczne dla Polski wskazują na stopniowe ocieplenie w każdym przyszłym horyzoncie czasowym w obecnym stuleciu.

Projekcje zmian zależą od scenariusza emisji gazów cieplarnianych i zastosowanego modelu klimatycznego. Mezghani i in. (2017) oszacowali, że przy założeniu umiarkowanego scenariusza umiarkowanej emisji gazów cieplarnianych (RCP 4.5, gdzie RCP oznacza reprezentatywną ścieżkę koncentracji), roczna średnia temperatura będzie w Polsce stale wzrastać, osiągając 2°C ocieplenia w latach 2071-2100, ale przy założeniu scenariusza wysokiej emisji gazów cieplarnianych RCP 8.5, do okresu 2071-2100 ocieplenie może osiągnąć prawie 4°C. Prognozowane zmiany temperatury sezonowej są dla zimy wyższe w porównaniu z innymi porami roku.

Modelowe prognozy klimatyczne wskazują na przyszły wzrost średnich rocznych opadów dla Polski, choć nastąpią zmiany rozkładu czasowego opadów. Zmalaże stosunek sumy opadów w półroczu ciepłym do sumy opadów w półroczu zimnym.

Według projekcji, opady wzrosną najbardziej zimą (z rosnącym udziałem deszczu i malejącym udziałem śniegu), podczas gdy wiosną i jesienią opady będą rosły w mniejszym stopniu. Modelowe projekcje opadów letnich nie zgadzają się nawet co do znaku zmian (tzn. czy będzie mniej, czy więcej opadów), nie mówiąc już o wielkości zmian.

Oczekuje się, że zmiana klimatu nasili zagrożenie powodziowe ze względu na zwiększoną intensywność i objętość opadów. Jednak wyższe opady spowodowane silnym ociepleniem niekoniecznie oznaczają, że nastąpi odpowiedni wzrost wilgotności gleby w sezonie wegetacyjnym, a więc polskie rolnictwo, które jest w dużej mierze zasilane deszczem, może być coraz bardziej narażone na ryzyko suszy w przyszłości. Dla miesięcy letnich projekcje nie pokazują silnego wzrostu opadów, co w połączeniu ze zwiększoną ewapotranspiracją potencjalną może spowodować, że poziom wilgotności gleby będzie obniżony.

W porównaniu z okresem 1850–1900, średnia globalna temperatura powierzchni w okresie 2081–2100 będzie – według projekcji – wyższa o 1,0-1,8°C w scenariuszu bardzo niskich emisji gazów cieplarnianych (SSP1-1.9), o 2,1-3,5°C w scenariuszu pośrednim (SSP2-4.5), oraz o 3,3-5,7°C w scenariuszu bardzo wysokich emisji gazów (SSP5-8.5). Ostatni epizod, podczas którego globalna temperatura powierzchni Ziemi utrzymywała się na poziomie 2,5°C lub więcej ponad tą z okresu 1850–1900, miał miejsce ponad 3 miliony lat temu.

Zasadniczym wyzwaniem stojącym przed Polską w zakresie uwzględniania zmian klimatycznych w planowaniu zarządzania ryzykiem powodziowym jest brak projekcji o wystarczająco wysokiej pewności, dotyczących zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego na przyszłość. Istnieje szereg artykułów naukowych publikowanych w poważnych czasopismach akademickich oferujących takie projekcje dla kontynentu europejskiego, w tym Polski. Jednak wyniki przedstawione przez różnych autorów istotnie się różnią, zob. Kundzewicz i in. (2017).

Istnienie znacznych różnic między różnymi projekcjami zagrożenia powodziowego w Polsce (i szerzej, w Europie) ma potencjalne konsekwencje dla redukcji ryzyka powodziowego i adaptacji do zmiany klimatu. Rozbieżność w prognozach zagrożenia powodziowego budzi ostrożność, zwłaszcza wśród decydentów odpowiedzialnych za zarządzanie zasobami wodnymi, zarządzanie ryzykiem powodziowym oraz adaptację do zmian klimatu w różnych skalach – od krajowej, regionalnej do lokalnej. Chociaż można porównywać projekcje zagrożenia powodziowego i wyjaśniać różnice (Kundzewicz i in., 2017), nie wydaje się możliwe zarekomendowanie, które badania wielkoskalowe można uznać za najbardziej wiarygodne w konkretnych krajach Europy, a w szczególności w Polsce. Bardziej ogólne omówienie pojęcia niepewności wpływu zmian klimatu na zasoby wodne, obejmujące niepewność w projekcjach zagrożenia powodziowego, przedstawili Kundzewicz i in. (2018).

## **15.2. ZASTOSOWANE METODY PLANOWANIA W ZARZĄDZANIU RYZYKIEM POWODZIOWYM UWZGLĘDNIAJĄCE ZMIANY KLIMATYCZNE**

Przewidywane zmiany klimatu i wynikające z nich zmiany zagrożenia powodziowego uwzględniono na etapie:

- ustalania rozkładu przestrzennego ryzyka powodziowego – wyznaczania obszarów problemowych;
- ewaluacji i doboru działań redukujących ryzyko powodziowe z zastosowaniem preferencji dla działań adaptacyjnych;
- analiz kosztów i korzyści oraz analiz wielokryterialnych uwzględniających wzrost strat powodziowych wynikających ze zmian klimatu;
- priorytetyzacji działań.

W analizie przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego, przy identyfikacji obszarów problemowych, uwzględniono nie tylko stan aktualny ryzyka powodziowego, ale również zmiany perspektywiczne wynikające ze zmian antropopresji i zmian klimatu. Przy określaniu tendencji zmian ryzyka powodziowego wykorzystano dwa wskaźniki umożliwiające określenie wpływu zmian klimatu na występowanie powodzi:

- zmiana procentowa przepływu wysokiego Q90 w latach 2021-2050 (tzw. bliska przyszłość) dla scenariusza umiarkowanej emisji gazów cieplarnianych RCP 4,5;
- zmiana procentowa przepływu wysokiego Q90 w latach 2021-2050 (tzw. bliska przyszłość) dla scenariusza wysokiej emisji gazów cieplarnianych RCP 8,5.

Wskaźniki te określono dla wszystkich przestrzennych jednostek analitycznych stosowanych w analizie przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego. Do ich określenia wykorzystano przede wszystkim dane projektu CHASE-PL *Ocena konsekwencji zmian klimatu dla wybranych sektorów w Polsce* (Norweski Mechanizm Finansowy 2009-2014, nr POL-NOR/200799/90/2014); dla rzek Przymorza, w przypadku których nie dysponowano ww. danymi, wykorzystano wartości wynikające z analizy trendu wielkości maksymalnych rocznych przepływów. Wszystkie ww. dane odpowiadały danym wykorzystanym w aWORP.

Podkreślić należy, że identyfikacja obszarów problemowych miała na celu wskazanie obszarów charakteryzujących się najwyższym poziomem zintegrowanego ryzyka powodziowego – dla obszarów tych, na dalszych etapach opracowywania aPZRP/PZRP, zostały wskazane działania związane z osiągnięciem przypisanych celów zarządzania ryzykiem powodziowym. Uwzględnienie wpływu zmian klimatu na występowanie powodzi pozwoliło więc na ukierunkowanie działań również pod kątem potencjalnych zmian przepływów wysokich w perspektywie czasu 2021-2050.

Dla obszaru dorzecza Wisły zauważa się znaczne zróżnicowanie zmienności przestrzennej przewidywanych zmian przepływu wysokiego – w przypadku wskaźnika dla scenariusza RCP 4,5 mieści się ono w zakresie -65÷66%, natomiast w przypadku wskaźnika dla scenariusza RCP 8,5 w zakresie -5÷110%. Najwyższy wzrost przepływów przewidywany jest dla rzek nizinnych.

Przy analizie ww. przewidywanych zmian procentowych przepływu wysokiego na uwagę trzeba mieć niepewność projekcji zmian klimatu, w tym również w odniesieniu do ich potencjalnego wpływu na zasoby wodne. Przyjmuje się, że niepewność w ustaleniach co do przyszłych skutków zmian klimatu dotyczy w szczególności zjawisk ekstremalnych, m.in. powodzi (Kundzewicz i in. 2017).

Zmiany klimatu zostały także uwzględnione w analizach ekonomicznych, tj. w analizie kosztów i korzyści oraz w analizie wielokryterialnej. Ujęcie zmian klimatu w obu tych etapach analiz ekonomicznych było odmienne. W analizach kosztów i korzyści, zmiany zagrożenia powodziowego wynikające ze zmian klimatu zostały uwzględnione poprzez przyrost strat w wariacie zerowym, służący do kalkulacji unikniętych strat dzięki realizacji planowanych działań. Przyrost ten m.in. obejmuje przyrost strat z powodu zmian klimatu. Kwota przyrostu strat jest iloczynem kwoty strat z okresu bazowego mnożonej przez czynniki wzrostu, tym samym w okresie analizy występuje coraz wyższa wartość strat z roku na rok. W odniesieniu do przyrostu strat z powodu zmian klimatu zastosowano podejście do przyrostu strat przeciwpowodziowych, spójne z podejściem, jakie jest stosowane w raportach Komisji Europejskiej. Na podstawie Raportu KE z 2020 r.: Dottori F, Mentaschi L, Bianchi A, Alfieri L and Feyen L, *Adapting to rising river flood risk in the EU under climate change*, EUR 29955 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2020, ISBN 978-92-76-12946-2, doi:10.2760/14505, określono przyrost AAD wg Raportu KE w oparciu o projekt PESETA IV - scenariusz 2 stopni Celsjusza, co oznacza przyrost roczny na poziomie 4,2%.

Zmiany klimatu zostały również ujęte na etapie analiz wielokryterialnych. Aspekt zmian klimatu uwzględniono w ramach ocen wariantów zidentyfikowanych w obszarach problemowych w świetle m.in. kryterium pn. Znaczenie dla realizacji strategii adaptacji do zmian klimatu. Zgodnie z metodyką projektu aPZRP, w II cyklu PZRP do analiz wielokryterialnych została zastosowana metoda AHP (ang. the Analytic Hierarchy Process), podobnie zresztą jak w I cyklu planistycznym. Przeprowadzona została ocena wariantów w świetle ośmiu kryteriów porównawczych.

Analiza porównawcza spełniania danego kryterium przez analizowane warianty parami wykonywana była osobno dla każdego kryterium, czyli dokonano porównania parami wariantów rozwiązania problemu w obszarze problemowym w świetle każdego z kryteriów osobno. Znaczenie dla realizacji strategii adaptacji do zmian klimatu to kryterium jakościowe, czyli takie, które nie może być określone np. poprzez koszt w PLN, liczbę sztuk, obszar, kilometry, jednostki czasu itp., natomiast może zostać ocenione w

---

postaci przypisywanej przez ekspertów oceny, określającej stopień realizacji celu przez dany wariant pod kątem danego kryterium. W przypadku miar jakościowych zastosowano system stopniowej skali oceny za pomocą nadawania punktacji w skali 1-9, bowiem ocena ekspercka jest konieczna w stosunku do kryteriów, których nie można wyrazić w ujęciu ilościowym.

Wagi kryteriów zostały określone na potrzeby projektu aPZRP z uwzględnieniem włączenia osób ze strony PGW WP w proces ustalenia wag, aby w miarę możliwości zobiektywizować przypisanie wag kryteriom. Kryterium pn. Znaczenie dla realizacji strategii adaptacji do zmian klimatu otrzymało uśrednioną na podstawie ankiet wagę, zastosowaną w analizie wielokryterialnej, na poziomie 8,38%.

Ponadto, w kwestii doboru działań redukujących ryzyko powodziowe zastosowana została preferencja dla działań adaptacyjnych. Zwracano uwagę na elastyczność działań, co stanowi bardzo istotną cechę, w kontekście możliwej niepewności potencjalnego zagrożenia powodziowego oraz zmian jego skali wynikającej np. ze zmian klimatu oraz możliwych antropogenicznych zmian zagospodarowania terenu w obrębie zlewni.

## WYKAZ TYTUŁÓW AKTÓW PRAWNYCH

### Dyrektywy i konwencje Unii Europejskiej

1. Dyrektywa Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne
2. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory
3. Dyrektywa Rady 96/82/WE z dnia 9 grudnia 1996 r. w sprawie kontroli niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi
4. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna)
5. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko
6. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2007/2/WE z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiająca infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (Dyrektywa INSPIRE)
7. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2007/60/WE z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dyrektywa Powodziowa)
8. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa
9. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola)
10. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie kontroli zagrożeń poważnymi awariami związanymi z substancjami niebezpiecznymi, zmieniająca, a następnie uchylająca dyrektywę Rady 96/82/WE
11. Konwencja o ochronie i użytkowaniu cieków transgranicznych i jezior międzynarodowych z dnia 17 marca 1992 r.

### Uchwały, ustawy i rozporządzenia krajowe

1. Uchwała nr 92 Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przyjęcia "Założeń do Programu przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021-2027 z perspektywą do roku 2030" (M.P. poz. 941)
2. Uchwała Nr 151/2019 Rady Ministrów z dnia 3 grudnia 2019 r. w sprawie ustanowienia Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej + do 2028 roku
3. Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, z późn. zm.)
4. Ustawa z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2022 r. poz. 457 i 1079)
5. Ustawa z dnia 24 lipca 1998 r. o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa (Dz. U. poz. 603, z późn. zm.)
6. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503)



7. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 )
8. Ustawa z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. 2022 poz. 261 i 583)
9. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 )
10. Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135 i 655)
11. Ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2021 r. poz. 214)
12. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233, z późn. zm.)
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 579)
14. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Pregoty (Dz. U. poz. 1813)
15. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 4 października 2018 r. w sprawie opracowywania map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego (Dz. U. poz. 2031)
16. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich (Dz. U. poz. 2390)
17. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. poz. 937)
18. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy (Dz. U. poz. 1615)

## LITERATURA

- 1 Adaptation to Climate Change in the Alpine Space – AdaptAlp Klagenfurt, Nußdorf, Juni 2011
- 2 Analiza obecnego systemu zarządzania ochrony przeciwpowodziowej na potrzeby opracowania planów zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy i regionów wodnych, 2013. Zamawiający: KZGW, Wykonawca: MGGP, IMGW-PIB, Warszawa (Etap I, 2012), 2013
- 3 Best practices on flood prevention, protection and mitigation, Water Directors meeting, Athens, June 2003
- 4 Błachuta J. i in., Ocena potrzeb i priorytetów udroźnienia ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce; Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska Biprowodmel, 2010
- 5 Bojarski A., Jeleński J., Jelonek M., Litewka T., Wyżga B., Zalewski J., 2005: Zasady dobrej praktyki w utrzymaniu rzek i potoków górskich. Ministerstwo Środowiska, Departament Zasobów Wodnych, Warszawa 2005
- 6 Brouwer R., van Ek R., 2004, Integrated ecological, economic and social impact assessment of alternative flood control policies in the Netherlands, Ecological Economics 50, s.1-21
- 7 COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT Fitness Check Evaluation of the Water Framework Directive and the Floods Directive, Grudzień 2019
- 8 COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT European Overview - Flood Risk Management Plans Accompanying the document REPORT FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL on the implementation of the Water Framework Directive (2000/60/EC) and the Floods Directive (2007/60/EC) Second River Basin Management Plans First Flood Risk Management Plans, Luty 2019
- 9 Common Implementation Strategy for the Water Framework Directive (2000/60/EC) Guidance Document No. 22 Updated Guidance on Implementing the Geographical Information System (GIS) Elements of the EU Water policy 2009, (2000/60/WE), 2009
- 10 Consolidation of outcomes of WG F Thematic Workshops, 8th version – Final, 2015
- 11 Concept paper on reporting and compliance checking for the Floods Directive (2007/60/WE) – 30 listopada 2009
- 12 Downarowicz O., Krause J., Sikorski M., Stachowski W. (2000): Zastosowanie metody AHP do oceny i sterowania poziomem bezpieczeństwa złożonego obiektu technicznego, Politechnika Gdańska, Wydział Zarządzania i Ekonomii, Zakład Ergonomii i Eksploatacji Systemów Technicznych
- 13 Informator PSH. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce., J. Mikołajków, A. Sadurski (red.), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2017
- 14 IPCC, 2021: Summary for Policymakers. In: Climate Change 2021: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change [V. Masson-Delmotte, P. Zhai, A. Pirani, S. L. Connors, C. Péan, S. Berger, N. Caud, Y. Chen, L. Goldfarb, M. I. Gomis, M. Huang, K. Leitzell, E. Lonnoy, J.B.R. Matthews, T. K. Maycock, T. Waterfield, O. Yelekçi, R. Yu and B. Zhou (red.)]. Cambridge University Press. W druku. Tłumaczenie polskie: Podsumowanie dla Decydentów. W: Zmiana klimatu 2021: Fizyczne podstawy naukowe. Wkład I Grupy Roboczej do Szóstego Raportu Oceny Międzyrządowego Zespołu ds. Zmiany Klimatu. [https://informacje.pan.pl/images/2021/Raport\\_IPCC\\_2021\\_11\\_04\\_T%C5%81UMACZENIE\\_FINAL.pdf](https://informacje.pan.pl/images/2021/Raport_IPCC_2021_11_04_T%C5%81UMACZENIE_FINAL.pdf)

- 15 Rządowy Program wsparcia zadań zarządców infrastruktury kolejowej, w tym w zakresie utrzymania i remontów, do 2023 roku
- 16 Krajowy program renaturyzacji wód powierzchniowych, 2020
- 17 Kundzewicz Z.W., Hov Ø., Piniewski M., Krysanova V., Benestad R.E., Otto I.M. 2017: Niepewność zmian klimatu i ich konsekwencji w Z.W., Hov Ø., Okruszko T. Zmiany klimatu i ich wpływ na wybrane sektory w Polsce, Poznań 2017
- 18 Kundzewicz, Z.W., Krysanova, V., Dankers, R., Hirabayashi, Y., Kanae, S., Hattermann, F.F., Huang, S., Milly, P.C.D., Stoffel, M., Driessen, P.P.J., Matczak, P., Quevauviller, P., Schellnhuber, H.-J., 2017: Differences in flood hazard projections in Europe - their causes and consequences for decision making. *Hydrological Sciences Journal*. 62(1), 1-14, <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02626667.2016.1241398>
- 19 Kundzewicz, Z.W., Krysanova, V., Benestad, R.E., Hov, Ø., Piniewski, M., Otto, I.M., 2018: Uncertainty in climate change impacts on water resources. *Environmental Science & Policy* 79: 1-8. <http://dx.doi.org/10.1016/j.envsci.2017.10.008>
- 20 Mezghani, A., Dobler, A., Haugen, J.E., Benestad, R.E., Parding, K.M., Piniewski, M., Kardel, I., Kundzewicz, Z.W., 2017: CHASE-PL Climate Projection dataset over Poland - bias adjustment of EURO-CORDEX simulations. *Earth System Science Data* 9(2), 905-925. <https://doi.org/10.5194/essd-9-905-2017>
- 21 Miejskie plany adaptacji do zmian klimatu - opracowanie w ramach projektu „Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. Mieszkańców”, 2017-2019
- 22 Piniewski, M., Marcinkowski, P. Kundzewicz, Z.W., 2018: Trend detection in river flow indices in Poland. *Acta Geophysica* 66(3): 347-360. <https://doi.org/10.1007/s11600-018-0116-3>
- 23 Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Warszawa, październik 2013
- 24 Państwowa służba do spraw bezpieczeństwa budowli piętrzących, 2021, Raport o stanie bezpieczeństwa budowli piętrzących wodę w Polsce według stanu na dzień 31.12.2020 r., Katowice
- 25 Projekt drugiej aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoly, wersja podlegająca konsultacjom społecznym w 2021 roku
- 26 Projekt CHASE-PL Ocena konsekwencji zmian klimatu dla wybranych sektorów w Polsce realizowany w ramach programu Polsko-Norweska Współpraca Badawcza, prowadzonego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR)
- 27 Projekt Programu przeciwdziałania niedoborowi wody, wersja podlegająca konsultacjom społecznym w 2021 roku
- 28 Program Planowanych Inwestycji w Gospodarce Wodnej (PPI) Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
- 29 Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027
- 30 Porozumienie między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Białorusi o współpracy w dziedzinie ochrony i racjonalnego wykorzystania wód transgranicznych dnia 7 lutego 2020 r.
- 31 PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. – zamierzenia inwestycyjne na lata 2021-2030 z perspektywą do 2040 roku, Warszawa 2021
- 32 Podręcznik oceny wód płynących w oparciu o hydromorfologiczny indeks rzeczny, Inspekcja Monitoringu Środowiska, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa, 2017r.

- 33 Podręcznik dobrych praktyk renaturyzacji wód powierzchniowych, opracowany w ramach projektu pn. „Opracowanie krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych”, Kraków, kwiecień 2020
- 34 Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych, Projekt, 2021
- 35 Przegląd realizacji Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Pregoty w I cyklu planistycznym, Zamawiający: PGW WP – KZGW, Wykonawca: Arcadis Sp. z o.o., Sweco, IMGW-PIB, PGW WP, Warszawa 2021
- 36 Przegląd i weryfikacja metodyk wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód powierzchniowych wraz ze wstępnym i ostatecznym wyznaczeniem. Ostateczna metodyka wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód powierzchniowych wraz z koncepcją określania potencjału ekologicznego. Grela J. (red.), Biedroń I., Boroń A., Gašior M., Gebler D., Godyń I., Grzebinoga M., Grześkowiak A., Jusik S., Kokoszka R., Krawczyk D., Krzymiński W., Madej P., Mazur A., Olszar M., Pawlaczyk P., Pietruczuk K., Prus P., Stępień M., Wybraniec K., Żak J. Kraków, maj 2019 r.
- 37 Raport z wykonania przeglądu i aktualizacji map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego, Zamawiający: PGW WP – KZGW, Wykonawca: IMGW-PIB, Arcadis Sp. z o.o., Warszawa 2020
- 38 Raport dotyczący metod i sposobu przeprowadzenia monitoringu PZRP, Podręcznik, 2016
- 39 Raport KE z 2020 r.: Dottori F, Mentaschi L, Bianchi A, Alfieri L and Feyen L, Adapting to rising river flood risk in the EU under climate change, EUR 29955 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2020, ISBN 978-92-76-12946-2, doi:10.2760/14505
- 40 Raport z przeglądu i aktualizacji wstępnej oceny ryzyka powodziowego, Zamawiający: PGW WP – KZGW, Wykonawca: Sweco Consulting, IMGW-PIB, , Warszawa 2018
- 41 Renaturyzacja wód. Podręcznik dobrych praktyk renaturyzacji wód powierzchniowych. Podręcznik opracowany w ramach przedsięwzięcia „Opracowanie krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych”, na zamówienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie; Kraków, kwiecień 2020 r.
- 42 Umowa między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Ukrainy o współpracy w dziedzinie gospodarki wodnej na wodach granicznych z dnia 10 października 1996 r.;
- 43 Umowa między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej, a Rządem Republiki Litewskiej o współpracy w dziedzinie użytkowania i ochrony wód granicznych z dnia 7 czerwca 2005 r.;
- 44 Umowa między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Słowackiej o gospodarce wodnej na wodach granicznych, z dnia 14 maja 1997 r.
- 45 Wdrożenie instrumentów wspierających realizację działań PZRP, PGW WP, Warszawa 2021
- 46 Założenia do planów rozwoju śródlądowych dróg wodnych w Polsce na lata 2016-2020 z perspektywą do roku 2030. Program wieloletni; czerwiec 2016
- 47 Założenia do Programu przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021-2027 z perspektywą do roku 2030, wrzesień 2019.
- 48 Rządowy program wsparcia zadań zarządców infrastruktury kolejowej, w tym w zakresie utrzymania i remontów, do 2023 roku.

## WYKAZ TABEL

Tabela 1	Wskaźniki oceny potencjalnych negatywnych skutków powodzi stosowane w analizie przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego .....	18
Tabela 2	Wskaźniki oceny zmian perspektywicznych ryzyka powodziowego stosowane w analizie przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego.....	19
Tabela 3	Skala poziomów ryzyka powodziowego .....	20
Tabela 4	Sumaryczne wartości wskaźników uwzględnianych w ocenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi w drugim cyklu planistycznego w układzie regionów wodnych - powódzie rzeczne o mechanizmie naturalnego wezbrania dla scenariusza wystąpienia powodzi Q1% .....	21
Tabela 5	Sumaryczne wartości wskaźników uwzględnianych w ocenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi w drugim cyklu planistycznego w układzie regionów wodnych - powódzie rzeczne powstałe w wyniku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych.....	21
Tabela 6	Podsumowanie oceny ryzyka w układzie regionów wodnych - powódzie rzeczne o mechanizmie naturalnego wezbrania .....	23
Tabela 7	Podsumowanie oceny ryzyka w układzie regionów wodnych - powódzie rzeczne powstałe w wyniku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych .....	23
Tabela 8	Tendencja zmian ryzyka powodziowego w układzie regionów wodnych uwzględniających przewidywane zmiany klimatu - powódzie rzeczne o mechanizmie naturalnego wezbrania .....	24
Tabela 9	Tendencja zmian ryzyka powodziowego w układzie regionów wodnych uwzględniających przewidywane zmiany klimatu - powódzie rzeczne powstałe w wyniku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych .....	24
Tabela 10	Lista obszarów problemowych .....	26
Tabela 11	Lista miejsc problemowych.....	36
Tabela 12	Zidentyfikowane obszary problemowe (II cykl planistyczny) dla powodzi od strony morza i morskich wód wewnętrznych.....	39
Tabela 13	Cele szczegółowe I cyklu planistycznego PZRP oraz cele aPZRP .....	49
Tabela 14.	Porównanie typów działań z I i II cyklu .....	52
Tabela 15.	Opis typów działań aPZRP .....	58
Tabela 16	Zestawienie rodzajów działań określonych zgodnie z art. 165 ust. 1 ustawy Prawo wodne.....	64
Tabela 17	Zestawienie katalogu działań zgodnie z wytycznymi raportowania do Komisji Europejskiej.....	64
Tabela 18	Katalog typów działań w aPZRP wraz z działaniami z art. 165 ust. 1 ustawy Prawo wodne oraz typem działań Komisji Europejskiej – zagrożenie od strony rzek.....	66
Tabela 19	Zasada priorytetyzacji typów działań .....	75
Tabela 20	Katalog typów działań wraz z określeniem priorytetyzacji realizacji typów działań w regionach wodnych. ....	76

---

Tabela 21	Wskaźniki produktu PA służące do pomiaru efektu realizacji działań .....	78
Tabela 22	Wskaźniki rezultatu RA służące do pomiaru efektu realizacji działań .....	79
Tabela 23	Katalog typów działań wraz ze wskaźnikami efektów ich realizacji i oceną wpływu na cele Ramowej Dyrektywy Wodnej .....	81
Tabela 24	Katalog typów działań w aPZRP wraz z priorytetami typów działań dla obszaru dorzecza Wisły - zagrożenie od strony morza i morskich wód wewnętrznych .....	90
Tabela 25	Ostateczna lista działań dla obszaru dorzecza Wisły .....	101
Tabela 26	Wskaźniki produktu PA służące do monitoringu postępów w realizacji działań w aPZRP wraz z wartościami docelowymi dla obszaru dorzecza Wisły .....	376
Tabela 27	Wskaźniki rezultatu RA służące do monitoringu postępu w realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym w aPZRP wraz z obliczonymi wartościami docelowymi .....	377
Tabela 28	Działania dodane po konsultacjach społecznych na Ostateczną Listę Działań dla obszaru dorzecza Wisły .....	396
Tabela 29	Działania wykreślone po konsultacjach społecznych z Ostatecznej Listy Działań dla obszaru dorzecza Wisły. ....	404
Tabela 30	Działania usunięte z PZRP w wyniku konsultacji społecznych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w obszarze dorzecza Wisły .....	423
Tabela 31	Działania dodane do PZRP w wyniku konsultacji społecznych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w obszarze dorzecza Wisły .....	424

## WYKAZ RYSUNKÓW

Rysunek 1 Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi w obszarze dorzecza Wisły wyznaczone w I cyklu planistycznym (źródło: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły) .....	13
Rysunek 2 Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi na obszarze dorzecza Wisły wyznaczone w II cyklu planistycznym.....	14
Rysunek 3 Rzeki lub odcinki rzek dla których opracowano MZP i MRP w I i II cyklu na obszarze dorzecza Wisły.....	17
Rysunek 4 Lokalizacja obszarów problemowych (tzw. hot-spotów) w pierwszym cyklu planistycznym (źródło: <a href="https://isok.gov.pl/hydroportal.html">https://isok.gov.pl/hydroportal.html</a> ) .....	34
Rysunek 5 Lokalizacja obszarów problemowych w drugim cyklu planistycznym.....	35
Rysunek 6 Algorytm tworzenia ostatecznej listy działań aPZRP.....	91
Rysunek 7 Schemat wyboru działań redukujących ryzyko powodziowe w obszarach/miejscach problemowych i rekomendowanych do realizacji w aPZRP.....	93
Rysunek 8 Liczba uczestników wszystkich spotkań konsultacyjnych aPZRP i PZRP.....	382
Rysunek 9 Mapa 31 spotkań konsultacyjnych aPZRP i PZRP w tym 3 wspólne spotkania z IIaPG .....	383
Rysunek 10 Mapa 19 spotkań konsultacyjnych aPZRP w obszarze dorzecza Wisły .....	386
Rysunek 11 Liczba uczestników spotkań konsultacyjnych aPZRP w dorzeczu Wisły .....	387
Rysunek 12 Formy składania uwag i wniosków podczas konsultacji społecznych aPZRP dla obszaru dorzecza Wisły .....	387
Rysunek 13 Sposób rozpatrzenia uwag i wniosków dla obszaru dorzecza Wisły.....	388
Rysunek 14 Podział i liczba podmiotów składających uwagi i wnioski dla obszaru dorzecza Wisły w ramach konsultacji społecznych aPZRP.....	388
Rysunek 15 Liczba uczestników konferencji ogólnokrajowych Stop Powodzi .....	391
Rysunek 16 Miejsca i terminy lokalnych konferencji prasowych aPZRP w dorzeczu Wisły .....	394

---

## **WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW**

Załącznik 1 – Raport dotyczący metod i sposobu przeprowadzenia monitoringu PZRP - Podręcznik

Załącznik 2 – Wizualizacje kartograficzne aMZP i aMRP



Załącznik nr 1 do PZRP

Raport dotyczący metod i sposobu przeprowadzenia monitoringu PZRP - Podręcznik

## Spis treści

<b>1.</b>	<b>Wprowadzenie.....</b>	<b>474</b>
<b>2.</b>	<b>Działania ochrony przeciwpowodziowej przewidziane w aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym.....</b>	<b>475</b>
<b>3.</b>	<b>Sposób wyznaczania wskaźników produktu (PA) i rezultatu (RA) .....</b>	<b>477</b>
<b>4.</b>	<b>Ocena postępu w realizacji działań aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym .....</b>	<b>483</b>
4.1.	Sposób przeprowadzenia ewaluacji postępów realizacji działań.....	483
4.2.	Sposób przeprowadzenia ewaluacji osiągnięcia celów .....	484
4.3.	Otwarty katalog przyczyn nieosiągnięcia celów.....	495
<b>5.</b>	<b>Monitoring i ocena osiągnięcia celów środowiskowych realizacji aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym .....</b>	<b>496</b>
5.1.	Metodyka .....	496
5.2.	Monitoring i ocena realizacji celu środowiskowego „Ochrona zdrowia i bezpieczeństwa ludzi” .....	497
5.3.	Monitoring i ocena realizacji celu środowiskowego „ochrona bioróżnorodności” .....	498
5.4.	Monitoring i ocena realizacji celu środowiskowego „Wspieranie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych” .....	502
5.5.	Monitoring i ocena realizacji celu środowiskowego „Zmniejszenie wrażliwości na zmiany klimatyczne i inne przyszłe wyzwania”.....	502
5.6.	Monitoring i ocena realizacji celu środowiskowego „Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb”.....	503
5.7.	Monitoring i ocena realizacji celu środowiskowego „Ochrona, a jeśli to możliwe, poprawa warunków krajobrazowych” .....	503
5.8.	Monitoring i ocena realizacji celu środowiskowego „Ochrona dziedzictwa kulturowego”.....	504
5.9.	Monitoring i ocena realizacji celu środowiskowego „Cele gospodarcze i ochrona dóbr materialnych o dużej wartości” .....	504
<b>6.</b>	<b>Nadzór postępu w realizacji aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym.....</b>	<b>505</b>
	<b>Spis tabel .....</b>	<b>506</b>

## 1. WPROWADZENIE

Zgodnie z art. 173 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą - Prawo wodne”), plany zarządzania ryzykiem powodziowym przygotowują Wody Polskie w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw transportu w zakresie infrastruktury transportowej, z właściwymi wojewodami oraz po zasięgnięciu opinii marszałków województw.

Plany zarządzania ryzykiem powodziowym podlegają przeglądowi, co 6 lat oraz w razie potrzeby aktualizacji (zgodnie z art. 173 ust. 19 ustawy - Prawo wodne).

Informację o gospodarowaniu wodami dotyczącą realizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym, co 2 lata składa Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej (art. 353. ust. 1 ww. ustawy).

Monitoring realizacji aPZRP dotyczy postępów w realizacji poszczególnych działań i zgodności z założonym harmonogramem rzeczowo-finansowym.

Ewaluacja realizacji aPZRP dotyczy natomiast oceny postępów (skuteczności) w realizacji ustanowionych celów zarządzania ryzykiem powodziowym.

Postęp realizacji aPZRP będzie monitorowany zgodnie z artykułem 7 i 8 Dyrektywy Powodziowej oraz Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich (Dz.U. poz. 2390).

W tym celu Komisja Europejska przygotowała elektroniczne narzędzie do raportowania PZRP dla wszystkich krajów członkowskich, natomiast w powyższym rozporządzeniu, zestawiono informacje, które zobowiązane są co roku przedkładać zdefiniowane w ustawie Prawo wodne podmioty ministrowi infrastruktury, pełniącego funkcję ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej.

System zarządzania ryzykiem powodziowym to planowanie, wdrażanie i monitorowanie celów i działań mających na celu ograniczenie zagrożenia oraz minimalizację ryzyka powodziowego w sposób zgodny z zasadami zrównoważonego rozwoju. Monitoring to jeden z etapów programowania systemu, który powinien pełnić kluczową rolę w procesie zarządzania ryzykiem powodziowym. W praktyce monitorowanie celów i działań to etap, w którym napotykanne są liczne problemy, przede wszystkim przez trudności w formułowaniu, generowaniu oraz pozyskiwaniu wskaźników monitoringu. Poniższa propozycja sposobu przeprowadzenia monitoringu realizacji działań i celów określonych w aPZRP opracowana została z uwzględnieniem zidentyfikowanych problemów w prowadzeniu monitoringu PZRP, wynikających z oceny jakości i kompletności danych i informacji oraz oceny adekwatności zastosowanych w ocenie wskaźników produktu (PA) i rezultatu (RA).

## **2. DZIAŁANIA OCHRONY PRZECIWPOWODZIOWEJ PRZEWIDZIANE W AKTUALIZACJI PLANU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM**

Zgodnie z Dyrektywą Powodziową, celem zarządzania ryzykiem powodziowym jest ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej. W świetle tak sformułowanego celu z dyrektywy, w procesie aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym zachowano 3 cele główne, tj.: zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego, obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego oraz poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym.

Osiągnięcie ww. celów w obszarze wszystkich dorzeczy powinno zostać zapewnione poprzez właściwe zarządzanie ryzykiem powodziowym, podjęcie działań nietechnicznych zmniejszających wrażliwość obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz działań organizacyjnych i prawnych wzmacniających wszystkie elementy systemu zarządzania ryzykiem powodziowym.

Do działań tych będą należały przede wszystkim:

- w pierwszej kolejności typy działań związanych z zwiększaniem retencji i spowalnianiem spływu wód opadowych (jako takie, które nie tylko wpływają na redukcję ryzyka powodziowego, ale także mają wpływ na ograniczenie niekorzystnych skutków związanych z niedoborem wody);
- w drugiej kolejności wymieniono działania nietechniczne, których celem jest kształtowanie warunków prawnych pozwalających na racjonalne zagospodarowanie obszarów zagrożonych powodzią i redukcję podatności ludzi i obiektów tam znajdujących się;
- następne działania to działania nietechniczne edukacyjne oraz informacyjno-promocyjne oraz wszystkie działania nietechniczne wzmacniające system zarządzania ryzykiem powodziowym.

Przedstawione w aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym działania techniczne powodują redukcję ryzyka powodziowego wyrażonego w postaci wskaźnika AAD, szacowaną wielkość redukcji AAD dla poszczególnych regionów wodnych przedstawiono w poniższej Tabeli 32.

W tabeli 32 przedstawiono również wskaźniki efektywności ekonomicznej, które wskazują na racjonalność działań przyjętych w aPZRP.

Tabela 32 Zestawienie kosztów inwestycji strategicznych, redukcji wskaźnika AAD oraz wskaźników ekonomicznych w poszczególnych regionach wodnych

Obszar dorzecza	Region Wodny	Koszty zaplanowanych w aPZRP działań/inwestycji na okres 2022-2027 [zł]		Suma kosztów zaplanowanych w poszczególnych regionach wodnych i dorzeczu [zł]	Redukcja średniorocznych strat powodziowych AAD		Redukcja strat powodziowych dla wody 100-letniej	
		Inwestycje techniczne	Działania nietechniczne		[%]	[zł]	[%]	[zł]
Wisły	-	17 705 170 079	16 649 764 087	34 354 934 166	28	518 272 894	32	8 584 432 480
Wisły	Dolnej Wisły	6 321 886 162	15 657 907 000	21 979 793 162	50	55 537 751	57	1 012 586 622
	Środkowej Wisły	2 100 665 919	154 715 527	2 255 381 446	21	50 568 011	46	1 368 301 369
	Narwi	344 603 500	0	344 603 500	7	41 007 670	6	559 601 741
	Bugu	449 051 500	62 473 430	511 524 930	96	6 539 332	97	80 359 876
	Górnej-Zachodniej Wisły	4 625 278 704	195 289 260	4 820 567 964	45 68*	241 402 083	47 71*	3 511 334 408
	Górnej-Wschodniej Wisły	2 437 512 927	147 651 200	2 585 164 127	38 59*	112 047 942	42 64*	1 932 970 126
	Małej Wisły	558 206 848	1 560 000	559 766 848	22	11 170 105	21	119 278 338

\* podano także wartość procentowej redukcji strat powodziowych biorąc pod uwagę tylko miejsca problemowe (dotyczy regionu wodnego Górnej-Zachodniej Wisły i Górnej-Wschodniej Wisły)

### 3. SPOSÓB WYZNACZANIA WSKAŹNIKÓW PRODUKTU (PA) I REZULTATU (RA)

W poniższej Tabeli 33 zestawiono wskaźniki produktu (PA) używane w celu monitorowania postępów w realizacji działań aPZRP i pokazano sposób ich wyznaczenia.

Tabela 33. Zbiór wskaźników produktu (PA)

Oznaczenie wskaźnika produktu	Nazwa wskaźnika	Bezwzględna jednostka miary	Zasady wyznaczenia wskaźników
PA0	Liczba wdrożonych do systemu prawnego uregulowań służących wdrażaniu PZRP	szt.	Wskaźnik określa liczbę wdrożonych do systemu prawnego uregulowań służących wdrażaniu PZRP.
PA1	Liczba wykonanych analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	szt.	Wskaźnik określa liczbę wykonanych w okresie sprawozdawczym analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym.
PA2	Wdrożenie systemu informatycznego zgłaszania i szacowania strat powodziowych	szt.	Wskaźnik oznacza, że wdrożono system informatycznego zgłaszania i szacowania strat powodziowych.
PA3	Wzrost długości odcinków rzek, gdzie dostosowano ich przepustowość do warunków przepływu wód powodziowych, uzyskany w wyniku realizacji działań zaplanowanych w II cyklu PZRP	km	Długość odcinków rzek wymagających korekty ich przepustowości, to suma długości tych odcinków rzek dla których obliczenia hydrauliczne wykazały konieczność zwiększenia lub zmniejszenia prędkości przepływu wód powodziowych ze względu na pożądany poziom wód powodziowych. Wzrost długości rzek, dla których przepustowość dostosowano do przepływów wód powodziowych wyznaczono na podstawie sprawozdań z realizacji II cyklu PZRP sumując długości odcinków rzek, dla których przeprowadzono tego typu działania. Natomiast względny wzrost długości odcinków rzek w analizowanym okresie, dla których dostosowano przepustowość wyznacza iloraz rzeczywistego przyrostu długości odcinków rzek dla których przeprowadzono przedmiotowe działania do zakładanej w II cyklu PZRP długości odcinków rzek, z uwzględnieniem wszystkich zaplanowanych działań.
PA4	Przyrost długości wybudowanych wałów przeciwpowodziowych chroniących zidentyfikowane obszary o dużej wrażliwości na zagrożenie powodziowe uzyskany w wyniku realizacji zaplanowanych w II cyklu PZRP	km	Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczenia wskaźnika PA3.
PA5	Wzrost liczby	szt.	Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są

Oznaczenie wskaźnika produktu	Nazwa wskaźnika	Bezwzględna jednostka miary	Zasady wyznaczania wskaźników
	odbudowanych obiektów przeciwpowodziowych, które utraciły swoją funkcjonalność, uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP		analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika PA3. Przy czym do obiektów, które utraciły swoją funkcjonalność i wymagają odbudowy zaliczamy obiekty wchodzące w skład systemu ochrony przeciwpowodziowej zakwalifikowane do odbudowy, przebudowy lub rozbudowy ze względu na zły ich stan techniczny.
PA6	Przyrost długości zrealizowanych opasek dla ochrony brzegu morskiego uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP	km	Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika PA3.
PA7	Liczba zbiorników wielofunkcyjnych, dla których usprawniono zasady użytkowania dla zwiększenia rezerwy przeciwpowodziowej w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP	szt.	Wskaźnik określa liczbę zbiorników wielofunkcyjnych dla których usprawniono zasady użytkowania dla zwiększenia rezerwy powodziowej. Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika PA3.
PA8	Wzrost długości wzmocnionych i przebudowanych wałów przeciwpowodziowych uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP	km	Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika PA3. Długość wzmocnionych i przebudowanych wałów przeciwpowodziowych, to łączna długość istniejących już wałów, których stan techniczny wymagał interwencji, a analiza efektywności poszczególnych odcinków wału wskazuje na konieczność ich odbudowy.
PA9	Liczba obiektów przeciwpowodziowych, dla których opracowano dokumentację techniczną i ekonomiczną w wyniku działań II cyklu PZRP	szt.	Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika PA3. Wskaźnik określa liczbę obiektów przeciwpowodziowych dla których przygotowano dokumentacje techniczną i ekonomiczną.
PA10	Przyrost liczby regionalnych i lokalnych systemów prognozowania i ostrzegania przed powodzią, wzmacniających krajowy system prognozowania i ostrzegania	szt.	Wskaźnik określa liczbę przygotowanych regionalnych i lokalnych systemów prognozowania i ostrzegania przed powodzią.
PA11	Liczba przeszkolonych obywateli w ramach realizacji działań II cyklu planistycznego	szt.	Wskaźnik policzono jako 10% z ogólnej liczby osób mieszkających na obszarze zagrożenia powodzią, wyznaczonego dla obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% na podstawie zaktualizowanych map ryzyka

Oznaczenie wskaźnika produktu	Nazwa wskaźnika	Bezwzględna jednostka miary	Zasady wyznaczania wskaźników
			powodziowego i map zagrożenia powodziowego.
PA12	Liczba przygotowanych w okresie sprawozdawczym operacyjnych planów przeciwpowodziowych, w tym planów ewakuacji ludności i inwentarza w ramach realizacji działań II cyklu planistycznego	szt.	Wskaźnik określa liczbę przygotowanych w okresie sprawozdawczym operacyjnych planów przeciwpowodziowych (w tym planów ewakuacji ludności i inwentarza).
PA13	Przyrost długości odcinków rzek, dla których zapewniono dobre warunki prowadzenia akcji lodołamania i bezpiecznego odprowadzenia kry lodowej, uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu planistycznego	km	Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika PA3. Przy czym odcinek rzeki, gdzie zapewniono dobre warunki prowadzenia akcji lodołamania i bezpiecznego odprowadzenia kry lodowej to taki odcinek rzeki, gdzie możliwa jest praca lodołamaczy w okresie zimowym.
PA14	Przyrost liczby materiałów edukacyjnych przygotowanych w celu zwiększenia świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego, udostępnionych na stronach www PGW WP	szt.	Wskaźnik określa liczbę przygotowanych w okresie sprawozdawczym materiałów edukacyjnych opracowanych w celu zwiększenia świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego, udostępnionych na stronach www PGW WP.

*PA(m) – wskaźnik produktu dla zagrożenia od strony morza.*

W Tabeli 34 zestawiono wskaźniki rezultatu (RA), używane w celu monitorowania postępów w realizacji celów II cyklu PZRP oraz sposób ich obliczania.

*Tabela 34. Zbiór wskaźników rezultatu (RA)*

Oznaczenie wskaźnika rezultatu	Nazwa wskaźnika	Bezwzględna jednostka miary	Zasady wyznaczania wskaźników
RA1	Wzrost powierzchni terenów oddanych rzece uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP	ha	Dla analizowanego okresu, na podstawie map ryzyka powodziowego dla Q1%, wyznacza się powierzchnię terenów oddanych rzece uzyskaną w wyniku zrealizowanych w I cyklu planistycznym działań polegających na oddaniu powierzchni rzece PQ1%(X). Wzrost powierzchni oddanych rzece w okresie analizowanym $\Delta PQ1\%(X)$ , to różnica powierzchni obszaru szczególnego zagrożenia powodzią zidentyfikowanych



Oznaczenie wskaźnika rezultatu	Nazwa wskaźnika	Bezwzględna jednostka miary	Zasady wyznaczania wskaźników
			jako stan przed podjęciem interwencji PQ1%(W0) i wyznaczoną wartością PQ1%(X) po zakończeniu II cyklu PZRP odnosząca się do obszaru, gdzie zrealizowano tego typu działania. Natomiast względna redukcja wartości PQ1% w analizowanym okresie wyznaczana jest ilorazem $\Delta PQ1\%(X)$ do zakładanego w II cyklu PZRP wzrostu powierzchni terenów oddanych rzece uzyskany w wyniku realizacji działań. Powierzchnia terenu oddana rzece to: 1) teren uzyskany w wyniku likwidacji wału przeciwpowodziowego, którego powierzchnia równa się powierzchni strefy potencjalnego zagrożenia powodziowego dla wody 1% wyznaczona dla likwidowanego odcinka wału, 2) teren uzyskany w wyniku odsunięcia wału od rzeki, którego wielkość oznacza wzrost powierzchni strefy międzywala uzyskany w wyniku działania, 3) teren uzyskany w wyniku rewitalizacji odcinka rzeki, to wzrost powierzchni strefy szczególnego zagrożenia wynikającego z nowej morfologii rewitalizowanego odcinka rzeki.
RA2	Wzrost powierzchni dolin rzecznych oddanych rzece przez budowę retencji polderowej uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP	ha	Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika względnego wzrostu powierzchni terenów oddanych rzece. Powierzchnia dolin rzecznych oddanych rzece poprzez budowę retencji polderowej to powierzchnia wybudowanych polderów sterowanych i niesterowanych, zlokalizowanych na zawalu istniejących wałów przeciwpowodziowych.
RA3	Wzrost pojemności retencji dolinowej uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP	mln m <sup>3</sup>	Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika względnego wzrostu powierzchni terenów oddanych rzece. Pojemności uzyskanej retencji dolinowej to pojemność użytkowa wybudowanych polderów sterowanych i niesterowanych, zlokalizowanych na zawalu istniejących wałów przeciwpowodziowych.
RA4	Wzrost pojemności rezerwy powodziowej uzyskany w wyniku budowy zbiorników przeciwpowodziowych w ramach realizacji działań II cyklu PZRP	mln m <sup>3</sup>	Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika względnego wzrostu powierzchni terenów oddanych rzece. Pojemność uzyskanej rezerwy powodziowej to suma pojemności wybudowanych suchych zbiorników przeciwpowodziowych oraz rezerwy powodziowej wybudowanych zbiorników wielofunkcyjnych.
RA6	Względna redukcja liczby mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	os.	Zasada wyznaczania liczby mieszkańców znajdujących się w obszarach zagrożenia powodziowego reguluje Rozporządzenie w sprawie opracowania map zagrożenia powodziowego i map ryzyka

Oznaczenie wskaźnika rezultatu	Nazwa wskaźnika	Bezwzględna jednostka miary	Zasady wyznaczania wskaźników
	(Q1%) w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP		powodziowego. Dla analizowanego okresu wyznacza się liczbę mieszkańców znajdujących się w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią $LMQ1\%(X)$ na podstawie map ryzyka powodziowego dla Q1% uwzględniających efekt redukcji ryzyka powodziowego w wyniku zrealizowanych inwestycji. Redukcja liczby mieszkańców znajdujących się w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w okresie analizowanym $\Delta LMQ1\%(X)$ to różnica liczby mieszkańców znajdujących się w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zidentyfikowanych jako stan przed podjęciem interwencji $LMQ1\%(W0)$ i wyznaczoną wartością $LMQ1\%(X)$ uwzględniającą wszystkie działania w trakcie realizacji II cyklu PZRP. Natomiast względna redukcja wartości $LMQ1\%$ w analizowanym okresie wyznaczana jest ilorazem $\Delta LMQ1\%(X)$ do zakładanej w okresie planistycznym redukcji liczby mieszkańców znajdujących się w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią z uwzględnieniem wszystkich planowanych działań.
RA7	Względny spadek liczby obiektów cennych kulturowo zlokalizowanych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP	szt.	Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika względnej redukcji liczby mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczonych na podstawie map ryzyka powodziowego uwzględniających zrealizowane już działania.
RA8	Względny spadek liczby obiektów stanowiących zagrożenie dla środowiska zlokalizowanych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%), w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP	szt.	Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika względnej redukcji liczby mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczonych na podstawie map ryzyka powodziowego uwzględniających zrealizowane już działania.
RA9	Względny spadek liczby ujęć wody zlokalizowanych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%), w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP	szt.	Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika względnej redukcji liczby mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczonych na podstawie map ryzyka powodziowego uwzględniających zrealizowane już działania.
RA10	Względna redukcja liczby obiektów	szt.	Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania

Oznaczenie wskaźnika rezultatu	Nazwa wskaźnika	Bezwzględna jednostka miary	Zasady wyznaczania wskaźników
	o szczególnym znaczeniu społecznym zlokalizowanych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP		wskaźnika względnej redukcji liczby mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego wyznaczonych na podstawie map ryzyka powodziowego uwzględniających zrealizowane już działania.
RA12	Względna redukcja powierzchni obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP	ha	Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika względnej redukcji liczby mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego wyznaczonych na podstawie map ryzyka powodziowego uwzględniających zrealizowane już działania.

## 4. OCENA POSTĘPU W REALIZACJI DZIAŁAŃ AKTUALIZACJI PLANU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

### 4.1. SPOSÓB PRZEPROWADZENIA EWALUACJI POSTĘPÓW REALIZACJI DZIAŁAŃ

Proces monitorowania postępów realizacji aPZRP w obszarach dorzeczy odbywa się w trybie przewidzianym przez Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich (Dz.U. poz. 2390).

Analiza postępów w realizacji działań aPZRP na obszarze dorzecza Wisły przeprowadzona zostanie z wykorzystaniem obliczonych:

- bezwzględnych wartości wskaźników produktu (PA) wskazanych w Tabeli 35;
- względnych (procentowych) wartości wskaźników realizacji działań.

Analiza zostanie przeprowadzona z uwzględnieniem wszystkich działań zrealizowanych i działań w trakcie realizacji (podjętych w analizowanym cyklu planistycznym i wymagających ich zakończenia w ramach kolejnego cyklu planistycznego).

W Tabeli 35 zestawiono wskaźniki produktu używane w celu monitorowania postępów w realizacji aPZRP wraz z informacją o wartościach docelowych wskaźników.

Tabela 35. Wskaźniki produktu PA służące do monitoringu postępów w realizacji działań w aPZRP wraz z wartościami docelowymi dla obszaru dorzecza Wisły

Oznaczenie wskaźnika produktu	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartości docelowe
PA0	Liczba wdrożonych do systemu prawnego uregulowań służących wdrażaniu PZRP	szt.	17,0
PA1	Liczba wykonanych analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	szt.	843,0
PA2	Wdrożenie systemu informatycznego zgłaszania i szacowania strat powodziowych	szt.	12,0
PA3	Wzrost długości odcinków rzek, gdzie dostosowano ich przepustowość do warunków przepływu wód powodziowych, uzyskany w wyniku realizacji działania	km	637,2
PA4	Przyrost długości wybudowanych wałów przeciwpowodziowych chroniących zidentyfikowane obszary o dużej wrażliwości na zagrożenie powodziowe uzyskany w wyniku realizacji działania	km	212,4
PA5	Wzrost liczby odbudowanych obiektów przeciwpowodziowych, które utraciły swoją funkcjonalność, uzyskany w wyniku realizacji działania	szt.	192,0
PA7	Liczba zbiorników wielofunkcyjnych, dla których usprawniono zasady użytkowania dla zwiększenia rezerwy przeciwpowodziowej	szt.	2,0
PA8	Wzrost długości wzmocnionych i przebudowanych wałów przeciwpowodziowych uzyskany w wyniku realizacji działania	km	1 383,4
PA9	Liczba obiektów przeciwpowodziowych, dla których	szt.	520,0

Oznaczenie wskaźnika produktu	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartości docelowe
	opracowano dokumentację techniczną i ekonomiczną		
PA10	Przyrost liczby regionalnych i lokalnych systemów prognozowania i ostrzegania przed powodzią, wzmacniających krajowy system ostrzegania i prognozowania	szt.	31,0
PA11	Liczba przeszkolonych obywateli	liczba osób	7 866,0
PA12	Liczba przygotowanych w okresie sprawozdawczym operacyjnych planów przeciwpowodziowych, w tym planów ewakuacji ludności i inwentarza	szt.	5,0
PA13	Przyrost długości odcinków rzek, dla których zapewniono dobre warunki prowadzenia akcji lodołamania i bezpiecznego odprowadzenia kry lodowej, uzyskany w wyniku realizacji działania	km	304,0
PA14	Przyrost liczby materiałów edukacyjnych przygotowanych w celu zwiększenia świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego, udostępnionych na stronach www PGW WP	szt.	23,0

## 4.2. SPOSÓB PRZEPROWADZENIA EWALUACJI OSIĄGNIĘCIA CELÓW

Analiza ewaluacji postępów realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym w aPZRP dla obszarów dorzeczy, przeprowadzona zostanie z wykorzystaniem obliczonych:

- bezwzględnych wartości wskaźników rezultatu (RA) wymienionych w Tabeli 36;
- względnych (procentowych) wartości wskaźników rezultatu zrealizowanych działań.

W Tabeli 36 zestawiono wskaźniki rezultatu (RA), używane w celu monitorowania postępów w realizacji celów II cyklu PZRP wraz z obliczonymi wartościami docelowymi.

Tabela 36 Wskaźniki rezultatu RA służące do monitoringu postępu w realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym w aPZRP wraz z obliczonymi wartościami docelowymi dla obszaru dorzecza Wisły

Oznaczenie wskaźnika rezultatu	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartości wyjściowe	Wartości docelowe
RA1	Wzrost powierzchni terenów oddanych rzece uzyskany w wyniku realizacji działań	ha	nie dotyczy	2 954,0
RA2	Wzrost powierzchni dolin rzecznych oddanych rzece przez budowę retencji polderowej uzyskany w wyniku realizacji działania	ha	nie dotyczy	12 280,0
RA3	Wzrost pojemności retencji dolinowej uzyskany w wyniku realizacji działania	mln m <sup>3</sup>	nie dotyczy	275,1
RA4	Wzrost pojemności rezerwy powodziowej uzyskany w wyniku budowy zbiorników przeciwpowodziowych w ramach realizacji działania	mln m <sup>3</sup>	nie dotyczy	275,1
RA5	Względna redukcja wartości	[%; zł]	100;	72,0;

Oznaczenie wskaźnika rezultatu	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartości wyjściowe	Wartości docelowe
	średnich rocznych strat powodziowych AAD w wyniku realizacji działań		1844294262	1326022788
RA6	Względna redukcja liczby mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[% , os.]	100; 78659	57,0; 45001
RA7	Względny spadek liczby obiektów cennych kulturowo zlokalizowanych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[% , szt.]	100; 48	67,0; 32
RA8	Względny spadek liczby obiektów stanowiących zagrożenie dla środowiska zlokalizowanych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%), w wyniku realizacji działań	[% , szt.]	100; 150	67,0; 101
RA9	Względny spadek liczby ujęć wody zlokalizowanych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%), w wyniku realizacji działań	[% , szt.]	100; 746	84,0; 624
RA10	Względna redukcja liczby obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym zlokalizowanych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[% , szt.]	100; 277	70,0; 195
RA11	Względna redukcja potencjalnych strat powodziowych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[% , zł]	100; 27012877724	68,0; 18 428 467 109
RA12	Względna redukcja powierzchni obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[% , ha]	100; 142201,1	84,0; 132 969

W celu pokazania postępu w realizacji celów głównych i celów szczegółowych, zaproponowano matrycę, w której poszczególnym celom szczegółowym przypisano odpowiednie wskaźniki rezultatu mierzące dany cel szczegółowy.

Przygotowując listę działań realizujących cele zarządzania ryzykiem powodziowym założono, że działania te będą w całości realizowane przez podmioty za nie odpowiedzialne.

Ponieważ ocena postępów w realizacji celów głównych i szczegółowych przy zastosowaniu wskaźników rezultatu (RA) jest możliwa tylko w odniesieniu do części celów, zaproponowano również wybrane wskaźniki produktu (PA) – Tabela 37.



Tabela 37 Wskaźniki przypisane do celów szczegółowych i typów działań aPZRP wraz z oceną wpływu na cele Ramowej Dyrektywy Wodnej

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego	Nr i nazwa typu działania	Wskaźniki produktu (PA)	Wskaźniki rezultatu (RA)	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW			
					+	+/-	-	
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi	1	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach leśnych zadrzewionych i zakrzewionych	PA1	RA1, RA2, RA3	X	X	X
		2	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na użytkach rolnych	PA1	RA1, RA2, RA3	X	X	X
		3	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach zabudowanych i zurbanizowanych	PA1	RA1, RA2, RA3, RA4,	X	X	X
		4	Ochrona lub zwiększenie retencji dolin rzecznych	PA1	RA1, RA2, RA3	X	X	X
		24	Zachowanie i poprawa funkcjonalności systemu zabezpieczenia obszarów depresyjnych	PA1, PA5, PA8, PA9	n/d	X	X	X
		25	Odbudowa zniszczonej przez powódź infrastruktury przeciwpowodziowej	PA1, PA5, PA8, PA9	n/d	X	X	X
		26	Zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej	PA1, PA5, PA8, PA9	n/d		X	X
		27	Zapewnienie możliwości prowadzenia akcji lodołamania	PA13	n/d		X	X
28	Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią	PA1, PA9	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11	X	X	X		



Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego	Nr i nazwa typu działania		Wskaźniki produktu (PA)	Wskaźniki rezultatu (RA)	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW		
						+	+/-	-
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi	29	Budowa, przebudowa wałów przeciwpowodziowych	PA1, PA4, PA8, PA9	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X
		31	Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód na odcinkach, gdzie obszary szczególnego zagrożenia powodziowego charakteryzują się dużą wrażliwością	PA1, PA3	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X
	1.2. Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	5	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 165 ust. 1 pkt 1 PW)	PA0, PA1	n/d		X	
		9	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	PA0, PA1	RA5, RA6, RA8, RA9, RA10, RA11		X	
		10	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na relokacje obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	PA0, PA1	RA5, RA6, RA8, RA9, RA10, RA11		X	

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego	Nr i nazwa typu działania		Wskaźniki produktu (PA)	Wskaźniki rezultatu (RA)	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW		
						+	+/-	-
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.1. Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi	1	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach leśnych zadrzewionych i zakrzewionych	PA0, PA1, PA9	RA1, RA2, RA3, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12	X	X	X
		2	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na użytkach rolnych	PA0, PA1, PA9	RA1, RA2, RA3, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12	X	X	X
		3	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach zurbanizowanych	PA0, PA1, PA9	RA1, RA2, RA3, RA4, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12	X	X	X
		4	Ochrona lub zwiększenie retencji dolin rzecznych	PA0, PA1, PA9	RA1, RA2, RA3, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12	X	X	X
		22	Usprawnienie reguł sterowania obiektami i urządzeniami technicznej ochrony przed powodzią dla redukcji fali powodziowej	PA1, PA7, PA9	RA5, RA11, RA12	X	X	X
		23	Budowa hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę	PA1, PA9	RA4, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12	X	X	X
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.1. Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi	30	Budowa kanałów ulgi	PA1, PA3, PA9	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X
		31	Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód na odcinkach, gdzie obszary szczególnego zagrożenia powodziowego charakteryzują się dużą wrażliwością	PA1, PA3	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X
	2.2. Redukcja	6	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac	PA0, PA1	RA5, RA11		X	

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego	Nr i nazwa typu działania	Wskaźniki produktu (PA)	Wskaźniki rezultatu (RA)	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW		
					+	+/-	-
obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego		legislacyjnych pozwalających na uściślenie szczegółowych warunków sposobu użytkowania obiektów na obszarach zagrożenia powodziowego					
	9	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	PA0, PA1	RA5, RA11		X	
	10	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na relokacje obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	PA0, PA1	RA5, RA11		X	
	28	Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią	PA1, PA9	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11	X	X	X
	29	Budowa, przebudowa wałów przeciwpowodziowych	PA1, PA4, PA8, PA9	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego	Nr i nazwa typu działania		Wskaźniki produktu (PA)	Wskaźniki rezultatu (RA)	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW		
						+	+/-	-
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	30	Budowa kanałów ulgi	PA1, PA3, PA9	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X
		31	Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód na odcinkach, gdzie obszary szczególnego zagrożenia powodziowego charakteryzują się dużą wrażliwością	PA1, PA3	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X
	2.3. Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią	7	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych prowadzących do konieczności opracowania instrukcji przeciwpowodziowej dla obiektów znajdujących się w strefie zagrożenia powodzią przez zarządcę obiektu	PA0, PA1, PA12	RA5, RA11		X	
		8	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych zobowiązujących zarządców do działań redukujących wrażliwość obiektów na obszarze zagrożenia powodziowego	PA0, PA1	RA5, RA11		X	
		10	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na relokacje obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	PA0, PA1	RA5, RA11		X	
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	13	Rozwój krajowego systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń	PA1, PA10	n/d		X	
		14	Budowa i rozwój lokalnych systemów ostrzegania przed powodzią	PA1, PA10	n/d		X	

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego	Nr i nazwa typu działania	Wskaźniki produktu (PA)	Wskaźniki rezultatu (RA)	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW			
					+	+/-	-	
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	7	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych prowadzących do konieczności opracowania instrukcji przeciwpowodziowej dla obiektów znajdujących się w strefie zagrożenia powodzią przez zarządcę obiektu	PA0, PA1, PA12	n/d		X	
		15	Doskonalenie planów zarządzania kryzysowego (wszystkie poziomy zarządzania), z uwzględnieniem map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego	PA1, PA12	n/d		X	
		21	Inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności	PA1	n/d		X	
	3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	5	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 165 ust. 1 pkt 1 PW)	PA0, PA1	n/d		X	
		16	Usprawnienie „systemu” przywracania funkcji infrastruktury po powodzi	PA0, PA2	n/d		X	
		17	Doskonalenie wsparcia rzeczowego i finansowego dla poszkodowanych	PA0, PA2	n/d		X	
	3.4. Wdrożenie systemu analiz popowodziowych i zwiększanie jego skuteczności	18	Doskonalenie pomocy zdrowotnej (w tym wsparcie psychologiczne) i sanitarnej dla ludzi oraz opieki weterynaryjnej dla zwierząt	PA0, PA1	n/d		X	
		19	Gromadzenie i udostępnianie danych i informacji o szkodach i ryzyku powodziowym w ujednoliconej formie i zakresie na obszarze całego kraju	PA1, PA2	n/d		X	
		20	Analizy skuteczności systemu zarządzania ryzykiem i rekomendacje zmian	PA1, PA2	n/d		X	

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego	Nr i nazwa typu działania		Wskaźniki produktu (PA)	Wskaźniki rezultatu (RA)	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW		
						+	+/-	-
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.4. Wdrożenie systemu analiz powodziowych i zwiększanie jego skuteczności	21	Inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności	PA1	n/d		X	
	3.5. Wdrożenie instrumentów prawnych i finansowych zwiększających bezpieczeństwo powodziowe	5	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 165 ust. 1 pkt 1 PW)	PA0, PA1	n/d		X	
		6	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na uściślenie szczegółowych warunków sposobu użytkowania obiektów na obszarach zagrożenia powodziowego	PA0, PA1	n/d		X	
		7	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych prowadzących do konieczności opracowania instrukcji przeciwpowodziowej dla obiektów znajdujących się w strefie zagrożenia powodzią przez zarządcę obiektu	PA0, PA1	n/d		X	
		8	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych zobowiązujących zarządców do działań redukujących wrażliwość obiektów na obszarze zagrożenia powodziowego	PA0, PA1	n/d		X	
		9	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	PA0, PA1	n/d		X	

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego	Nr i nazwa typu działania	Wskaźniki produktu (PA)	Wskaźniki rezultatu (RA)	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW			
					+	+/-	-	
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.5. Wdrożenie instrumentów prawnych i finansowych zwiększających bezpieczeństwo powodziowe	10	Opracowanie dokumentów i podjęcie prac legislacyjnych pozwalających na relokacje obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	PA0, PA1	n/d		X	
	3.6. Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	11	Inicjowanie programów edukacyjnych dla różnych odbiorców, w tym również dostarczanie materiałów metodycznych i edukacyjnych w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	PA1, PA14	n/d		X	
		12	Realizacja programów edukacyjno-promocyjnych dla różnych odbiorców w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	PA1, PA11	n/d		X	

Objaśnienia:

„+” - wpływ pozytywny

„+/-” - wpływ neutralny

„-” - wpływ negatywny

PA0 .... PA14 – wskaźniki produktu, zgodnie z tabelą 33

RA1 ... RA12 – wskaźniki rezultatu, zgodnie z tabelą 34

X – oznacza, że danemu typowi działania przypisuje się możliwość wystąpienia pozytywnego i/lub negatywnego i/lub neutralnego oddziaływania wobec celów środowiskowych

n/d – brak wskaźnika

### **4.3. OTWARTY KATALOG PRZYCZYŃ NIEOSIĄGNIĘCIA CELÓW**

System monitoringu stanu realizacji działań przyjętych w aPZRP ma na celu ocenę osiągnięcia przyjętych celów zarządzania ryzykiem powodziowym w wyznaczonym terminie oraz wskazanie ewentualnych przyczyn opóźnienia w realizacji działań a tym samym zidentyfikowanie przyczyn nieosiągnięcia celów, a także zaplanowanie działań zaradczych w kolejnym cyklu planistycznym.

Przyczyny nieosiągnięcia celów mogą być różne. Do najczęstszych będą należeć:

- przyczyny organizacyjne, tj.:
  - trudności w uzyskaniu niezbędnych decyzji administracyjnych potrzebnych do realizacji projektu;
  - trudności w uzyskaniu zgody na wejście w teren dla transportu materiału do budowy, przedłużające się wykupy nieruchomości;
  - protesty społeczne odnośnie realizowania inwestycji wg projektowanego wariantu;
  - zmiany w zakresie zadania m.in. wynikłe z przeprowadzonych dodatkowych modelowań;
- legislacyjne:
  - np. uchylenie pozwolenia wodnoprawnego;
  - przedłużające się procedury w związku z uzyskaniem decyzji zwalniającej z zakazów określonych w art. 176 ust. 1 ustawy - Prawo wodne oraz decyzji pozwolenia wodnoprawnego;
  - długotrwałe postępowanie odwoławcze, zmiany w ustawie Prawo wodne i specustawach;
  - negatywne decyzje w postępowaniach administracyjnych;
  - brak potwierdzenie przez Komisję Europejską zgodności aPGW z RDW;
- inne:
  - brak wykonawców do realizacji inwestycji;
  - gwałtowne zmiany przepływów na ciekach, gdzie realizowana jest inwestycja;
  - opóźnienia w realizacji prac;
  - odstąpienie od umowy z wykonawcą robót i konieczność przeprowadzenia kolejnego przetargu;
  - konieczność wcześniejszej realizacji innej inwestycji;
  - przedłużające się uzgodnienia ze współinwestorami lub negocjacje umów;
  - bardziej skomplikowane warunki realizacji inwestycji niż przewidywano na etapie jej przygotowania.



## **5. MONITORING I OCENA OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH REALIZACJI AKTUALIZACJI PLANU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM**

### **5.1. METODYKA**

Monitoring i ewaluacja osiągnięcia założonych celów środowiskowych przeprowadzona zostanie z uwzględnieniem działań zrealizowanych w aPZRP. Obejmować będzie ocenę osiągnięcia ośmiu strategicznych celów środowiskowych, które powinny być osiągnięte poprzez realizację wszystkich zaplanowanych w aPZRP działań:

1. Ochrona zdrowia i bezpieczeństwa ludzi.
2. Ochrona bioróżnorodności.
3. Wspieranie osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.
4. Zmniejszenie wrażliwości i przygotowanie na zmiany klimatyczne.
5. Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb.
6. Ochrona, a jeśli to możliwa poprawa walorów krajobrazowych.
7. Ochrona dziedzictwa kulturowego.
8. Cele gospodarcze i ochrona dóbr materialnych o dużej wartości.

Do monitorowania osiągnięcia celów ochrony środowiska proponuje się zastosowanie wyselekcjonowanych wskaźników produktu (PA) i wskaźników rezultatu (RA).

Ponadto, na potrzeby monitoringu, w celu uzyskania dodatkowych informacji o działaniach zrealizowanych w aPZRP skonstruowano poniższą listą pytań sprawdzających:

1. Czy dla działania została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach?
2. Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach była wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko?
3. Czy dla działania zostało przeprowadzone postępowanie na podstawie art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w przypadku, gdy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie została wydana?
4. Czy dla działania dokonano zgłoszenia na podstawie art. 118<sup>9)</sup> ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody?
5. Czy dla działania zostało wydane zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu na podstawie art. 83a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody?
6. Czy w związku z realizacją działania zostały wydane derogacje na podstawie art. 56<sup>10)</sup> ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody?

---

9) Art.118 mówi o wymogu zgłoszenia regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska prowadzenie, na obszarach form ochrony przyrody wyszczególnionych działań w obrębie cieków naturalnych.

7. Czy w trakcie realizacji działania wystąpiła konieczność zawiadomienia na podstawie art. 58<sup>11)</sup> ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody?
8. Powierzchnia obszarów chronionych, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, bezpośrednio zajętych na potrzeby realizacji działania (km<sup>2</sup>).
9. Liczba obszarów Natura 2000, dla których uzyskano derogacje na podstawie art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
10. Powierzchnia zależnych od wód siedlisk przyrodniczych bezpośrednio zajętych na potrzeby realizacji działania (km<sup>2</sup>).
11. Liczba jednolitych części wód, w obrębie których jest realizowane działanie.
12. Liczba jednolitych części wód, dla których uzyskano derogacje na podstawie art. 66 ustawy Prawo wodne.
13. Czy w związku z realizacją działania zostały określone specjalne wymagania dotyczące ochrony krajobrazu?
14. Liczba zabytków zagrożonych wskutek realizacji działania.
15. Liczba osób, które musiały zmienić miejsce zamieszkania wskutek realizacji działania.

Dane źródłowe do monitorowania osiągnięcia celów ochrony środowiska obejmować powinny:

1. wyniki monitoringu prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (GIOŚ) w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMS);
2. dane Narodowego Instytut Dziedzictwa w zakresie warstw przestrzennych rejestru zabytków nieruchomych oraz rejestru stanowisk archeologicznych;
3. dane nt. korytarzy ekologicznych;
4. dane rejestru zabytków nieruchomych oraz rejestru stanowisk archeologicznych Narodowego Instytut Dziedzictwa przy użyciu usługi danych przestrzennych WMS (Web Mapping Service).

## **5.2. MONITORING I OCENA REALIZACJI CELU ŚRODOWISKOWEGO „OCHRONA ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA LUDZI”**

Monitoring osiągnięcia celu „Ochrona zdrowia i bezpieczeństwa ludzi” realizowany będzie na podstawie dedykowanych wskaźników produktu i rezultatu:

- PA2 – wdrożenie systemu informatycznego zgłaszania szacowania strat powodziowych [%; szt.];
- PA10 – względny przyrost liczby regionalnych i lokalnych systemów prognozowania i ostrzegania przed powodzią uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%; szt.];
- PA11 – liczba przeszkolonych obywateli w ramach realizacji działań II cyklu planistycznego [%; l. ob.];

---

10) Art. 56 mówi o odstępstwach od zakazów wobec gatunków objętych ochroną i obszarów chronionych.

11) Art. 58 dotyczy informacji w sprawie przypadkowego schwytania lub zabicia zwierząt gatunków objętych ochroną ścisłą oraz wydry.

- PA12 – liczba przygotowanych w okresie sprawozdawczym operacyjnych planów przeciwpowodziowych, w tym planów ewakuacji ludności i inwentarza, w ramach realizacji działań II cyklu planistycznego [%, szt.];
- RA6 Względna redukcja liczby mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%, l. os.];
- RA8 Względny spadek liczby obiektów stanowiących zagrożenie dla środowiska zlokalizowanych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%), w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%, szt.];
- RA9 Względny spadek liczby ujęć wody zlokalizowanych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%), w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%, szt.];
- RA10 Względna redukcja liczby obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym zlokalizowanych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%, szt.];
- RA12 Względna redukcja powierzchni obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%, ha].

Ponadto, w ocenie uwzględnione będą również odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy dla przedsięwzięcia została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach?
2. Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach była wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko?
15. Liczba osób, które musiały zmienić miejsce zamieszkania wskutek realizacji przedsięwzięcia.

### **5.3. MONITORING I OCENA REALIZACJI CELU ŚRODOWISKOWEGO „OCHRONA BIORÓŻNORODNOŚCI”**

Monitoring osiągnięcia celu „Ochrona bioróżnorodności” realizowany będzie na podstawie dedykowanych wskaźników rezultatu:

- RA1. Wzrost powierzchni terenów oddanych rzece w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%, ha],
- RA2. Wzrost powierzchni dolin rzecznych oddanych rzece poprzez budowę retencji polderowej uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%, ha],
- RA3. Wzrost pojemności retencji dolinowej uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%, mln m<sup>3</sup>].

Ponadto, w ocenie uwzględnione będą również odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy dla działania została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach?
2. Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach była wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko w aspekcie oddziaływania na obszary chronione, siedliska i gatunki zależne od wody, korytarze ekologiczne oraz utraty różnorodności biologicznej?
3. Czy dla działania zostało przeprowadzone postępowanie na podstawie art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w przypadku, gdy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie została wydana?

4. Czy dla działania dokonano zgłoszenia na podstawie art. 118<sup>12)</sup> ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody?
5. Czy dla działania zostało wydane zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu na podstawie art. 83a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody?
6. Czy w związku z realizacją działania zostały wydane derogacje na podstawie art. 56<sup>13)</sup> ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody?
7. Czy w trakcie realizacji działania wystąpiła konieczność zawiadomienia na podstawie art. 58<sup>14)</sup> ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody?
8. Powierzchnia obszarów chronionych, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, bezpośrednio zajętych na potrzeby realizacji przedsięwzięcia (km<sup>2</sup>).
9. Liczba obszarów Natura 2000, dla których uzyskano derogacje na podstawie art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
10. Powierzchnia zależnych od wód siedlisk przyrodniczych bezpośrednio zajętych na potrzeby realizacji działania (km<sup>2</sup>).

W ocenie proponuje się wykorzystanie wyników Państwowego Monitoringu Środowiska w Polsce w zakresie: monitoringu siedlisk przyrodniczych i monitoringu gatunków zwierząt zależnych od wód, które przedstawiono w tabelach 38 oraz 39 .

Tabela 38 Lista siedlisk zależnych od wód

Kod siedliska	Nazwa siedliska
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami Nympheion i Potamion
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)
6430	Ziołorośla górskie (Adenostylon alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium)
6440	Łąki selernicowe (Cnidion dubii)
91F0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris) (tylko podtyp 6510-1)
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z ScheuzerioCaricetea)
3270	Zalewane muliste brzegi rzek
6230*	Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (tylko podtyp 6230-4)
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk
3110	Jeziora lobeliowe
1130	Ujścia rzek (estuaria)
3140	Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic Charetea
3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne
3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników
7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji
7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)

12) Art.118 mówi o wymogu zgłoszenia regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska prowadzenie, na obszarach form ochrony przyrody wyszczególnionych działań w obrębie cieków naturalnych.

13) Art. 56 mówi o odstępstwach od zakazów wobec gatunków objętych ochroną i obszarów chronionych.

14) Art. 58 dotyczy informacji w sprawie przypadkowego schwytnia lub zabicia zwierząt gatunków objętych ochroną ścisłą oraz wydry.

<b>Kod siedliska</b>	<b>Nazwa siedliska</b>
91D0*	Bory i lasy bagienne
7150	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku Rhynchosporion
3130	Brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z Littorelletea, Isoëto-Nanojuncetea
3220	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, TilioCarpinetum)
91D0	Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosiPinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)

Tabela 39 Lista gatunków zwierząt

<b>Kod gatunku</b>	<b>Nazwa polska gatunkowa</b>
<b>Ptaki</b>	
A004	Perkozek
A005	Perkoz Dwuczuby
A007	Perkoz Rogaty
A008	Zausznik
A021	Bąk
A022	Bączek
A023	Ślepowron
A027	Czapla Biała
A028	Czapla Siwa
A030	Bocian Czarny
A038	Łabędź Krzykliwy
A039	Gęś Zbożowa
A041	Gęś Biało-czelna
A043	Gęgawa
A048	Ohar
A051	Krakwa
A052	Cyraneczka
A053	Krzyżówka
A055	Cyranka
A056	Płaskonos
A058	Hełmiatka
A059	Głowienka
A060	Podgorzałka
A061	Czernica
A062	Ogorzałka
A067	Gągoł
A068	Bielaczek
A070	Nurogęś
A075	Bielik
A081	Błotniak Stawowy
A118	Wodnik
A119	Kropiatka
A120	Zielonka
A122	Derkacz
A123	Kokoszka
A127	Żuraw
A137	Sieweczka Obrożna
A142	Czajka
A149	Biegus Zmienny
A153	Kszyk
A156	Rycyk
A160	Kulik Wielki
A162	Krwawodziób
A165	Samotnik
A166	Łęczak
A168	Brodziec Piskliwy

<b>Kod gatunku</b>	<b>Nazwa polska gatunkowa</b>
A176	Mewa Czarnogłowa
A177	Mewa Mała
A179	Śmieszka
A182	Mewa Pospolita
A191	Rybitwa Czubata
A193	Rybitwa Rzeczna
A195	Rybitwa Białoczelna
A196	Rybitwa Białowąsa
A197	Rybitwa Czarna
A198	Rybitwa Białoskrzydła
A229	Zimorodek
A298	Trzciniak
A323	Wąsatka
A336	Remiz
A338	Gąsiorek
A391	Kormoran
<b>Ssaki</b>	
1355	Wydra
1337	Bóbr
1361	Ryś
1352	Wilk
1354	Niedźwiedź
<b>Ryby</b>	
1103	Minóg rzeczny
1163	Głowacz białopłetwy
6144	Kiełb białopłetwy
1106	Łosoś atlantycki
1130	Boleń
1145	Piskorz
1149	Koza
5339	Różanka
1096	Minóg strumieniowy
<b>Płazy</b>	
1166	Traszka grzebieniasta
1188	Kumak nizinny
<b>Gady</b>	
1220	Żółw błotny
<b>Owady</b>	
1037	Trzepla zielona
1042	Zalotka większa
1084	Pachnica dębowa
1086	Zgniotek cynobrowy

#### **5.4. MONITORING I OCENA REALIZACJI CELU ŚRODOWISKOWEGO „WSPIERANIE CELÓW ŚRODOWISKOWYCH DLA JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH I PODZIEMNYCH”**

Monitoring osiągnięcia celu „Wspieranie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych” realizowany będzie na podstawie danych z Państwowego Monitoringu Środowiska (PMS) udostępnianych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ).

Ponadto, w ocenie uwzględnione będą odpowiedzi na następujące pytania, z listy pytań sprawdzających o nr:

- 1 Czy dla działania została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach?
- 2 Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach była wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko w aspekcie zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną i wpływu działań na cele środowiskowe jednolitych części wód?
- 11 Liczba jednolitych części wód, w obrębie których jest realizowane przedsięwzięcie.
- 12 Liczba jednolitych części wód, dla których uzyskano derogacje na podstawie art. 66 ustawy Prawo wodne.

Na potrzeby analizy wpływu zrealizowanych w ramach aPZRP działań na jcwp, proponuje się pozyskanie danych dotyczących monitoringu jakości wód powierzchniowych (wody śródlądowe, wody przejściowe i przybrzeżne) w zakresie:

- badanie i ocenę stanu rzek, w tym zbiorników zaporowych;
- badanie i ocenę stanu jezior;
- badanie i ocenę stanu wód przejściowych i przybrzeżnych;
- badanie elementów hydromorfologicznych dla potrzeb oceny stanu ekologicznego wód powierzchniowych, w tym ocenę w zakresie hydromorfologicznego indeksu rzeczno (HIR).

#### **5.5. MONITORING I OCENA REALIZACJI CELU ŚRODOWISKOWEGO „ZMNIEJSZENIE WRAŻLIWOŚCI NA ZMIANY KLIMATYCZNE I INNE PRZYSZŁE WYZWANIA”**

Monitoring osiągnięcia celu „Zmniejszenie wrażliwości na zmiany klimatyczne i inne przyszłe wyzwania” będzie przedstawiony w oparciu o dane:

- dotyczące zgłoszonych wielkości niekorzystnych konsekwencji powodzi występujących w okresie obowiązywania aPZRP;
- dotyczące wielkości powodzi oraz niekorzystnych konsekwencji powodzi w okresie obowiązywania aPZRP, zgromadzone w ramach opracowywania kolejnej aktualizacji WOP;
- dotyczące niekorzystnych konsekwencji powodzi wyznaczonych na podstawie kolejnej aktualizacji MZP i MRP.

Ponadto, w ocenie uwzględnione będą również odpowiedzi na następujące pytania z listy pytań sprawdzających o nr:

1 Czy dla działania została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach?

2 Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach była wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem oceny wpływu tego działania na wzrost adaptacyjności do zmian klimatu oraz zidentyfikowanej presji antropogenicznej?

5 Czy dla przedsięwzięcia zostało wydane zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu na podstawie art. 83a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody?

Dodatkowo uwzględnione będą dane dotyczące wielofunkcyjności działań dedykowanych ograniczeniu ryzyka powodziowego w kontekście równoczesnego przeciwdziałania skutkom suszy, tj. w szczególności wpływających na zwiększenie retencji w obrębie zlewni.

## **5.6. MONITORING I OCENA REALIZACJI CELU ŚRODOWISKOWEGO „OCHRONA POWIERZCHNI ZIEMI, W TYM GLEB”**

Monitoring osiągnięcia celu „Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb” będzie przedstawiony w oparciu o wartości dedykowanych wskaźników:

- RA1. Wzrost powierzchni terenów oddanych rzece w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [% , ha].
- RA2. Wzrost powierzchni dolin rzecznych oddanych rzece poprzez budowę retencji polderowej uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [% , ha].
- RA3. Wzrost pojemności retencji dolinowej uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [% , mln m<sup>3</sup>].

Ponadto, w ocenie uwzględnione będą odpowiedzi na następujące pytania z listy pytań sprawdzających o nr:

1 Czy dla działania została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach?

2 Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach była wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem oddziaływania na powierzchnię ziemi?

## **5.7. MONITORING I OCENA REALIZACJI CELU ŚRODOWISKOWEGO „OCHRONA, A JEŚLI TO MOŻLIWE, POPRAWA WARUNKÓW KRAJOBRAZOWYCH”**

Monitoring osiągnięcia celu „Ochrona, a jeśli to możliwe, poprawa warunków krajobrazowych”, pokazany będzie w oparciu o analizę wpływu zrealizowanych działań na krajobraz.

Ponadto, w ocenie uwzględnione będą odpowiedzi na następujące pytania z listy pytań sprawdzających o nr:

1 Czy dla działania została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach?

2 Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach była wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem aspektów krajobrazowych?

13 Czy w związku z realizacją działania zostały określone specjalne wymagania dotyczące ochrony krajobrazu?



Dodatkowo wspierająco należy potraktować ocenę celu nr 2 „Ochrona bioróżnorodności”, wykorzystując analizę w zakresie kolizji inwestycji z obszarami chronionymi ze względu na walory krajobrazowe (parki krajobrazowe) oraz uwzględniono kolizję z obszarami chronionego krajobrazu.

## **5.8. MONITORING I OCENA REALIZACJI CELU ŚRODOWISKOWEGO „OCHRONA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO”**

Monitoring osiągnięcia celu „Ochrona dziedzictwa kulturowego”, pokazany będzie w oparciu o wartości dedykowanego wskaźnika RA7.

Realizacja celu „Ochrona dziedzictwa kulturowego” uwzględniać powinna ocenę w zakresie:

- informacji w zakresie liczby obiektów cennych kulturowo, które w wyniku realizacji działań II cyklu planistycznego PZRP, znalazły się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią;
- danych w zakresie liczby obiektów cennych kulturowo, w odniesieniu do których stwierdzono wystąpienie negatywnego oddziaływania, będącego skutkiem realizacji działań II cyklu planistycznego PZRP.

Ponadto, w ocenie uwzględnione będą odpowiedzi na następujące pytanie z listy pytań sprawdzających o nr:

- 1 Czy dla działania została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach?
- 2 Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach była wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko w aspekcie wpływu na dziedzictwo kulturowe?
- 14 Liczba zabytków zagrożonych wskutek realizacji działania.

## **5.9. MONITORING I OCENA REALIZACJI CELU ŚRODOWISKOWEGO „CELE GOSPODARCZE I OCHRONA DÓBR MATERIALNYCH O DUŻEJ WARTOŚCI”**

Monitoring osiągnięcia celu „Cele gospodarcze i ochrona dóbr materialnych o dużej wartości”, ze względu na brak dedykowanych wskaźników rezultatu (RA), proponuje się przedstawić w oparciu o wskaźniki produktu (PA). Dodatkowo opis skutków realizacji przedsięwzięć odniesiono do zakładanych skutków wdrożenia wariantów planistycznych opracowanych w ramach aPZRP, przedstawionych w tzw. „Kartach Obszarów Problemowych”.

Ponadto, w ocenie uwzględnione będą odpowiedzi na następujące pytania z listy pytań sprawdzających o nr:

1. Czy dla działania została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach?
2. Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach była wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko?
- 15 Liczba osób, które musiały zmienić miejsce zamieszkania wskutek realizacji działania.

## **6. NADZÓR POSTĘPU W REALIZACJI AKTUALIZACJI PLANU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM**

Niezbędne jest pozyskiwanie i gromadzenie danych, które pozwolą na analizę postępu wdrażania działań aPZRP, monitorowanie terminu zakończenia poszczególnych działań oraz ocenę ich skuteczności w zakresie osiągnięcia celów zarządzania ryzykiem powodziowym.

Informację o uzyskanych efektach zaplanowanych i zrealizowanych działań dla osiągnięcia celu nadrzędnego Dyrektywy Powodziowej, czyli – ograniczenie negatywnych konsekwencji dla zdrowia ludzkiego, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej poprzez osiągnięcie głównych celów zarządzania ryzykiem powodziowym - powinien zapewnić system monitoringu aPZRP.

Zgodnie z art. 353 ust.1 ustawy Prawo wodne, informację o gospodarowaniu wodami dotyczącą realizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym, co 2 lata składa Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej.

Rekomenduje się rozszerzenie zakresu sprawozdawczości na wszystkie instytucje odpowiedzialne za realizację działań aPZRP i nałożenie obowiązku raportowania postępów wdrażania działań na wszystkich inwestorów przypisanych do wskazanych w aPZRP działań.

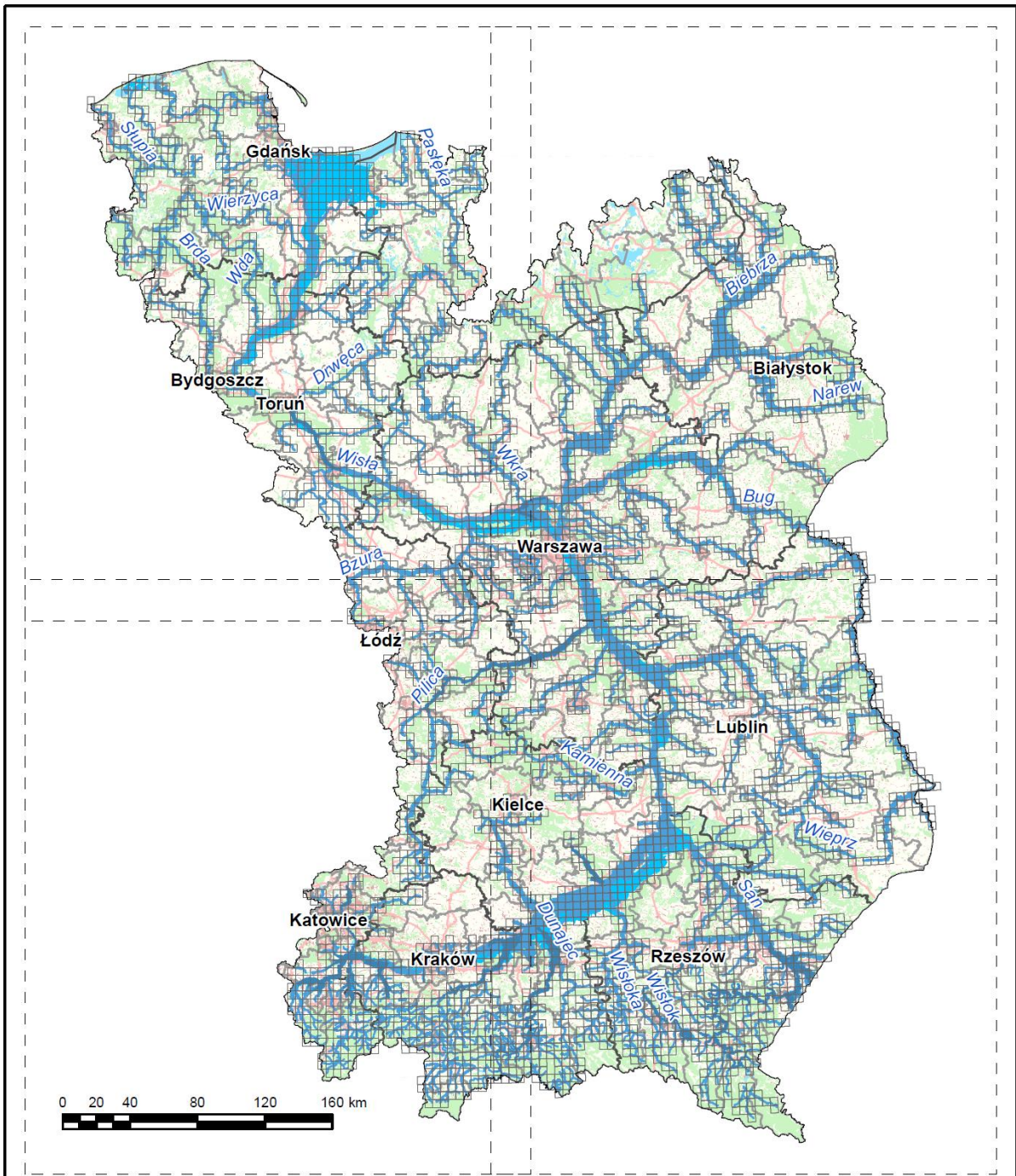
Proponuje się modyfikację narzędzi do raportowania postępów wdrażania działań wskazanych w aPZRP i możliwość wykorzystania wirtualnych narzędzi (odpowiednio przygotowanych formularzy) opartych o centralną bazę danych on line.

W przypadkach uzasadnionych podmiot odpowiedzialny za realizację działania, którego zakres miałby ulec modyfikacji (ograniczeniu) jest zobowiązany do przekazania informacji o takiej zmianie do ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej, który zgodnie art. 328 ust.1 ustawy Prawo wodne, monitoruje realizację działań zawartych w planach zarządzania ryzykiem powodziowym. Informacja o zmodyfikowanym działaniu powinna zawierać m.in.: wszystkie dostępne dane o działaniu, w tym analizę dotyczącą zmian wartości wskaźników, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich.

## **SPIS TABEL**





Tabela 1 Zestawienie kosztów inwestycji strategicznych, redukcji wskaźnika AAD oraz wskaźników ekonomicznych w poszczególnych regionach wodnych .....	476
Tabela 2 Zbiór wskaźników produktu (PA).....	477
Tabela 3 Zbiór wskaźników rezultatu (RA).....	479
Tabela 4. Wskaźniki produktu PA służące do monitoringu postępów w realizacji działań w aPZRP wraz z wartościami docelowymi dla obszaru dorzecza Wisły .....	483
Tabela 5 Wskaźniki rezultatu RA służące do monitoringu postępu w realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym w aPZRP wraz z obliczonymi wartościami docelowymi dla obszaru dorzecza Wisły .....	484
Tabela 6 Wskaźniki przypisane do celów szczegółowych i typów działań aPZRP.....	487
Tabela 7 Lista siedlisk zależnych od wód.....	499
Tabela 8 Lista gatunków zwierząt .....	500

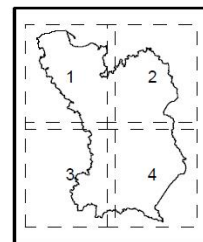
Załącznik nr 2 do PZRP  
Wizualizacje kartograficzne aMZP i aMRP

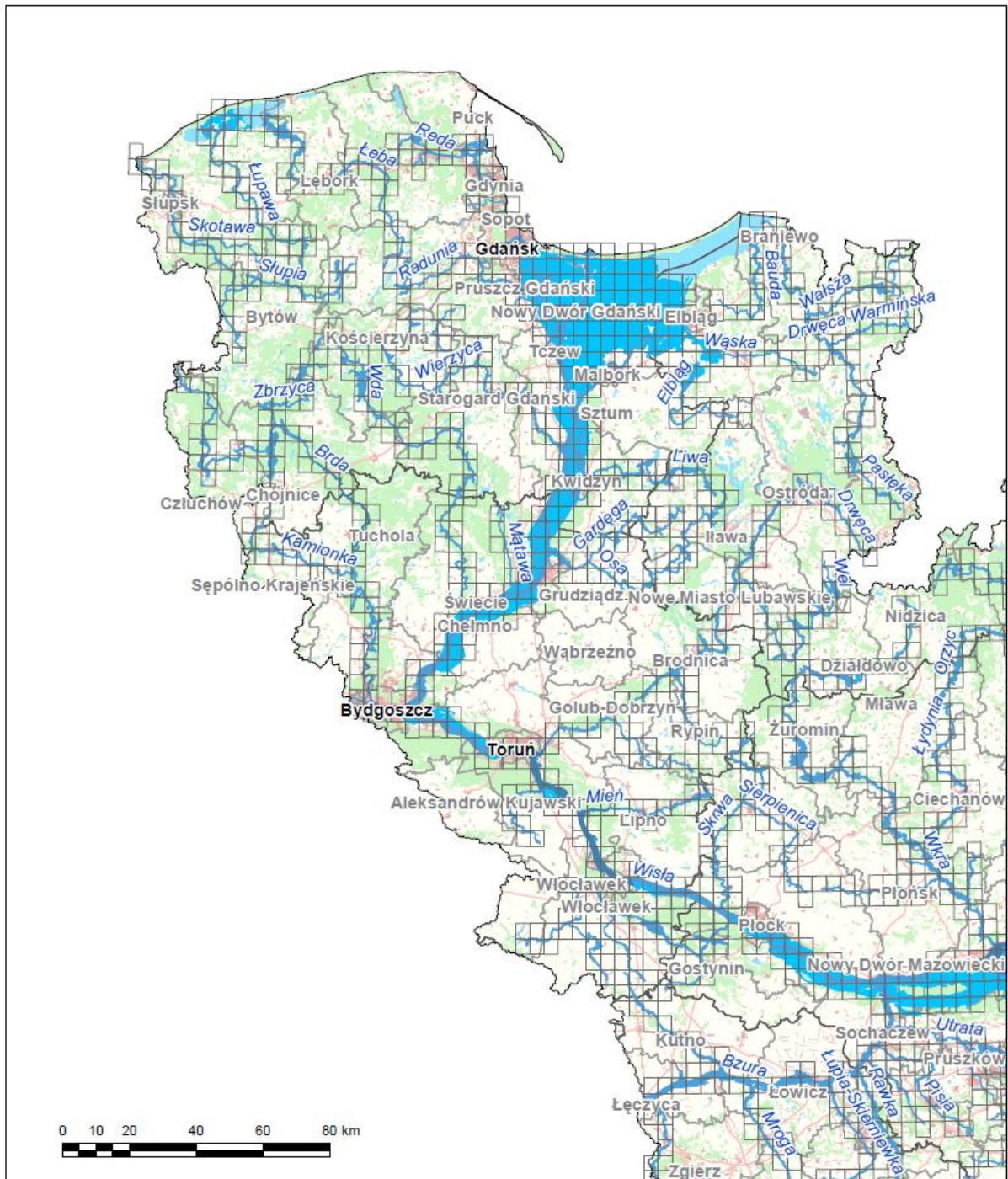


Wizualizacje map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego, o których mowa w art. 173 ust. 17 ustawy Prawo wodne, dla obszaru dorzecza Wisły

**Legenda**





-  ramki arkuszy map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego
-  obszar zagrożenia powodziowego - Q0,2%
-  obszar zagrożenia powodziowego - w skutek przelania lub zniszczenia wałów
-  obszar zagrożenia powodziowego - w skutek zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących



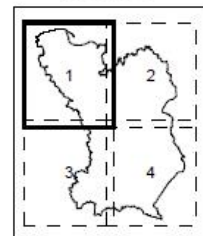


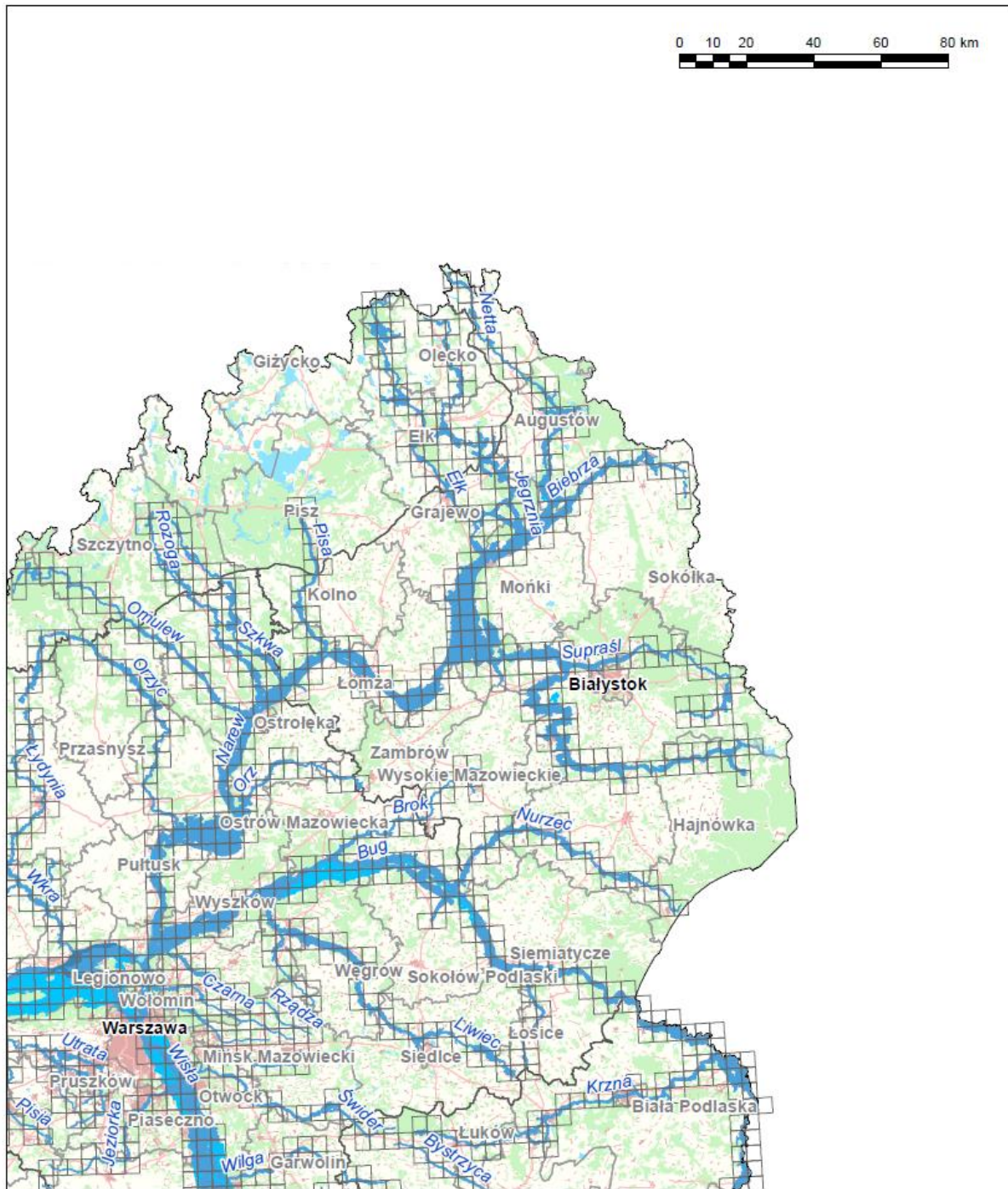
Wizualizacje map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego, o których mowa w art. 173 ust. 17 ustawy Prawo wodne, dla obszaru dorzecza Wisły

**Legenda**

-  ramki arkuszy map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego
-  obszar zagrożenia powodziowego - Q0,2%
-  obszar zagrożenia powodziowego - w skutek przelania lub zniszczenia wałów
-  obszar zagrożenia powodziowego - w skutek zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących





Arkusz 1



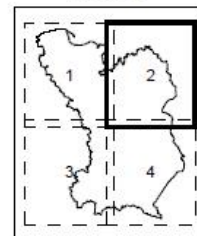


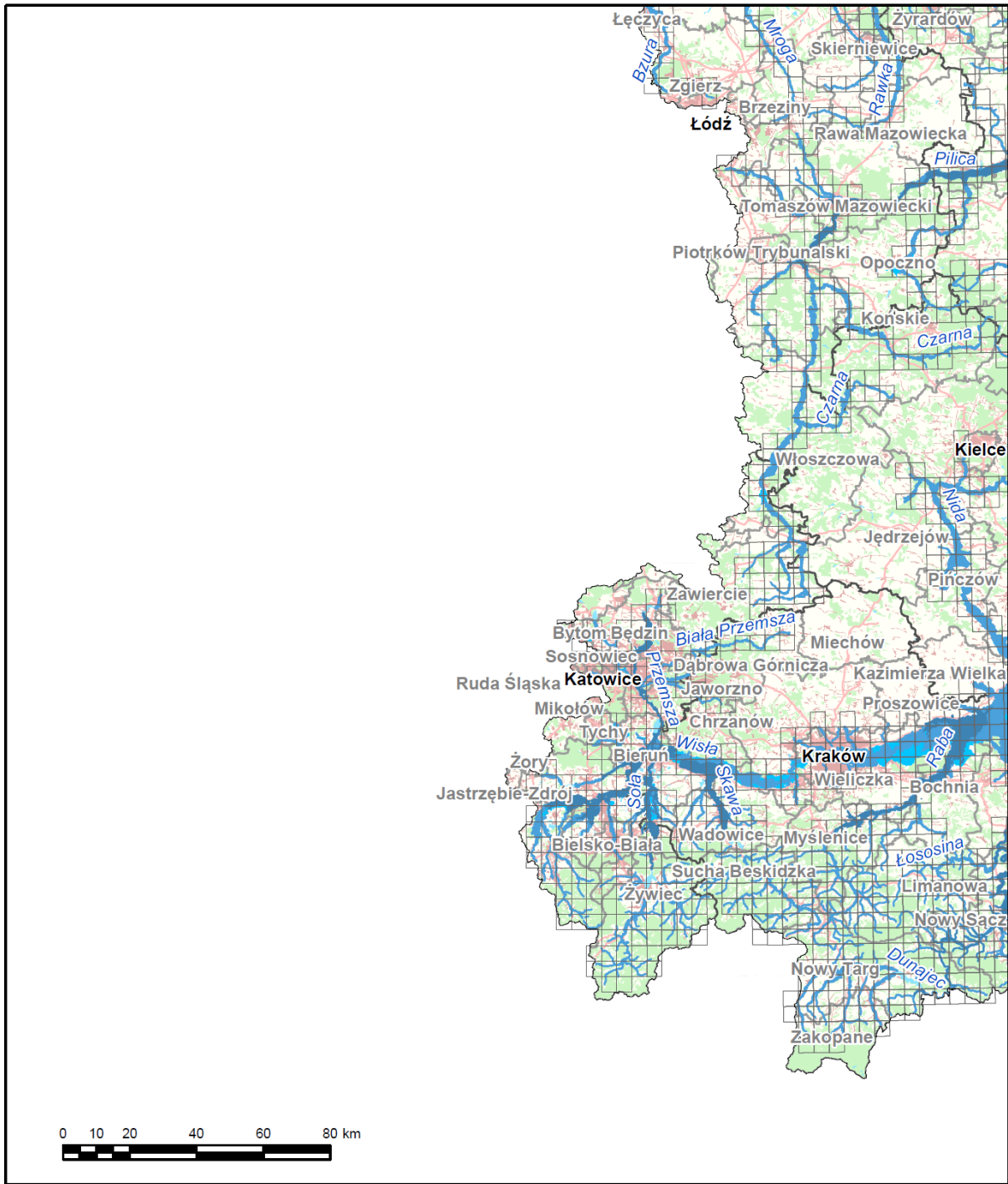
Wizualizacje map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego, o których mowa w art. 173 ust. 17 ustawy Prawo wodne, dla obszaru dorzecza Wisły

**Legenda**

-  ramki arkuszy map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego
-  obszar zagrożenia powodziowego - Q0,2%
-  obszar zagrożenia powodziowego - w skutek przelania lub zniszczenia wałów
-  obszar zagrożenia powodziowego - w skutek zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących





Arkusz 2



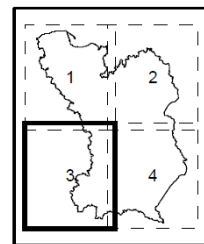


Wizualizacje map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego, o których mowa w art. 173 ust. 17 ustawy Prawo wodne, dla obszaru dorzecza Wisły

**Legenda**

-  ramki arkuszy map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego
-  obszar zagrożenia powodziowego - Q0,2%
-  obszar zagrożenia powodziowego - w skutek przelania lub zniszczenia wałów
-  obszar zagrożenia powodziowego - w skutek zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących

Arkusz 3







Wizualizacje map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego, o których mowa w art. 173 ust. 17 ustawy Prawo wodne, dla obszaru dorzecza Wisły

**Legenda**

- ramki arkuszy map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego
- obszar zagrożenia powodziowego - Q0,2%
- obszar zagrożenia powodziowego - w skutek przelania lub zniszczenia wałów
- obszar zagrożenia powodziowego - w skutek zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących

Arkusz 4

